ЛАБОРАТОРНА РОБОТА №1

ПОПЕРЕДНЯ ОБРОБКА ТА КОНТРОЛЬОВАНА КЛАСИФІКАЦІЯ ДАНИХ

Мета заняття: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthon дослідити попередню обробку та класифікацію даних.

Хід роботи

Варіант №3

GitHub репозиторій: https://github.com/dimonrok/SAI_Horbenko_PI-59/tree/main/lab1

Завдання 1

Рис. 1.1.1 Бінарізація

	1							
Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата				
Роз	роб.	Горбенко Д.С.				Літ.	Арк.	Аркушів
Пер	ревір.	Пулеко I. В.					1	7
Кер	івник				Звіт з лабораторної роботи №1			
Н.к	онтр.					ФІКТ, гр.ПІ-59		
Зав.	. каф.						, I	

Рис. 1.1.2 Виключення середнього

Рис. 1.1.3 Масштабування

Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата

Рис. 1.1.4 Нормалізація

L1-нормалізація використовує метод найменших абсолютних відхилень (Least Absolute Deviations), що забезпечує рівність 1 суми абсолютних значень в кожному ряду. L2-нормалізація використовує метод найменших квадратів, що забезпечує рівність 1 суми квадратів 4 значень. Тому можна зробити висновки, що L1 нормалізація є більш надійною у порівняні з L2.

Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата

```
from sklearn import preprocessing
        print("\nEncoded values =", encoded_values)
print("Decoded labels =", list(decoded_list))
= Label mapping:
black --> 0
green --> 1
```

Рис. 1.2 Кодування міток

Масив Input_labels був пересортований за алфавітним порядком, та був проіндексований від 0 до 4. Наступна частина коду демонструє роботу кодувальника, (слова заміняються числами). Третя частина коду демонструє зворотню процедуру.

Завдання 2: Попередня обробка нових даних

		3.	1.3	-3.9	6.5	-4.9	-2.2	1.3	2.2	6.5	-6.1	-5.4	-1.4	2.2	1.1	
--	--	----	-----	------	-----	------	------	-----	-----	-----	------	------	------	-----	-----	--

					Α
					L
Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата	;

```
import numpy as np
       input_data = np.array([[1.3, -3.9, 6.5],
[-4.9, -2.2, 1.3]
       print("Mean =", input_data.mean(axis=0))
print("Std deviation =", input_data.std(axis=0))
       data_scaler_minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature_range=(0,
data_scaled_minmax = data_scaler_minmax.fit_transform(input_data)
       data_normalized_l1 = preprocessing.normalize(input_data, norm_='ll')
data_normalized_l2 = preprocessing.normalize(input_data, norm_='l2')
       print_("\nl1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
print_("\nl2 normalized data:\n", data_normalized_l2)
         BEFORE:
         Std deviation = [3.46914975 4.00031249 4.53286609]
         Mean = [ 0.00000000e+00 -2.77555756e-17 8.32667268e-17]
         Std deviation = [1. 1. 1.]
         Min max scaled data:
           [[0.88157895 0.
         l1 normalized data:
         l2 normalized data:
           [[ 0.16903085 -0.50709255  0.84515425]
           [-0.88666908 -0.39809632 0.23523874]
[ 0.23961218  0.70794508 -0.66437923]
           [-0.90050042 -0.23346307 0.36687054]]
```

Рис. 1.3 Результат виконнаня

Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата

Завдання 3: Класифікація логістичною регресією або логістичний класифікатор

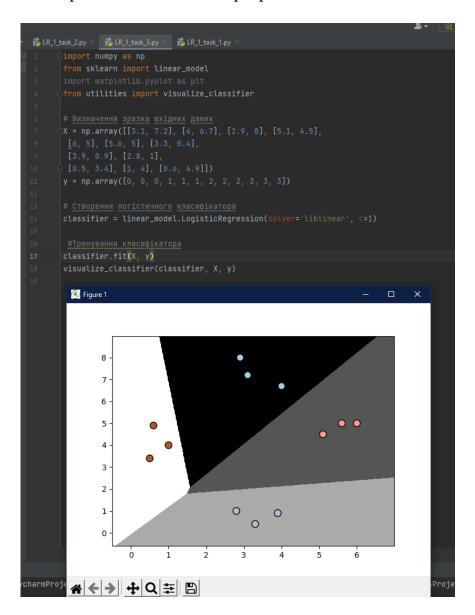


Рис. 1.4 Візуалізація класифікації логістичною регресією

Завдання 4: Класифікація наївним байєсовським класифікатором

Обидва прогони дали ідентичний результат, оскільки генерувались однакові набори даних для навчання й тестування.

Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата

<u>Арк</u>

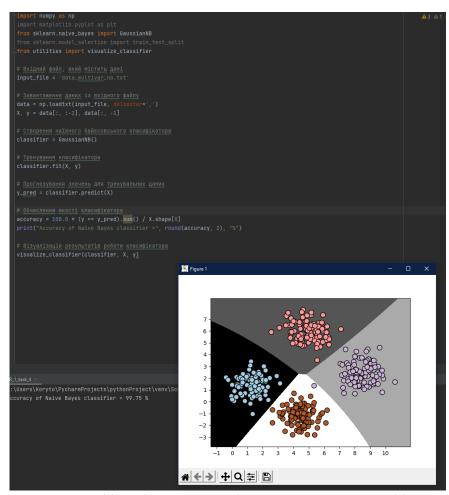


Рис. 1.5 Класифікація наївним байєсовським класифікатором

Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата

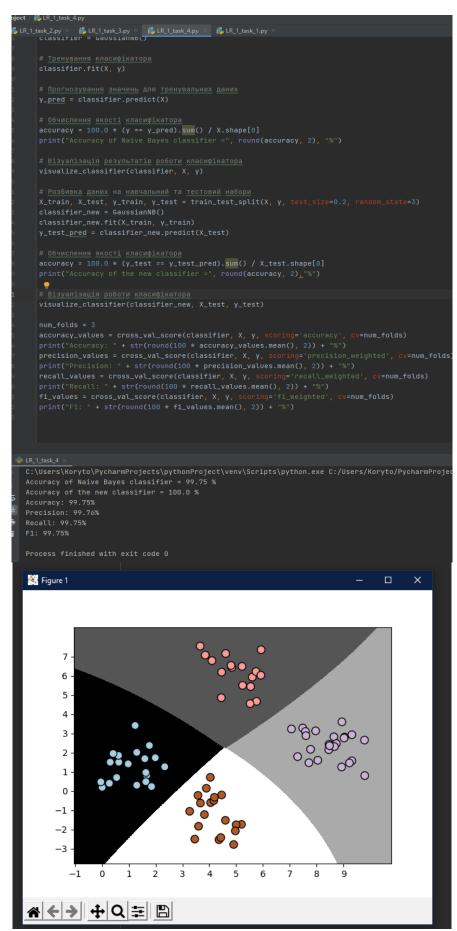


Рис. 1.6. Класифікація наївним байєсовським класифікатором з обчисленням якості, точності та повноти

					A
Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата	`

Завдання 5

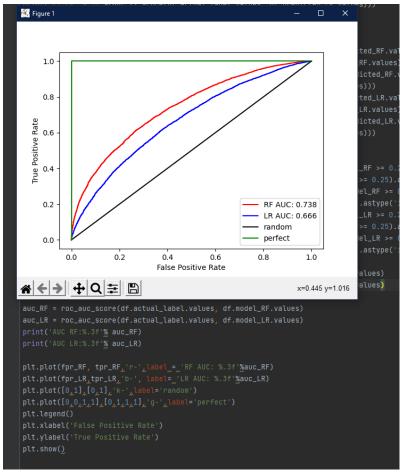
```
print('TP:',hor_find_TP(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
              print('FN:',hor_find_FN(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print('FP:',hor_find_FP(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print('TN:',hor_find_TN(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
                TP, FN, FP, TN = find_conf_matrix_values(y_true, y_pred)
return np.array([[TN, FP], [FN, TP]])
       C:\Users\Koryto\PycharmProjects\pythonProject\venv\Scripts\python.exe C:/Users/Koryto/K
⇒ FP: 2360

⇒ TN: 5519
     Accuracy RF: 0.671
Accuracy LR: 0.616
Recall RF: 0.641
       Accuracy RF: 0.671
Recall RF: 0.641
       Recall LR: 0.543
Precision LR: 0.636
       Accuracy RF: 0.502
Recall RF: 1.000
```

Рис. 1.7. Порівння моделей RF та LF на кроках 0.25 та 0.5

При порозі 0.5 якість та точність значно вищі, у разі використання моделі RF, тому, як на мене вона ε більш оптимальною, але при порозі 0.25 LR модель справляється краще, тому остаточний вибір варто робити виходячи з вхідних даних.

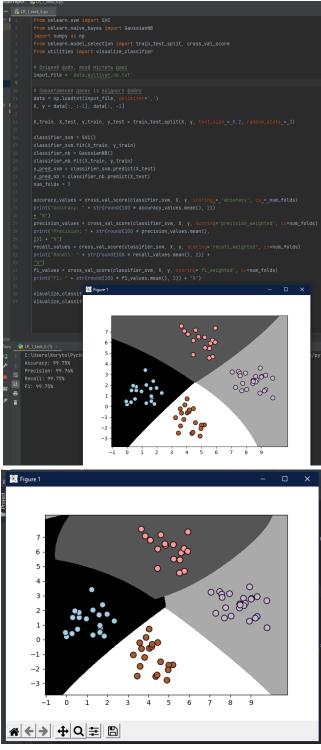
					Арк
					10
Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата	$\Pi \Omega$



1.8. Порівняння моделей за допомогою кривих ROC

Завдання 6: Розробіть програму класифікації даних

Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата



1.9 порівняння класифікаторів наївного байєса та SVM

Як на мене краще обрати класифікатор SVM, оскільки він є більш гнучким, в плані того що припускає можливість поєднання декількох характеристик, навідміну від наївного класифікатора байєса.

Висновок: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthon дослідив попередню обробку та класифікацію даних.

					Ap
					\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
Змін.	Арк.	№ документа	Підпис	Дата	Ш

