Системный анализ Часть 2

Лектор: Сиднев Александр Георгиевич, доц., к. т. н.

Системный анализ Часть 2

Основные разделы дисциплины

Системный анализ, Часть 2 Основные разделы дисциплины

- 1. Теория расписаний
- 2. Теория Марковских процессов
- 3. Теория систем и сетей массового обслуживания
- 4. Основы имитационного моделирования

Системный анализ, Часть 2 Литература

Теория расписаний

- 1. Конвей Р.В., Максвелл В.Л., Миллер Л.В. Теория расписаний М., «Наука», 1975
- 2. Танаев В.С., Шкурба В.В. Введение в теорию расписаний, М., 1975
- 3. Калихман И.Л. Сборник задач по математическому программированию. Изд. 2-е, доп. и перераб. М., «Высшая школа», 1975

Системный анализ, Часть 2 Литература

Сетевое планирование

- 1. Вентцель Е.С. Исследование операций. М.: Сов. радио, 1972. 522 с
- 2. Бигель Дж. Управление производством. Качественный подход. «Мир», М., 1972
- 3. Филипс Д.,Гарсиа-Диас А. Методы анализа сетей «Мир». М., 1984
- 4. Зайченко Ю.П. Исследование операций. Киев: Высш. школа, 1979.

Литература

Марковские процессы, СМО и ССМО

- 1. Системный анализ и принятие решений. Под ред. Д.Н. Колесникова, СПбГПУ, 2008
- 2. Сиднев А. Г., Цыган В. Н.. Массовое обслуживание для исследования и оптимизации систем : уч. пособие; СПбПУ Петра Великого: Изд-во Политехн. ун-та, 2017
- 3. Денисов А.А., Колесников Д.Н. Теория больших систем управления. Л.: Энергоиздат. 1982. – 286 с.
- 4. Решение задач автоматики и вычислительной техники методами теории массового обслуживания. Учебное пособие. / Под ред. Д.Н. Колесникова./Л.: ЛПИ, 1987. 77 с.
- 5. Дурандин К.П., Ефремов В.Д., Колесников Д.Н. и др. Моделирование сложных систем с использованием сетей массового обслуживания. Л.: ЛПИ. 1981 83 с.
- 6. Кофман А., Крюон Р. Массовое обслуживание. Теория и применение. М.: Мир, 1965. 302 с.
- 7. Клейнрок Л. Теория массового обслуживания. М.: Машиностроение, 1979. 431с.

Литература

Марковские процессы, СМО и ССМО

- 1. Дурандин К.П., Ефремов ВД, Колесников Д.Н., Методы анализа эффективности функционирования сложных систем. Учебное пособие. Л.:ЛПИ. 1978 78 с.
- 2. Вишневский В.М., Теоретические основы проектирования компьютерных сетей. «Техносфера», 2003
- 3. Рыжиков Ю.И. Теория очередей и управление запасами, «СПб-Питер», 2001
- 4. Клейнрок Л. Вычислительные системы с очередями, «Мир», М., 1979
- 5. Вентцель Е.С. Исследование операций. М.: Сов. радио, 1972. 522 с

Литература

Моделирование

- 1. Системный анализ и принятие решений. Под ред. Д.Н. Колесникова, СПбГПУ, 2008
- 2. Денисов А.А., Колесников Д.Н. Теория больших систем управления. Л.: Энергоиздат. 1982. – 286 с.
- 3. Дурандин К.П., Ефремов В.Д., Колесников Д.Н. и др. Моделирование сложных систем с использованием сетей массового обслуживания. Л.: ЛПИ. 1981 83 с.
- 4. Рыжиков Ю.И. Имитационное моделирование, 2004
- 5. Аверилл М. Лоу, В. Дэвид Кельтон. Имитационное моделирование. 3- издание. «Питер, 2004

Архив с презентациями лекций САПР_часть2 по ссылке

https://disk.yandex.ru/d/htPIRk4Gcfr56w

[™] M&S_Мод_Осн_Понятия	pdf
™M&S_Мод_Случ_Факт	pdf
[™] Scheduling_Theory(1)	pdf
™ Марковские процессы	pdf
[™] Неодн_ССМО	pdf
™САПР_часть2_	pdf
™Сети СМО	pdf
Теория Массового обслуживания	pdf
	-

Элементы теории расписаний

Классификация задач построения расписаний

1. Задачи упорядочения

Модель: Множество работ (задач, заказов) и набор исполнителей (блоков, произв. участков, компонентов ВС и т. д.)

Дано: Распределение задач по блокам

Найти: оптимальную стратегию управления очередями требований к блокам.

Пример: задача Джонсона (оптимальное расписание процесса обработки деталей)

2. Задачи согласования — Выбор длительностей работ при заданном распределении по блокам

Пример: Порядок выполнения работ задан. Минимизировать стоимость \$ при условии Т< Тдоп

Классификация задач построения расписаний

2. Задачи распределения

Один и тот же блок может выполнять разные работы. Указать наилучшее распределение работ по блокам

Пример:

Закрепление преподавателей за студенческими группами.

Распределение учебных помещений

Балансирование сборочной линии — расположение рабочих мест в линейном конвейере

3. Другие задачи.

Выбор латентности конвейера для предотвращения столкновения ступеней

Математические модели теории расписаний

- 1. Линейное программирование
- 2. Целочисленное программирование
- 3. Смешанное программирование
- 4. Комбинаторика (метод ветвей и границ)
- 5. Теория графов
- 6. Теория массового обслуживания
- 7. Метод статистических испытаний
- 8. Специальные методы теории сетей (методика GERT, PERT, CPM)

Кодификация задач теории расписаний A/B/C/D

- А процесс поступления работ (статические (n) и динамические (A(t)) задачи построения расписаний)
- В -- число машин в системе (m)
- С -- порядок выполнения работ (F-конвейер, R (random),G (general произвольный)
- D -- критерий оценки расписания (Fmax)
- n/m/F/Fmax -- задача Джонсона

Постановка задачи построения расписания

- 1. Задан состав операций (работ) $\, \big\{\, a_i \big\}\!, \;\; i = \overline{1,n} \,$
- 2. Операция характеризуется временем выполнения , которое может быть детерминированной или случайной величиной
- 3. Задан порядок выполнения операций: $a_i \prec a_l \qquad \prec \prec$
- 4. Планирование предполагает параллелизм выполнения операций, поэтому выделяются пары операций, которые не могут совпадать во времени
- 5. Задан состав ресурсов (исполнителей) $r_j \in R, \ j=\overline{1,m}$
- 6. Может быть задана матрица назначений $N\{ij\}$ Иногда построение матрицы назначений одна из задач составления расписаний.
- 7. Каждой операции при необходимости могут быть поставлены в соответствие временные границы на осуществление операции: $a_i o \{T_{iu}, T_{iz}\}$

Табличная форма задания расписания

Переход от табличного задания расписания к графу

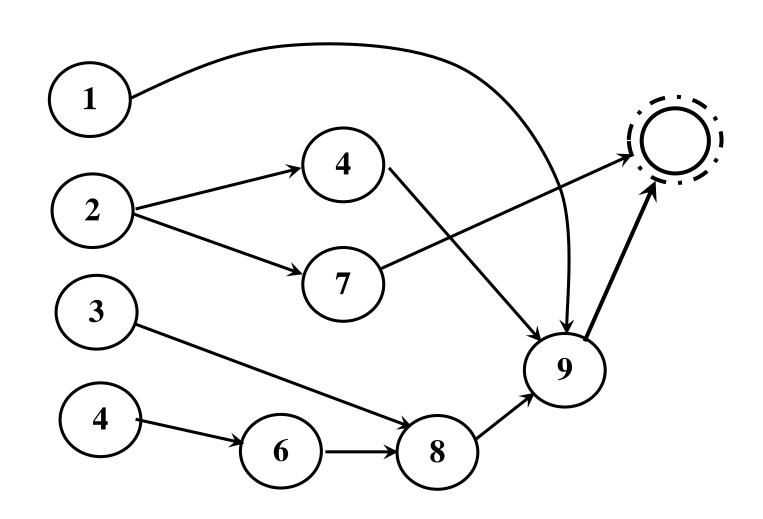
Обозначение работы	Обозначение работы- предшественницы	Длительнос ть работы		
2	Hem	2		
4	4 Hem			
3	Hem	1		
1	Hem	2		
5	2	2		
6	4	3		
7	2	4		
8	3, 6	1		
9	1, 5, 8	1		

Переход от табличного задания расписания к графу

2 варианта построения графа процесса

- 1. Узел работа, дуга -- связь между работами Дуга определяет связь между данной работой и ее непосредственными предшественницами
- 2. Узел событие, дуга работа Событие считается совершенным, если выполнены все работы-дуги, входящие в узел-событие. работа-дуга может быть начата, если исходит из совершенного события

Переход от табличного задания расписания к графу

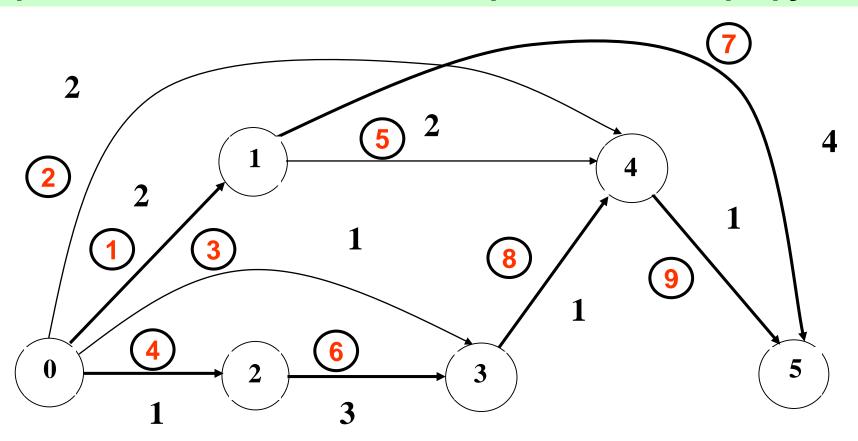


Переход от табличного задания расписания к графу

Выделение событий

Обозначение работы	Обозначение работы- предшественницы	Длительнос ть работы
2	Hem	2
4	Hem	1
3	Hem	1
1	Hem	2
5	1 2	2
6	2 4	3
7	1 2	4
8	3, 6	1
9	4 1, 5, 8	1

Переход от табличного задания расписания к графу



Переход от табличного задания расписания к графу

Обозначение работы	Обозначение работы- предшественницы	Длител ьность работы
2	Hem	2
4	\\ \text{em}	1
3	lem	1
1	Hem	2
5	1 2	2
6	2 4	3
7	1 2	4
8	3 3, 6	1
9	6 1, 5	1
10	4 1	1

Переход от табличного задания расписания к графу

- Работа 1 является единственной непосредственной предшественницей работы 10
- Работа 1 и работа 5 совместно являются непосредственными предшественниками работы 9 Таким образом, работа 1 порождает формирование

двух событий:

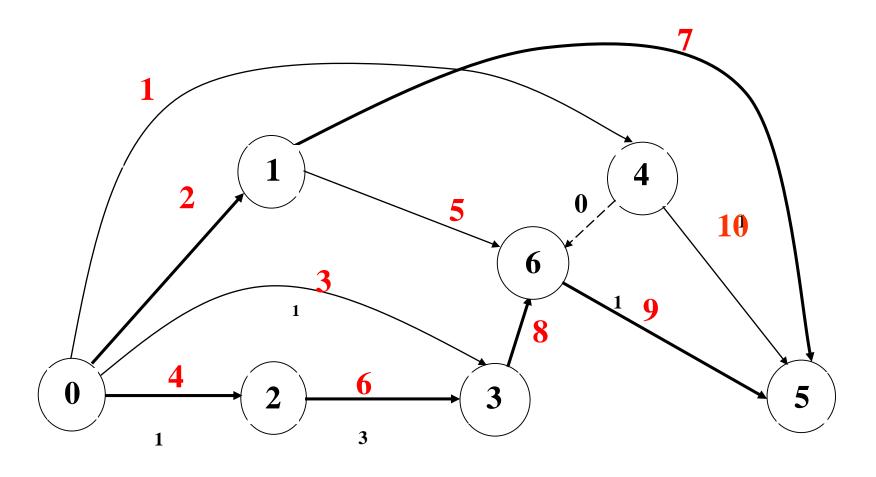
Событие 4: Завершение только работы 1 и

Событие 6: Совместное завершение работ 1 и 5

При этом в ряде случаев приходится вводить фиктивные работы

См. Вентцель «Иссл. операций», стр. 520

Переход от табличного задания расписания к графу

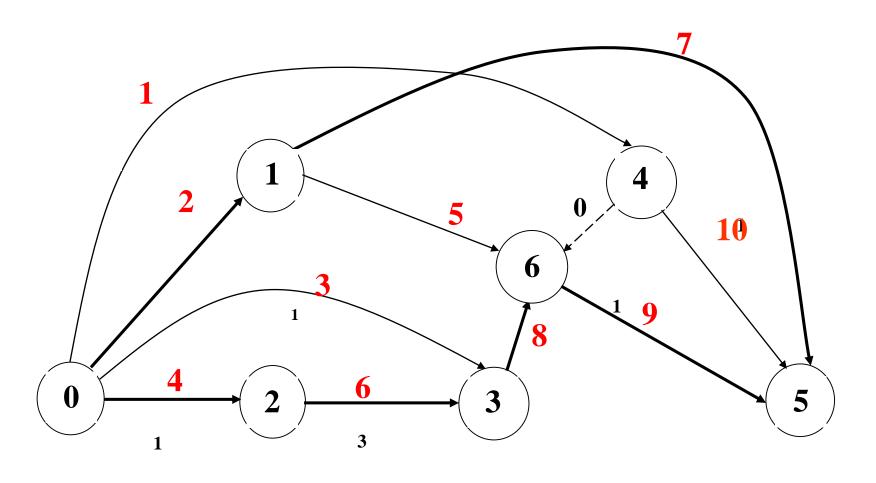


Работа 46 является фиктивной работой с нулевой длительностью

Задача построения графа «узел – событие, дуга -- работа»

Иногда приходится вводить фиктивные работы нулевой длительности

Формальное правило построения графа с фиктивными работами вывести самостоятельно (желательно, см. Вентцель «Исследование операций»)

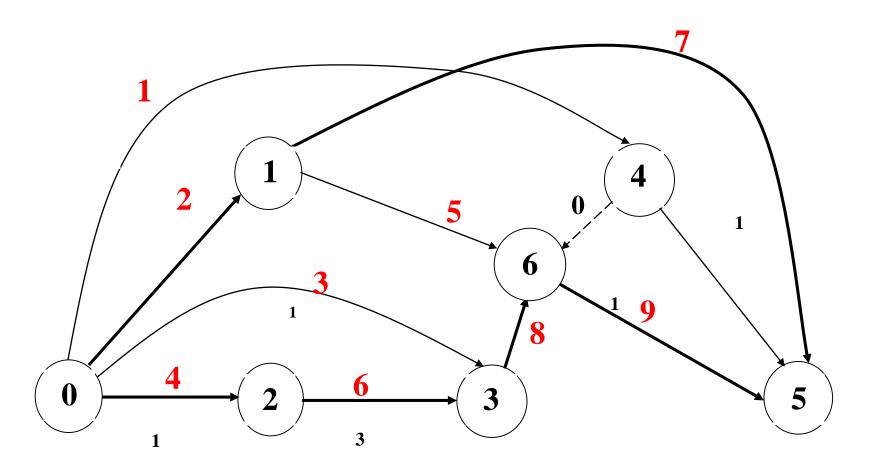


Работа 46 является фиктивной работой с нулевой длительностью

Переход от табличного задания процесса к графу

Изменение нумерации работ

Обо	Обозначение работы Обозначение работы-			Длительнос			
			предшественницы				ть работы
2	01	2	Hem		Hem Hem		2
4	02	4	Hem		Н	em	1
3	03	3	Hem		Н	em	1
1	04	1	Hem		Н	em	2
5	14	5	01	2	2	01	2
6	23	6	02	4	4	02	3
7	15	7	01	2	2	01	4
8	34	8	03, 23	3, 6	3, 6	03, 23	1
9	45	9	04, 14, 34	1, 5, 8	1, 5	04, 16	1
		10			1	04	1



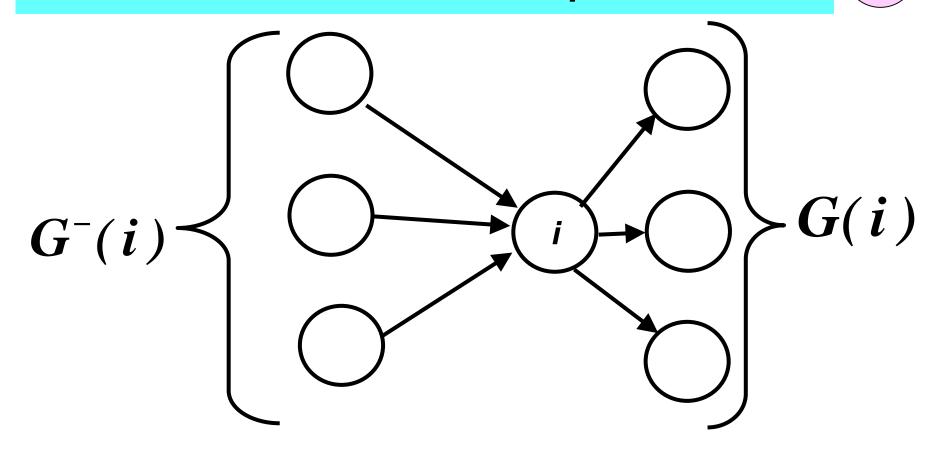
Работа 46 является фиктивной работой с нулевой длительностью

Метод критического пути --Critical Path Method (CPM)

Минимальное время выполнения процесса — длина критического пути на графе

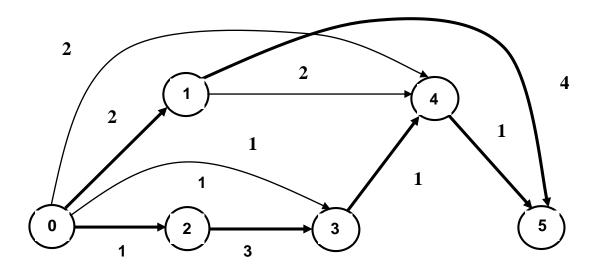
Математическое программирование для оценки показателей расписания

```
	au_{ij} -- длительность работы ij
     -- наиболее ранний момент начала работы \,ij\,
      egin{cases} t_{ij} \geq 	au_{li} + t_{li} \;, & i = \overline{1, M-1} \;; \; l \in G^-(i), \ t_{ij} \geq 0 \end{cases} условия, определяющие порядок
                          выполнения работ
```



 $G^-(i)$ -- множество обратного соответствия

 $G(\ i\)$ -- множество прямого соответствия



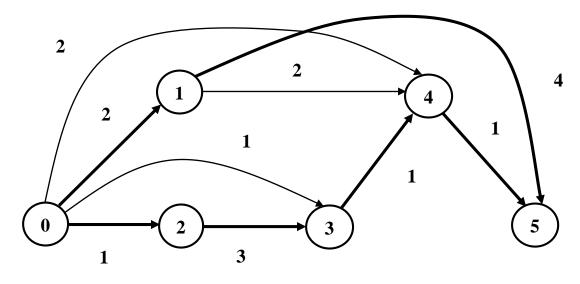
$$\min \quad \sum_{(ij)} t_{ij}$$

$$\min \sum_{(ij)} t_{ij}$$

$$\begin{cases} t_{ij} \geq \tau_{li} + t_{li}, & i = \overline{1, M-1}; l \in G^{-}(i), \\ t_{ij} \geq 0 \end{cases}$$

$$min \sum_{(ij)} t_{ij}$$

$$\begin{cases} t_{14} \geq \tau_{01} + t_{01} = t_{01} + 2 \\ t_{15} \geq \tau_{01} + t_{01} = t_{01} + 2 \\ t_{23} \geq \tau_{02} + t_{02} = t_{02} + 1 \\ t_{34} \geq \tau_{23} + t_{23} = t_{23} + 3 \\ t_{34} \geq \tau_{03} + t_{03} = t_{03} + 1 \\ t_{45} \geq \tau_{14} + t_{14} = t_{14} + 2 \\ t_{45} \geq \tau_{04} + t_{04} = t_{04} + 2 \\ t_{45} \geq \tau_{34} + t_{34} = t_{34} + 1 \\ t_{ii} \geq 0 \end{cases}$$



325

Модели сетевого планирования

$$min \sum_{(ij)} t_{ij}$$

$$\begin{cases} t_{14} \geq \tau_{01} + t_{01} = t_{01} + 2 \\ t_{15} \geq \tau_{01} + t_{01} = t_{01} + 2 \\ t_{23} \geq \tau_{02} + t_{02} = t_{02} + 1 \\ t_{34} \geq \tau_{23} + t_{23} = t_{23} + 3 \\ t_{34} \geq \tau_{03} + t_{03} = t_{03} + 1 \\ t_{45} \geq \tau_{14} + t_{14} = t_{14} + 2 \\ t_{45} \geq \tau_{04} + t_{04} = t_{04} + 2 \\ t_{45} \geq \tau_{34} + t_{34} = t_{34} + 1 \\ t_{ij} \geq 0 \end{cases}$$

Обо	значени	е работы	ы Обозначение работы- предшественницы				Длительнос ть работы	
2	01	2	Hem	Hem		2		
4	02	4	Hem		Н	em	1	
3	03	3	Hem	Hem		em	1	
1	04	1	Hem		Н	em	2	
5	14	5	01	2	2	01	2	
6	23	6	02	4	4	02	3	
7	15	7	01	2	2	01	4	
8	34	8	03, 23	3, 6	3, 6	03, 23	1	
9	45	9	04, 14, 34	1, 5, 8	1, 5	04, 16	1	
		10			1	04	1	

Элементы теории расписания

Динамическое программирование в задаче анализа расписания

```
Условные обозначения:

    время выполнения (длительность)

работы ij;

    наиболее ранний момент

осуществления i -го события;

    наиболее поздний момент

осуществления i -го события;
            резерв времени выполнения
работы ll.
```

Элементы теории расписания

Динамическое программирование в задаче анализа расписания

$$t_i^* = \max_{j \in G^-(i)} \left\{ t_j^* + \tau_{ji} \right\}$$

Процесс вычисления производится от начального узла к конечному

$$t_{j}^{**} = \min_{i \in G(j)} \{t_{i}^{**} - \tau_{ji}\}$$

Процесс вычисления производится от конечного узла к начальному

Элементы теории расписания

Полный резерв времени

$$r_{ij} = t_j^{**} - (t_i^* + \tau_{ij})$$

Ограниченность показателя «Полный резерв времени» -- работа *ij* может быть задержана на r_{ij} без увеличения времени окончания комплекса работ только при условии, что остальные работы начаты в наиболее ранние моменты времени!

Виды резервов времени

Полный резерв времени

$$F_n(ij) = r_{ij} = t_j^{**} - (t_i^* + \tau_{ij})$$
 $F_n(ij) = F_{H31}(j) + F_c(ij)$

Независимый резерв времени 1-го порядка

$$oxed{F_{_{\it H31}}(j) = t_j^{**} - t_j^*}$$

Свободный резерв времени

$$\left|F_c(ij)=t_j^*-(t_i^*+\tau_{ij})\right|$$

Независимый резерв времени 2-го порядка

$$F_{H32}(ij) = \max(0, t_j^* - (t_i^{**} + \tau_{ij}))$$

Гарантированный резерв времени

$$F_{cap}(ij) = t_j^{**} - (t_i^{**} + \tau_{ij})$$

Виды резервов времени

Свободный резерв времени

$$F_c(ij) = t_j^* - (t_i^* + \tau_{ij})$$

Показатель максимальной задержки работы *іј*, не влияющей на начало последующих работ

Виды резервов времени

Независимый резерв времени 2-го порядка

$$F_{\mu_{32}}(ij) = \max(0, t_j^* - (t_i^{**} + \tau_{ij}))$$

Показатель максимальной задержки работы *ij*, без задержки последующих работ, если все предшествующие работы начинались как можно позже

Виды резервов времени

Независимый резерв времени 2-го порядка

$$F_{H32}(ij) = \max(0, t_j^* - (t_i^{**} + \tau_{ij}))$$

Показатель максимальной задержки работы *ij*, без задержки последующих работ, если все предшествующие работы начинались как можно позже. Плановые сроки начала работ могут нарушаться. Это показатель имеющегося запаса времени при наихудших условиях. Некоторые работы могут не иметь этого

резерва

Виды резервов времени

Гарантированный резерв времени

$$F_{cap}(ij) = t_j^{**} - (t_i^{**} + \tau_{ij})$$

Показатель максимальной задержки работы *ij*, если все предшествующие работы выполнялись с запаздыванием.

Допускается задержка только последующих работ, а не всего проекта

Виды резервов времени

Выбор резерва времени начала работы ij_i

		Сроки завершения последующих работ						
		Наиболее ранние	Наиболее поздние					
г завершения твующих работ	Наиболее ранние	Свободный резерв времени	Полный резерв времени					
Сроки зан	Наиболее поздние	Независимый резерв времени 2-го порядка	Гарантированный резерв времени					

Математическое программирование для анализа расписания (продолжение)

Пусть m_{ij} – число ресурсов, отданных работе ij ;

 Q_{ij} – трудоёмкость работы ij ; Тогда продолжительность au_{ij} работы ij

определяется так: $au_{ij} = rac{\mathcal{Q}_{ij}}{m_{ij}}$, а

$$T_{ij} = au_{ij} + t_{ij} = t_{ij} + rac{Q_{ij}}{m_{ij}}$$

Математическое программирование для анализа расписания (продолжение)

$$egin{align} \min & \left\{ \sum\limits_{(ij)} m_{ij}
ight\} \ \left\{ t_{ij} \geq t_{li} \ + rac{Q_{li}}{m_{li}}, \quad i = \overline{1, M-1}; \quad l \in G^-(i), \ \left\{ t_{lM} \ + rac{Q_{lM}}{m_{lM}} \leq T_{3a\partial}, \quad l \in G^-(M) \ t_{ij} \geq 0 \ \end{array}
ight.$$

Задача составления расписания с учетом распределения работ по ресурсам

 r_{k} — число работ, назначенных на исполнителя k

 $C_{r_k}^2$ — число всех пар работ, назначенных на исполнителя k

Pecypc <i>k</i>	Список работ r_k , назначенных на ресурс k	r_k — число работ в списке	$C_{r_k}^2$ – число пар переменных $\left\{ \!\! Y_{ij,lm,k} \; \; ; Y_{lm,ij,k} ight\}$
1	{ <i>ij</i> }	r_{I}	
2	{ <i>ij</i> }	r_2	
•	$\{ij\}$	r_{j}	
•	{ <i>ij</i> }	r_l	
m	{ <i>ij</i> }	r_m	

Задача составления расписания с учетом распределения работ по ресурсам

$$egin{aligned} Y_{ij,lm,k} &= 1 \ Y_{lm,ij,k} &= 0 \ Y_{ij,lm,k} &+ Y_{lm,ij,k} &= 1 \end{aligned}$$

Бинарные переменные определяют порядок следования работ в паре

Задача составления расписания с учетом распределения работ по ресурсам

Если число назначенных на исполнителя работ равно r_k , то число пар работ равно $C_{r_k}^2$. В этом случае порядок выполнения работ может быть задан двоичным числом с $C_{r_k}^2$ разрядами. Число бинарных переменных

 $Y_{ij,lm,k}$ при этом будет равно $2C_{r_{\!k}}^{\,2}$ — удвоенному числу пар работ.

Результат работы LPsolve:

Variables	result
	117
t15	0
t12	0
t25	9
t57	15
t58	15
t78	23
t79	23
t89	32
Y15_57_1	1
Y57_15_1	0
Y57_79_1	1
Y79_57_1	0
Y15_79_1	1
Y79_15_1	0
Y12_25_2	1
Y25_12_2	0
Y25_58_2	1
Y58_25_2	0
Y12_58_2	1
Y58_12_2	0
Y78_89_3	1
Y89_78_3	0

Порядок выполнения работ, назначенных на исполнителей 1, 2, 3:

15_57	57_15	57_79	79_57	15_79	79_15	12_25	25_12	25_58	58_25	12_58	58_12	78_89	89_78
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
1		1		1		1		1		1		1	

Порядок выполнения работ для 1 исполнителя: $1-5 \rightarrow 5-7 \rightarrow 7-9$.

Порядок выполнения работ для 2 исполнителя: $1-2 \rightarrow 2-5 \rightarrow 5-8$.

Порядок выполнения работ для 3 исполнителя: 7-8→8-9.

Задача составления расписания с учетом распределения работ по ресурсам

$$|M|>>\sum_{\{ij\}} au_{ij}$$
, каждой паре работ $\{ij,\ lm\}$
$$\int\limits_{\{(M+ au_{lm})Y_{ij,lm,k}} ext{}+(t_{ij}-t_{lm}) \quad \geq au_{lm} \quad , \ (M+ au_{ij})\,Y_{lm,ij,k} \quad +(t_{lm}-t_{ij}) \quad \geq au_{ij} \quad , \ Y_{ij,lm,k}+Y_{lm,ij,k}=1$$

Задача составления расписания с учетом распределения работ по ресурсам

Получили задачу смешанного программирования.

Переменные $Y_{ij,lm,k}$ — бинарные величины

Переменные t_{ij} — непрерывные величин

Пусть 9 работ выполняются тремя исполнителями (1, 2 и 3).

- 4 работы назначены на исполнителя 1
- 2 работы назначены на исполнителя 2
- 3 работы назначены на исполнителя 3, тогда

Число дополнительных ограничений задачи с бинарными

переменными равно $30 = 3(C_4^2 + C_2^2 + C_3^2) = 3(6+1+3)$

Число бинарных переменных равно $2(C_4^2 + C_2^2 + C_3^2) = 20$

Задача составления расписания с учетом распределения работ по ресурсам

Функция intlinprog

Пусть дана задача смешанного программирования:

$$f^T \cdot x \to inf,$$

 $A \cdot x \leq b,$
 $Aeq \cdot x = beq,$
 $lb \leq x \leq ub,$

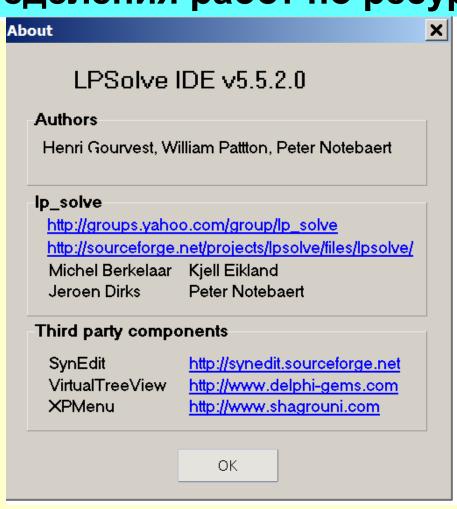
где x — вектор, у которого некоторые координаты целочисленны.

Задача составления расписания с учетом распределения работ по ресурсам

Paccмотрим функцию intlinprog, решающую эти задачи. Входными данными для этой функции являются:

- вектор коэффициентов целевой функции f;
- матрица ограничений-неравенств A;
- ullet вектор правых частей ограничений-неравенств b;
- множество индексов intcon, при которых переменные плана x целочисленны;
- матрица ограничений-равенств Aeq;
- вектор правых частей ограничений-равенств beq;
- вектор lb, ограничивающий план x снизу;
- вектор ub, ограничивающий план x сверху.

Задача составления расписания с учетом распределения работ по ресурсам



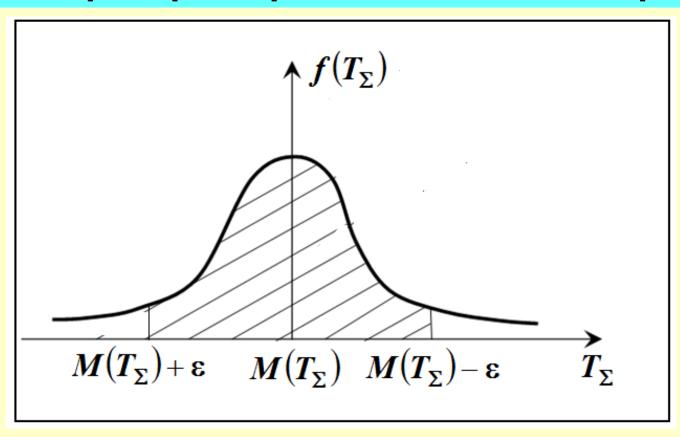
Вероятностные постановки задачи построения расписания Слабый разброс времён выполнения работ

Критический путь не меняется!

$$M(T_{\Sigma}) = \sum_{ij \in critical \ path} t_{ij}$$

$$D(T_{\Sigma}) = \sigma_{T_{\Sigma}}^{2} = \sum_{ij \in critical \ path} D(t_{ij})$$

Вероятностные постановки задачи построения расписания Слабый разброс времён выполнения работ



Вероятностные постановки задачи построения расписания Слабый разброс времён выполнения работ

$$P\{\mid T_{\Sigma} - M(T_{\Sigma}) \mid \leq \varepsilon \} =$$

$$\frac{1}{\sigma_{T_{\Sigma}}} \int_{T_{\Sigma}-\varepsilon}^{T_{\Sigma}+\varepsilon} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{T_{\Sigma}-M(T_{\Sigma})}{\sigma_{T_{\Sigma}}}\right)^{2}} = 2\Phi(\frac{\varepsilon}{\sqrt{D(T_{\Sigma})}})$$

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{0}^{x} e^{\frac{t^{2}}{2}} dt$$
 - табулированный

интеграл вероятности (функция Лапласа).

Вероятностные постановки задачи построения расписания Сильный разброс времён выполнения работ

Критический путь может измениться!

Один из подходов к решению задачи — использование методики GERT Graphical Evaluation and Review Technique

Филлипс Д., Гарсиа-Диас А.

Методы анализа сетей: Пер. с англ. — М.: Мир, 1984. — 496 с., ил.

Вероятностные постановки задачи построения расписания Сильный разброс времён выполнения работ

Другой из подходов к решению задачи — использование имитационного моделирования (simulation) расписания — программная реализация процесса выполнения расписания, сопровождаемая сбором статистических данных

Исходные предпосылки моделирования расписания

- 1. Любая из работ начинается всегда, если
- Выполнены все работы, от которых она зависит
- Имеется свободный ресурс (исполнитель)
- 2. Все работы следует объединить в две группы:
- Неконкурирующие работы (не создающие конфликта при назначении на ресурс)
- Конкурирующие работы (претендующие на общий ресурс)

Исходные предпосылки моделирования расписания

Эвристические правила назначения работ на ресурсы:

- 1. $\min_{(i)} \left\{ t_{ij} \right\}$ –«короткие» работы в первую очередь.
- 2. $\max_{(i)} \{t_{ij}\}$ -«длинные» работы в первую очередь.
- 3. $\min_{(i)} \{ rez_{ij} \}$ работы с минимальным резервом в

первую очередь.

4. $\min_{(i)} \{ lev_{ij} \}$ – работы, принадлежащие начальным

уровням в первую очередь.

Исходные предпосылки моделирования расписания

Возможна комбинация эвристических правил и

Вероятностные стратегии
$$P_{ij} = \frac{\frac{1}{\tau_{ij}}}{\sum\limits_{(ij)}^{1} \tau_{ij}}$$
, $\sum\limits_{(ij)}^{} P_{ij} = 1$

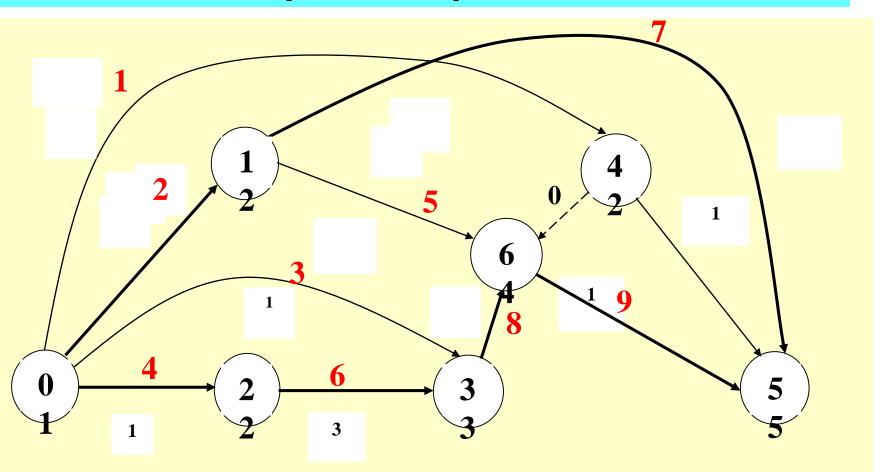
Вероятностный вариант стратегии SJF

Исходные предпосылки моделирования расписания

$$\min_{(i)} \{lev_{ij}\}$$
 — работы, принадлежащие начальным уровням в первую очередь

Уровень работы *ij* равен уровню события *j* Уровень данного события на единицу больше максимального из уровней его «левых» соседей

Исходные предпосылки моделирования расписания



Алгоритм моделирования расписания

Схема событий (DES – Descrete Event Simulation

T – системное время.

m – число ресурсов, s=1, m.

 $\Omega(T)$ — список возможных на момент T работ $\{ij\}$ Возможные работы — работы, выполнение которых к данному моменту T системного времени возможно с

учётом их логической последовательности

 $\Omega_p(T)$ – ранжированный список возможных работ

N(T) – вектор выполняемых на момент времени

 $oldsymbol{T}$ работ: начатых, но не завершенных к этому моменту

Алгоритм моделирования расписания

$$N(T) = (n_1, n_2, \dots, n_l, \dots, n_m)$$
 , где
$$n_l = \begin{cases} < nycmo>, & pecypc \ l & he \ 3ahsm; \\ ij & , & pecypc \ l & haзhaчeh & ha & pabomy & ij \end{cases}$$
 $Z(T)$ - вектор времён освобождения ресурсов на момент времени $T|$
$$Z(T) = (z_1, z_2, \dots, z_l, \dots, z_m)$$
, где,
$$z_l = \begin{cases} < nycmo>, & pecypc \ l & he \ 3ahsm; \\ T_{ocs}^l - abcoлютный & момент & mekyule20 \\ ocвобождения & pecypca \ l \end{cases}$$

Алгоритм моделирования расписания

B(T) – список выполненных на момент времени T работ I — список всех событий (узлов графа) I(T) — список осуществлённых событий $I\!J$ — множество дуг-работ, исходящих из осуществленных событий

Алгоритм моделирования расписания

3 типа списков для каждого ресурса s, $s = \overline{1, m}$:

$$r_{sJOB}$$
 —
$$\begin{cases} cnucok & bcex & padom, \\ bunonhehhux & pecypcom & s. \end{cases};$$

$$r_{sSTART} = egin{cases} cnucok моментов начала всех работ, \\ выполненных ресурсом s. \end{cases};$$

$$r_{sFINISH} - egin{cases} c nucok моментов окончания всех работ, \\ выполненных ресурсом s. \end{cases}$$

Алгоритм моделирования расписания

Начальные условия:

$$T = 0$$
.

 $\Omega(\theta)$ – множество возможных работ задано

$$N(\theta) = (\langle nycmo \rangle, \langle nycmo \rangle, ..., \langle nycmo \rangle,).$$

 $Z(\theta) = N(\theta)$ (вектора имеют одинаковое число элементов)

$$B(\theta) = \langle nycmoŭ \ cnuco\kappa \rangle$$
.

$$r_{sJOB} = r_{sSTART} = r_{sFINISH} = \langle nycmoŭ \ cnuco\kappa \rangle$$
.

Алгоритм моделирования расписания

Шаг 1

$$z_s = \min_{\substack{(l) \ T_i = z_s}} \{z_l\}, \quad l = \overline{1, m}$$

Алгоритм моделирования расписания

Коррекция списка $m{B}$ выполненных работ: Ввекторе $m{N}$ найти работу $m{ij}$, назначенную на ресурс $m{s}$, и добавить работу $m{ij}$ в список $m{B}$ Коррекция вектора $m{N}$ выполняемых работ:

присвоить s-му элементу вектора N значение < пусто >

$$n_s = \langle nycmo \rangle$$

Коррекция вектора Z времён освобождения ресурсов:

присвоить s-my элементу вектора Z значение < пусто >

$$z_s = \langle nycmo \rangle$$

Алгоритм моделирования расписания

Коррекция списка I(T) осуществленных событий: добавить в список событие $oldsymbol{l}$



если выполнены все работы 🎵

Формирование множества ${\it IJ}$ дуг-работ, исходящих из осуществленных событий.

Если
$$I(T) = I$$
, переход к **шагу 11**

Алгоритм моделирования расписания

Шаг 3

Коррекция списка $\,arOmega\,$ возможных работ

ullet Коррекция списка $oldsymbol{arOmega}$ возможных работ: $oldsymbol{\Omega} = IJackslash(Bigcup N)$.

<u>Комментарий</u>: Множество $I\!J$ есть множество дуг, исходящих из осуществлённых событий. Ω есть разность множеств $I\!J$ и суммы множеств B и N

Шаг 4

Ранжировка списка возможных работ (в соответствии с принятым эвристическим правилом):

Алгоритм моделирования расписания

Шаг 5

Назначение первой в списке $arOmega_p$ работы $\mathit{ij}(1)$ на ресурс s

Шаг 6

Коррекция списка r_{sJOB} : добавить работу ij(1) в список

Шаг 7

Коррекция вектора N:

$$n_s = ij(1)$$

Коррекция списка r_{sSTART} : добавить значение T системного времени в список.

Алгоритм моделирования расписания

Шаг 8

Коррекция вектора 2:

$$z_s = T + \tau_{ij(1)}$$

Шаг 9

Коррекция списка $r_{sFINISH}$: добавить значение $z_s = T + au_{ij(1)}$ в список.

Шаг 10 Идти к Шагу 1

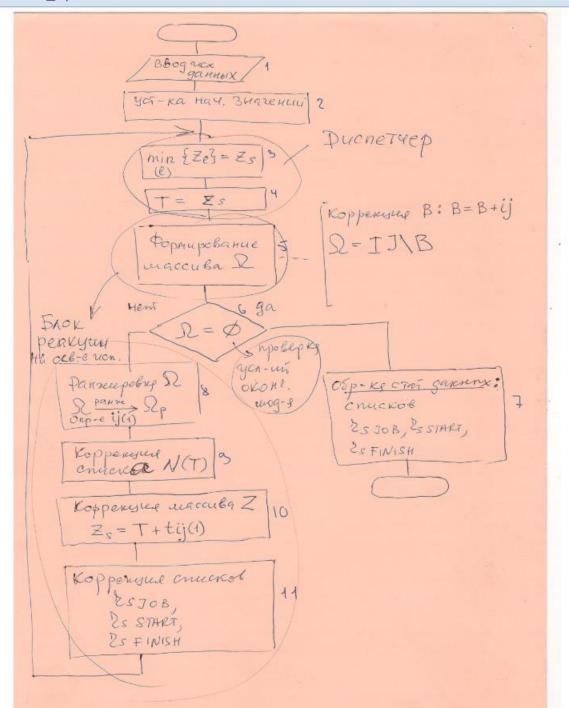
Шаг 11

Конец

Алгоритм моделирования расписания

Алгоритм позволяет получить

 r_{sJOB} , r_{sSTART} , $r_{sFINISH}$.



Алгоритм моделирования расписания

т	Omeg a	N	Z	В	I(T)	נו	Rs_job	Rs_start	Rs_finish
0	12, 13, 14	Нет начатых	Ничего	Пусто	Пусто 1 12,13,14		Не назначено	Нет	Нет
0	14	12; 13;	6; 7;	Пусто	1	12,13,14	12; 13;	0; 0;	6; 7;
6	14,23, 24	-; 13;	-; 7;	12	1, 2	12,13,14, 23,24	12; 13;	0; 0;	6; 7;
6	14,24	23; 13;	6; 7;	12	1, 2	12,13,14, 23,24	12,23; 13;	0,6; 0;	6, 12; 7;
7	14,24	23; -;	6; -;	12,13	1, 2	12,13,14, 23,24	12,23; 13;	0,6; 0;	6, 12; 7;
7	14	23; 24;	6; 4;	12,13	1,2	12,13,14, 23,24	12,23; 13,24;	0,6; 0,7;	6, 12; 7, 11;
11	14	23; -;	6; -;	12,13,24	1,2	12,13,14, 23,24	12,23; 13,24;	0,6; 0,7;	6, 12; 7, 11;
11	-	23; 14;	6; 4;	12,13,24	1,2	12,13,14, 23,24	12,23; 13,24,14;	0,6; 0,7,11;	А қтұ раці 7,11,15 ,ти