# Obliczanie wartośći funkcji arctan i arccot

Sprawozdanie do zadania P.1.4

Jan Mazur 281141

Wrocław, 7 listopada 2016

#### 1 Wstęp

Zadanie polega na obliczaniu wartośći funkcji  $f(x) = \arctan(x)$  oraz  $f(x) = \operatorname{arccot}(x)$ , przy wykorzystaniu jedynie podstawowych działań arytmetycznych (+, -, \*, /).

Przedstawię różne sposoby obliczania tych funkcji - szereg Taylora, szereg Eulera oraz nieskończony ułamek łańcuchowy. Dokładność wszystkich metod porównam z funkcjami biblioteczymi. Wartośći funkcji  $f(x) = \operatorname{arccot}(x)$  będę wyliczał za pomocą wzorów matematycznych z wcześniej wyliczonej wartośći funkcji  $f(x) = \operatorname{arctan}(x)$ 

Wszelkie obliczenia wykonane zostały wykonane przy użyciu języka programowania Julia w wersji 0.5.0, symulując 500-bitową mantysę zmiennopozycjnego zapisu liczb maszynowych.

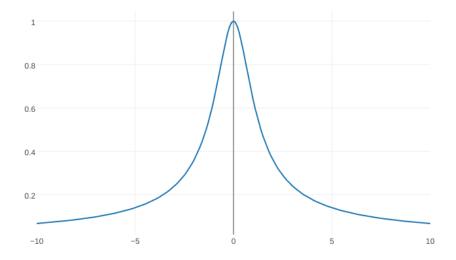
Kod źródłowy który został użyty do obliczeń, oraz do generowania wykresów znajduje się w pliku o rozszerzeniu .ipynb

#### 2 Uwarunkowanie zadania

Przed przystąpieniem do jakichkolwiek obliczeń sprawdzam uwarunkowanie zadania. Wystarczy, że sprawdzę jak uwarunkowane jest obliczanie funkcji  $\operatorname{arctan}(x)$ , ponieważ wartości funkcji  $\operatorname{arccot}(x)$  będę uzyskiwał odpowiednio przekształcając uzyskane wartości funkcji  $\operatorname{arctan}(x)$ . Wskaźnik uwarunkowania wynosi:

$$cond(\arctan(x)) = \frac{x}{(1+x^2)\arctan x}$$
 (1)

Maksimum globalne wskaźnika uwarunkowania wynosi 1 zatem można powiedzieć, że zadanie jest dobrze uwarunkowane.



Rysunek 1: wskaźnik uwarunkowania

## 3 Szereg Taylora

Pierwszy sposób obliczania wartości funkcji  $\arctan(x)$  opiera się o rozwinięcie w szereg Taylora

$$\arctan(x) = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{2n+1}; \qquad |x| \le 1$$
 (2)

Szereg ten jest zbieżny tylko dla x z przedziału [-1,1]. Tabelka z iteracjami i błędami.

## 4 Szereg Eulera

Funkcję arctan rozwinąć można w inny szereg - szereg Eulera:

$$\arctan z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!} \frac{z^{2n+1}}{(1+z^2)^{n+1}}$$
 (3)

Szereg ten zbiega nieznacznie szybciej niż metoda poprzednia. Jest zbieżny na całej prostej. Tabelka z iteracjami i błędami.

## 5 Nieskończony ułamek łańcuchowy

Funkcja arctan może zostać zapisana również za pomocą nieskończonego ułamka łańcuchowego:

$$\arctan(x) = \frac{x}{1 + \frac{(1x)^2}{3 + \frac{(2x)^2}{5 + \frac{(3x)^2}{7 + \frac{(4x)^2}{9 + \cdots}}}}$$
(4)

Metoda ta okazuje się być najszybciej zbieżna ze wszystkich przeze mnie analizowanych. Jest zbieżna na całej prostej.

Tabelka z iteracjami i błędami.

## 6 Zbijanie argumentu

Opisane przeze mnie metody są dobrze zbieżnie w przedziale [-1,1], natomiast poza tym przedziałem są zbieżne dużo wolniej, albo nawet wcale. Aby zaradzić temu problemowi skorzystałem ze wzoru:

$$\arctan(x) = 2\arctan\left(\frac{x}{1+\sqrt{1+x^2}}\right) \tag{5}$$

Funkcja w argumencie arctan po prawej stronie ma zbiór wartości równy (-1,1), więc wystarczy przed obliczeniami raz skorzystać z tego wzoru, aby znaleźć się w przedziale zbieżności opisanych metod. Doświadczenia numeryczne pokazują jednak, że opłaca się zmniejszyć argument jak najbardziej, czyli skorzystać z tego wzoru kilkukrotnie.

## 7 Obliczanie arccot(x)

W celu obliczenia wartośći funkcji  $\operatorname{arccot}(x)$  skorystam ze wzoru:

$$\arctan\left(\frac{1}{x}\right) = \operatorname{arccot}(x), \text{ if } x > 0$$
 (6)

Do obliczenia  $\arctan(\frac{1}{x})$ użyję opisanych wcześniej metod. Jakaś tabelka z wynikami i iteracjami.

## 8 Porównanie zbieżności metod

### 8.1 $Dlafunkcji \arctan(x)$

Ilość dokładnych cyfr znaczących arctan przy 50 iteracjach i redukcji argumentu do 0.5

160

140

120

100

80

60

40

1 Taylor
Euler
Frac

Rysunek 2: porownanie ilości dokładnych cyfr znaczących

### 8.2 Dlafunkcjiarccot(x)

llość dokładnych cyfr znaczących arccot przy 50 iteracjach i redukcji argumentu do 0.5

1 Taylor Euler
1 Frac

1 Taylor
2 Frac

3 Taylor
3 Taylor
5 Taylor
5 Taylor
6 Taylor
7 Taylor
8 Taylor
8 Taylor
8 Taylor
9 Taylor
9

Rysunek 3: porownanie ilości dokładnych cyfr znaczących

## 9 Wnioski

Bla bla Taylor najwolniej zbieżny i tylko w [-1,1] , euler troche szybszy, ale zbieżny na całym R. Nieskończony ułamek najszybciej zbieżny i zbieżny na całym R. Bardzo opłaca się zbijanie argmentu do poziomu 0.1

### Literatura

- [1] http://mathworld.wolfram.com/EulersContinuedFraction.html (ostatni dostęp do strony 7 listopada 2016).
- [2] http://mathworld.wolfram.com/e.html (ostatni dostęp do strony 7 listopada 2016).