

| | |
|-----|---|
| STT | Nội dung bài viết FB |
| | <p>ĐỀ ÁN LUẬT SƯ CÔNG "Khoan thối vội ăn" Quốc Hội sẽ ban hành một nghị quyết về thi điểm luật sư công, đây là một chủ trương cần thiết và đúng đắn, tuy nhiên khi đọc về dự thảo nghị quyết thi dự kiến sẽ thi điểm chế định luật sư công trong 8 bộ và 10 địa phương, thời gian thi điểm trong ba năm, từ 2027 - 2030, về tiêu chuẩn và điều kiện hành nghề của luật sư công đào tạo 12 tháng, tài sự 12 tháng và có đề cập đến miễn giảm cho một số đối tượng về thời gian đào tạo và tập sự. Xin đặt ra một câu hỏi cho dự thảo: giá sử đào tạo một luật sư công bắt đầu từ 2027 đào tạo 12 tháng đến 2028, tập sự 12 tháng là 2029, kết thúc thi điểm là 2030. Trong 12 còn lại để đánh giá tổng kết rút kinh nghiệm vị ls công sẽ làm được bao nhiêu vụ việc? Trong khi, để giải quyết một vụ việc dân sự hoặc hành chính thông thường khởi kiện như hiện nay có nhanh nhất cũng mất khoảng một năm, từ khi nộp đơn khởi kiện, thực hiện các trình tự thủ tục tố tụng cho đến phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, thi hành án ... như vậy sẽ là đánh giá cái gì ? Ở quê tôi các cụ vẫn có câu : "KHOAN THỎI VỢI ĂN"^{www} có khi chỉ là ăn cõm sống. Nghề luật cũng như bao nhiêu nghề khác, không phải đào tạo ở trường lớp hay sách vở mà có thể làm nghề được. Qua thực tế có thể khẳng định rằng, hệ thống lý luận, sách vở chỉ là 40% trong con người luật sư, còn lại 60% là thực tế, kỹ năng, kinh nghiệm, bản lĩnh thì mới tròn được Vừa mừng vừa lo, nhiều bài viết và ý kiến trong các cuộc hội thảo về vấn đề này. Mạnh dạn tôi đề nghị: nhà nước nên tuyển chọn ngay trong số trên 21 ngàn luật sư đã và đang hành nghề trong cả nước, sếp bớt đi được bao nhiêu ngàn sách của quốc gia, có thể chọn được nhiều luật sư có chuyên môn sâu, các luật sư có nhiệt huyết, có chuyên sâu chuyên ngành trong gần một chục năm học tập, tích lũy và chứng minh điều kiện hành nghề, và có lẽ đặc biệt nhất là tranh được một phần sự tiêu cực chạy chọt, dù nhet con em yêu kẽm vào cuộc thí nghiệm này. (Bài viết mang tính phân biện và đóng góp cho dự thảo nghị quyết của Quốc hội về chế định luật sư công, tác giả không tiếp thu các ý kiến phản biện mang tính tiêu cực) Trung ngôn ngịch! </p> |
| | <p>CÁI CÁCH TỬ PHÁP KHÔNG THỂ THẤT BẠI!! Đường lối của Đảng và Nhà nước về cải cách tư pháp trong giai đoạn hiện nay là nhất quán, không có gì thay đổi được, phát là tư pháp hình sự, bởi vì đó là một đòi hỏi để đất nước ta phát triển hướng tới mục tiêu ...dân chủ công bằng và văn minh! Long lanh có đã số nhân dân, đồng bào không thể thay đổi dù vẫn còn có những con người trong hệ thống tư pháp yếu kém và vi phạm. Hiến pháp và hệ thống pháp luật của nước ta hiện nay có mục tiêu cốt lõi là bảo vệ công lý và quyền con người. Quyền bào chữa và quyền được bào chữa chính là cụ thể hóa về quyền con người trong tư pháp hình sự. Hiện nay, hiện tượng một số những người tiến hành tố tụng vi phạm quy trình, chức trách công vụ vẫn còn, họ nhận danh là nước để hoạt động^{www} chứng minh tội phạm đâm báo an ninh trật tự xã hội, tuy nhiên pháp luật về tố tụng hình sự quy định hết sức chặt chẽ về các trình tự thủ tục, quyền và nghĩa vụ đặc biệt là các nguyên tắc bảo đảm măt buộc mọi người phải tuân thủ, tuy nhiên các hiện tượng hiện nay vi phạm đến mức phải: -Từ chối không đăng ký bào chữa cho người bào chữa mà không nêu rõ lý do -Đảng ký bào chữa nhưng chậm trễ không theo quy định của pháp luật về thời gian -Du dỗ, đe dọa, cưỡng ép người buộc tội phải từ chối luật sư -Không thông báo để người bào chữa tham gia các hoạt động tố tụng, có những trường hợp người tiến hành tố tụng nói với bị can trong trạng giam rằng đã thông báo nhưng luật sư không tham gia và cứ tiến hành -Ngăn cản và gây khó dễ trong việc người bào chữa gặp và tiếp xúc với người bị buộc tội -Nganh cản và hạn chế không cho người bào chữa tiếp xúc với hồ sơ vụ án -Luật sư đăng ký là người bào chữa mỗi lần có giá trị duy nhất trong quá trình giải quyết vụ án, nhưng cấp phúc thẩm yêu cầu đăng ký lại. Còn nhiều các hành vi khác cản trở hoạt động của người bào chữa gây nên sự bất bình đẳng. Điều này cho thấy về mặt trình độ và đạo đức công vụ của một số người tiến hành tố tụng^{www} yếu kém, ^{www}sự phối hợp và trách nhiệm giữa các cơ quan tiến hành tố tụng và các bên tham gia tố tụng chưa thật sự là tốt, trong đó phải kể đến cả năng lực trình độ và bản lĩnh và những người làm công tác bào chữa, can chìa lảng lém, dí hòa vi quỷ để đạt được mục đích khác. Tôi không thể tin được, và mong rằng đây là một vấn bản không có thật, chả lẽ một vị thần phán nhân danh một tòa án mà lại có thể ban hành một vấn bản tùy tiện, vi phạm pháp luật tố tụng hình sự, vi phạm luật tạm giữ tạm giam như ở dưới ván bản mà đồng nghiệp tôi cung cấp, nếu là các vụ án xâm phạm an ninh quốc gia, các vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng cần phải xem xét thì rõ ràng, đây là một vụ án xâm phạm sở hữu của cấp khu vực, điều này nó thể hiện lên thói cửa quyền và trình độ nghiệp vụ yếu kém, "con sầu làm rầu nồi canh" thẩm phán đã hoàn toàn không đọc và cập nhật về quyền của người bào chữa và các căn cứ trước khi ban hành ván bản này. Lòng tin về một nền tư pháp trong sạch vẫn còn nguyên, nhưng những hiện tượng này dần dần phổ biến thi chúng ta biết tuyên truyền trong xã hội và cho nhân dân như thế nào ! Thu hồi ván bản, công khai xin lỗi người bào chữa, lãnh đạo Tòa án tỉnh Lâm Đồng cần sớm họp rút kinh nghiệm chung, có lẽ là một giải pháp tốt trong trường hợp này!</p> |
| | <p>VI PHẠM QUYỀN CON NGƯỜI ĐỂN MỨC NGHIÊM TRỌNG, PHỐ BIÊN TRONG TRUYỀN THÔNG VỀ TỐ TÙNG HÌNH SỰ Bảo vệ quyền con người và công lý là một nguyên tắc cơ bản nhất trong Hiến pháp năm 2013 và hệ thống pháp luật Việt Nam. Quyền về hình ảnh và bí mật đời tư của mỗi công dân đã được quy định rất cụ thể, tuy nhiên hiện tượng và các hành vi vi phạm về sự tựa tựa sử dụng hình ảnh của người khác đang diễn ra rất phổ biến trong lĩnh vực tố tụng hình sự. Một người mới bắt đầu bị xác minh tên tuổi tố cáo tội phạm, bị khởi tố, truy tố và xét xử hình ảnh cá nhân đã tràn lan trên mặt các trang báo chí chính thống và trên các trang mạng. "Không ai có tội là có tội" là một khái niệm mà tôi đã áp dụng cho một số vụ án mà lại có thể ban hành một vấn bản tùy tiện, vi phạm pháp luật tố tụng hình sự, vi phạm luật tạm giữ tạm giam như ở dưới ván bản mà đồng nghiệp tôi cung cấp, nếu là các vụ án xâm phạm an ninh quốc gia, các vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng cần phải xem xét thì rõ ràng, đây là một vụ án xâm phạm sở hữu của cấp khu vực, điều này nó thể hiện lên thói cửa quyền và trình độ nghiệp vụ yếu kém, "con sầu làm rầu nồi canh" thẩm phán đã hoàn toàn không đọc và cập nhật về quyền của người bào chữa và các căn cứ trước khi ban hành ván bản này. Các Quốc gia để cao Quyền Riêng tư (Phổ biến ở Châu Âu) chịu ảnh hưởng mạnh mẽ từ Bộ luật Dân sự (Civil Law) và các quy định bảo vệ dữ liệu như GDPR (General Data Protection Regulation) của Liên minh Châu Âu, áp dụng các quy tắc rất nghiêm ngặt: • Nguyên tắc ẩn danh (Anonymity): • Hầu hết các cơ quan truyền thông bị cáo buộc tội hoặc bị kết án (đặc biệt là trong các vụ án không nghiêm trọng hoặc vụ án liên quan đến trộn vị thành niên). • Thay vào đó, họ chỉ được phép sử dụng tên tắt hoặc tên mà họ hành chính để bảo vệ danh tính, quyền tài sản hoặc xâm phạm. • Quyền được lắng nghe (Right to be Forgotten): • Sau một thời gian nhất định, đặc biệt là sau khi người bị kết án đã hoàn thành bản án, họ có quyền yêu cầu gỡ bỏ hoặc giới hạn sự xuất hiện của các thông tin cá nhân (bao gồm hình ảnh) liên quan đến tội ác cũ khỏi các công cụ tìm kiếm và các trang web. • Mục đích công bố: Việc công bố hình ảnh chỉ được xem xét nếu phục vụ lợi ích công cộng đặc biệt (ví dụ: truy nã, cảnh báo tội phạm nguy hiểm đang trốn thoát) và phải do cơ quan có thẩm quyền (cảnh sát, tòa án) quyết định. Các Quốc gia để cao Tự do Báo chí (Phổ biến ở Mỹ) các quy định linh hoạt lại do việc bảo vệ mạnh mẽ Tự chính án thứ Nhất (First Amendment) về tự do ngôn luận và báo chí. • Tự do công bố: Truyền thông thường có quyền tự do lớn trong việc công bố hình ảnh và tên tuổi của người bị bắt hoặc bị buộc tội, đặc biệt là nếu hình ảnh được thu thập từ nguồn công khai (ví dụ: hồ sơ cảnh sát, phiên tòa công khai). • Giới hạn: Tuy nhiên, ngay cả ở Mỹ, việc sử dụng hình ảnh cũng bị giới hạn bởi: • Luật phi báng và xâm phạm quyền riêng tư: Nếu hình ảnh được sử dụng sai mục đích, gây thiệt hại danh dự, hoặc đi kèm với thông tin sai lệch. • Quy tắc nội bộ của cơ quan thực thi pháp luật: Một số cơ quan cảnh sát có thể hạn chế việc cung cấp ảnh "mugshot" (ảnh chụp sau khi bắt) cho công chúng. Tim hiểu chung về các quy định của pháp luật khi sử dụng hình ảnh người bị buộc tội tại các quốc gia khác luôn phải tuân thủ chặt chẽ luật pháp sở tại và: 1. Quyền nhân thân và hình ảnh: (Điều 32 Bộ luật Dân sự Việt Nam). 2. Luật bảo vệ dữ liệu cá nhân: (Ví dụ: GDPR của EU, Đạo luật APPI của Nhật Bản). 3. Luật tố tụng hình sự: Quy định về nguyên tắc suy đoán vô tội. 4. Pháp luật về báo chí: Quy định về giới hạn thông tin công bố. Các cơ quan truyền thông Quốc tế khi đưa tin về người bị buộc tội ở nước ngoài phải tôn trọng luật pháp của cả quốc gia nơi họ hoạt động và quốc gia nơi người bị buộc tội sinh sống hoặc bị truy tố. Đã đến lúc Ban Tuyên giáo^{www} TV cần có các chỉ thị, quan điểm đến các cơ quan thông tin báo chí để chấp hành nghiêm pháp luật bảo vệ quyền con người. Đã đến lúc các Ủy Ban có thẩm quyền và chức năng của Quốc Hội cần phải ban hành nghị quyết để yêu cầu và thúc đẩy các cơ quan bảo vệ pháp luật thực hiện nghiêm lĩnh vực này. Nhiều người đã và đang bị xâm phạm về quyền hình ảnh cần khẩn trương lên tiếng để sử dụng các biện pháp pháp lý bảo vệ quyền lợi của mình, các luật sư bào chữa xin hãy bảo vệ quyền và hình ảnh của thân chủ mình trước khi xây dựng luận cứ bào chữa tại phiên tòa... Những người đang sử dụng trái phép hình ảnh của những người bị buộc tội, hãy đặt chính bản thân mình khi chưa bị kết tội nhưng quyền về hình ảnh đã bị xâm phạm, tinh thần của cá nhân, gia đình, tổ chức cơ quan có liên quan đã bị xâm phạm nghiêm trọng và thiệt hại^{www} để ứng xử cho chuẩn mực^{www}.</p> |

| |
|---|
| <p>Yêu cầu dân photo số dô nộp chí xã phường là để ngực tinh thần cải cách hành chính</p> <p>Từ ngày 1.9 đến 30.11.2025, Hà Nội sẽ khai Chiến dịch 90 ngày để thành phố giải quyết tình trạng dô lịu đất đai rời rạc, thiếu thống nhất, hoàn thiện hồ sơ pháp lý, phát hiện và chỉnh lý sai sót về thông tin chủ sử dụng, diện tích, biến động quyền sử dụng đất.</p> <p>Pháp luật hiện hành đã quy định rõ, cơ quan Nhà nước phải cản số dô. Khoản 2 Điều 129 Luật Đất đai 2024 yêu cầu hồ sơ địa chính dang số phải bao gồm bản sao Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.</p> <p>Thông tư 10/2024 của Bộ Tài nguyên và Môi trường (nay là Bộ Nông nghiệp và Môi trường) tiếp tục nhấn mạnh trách nhiệm của Văn phòng Đăng ký đất đai phải quét và lưu bản điện tử ngay khi cấp, cấp đổi hoặc sao từ bản gốc, trước khi trao số cho người dân (Điều 18, 42).</p> <p>Theo Nghị định 45/2024 của Chính phủ, cơ quan Nhà nước phải khai thác dữ liệu đã có, không được yêu cầu người dân cung cấp lại. Như vậy, việc đòi bản photo số dô là lạm công việc mà cơ quan đã làm, trái quy định pháp luật và để ngực tinh thần cải cách hành</p> <p>Nghị định 118/2023 của Chính phủ: Căn bộ không được yêu cầu "khai lai, nộp lai hồ sơ, giấy tờ" đã có trong hệ thống; hành vi này bị cấm tuyệt đối (Điều 17, iiii khoản 1 Điều 5).</p> <p>Nghị định 192/2023 của Chính phủ: Cơ quan Nhà nước không được tự đặt thêm thành phần hồ sơ ngoài quy định (điểm b khoản 1 Điều 4).</p> <p>Theo đó, nếu dữ liệu Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở đã tồn tại trong cơ sở dữ liệu đất đai, cán bộ phải tra cứu trên hệ thống, tuyet đối không được yêu cầu bản photo. Mọi hành vi trái quy định đều có thể bị xử lý kỷ luật hoặc buộc bồi thường nếu gây phiền hà cho người dân.</p> <p>Trường hợp cơ sở dữ liệu chưa có, cơ quan phải quét từ bản gốc, chứ không được đòi bản photo. Điều 256 Luật Đất đai 2024 và Thông tư 10/2024 Bộ Nông nghiệp và Môi trường (Điều 18, 42) quy định rõ, với hồ sơ cũ chưa số hóa, Văn phòng đăng ký đất đai phải tự thực hiện việc quét từ bản gốc để bổ sung vào hệ thống, tuyet đối không được yêu cầu người dân tự photo.</p> <p>Quy trình đúng luật gồm 3 bước:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Người dân mang số dô gốc đến cơ quan tiếp nhận. - Cán bộ kiểm tra, quét (scan), ký số bản PDF ngay tại quầy. - Trả lại bản gốc và lưu bản điện tử vào hệ thống. <p>Vì sao không cần bản photo?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bản photo số dô vẫn phải đổi chiếu gốc, trong khi scan trực tiếp nhanh hơn và chính xác hơn. - Bản photo không có giá trị pháp lý; chỉ bản scan có ký số mới được công nhận là dữ liệu chính thức. <p>Nếu địa phương thiếu thiết bị, pháp luật cho phép ủy quyền công vụ số hổ thi chở (khoản 2 Điều 18 Thông tư 10/2024 của Bộ Nông nghiệp và Môi trường); cán bộ có thể hẹn dân đến một lần duy nhất, không được yêu cầu tự photo hay công chứng.</p> <p>Pháp luật đã rất rõ ràng - khỉ dữ liệu đã số hóa, cơ quan Nhà nước không được yêu cầu người dân cung cấp lại bản giấy; khỉ dữ liệu chưa có, cơ quan phải tự quét từ bản gốc.</p> <p>Do đó, việc đòi bản photo chỉ là thói quen hành chính cũ, không còn phù hợp với tinh thần chuyển đổi số. Đã đến lúc chấm dứt triệt để thói quen này để hướng tới một nền hành chính công minh bạch, phục vụ, lấy người dân làm trung tâm.</p> <p>Xin đừng vượt xe để đây!</p> <p>Học sinh lớp 7 tùng tóc, không chẽ rủi quật có giáo xuống sân khi mà cô giáo nhắc nhở học sinh đó đem đồ chơi sắc nhọn đến lớp. Cả lớp với hàng chục học sinh nam, nữ đứng im, bình thản nhìn bạn hành hung cô.</p> <p>Cộng đồng mạng dậy sory vì bức xích khai đẻ xuông cấp. VTV24 đưa tin đã giải quyết xong cho cô giáo đã thua, gđ và học sinh đã xin lỗi cô, làm kỉ niệm... Cố hiệu trưởng nói rằng: chỉ là cái gạt tai phái của hs để đòi lại đồ chơi... nói sai với clip hình ghi mà như đúng rồi ấy a.</p> <p>Buồn quá, xin đừng vượt xe kiểu này, vì đây là trường đường, là nơi đào tạo ra những chủ nhân của ngày mai... hãy coi sự kiện này là "cơn bão lớn" về đạo đức học sinh để viết lại sách và phương pháp giáo dục phổ thông.</p> <p>Cần có biện pháp cách thức cụ thể hơn, sâu rộng hơn để đúng với bản chất giáo dục và răn đe chứ đừng vượt ve như các vụ việc trong lĩnh vực khác!</p> |
| <p>TÂM CỦA NGƯỜI PHÂN XỬ</p> <p>(Trân trọng những người Thẩm phán tâm, tầm, tài nhân kỷ niệm 80 năm ngành Tòa án Việt Nam)</p> <p>Trong cuộc sống, trước bao nhiêu những ngang trái cuộc đời, dù là người hiếu và làm công việc pháp luật nhưng nhiều lúc tôi thấy lòng tin của mình vào nhiều điều tưởng như là cao cả bị cản dì. Nhưng rồi cũng vẫn còn những điểm sáng tích cực để tôi lấy lại một chút binh sinh để bước tiếp.</p> <p>Trong một chuyến đi công tác vào miền trung, dù công việc rát bận nhưng tôi cố gắng đến gặp một vị thẩm phán TANDCCNN mới được bổ nhiệm Chánh án của một tỉnh miền trung. Với một tâm thế không có gì liên quan đến công việc mà chỉ là sự trân trọng tinh thần rộng lượng, cao cả, chân chính của vị thẩm phán ấy, tôi chỉ muôn gắp và nói một lời cảm ơn với anh ấy có lẽ là đủ.</p> <p>Trong buổi sáng với công việc bận rộn, tôi có gắng xin được số điện thoại của Anh, cũng chưa liên hệ bao giờ nên tôi cần thận nhắn một tin, nói rõ tên tuổi, từ Hà Nội vào công tác Quy Nhơn và mong muốn gặp chào và xin một chút chén trà. Chỉ ít phút sau tôi nhận được tin nhắn: "OK anh Hướng". Như vậy, người thẩm phán này cũng biết tôi, chỉ là em chưa có昵昵 dip nào giao lưu hay trao đổi. Tôi bước chân đến trước cửa phòng Anh, gõ cửa. Anh ra đón tôi một cách hết sức niềm nở, bắt tay như đón người thân, hỏi thăm nhau sức khỏe và tôi chủ động nói lại về vụ án mà tôi đã ngồi bao chữa, Anh là chủ toạ. Anh đã cười và nói tôi rạng, mặc dù bao chữa như thế, hai là điều kiện hoàn cảnh thực tế của vụ án và bao nhuần chép, chúng em quyết định cũng là một chuyện bình thường thôi.</p> <p>Câu chuyện liên quan về một vụ án đã gần hai năm, tôi bao chữa cho một bị cáo đặc biệt và có lẽ phiên tòa xét xử phúc vụ án của TANDCCNN là phiên tòa đặc biệt, bởi lẽ ngày xét xử là ngày 22 tháng chạp, giáp Tết. Hội đồng xét xử sắp xếp xử bốn vụ án trong buổi sáng, vụ án tôi xét xử cuối cùng, khi bắt đầu phiên tòa đã gần 11 giờ rưỡi, vì chủ toạ nói: để nghe các bên trình bày và thăm gia đình của chủ yế thời gian, những hội đồng hứa hao các bên đã làm rõ thi công cần khắc烈.</p> <p>Vụ án: các bị cáo là cán bộ thanh tra của một Bộ, khi thực hiện thanh tra chuyên ngành đã nhận các phong bì tiền để bỏ qua các lỗi vi phạm. Doanh thanh tra này đã bị bắt quả tang, có quan báô vê pháp luật đã khởi tố tội nhận hối lộ và xét xử sơ thẩm vụ án.</p> <p>Trong vụ án có hai cán bộ thanh tra là chỉ em ruột, trong đó chỉ là trưởng đoàn, em là một trong những thành viên. Bán án sơ thẩm tuyên phạt chỉ giam 15 tháng, phạt em gá là ba năm tù giam. Tôi nhận bao chữa cho người em, điều đặc biệt là ngay sau khi khởi tố vụ án, khởi tố bị can, các thông tin được đưa lên báo chí người cha ruột của hai chỉ em là một cán bộ cao cấp đã ngã hồn, do bùn đau và hành vi của hai con đã để đòn và mất. Người chỉ em có con tên còn nhỏ, đang đi học, chồng của người chỉ là giảng viên của một trường đại học đang đi nghiên cứu sinh tại Nga, có em có hai con cưng còn nhỏ, vợ chồng đã ly hôn. Thời điểm diễn ra quá trình tố tụng vụ án, các cháu không có người chăm sóc, các ban đại diện phụ huynh và có giáo của các cháu biết được tình cảnh này đã kêu gọi quyên góp đỡ về học phí, các chi phí sinh hoạt khác. Chúng tôi nhận thấy đây là những việc làm rất nhân văn trong cuộc sống xâô.</p> <p>Với một hoàn cảnh đặc biệt như vậy, để có người quản lý và chăm sóc 5 cháu nhỏ, các luật sư chúng tôi đã đề nghị co quan tiến hành tố tụng theo lý thuy đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang cầm di khỏi nơi cư trú cho người em để có điều kiện chăm sóc cho những đứa trẻ, hon nua hành vi của người em chỉ là giúp chỉ chuyển một khoản tiền đưa ra gửi vào tài khoản ngân hàng, mà không trực tiếp them gia đưa hoặc nhận hối lộ.</p> <p>Những sự kiện éo le của cuộc sống tiếp tục diễn ra, sau khi được tái ngoại có em gá cũng không có việc làm, không có thu nhập, trong một lần đưa đón con và cháu đã bị ngã chấn thương sọ não, cùng lúc đó gia đình nhận được tin dữ, người chồng của cô chỉ đang nghiên cứu sinh ở Nga đã bị mắc covid đợt đầu tiên và chết, nuôc sốt đã đem đi tiêm để điều trị và gia đình không dây được xác. Chỉ thô: "hôm nay đón em về". Tôi nhận bao chữa cho người em, điều đặc biệt là ngay sau khi khởi tố vụ án, khởi tố bị can, các thông tin được đưa lên báo chí người cha ruột của hai chỉ em là một cán bộ cao cấp đã ngã hồn, do bùn đau và hành vi của hai con đã để đòn và mất. Người chỉ em có con tên còn nhỏ, đang đi học, chồng của người chỉ là giảng viên của một trường đại học đang đi nghiên cứu sinh tại Nga, có em có hai con cưng còn nhỏ, vợ chồng đã ly hôn. Thời điểm diễn ra quá trình tố tụng vụ án, các cháu không có người chăm sóc, các ban đại diện phụ huynh và có giáo của các cháu biết được tình cảnh này đã kêu gọi quyên góp đỡ về học phí, các chi phí sinh hoạt khác. Chúng tôi nhận thấy đây là những việc làm rất nhân văn trong cuộc sống xâô.</p> <p>Kính thưa hòi đồng xét xử! Kính thưa....</p> <p>Về nội dung và diễn biến của vụ án như sự sụt tắt của vị chủ toạ, chúng tôi không có ý kiến nào khác. Với tư cách là người bao chữa cho bị cáo ... Trong bài nói này cho phép tôi cũng không để cập đến tên, hành vi như nội dung án sơ thẩm đã nêu.</p> <p>Thưa hòi đồng xét xử ! Trong thời khắc này chúng ta đang ngồi tại đây để xét xử một vụ án hình sự, nhưng ngoài đường thi mọi người đang háo hức di sâm đảo, quát, hoa để chuẩn bị cho một cái tết của năm đứa trẻ khi mà bô mồ mắt, mẹ đì từ nhiều năm, ông bà nội ngoại cũng đã mất, không người thân thích chém lào cho cuộc sống của các cháu, trong đó với các điều kiện, sự kiện tôi đã nêu trên: bị cáo sinh trưởng trong một gia đình có truyền thống癌, bô là một cán bộ trung cao cấp, vĩ tu trọng nêñ khi nghe thay con gái của mình đã đay đỗ dưới đường trưởng thành một cán bộ thanh tra nhưng đã vi phạm pháp luật hình sự, do sôc và đột ngột qua đời quay và chết..." trong bài bao chữa này, nêu hội đồng xét xử và quý vâ châng, tôi xin cảm ơn cho bị cáo là canh chúa vững chắc, thi cho tôi thành thật xin cho năm đứa trẻ cõn một cái tết, một bô tay âm á của người dì, một tinh cảm thường xâô của người lớn như bao nhiêu đứa trẻ khác giữa mảng đồng già lạnh này để hưởng về một mùa xuân đâng đẽ.</p> <p>Tôi trình bày đầy đủ hết các tinh tiết mới và các sự kiện không may mắn của một gia đình và tên: "Nếu được hòi đồng xét xử xem xét các điều kiện trên để có thể giảm nhẹ hình phạt, chuyền từ 03 năm tù sang cho hưởng án treo đối với bị cáo, bị cáo thực hiện hành vi với vai trò đồng phạm giúp sức cho chí mà không được hưởng lợi về vật chất. Ví với trời là luật tôi tha mông muôn hối đồng xét xử xem xét mỏ rộng lòng từ bi, chính sách nhân đạo trong tu pháp hình sự của Đảng và Nhà nước..."</p> <p>Vi Thẩm phán chủ tọa phiên tòa điều hành cho bị cáo nói sau cùng và HDXX vào ngày 1.</p> <p>Thời gian đã bước sang buổi chiều, sau hơn một tiếng đồng hồ nghỉ án. Hội đồng xét xử vào phòng xử và Thẩm phán chủ tọa phiên tòa thay mat HDXX tuyên án. Xem xét về điều kiện hoàn cảnh của bị cáo, để có điều kiện quản lý và chăm sóc tốt cho năm cháu, hội đồng xét xử đã phúc quyết giảm 01năm tù. Bị cáo và gá đều vui mừng khôn tả, bô vi như vây bán anh chỉ còn 24 tháng, nếu đổi trả từ thời gian tạm giam thi không còn phải chấp hành nhiều nữa, và cũng có thể làm đòn xin tam hoán thi hành án.</p> <p>Ở một góc nhìn của những người bào chữa, việc giảm một phần ba thời gian tù là một sự thành công, trong vụ án này nó đặc biệt hơn là những lời trình bày, bao che dù không sôu vào nội dung của vụ án, mà chỉ là đánh giá điều kiện hoàn cảnh của tội phạm đã thua túi được tám lồng nhân đạo của những người xét xử.</p> <p>Đến nay, được biết vi tham phán xét xử vụ án này đã được điều động ra làm Chánh án của một tinh gân với Hà Nội, mỗi khi nghĩ vê Anh trong lòng tôi thấy một sự trân trọng, cũng rất mong muốn một thời gian gần đây được gặp lại anh ấy để tiếp tục nói một lời cảm ơn, lời cảm ơn của lòng nhân đạo và từ bi!</p> |
| <p>Điều mong muốn thay cho bao nhiêu người khác đê cho đất nước ta cát cánh, Tòa án có thật nhiều những con người như vi Thẩm phán mà tôi luôn nhớ và trân trọng nói trên.</p> |
| <p>SO SÁNH</p> <p>Ngày 2/9/2025 Nước ta tổ chức đại lễ Quốc khánh với hình thức diễu binh diễu hành. Ngày mùng 3/9 Trung Quốc tổ chức duyệt binh chào mừng chiến thắng phát xít rát hùng hậu.</p> <p>Có rất nhiều người, nhất là các bạn trẻ xem và sôc với tranh biêt, quy mô hoành tráng của vũ khí tài giây Việt Nam và Trung Quốc, xét về tương quan thi thực sự Trung Quốc lón mạnh và hiện đại hơn chung ta hàng chục lần. Việc so sánh này không sai, nhưng nó không đúng với thực tế, và người phát ngôn cũng không hiểu gì về lịch sử của Việt Nam và con người Việt Nam, bô vi hàng 1000 năm trước Trung Quốc là là nước lón, mạnh hơn ta, và có lón 1000 năm sau họ vẫn mạnh. Nhưng, chưa bao giờ trong các cuộc chiến tranh Trung Quốc xâm lược lại thắng được dân tộc ta, bô vi ông cha ta đã hy sinh, sâng tạo & tri tu để lại cho chúng một "nghe thuật chiến tranh nhân dân gá nước". Lây it đê nichu, lây đòn binh đê thắng trận... chiến tranh toàn dân, toàn diện, trên mọi mặt trận, chúng không có những câu vũ khí tài hiên đại, nhưng chúng có lón đòn, một thê trân vung chặc, thi cho tôi thành thật xin cho năm đứa trẻ cõn một cái tết, một bô tay âm á của người dì, một tinh cảm thường xâô của người lớn như bao nhiêu đứa trẻ khác giữa mảng đồng già lạnh này để hưởng về một mùa xuân đâng đẽ.</p> <p>Sự cần thiết nhất là đoàn kết dân tộc, lãnh hòi để sâng sâng tinh thần, lòng tin yêu bôn hòa của nhân dân ta làm được tất cả</p> |

| |
|---|
| <p>Tuyên truyền cần có mục đích đúng! Đây trên mạng hình ảnh và tung hô việc anh Thái Khắc Thành là bị cáo trong vụ án gà lôi được thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang tại ngoại và nhận quyết định kháng nghị phúc thẩm. Một số kênh truyền hình đưa tin, đưa hình ảnh anh Thành cùng nhiều báo chí đăng bài và hình ảnh anh Thành trở về nhà như một người hùng. Chết dở một nỗi, đã số dư luận và bá côn nghĩ rằng anh ấy bị oan sai và trở về mà không có nhiều người nghĩ rằng anh ấy vẫn là người có lỗi trong hành vi nuôι nhốt, kinh doanh vận chuyển động vật quý hiếm. Cố tội hay không cần đánh giá lại vụ án, sự thay đổi về chính sách và pháp luật mang tính tích cực, cần tuyên truyền rõ ràng về vấn đề này Giá như, tuyên truyền và đánh giá về các hoạt động xác minh điều tra, và tố tụng của vụ án, có nhiều góc khuất, khi mà anh Thành đã công khai đăng bán gà lôi trên mạng, có người hỏi mua để rồi anh đem gà ra bán ở Thái Bình, có đây đủ cơ quan chờ sẵn để bắt quả tang trên đường anh Thành đưa gà đi bán? Giá như có từ tâm của những người bảo vệ pháp luật minh bạch diện ra rằng, đây chỉ là những người nông dân, nhận thức pháp luật kém, suy nghĩ việc nuôi, nhân giống và bán gà lôi nuôi là chuyện bình thường, mà trong đó có sự vô tình vi phạm pháp luật. Nhắc nhở, xử lý bằng biện pháp khác thi sự việc rất nhẹ nhàng, có tính và có lý. Khoản 2, Điều 8 của Bộ luật hình sự có nội dung quy định: "những hành vi tuy có dấu hiệu của tội phạm nhưng tính chất nguy hiểm cho xã hội không đáng kể thì không phải là tội phạm và được xử lý bằng biện pháp khác" Rất mong muôn đất nước ta có thật nhiều các anh chị làm công tác pháp luật có lương tâm với số phận của mỗi con người khi đứng giữa việc có tội hay không có tội. Với năng lực nhận thức và quyền hạn, để đáy một con người sang một phía là tội phạm, và một phía là không có tội thi rất đơn giản, nhưng mong rằng hãy nhìn đến hè qua xã hội. Tư pháp hình sự, để đến gần tận cùng là hình phạt, mục đích quy định tại điều 31 BLHS: "hình phạt không chỉ nhằm trừng trị người, pháp nhân thương mại phạm tội mà còn giáo dục họ Ý thức tuân theo pháp luật ... phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm..." Thực tế có lẽ rất ít người đang làm công tác tố tụng thuộc điều luật này, nên có lẽ cũng rất ít các đê tài nghiên cứu khoa học của những người tiến hành tố tụng về khoản 2 Điều 8 và điều 31 của BLHS hiện hành. Đây là một Y trao đổi của một thầy giảng dạy về lý luận của tôi, từng là lãnh đạo trong cơ quan bảo vệ pháp luật mà chúng tôi luôn trân trọng. Với tư cách là một người làm nghề bào chữa, vui mừng để chúc cho gia đình anh Thái Khắc Thành trong niềm vui được tại ngoại và đoàn tụ! Trân trọng cảm ơn cộng đồng mạng, các luật sư đã vào cuộc vụ án này. Mong muôn những vụ án như thế này, là sự tác động mạnh mẽ, đòi hỏi của cơ sở hạ tầng liên kết trúc thượng tầng, để hoàn thiện pháp luật, cải cách về tư pháp hình sự để bảo vệ trật tự xã hội, công lý và quyền của mỗi con người!</p> |
| <p>TU PHÁP HÌNH SỰ Nhìn từ vụ án gà lôi và một số vụ án ở trên mạng Có nhiều các anh chị nhà báo đã hỏi tôi về vụ án gà lôi và một số vụ án ở áo, tôi xin lỗi và không có quan điểm trao đổi, bởi vì tôi không có hồ sơ, không có thông tin đầy đủ, không được phép phát ngôn hay phân tích suy đoán, suy diễn về tình trạng pháp lý và trách nhiệm hình sự của một con người. Trên trọng các đồng nghiệp luật sư kíp thời tin phong để đưa ra thông tin sẵn sàng nhận để giúp cho người đang bị buộc tội trong vụ việc, các đương sự khác trong vụ án gà lôi hay vụ việc ở áo trên không giàn mạng. Qua đó đã thể hiện lên trách nhiệm xã hội và giá trị nhân văn của nghề luật sư Có thể, chi còn không giàn mạng để lưu ý pháp án phản ánh thực trạng về tư pháp hình sự hiện nay. Một luật sư là người anh, là lãnh đạo trong LDLSVN, hai anh em trao đổi và đều nhận định rằng, vai trò luật sư trong tư pháp hình sự càng ngày càng hạn chế, trao đổi để tìm ra nguyên nhân thi có nhiều, nhưng cơ bản các quyền của người bào chữa trong hệ thống các văn bản quy phạm pháp luật tổ tụng hình sự không được bảo đảm thực hiện: - Thủ tục và thời gian đăng ký người bào chữa rât ít vụ án, vụ việc được đăng ký đúng trong 24h - Rất nhiều vụ án, cơ quan tiến hành tố tụng không thông báo cho người bào chữa tham gia - Gây khó khăn, có những vụ án không cho người bào chữa tiếp cận với người bị buộc tội - Hạn chế và gây khó khăn trong việc tiếp cận và sao chụp hồ sơ vụ án - Không xem xét, hoặc xem xét không thấu đáo khách quan về các tài liệu chứng cứ người bào chữa thu thập được -Hạn chế quyền tranh tụng, tranh luận của người bào chữa ngay trong phiên tòa Nếu không kể ra thì rất nhiều các vi phạm của các cơ quan có thẩm quyền đối với người bào chữa, tuy nhiên tại sao nó vẫn đã và đang diễn ra, có một số nguyên nhân cơ bản: - Tư tưởng: cá vú lấp miếng em vẫn còn từ trước đến nay trong những người có thẩm quyền, mà không biết rằng sự bình đẳng, khách quan và vô tư là những nguyên tắc cơ bản trong tư pháp hình sự, về hệ thống pháp luật nguồn đã có nhiều thay đổi, nhưng tư tưởng con người thi không thay đổi - Độc và tim hiểu trong cả hệ thống các văn bản TTHS, không có một quy định nào về chế tài đối với những người vi phạm. Nếu có khiếu nại của những người bào chữa thi bị coi nhẹ, hoặc là giải quyết hời hợt, hoặc là không giải quyết - Phải nhìn thẳng vào sự thật, do là năng lực của người bào chữa trong nhiều vụ án là yếu, chưa đáp ứng được cao về trình độ và bản lĩnh của người bào chữa. Nhìn từ các vụ án đã đăng diễn ra, người bào chữa không làm tròn được vai của mình. Có những tư tưởng đối đầu, đối nghịch với cơ quan tố tụng là không đúng, không hiểu rằng tất cả mọi người tiến hành hoặc tham gia tố tụng đều có trách nhiệm địm tên đến sự thật khách quan. Quay trở lại vụ án gà lôi, sau khi đọc một số thông tin của các đồng nghiệp, các nhâh báo, đặc biệt là những thông tin trả lời của những người trực tiếp thi lý và xét xử án này, tôi xin có một đề nghị: Khi xét xử một vụ án, Xem xét về từng trường hợp thi không nên chỉ căn cứ vào khung, khoản của 1 tội danh rồi áp dụng từ hành vi để đưa ra hình phạt. Mà còn phải xem xét về đặc tính của từng tội phạm, tính chất mức độ của hành vi, đó chính là: các nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh của người bị buộc tội; các động cơ, mục đích, vị trí vai trò, hậu quả, các tình tiết giảm nhẹ... như vậy, nó sẽ rât mày mò và không đúng với các nguyên tắc và quy định khác của tư pháp hình sự. Hệ thống pháp luật của chúng ta càng ngày càng hoàn thiện, nhưng vẫn để bao đám để áp dụng và thực hiện, có lẽ còn nhiều hạn chế và rất nhiều nội dung cần bàn. Có nhiều vụ án xét xử bằng cảm tính, tức là do ghét về thái độ của người buộc tội, trong đó có cả quan điểm cá nhân, thi rât nguy hiểm, mà không biết rằng sau sự phán quyết về tảng lèn hay giàm đi mức án thi hệ quả không chỉ là người bị buộc tội, mà sau lưng họ còn bao nhiêu trách nhiệm và vấn đề xã hội nêu. VD: có những quan điểm của người làm công tác xét xử cho rằng: bị cáo không khai có nghĩa là không thành khẩn, mà không nhận diện rằng: im lặng là một quyền của người bị buộc tội và từ đó không áp dụng tinh tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo cho bị cáo. Đây là quan điểm sai lầm nghiêm trọng, bởi vì để buộc tội một con người không phải chỉ cần cù vào lời khai, mà còn chứng minh bằng nhiều tài liệu chứng cứ khác. Vấn tin tưởng và kỷ vong về một nền tư pháp sạch, dân chủ và một xã hội minh minh, nhưng rât khó khăn bởi vì không từ một bên buộc tội, phán quyết hay bào chữa gởi tội mà đơn độc làm được.</p> |
| <p>HỒ CHÍ MINH (19/5-1890-1969) Tư tưởng dân chủ và dân chủ Người coi trọng nghề luật sư, hiến thân của công lý! Người nghiên cứu và thay đổi cung lĩnh 1930 của Đảng từ làm cuộc cách mạng dân chủ (dân sinh, dân quyền...) trước, rồi làm cuộc cách mạng dân tộc (giành quyền tự quyết và độc lập) sau, sang tập hợp quần chúng làm cuộc cách mạng dân tộc trước và dân chủ sau. Sự thành công của cuộc cách mạng dân tộc được chứng minh bằng hình ảnh 34 chiến sĩ trong đội Việt Nam tuyên truyền giải phóng quân, với súng kíp và gươm giáo đã làm nên cuộc cách mạng long trời lở đất đánh dấu bằng chiến thắng lịch sử Điện Biên Phủ và hiện nay hiến thân là một đội quân anh hùng, bách chiến bách thắng Quân đội nhân dân Việt Nam! Người là thiên tài và tập hợp lực lượng quần chúng và sức mạnh dân tộc, để so sánh trước đó với hàng chục cuộc khởi nghĩa của phong trào Cần Vương, phong trào dân chủ 1936-1939, các phong trào khác của các nhân sĩ trí thức yêu nước, như phong trào Đông du, Đông kinh nghĩa thục... đều thất bại. Với tư tưởng chung là là người Việt Nam yêu nước và yêu giải phóng dân tộc. Người đã tập hợp được mọi tầng lớp nhân dân, các quan đại thần của triều đình vua Bảo Đại, các nhân sĩ trí thức, kiều bào ở nước ngoài, các chức sắc giáo phẩm, tu sĩ, các bậc tu hành, địa chủ, trung nông, bần nông... cùng tập hợp sức mạnh đại đoàn kết dân tộc để làm cuộc cách mạng giải phóng dân tộc. Tư tưởng dân chủ và pháp quyền được thể hiện rõ ràng nhất trong bản Hiến pháp 1946. Với 30 năm hoạt động ở Châu Âu, nơi có nền dân chủ và pháp quyền phát triển, Người đã viết bản Hiến pháp đầu tiên cho Việt Nam, cũng như tập hợp sức mạnh dân tộc dân chủ để thông qua bản HP này với tỷ lệ đại diện đại biểu trong Quốc hội. Người đặt nền móng cho hầu hết các ngành, các lĩnh vực. Trong đó đặc biệt là ngoại giao nhà nước và ngoại giao nhân dân, trong những thời khắc ngàn cân treo sợi tóc, các quốc gia chưa công nhận Nhà nước non trẻ của ta, Người vẫn tổ chức đoàn bay sang Pháp để ký hiệp ước hòa hoãn, một cách ngoại giao buộc Chính phủ Pháp phải công nhận vai trò vị trí của Chính phủ ta lứa đó. Người hoàn toàn tin tưởng để giao quyền Chủ tịch nước cho cụ Huỳnh Thúc Kháng nguyên là một quan đại thần của chế độ Bảo Đại trong những ngày Người đi ngoại giao tại Pháp. Người chủ động viết thư ngoại giao thân thiện với Tổng thống Mỹ, những người đứng đầu các nước lớn có ánh hưởng đến thế giới khai để khẳng định vị thế Nhà nước Việt Nam... Người thương đồng bà ta đến tận cùng, khi ngày những ngày đầu thành lập nước đã kêu gọi phong chào công giặc đối, giặc dốt. Người đã nhận án một bữa để đánh giao cho đồng bào đang chịu đói khát Người đặt quốc hiệu cho Nhà nước ta là Việt Nam dân chủ cộng hòa, tên gọi của đảng là Đảng lao động Việt Nam. Người hiểu sâu sắc nỗi khổngh của người dân mất nước, mất đi các quyền cơ bản được sống. Đặc biệt Người hiểu được những giá trị công lý, khi mà chính Người đã vuông vào lao tù, mất tu do và những bất công. Tháng 6/1931 chính quyền tại Hương Cảng (Hồng Kông) kết án Người với một cách vô lý, hiện thân của công lý là luật sư Loseby đã bào chữa miễn phí và gởi tôi tráng án cho Người. Ngày 2 tháng 9 Người đọc bản Tuyên ngôn độc lập khai sinh ra nước Việt Nam dân chủ cộng hòa non trẻ thi ngày 10 tháng 10 năm 1945 Người đã ký sắc lệnh số 46/SL để công nhận và tổ chức lại đoàn thể luật sư. Người coi trọng nghề luật sư, năm 1960 Người đã mời luật sư Loseby và gia đình sang thăm và kết thân, nhận người con gái của luật sư làm con nuôi. Hiện nay tên Đảng, Quốc hiệu đã thay đổi và liệu còn bao nhiêu người đứng trong hàng ngũ lãnh đạo còn được tư tưởng như Người? Giới luật sự chúng tôi lấy ngày Người ký sắc lệnh 10/10/1945 làm ngày truyền thống, nhưng vẫn có những tư tưởng và con người đã và đang cản trở, làm khó hành nghề luật sư. Những mệt vụ việc "vung chôn", "gạt tay" của các anh/chị thực thi công vụ với các luật sư làm sưng mặt, chảy máu vẫn diễn ra bình thường thi dân chủ và công lý có khi còn với voi xạ ... Hồ Chí Minh, tôi thành kính biết ơn và tôn trọng Người, vị Bố tut của nhân dân Việt Nam và các dân tộc bị áp bức!</p> |

| |
|---|
| <p>BẢN VỀ LUẬT SỰ CÔNG Ngày 30/4/2025, Bộ Chính trị ban hành Nghị quyết số 66-NQ/TW về: đổi mới công tác xây dựng và thi hành pháp luật đáp ứng yêu cầu phát triển đất nước trong kỷ nguyên mới. Nghị quyết định hướng xây dựng pháp luật theo hướng vừa bảo đảm yêu cầu quản lý nhà nước, khuyến khích sáng tạo, giải phóng toàn bộ sức sản xuất, khơi thông mọi nguồn lực phát triển. Theo đó, xây dựng và hoàn thiện pháp luật về tổ chức và hoạt động của các cơ quan tư pháp, hỗ trợ tư pháp phù hợp với mục tiêu, định hướng cải cách tư pháp. Thúc đẩy phát triển mạnh mẽ hệ thống dịch vụ pháp lý, hỗ trợ pháp lý, trợ giúp pháp lý, đăng ký biến pháp bảo đảm để người dân và doanh nghiệp dễ tiếp cận pháp luật, quản trị rủi ro pháp lý. Uy tín nguồn lực hỗ trợ pháp lý cho khu vực kinh tế tư nhân. Nghiên cứu hình thành chế độ luật sư công và cơ chế có điều kiện cho phép viên chức được hành nghề luật sư;</p> <p>Cần có cơ chế rõ ràng về tuyển chọn, đào tạo và sử dụng luật sư công...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Luật sư công là gì? là luật sư cung cấp dịch vụ pháp lý theo yêu cầu của nhà nước, nhằm cung cấp các dịch vụ pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích của nhà nước đồng thời bảo vệ quyền lợi cho những người ở thế yếu không có điều kiện tiếp cận đến các dịch vụ pháp lý nhằm thực hiện bảo đảm xã hội một cách công bằng. 2. Ở Việt Nam đã có luật sư công hay chưa? Ở Việt Nam đã có mô hình luật sư công đó chính là hệ thống các cơ quan thực hiện trợ giúp pháp lý được phân bổ theo địa hạt các tỉnh. Theo luật trợ giúp pháp lý hiện nay thì trợ giúp viên pháp lý có tiêu chuẩn được đào tạo như luật sư, tuy nhiên đa số các trợ giúp viên pháp lý chỉ mới thực hiện được các hoạt động trợ giúp pháp lý cho các đối tượng cần trợ giúp thuộc các đối tượng người nghèo, đối tượng chính sách xã hội, chưa có quy định hoặc cơ chế để trợ giúp viên pháp lý thực hiện được các dịch vụ bảo vệ quyền lợi của nhà nước, đặc biệt là các vụ việc liên quan đến tranh chấp pháp lý quốc tế và kinh doanh thương mại quốc tế. 3. Việt Nam chúng ta có cần thiết xây dựng và thực hiện chế định luật sư công hay không? Sẽ như thế nào? Cần phải khẳng định, xây dựng và hoàn thiện chế định luật sư công là cần thiết. Thực tế ở các nước phát triển và đã hoàn thiện hệ thống pháp luật thì họ đều có chế định luật sư công hoạt động hết sức hiệu quả, đóng góp rất lớn vào việc hoàn thiện hệ thống pháp luật chung, thực hiện các dịch vụ pháp lý cho chủ thể nhà nước, đặc biệt khi chúng ta đã hội nhập về kinh tế trong khu vực và trên toàn thế giới một cách sâu rộng đồng thời thực hiện các chính sách bảo đảm xã hội một cách tốt nhất để mọi người đều được tiếp cận đến dịch vụ pháp lý một cách bình đẳng. Nên xây dựng như thế nào? Có rất nhiều ý kiến và quan điểm cho rằng cần thiết phải đào tạo, tuyển chọn những người có tiêu chuẩn để thực hiện vai trò luật sư công... Tôi cho rằng đây là những quan điểm sai lầm và sai lầm rất lớn. Nếu thực hiện theo quan điểm này thì chính là phải xây dựng lại về tiêu chuẩn và các điều kiện riêng cho hành nghề của luật sư công một cách độc lập với tiêu chuẩn của luật sư thông thường, điều này không đúng bởi vì luật sư là một nghề tự do, không thể xây dựng tiêu chuẩn và điều kiện của luật sư công khác với luật sư và các luật sư thông thường, bởi vì nghề luật sư thực hiện chức năng tư vấn pháp luật, tham gia tố tụng, đại diện ngoài tố tụng và các dịch vụ pháp lý khác là hoàn toàn giống nhau, không thể có hệ thống pháp luật tố tụng nào khác mà các luật sư chỉ có thực hiện và tuân thủ theo một hệ thống pháp luật chung, hay còn gọi là ngồi "Chung mâm". Điều chúng tôi lo lắng nhất là những người thực thi sẽ luận già và lấy cớ này để xây dựng nên các chương trình đào tạo, tiêu chí di lượng ngắn sách lược của nhà nước và đó chính là lăng phai. Đề luận nghĩa chữ "đào tạo luật sư" không phải chỉ là phân tích nhu cầu đào tạo kiến thức pháp lý kiến thức chuyên môn, một cử nhân luật loại giỏi, đào tạo nghề luật sư tại Học viện tư pháp giờ nhưng chưa chắc đã thành công để trở thành một luật sư giỏi, bởi vì đào tạo về kiến thức và kỹ năng mới chỉ là 40%, 60% còn lại là do sự nỗ lực, ý chí quyết tâm và phải có định hướng phải triết lý rõ ràng, bởi vì nghề luật sư là một nghề vô cùng khó. Trong khi luật sư công thực hiện và gánh vác các dịch vụ pháp lý cho nhà nước, cần phải có những con người có sứ mệnh công hiến, chưa vội mảng túi danh và lợi thi mới có thể thực hiện được. 4. Giải pháp: Chỉ cần các cơ quan có thẩm quyền tham mưu cho Đảng, Nhà nước và Chính phủ, xây dựng và kết nối hệ thống các văn bản quy phạm pháp luật điều chỉnh về luật sư một cách hoàn chỉnh, có cơ chế vận động để thuê hoặc thu hút được các luật sư giỏi, có trình độ chuyên môn và kỹ năng phù hợp với yêu cầu đang nằm trong số 2 vạn luật sư của cả nước, cần phải luôn ghi nhớ và thực hiện đúng nguyên tắc luật sư là một nghề... Tuyệt đối không được mang tư tưởng chế định luật sư công là công chức hay viên chức, tức là phải xác định rõ luật sư công không phải là một bộ phận của cơ quan nhà nước, mà trong dịch vụ pháp lý Nhà nước sẽ là khách hàng của luật sư. Nếu không xác định rõ vấn đề này thì sẽ đe ra rất nhiều cơ quan quản lý và các chính sách quản lý cũng như bao cáo, thanh tra kiểm tra công khênh lanh phí, và đặc biệt có thể không đảm bảo tính khách quan trong hoạt động nghề của luật sư công. 5. về vấn đề cản bỏ công chức viên chức có được phép hành nghề luật sư và cung cấp dịch vụ pháp lý hay không? Vấn đề này thực tế Quốc hội và các cơ quan băn qua nhiều lần: "không nên vùn đà bóng vừa rồi"! Theo quan điểm của tôi thì cần cản công chức viên chức cản phải làm tròn trách nhiệm với chức trách công vụ của mình. Các nhà khoa học, các giảng viên luật có thể được thực hiện một số các dịch vụ pháp lý phù hợp với trình độ khả năng và lĩnh vực của mình nhưng cần thông qua các tổ chức hành nghề luật sư, tức là cung cấp giải pháp, quan điểm khoa học về lý luận và học thuật của việc chứ không lén trực tiếp cung cấp hay tham gia tố tụng, thực tế cho thấy đã có nhiều các nhà khoa học, các cán bộ công chức đã không thực hiện được toàn diện, trọn vẹn một dịch vụ pháp lý, thậm chí không tuân thủ các quy định chung về thực hiện dịch vụ pháp lý dẫn đến những hệ quả làm mất uy tín của chính các nhà nghiên cứu này và làm khó cho việc quản lý mang tính đặc thù của nhà nước và tư quán. Thực tế và cũng cần nhận nhận vấn đề này rõ ràng như ví dụ: "một nhà khoa học nghiên cứu về cây gỗ không có nghĩa là nhà khoa học ấy sẽ đóng được một chiếc bàn gỗ đẹp và chắc chắn" đi từ hệ thống lý luận luật học phải trải qua các kỹ năng rất cơ bản, sáng tạo áp dụng vào thực tế có thể mới có kết quả tốt. Một điều đặc biệt quan trọng nữa đó là hệ thống pháp luật đã quy định về hành nghề tư vấn pháp luật và cung cấp dịch vụ pháp lý có tiêu chuẩn và điều kiện. Trong số các tiêu chuẩn đó đối với luật sư, đó là bắt buộc phải qua đào tạo phương pháp và kỹ năng thực hiện dịch vụ pháp lý, đào tạo để các luật sư trả nhiệm vụ trả sự mến cảm của mình, thực hiện chức năng xã hội cho cộng đồng một cách vỗ dành , vỗ lợi, cần phải trả nợ cho mảnh đất này khi mà đã có bao nhiêu người hy sinh xương máu để có nên độc lập và tự do huy hiệu. Chú trọng của Đảng và nhà nước là hoàn toàn đúng đắn, nhưng vẫn để thực hiện và phương pháp tổ chức thực hiện không phải là một vấn đề đơn giản hay duy ý chí, nên "hiểu rồi mới hành". |
| <p>CÙNG LÀ LẮNG PHÍ Những năm qua, hàng chục các vụ án lớn liên quan đến hầu hết các ngành, lĩnh vực trong công cuộc chống tham nhũng. Các vụ án nói trên đã xử lý hàng trăm các chuyên gia đầu ngành, lĩnh vực với các lỗi, vở ý, có ý trong các tội danh về kinh tế và chức vụ. Tham gia các vụ án trên, tôi nhận thấy có sự lảng phí rất to lớn về nguồn nhân lực với chuyên môn sâu, bởi vì dù hình phạt nặng hay nhẹ, lỗi có ý hay vở ý như nào thì khi chấp hành xong hình phạt thì cũng không có cơ quan tổ chức nào sử dụng, trong lý lịch của họ đã có từ: tiền án!</p> <p>Từ một số quan niệm duy ý chí về đạo đức, từ đó những chuyên gia trên cũng rất khó hòa nhập với cộng đồng nói chung và tiếp cận công việc chuyên môn để làm việc và đóng góp nói riêng.</p> <p>Để có được 1 chuyên gia giỏi, sáu sả trong từng lĩnh vực thì không phải là đào tạo về chuyên môn hay lý luận, mà còn phải là thực tế, trong thực tế rồi, 100 người có khi mới có 1 người ưu tú.</p> <p>Hiện nay, trong cuộc sống và phát triển kinh tế đất nước, quả cần thiết các vón quay đồng góp của các chuyên gia nói trên, thiết nghĩ Đảng và Nhà nước chúng ta sớm có quan điểm, đường lối để sử dụng những chuyên gia nói trên. Tránh lăng phai!</p> <p>Vụ án EVN chúng tôi đang tham gia xét xử tại TANDTPHN có lẽ cũng là như thế!</p> |
| <p>TRƯỚC KHOI TỘ VỤ ÁN Một hoạt động rất quan trọng của luật sư</p> <p>Luật tố tụng hình sự (BLTTHS) năm 2003 quy định, luật sư chỉ được tham gia vào vụ án hình sự kể từ khi khởi tố bị can, bước tiến để bảo vệ quyền con người trong BLTTHS năm 2015 là luật sư được tham gia kể từ khi có hoạt động buộc tội, đó là kể từ khi Cơ quan tiến hành tố tụng tiếp nhận tin báo tố giác tội phạm và xác minh điều tra (trước khi khởi tố vụ án hình sự). Cũng có thể chia ra hai trường hợp, trường hợp thứ nhất là người có hành vi chưa bị cơ quan điều tra triệu tập và người đã bị triệu tập làm việc, việc xác định và chia ra hai trường hợp này để tuỳ theo diễn biến và khả năng để luật sư có thể đưa ra các biện pháp, cách thức trả ván đề tốt nhất cho khách hàng.</p> <p>Luật sư ván đề cho người bị tố giác, người có hoặc có liên quan đến hành vi phạm tội trong giai đoạn tiền tố tụng là một hoạt động vô cùng cần thiết và quan trọng, bởi nó có thể ảnh hưởng lớn đến kết quả cuối cùng của vụ án.</p> <p>Trong giai đoạn này, tu cách của luật sư được xác định là người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho khách hàng, thực hiện các công việc cơ bản liên quan đến ván đề giúp cho bảo vệ quyền lợi hợp pháp của người bị buộc tội, (cần chú ý đến việc khách hàng phải ký đơn yêu cầu trước khi tư vấn, tránh tình trạng nguy hiểm cho hoạt động tư vấn trước các cơ quan bảo vệ pháp luật)</p> <p>Cu thế:</p> <p>Đa số người bị tố giác, người bị buộc tội thường không nắm rõ các quyền của mình theo quy định của pháp luật, cần tra道理 để nắm rõ hành vi của họ liên quan đến hậu quả của dấu hiệu tội phạm, cần xem xét đối chiếu với các nội dung thông tin của các tài liệu do khách hàng cung cấp và thông tin qua các kênh xã hội khác để đảm bảo tính chính xác. Tuyệt đối không được tin ngay các thông tin khách hàng trình bày, bởi vì tóm lý chung của họ là vẫn giấu giếm sự thật, chỉ nêu những nội dung của vụ việc mang tính có lợi cho họ.</p> <p>Luật sư cần thực hiện một số nội dung:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tư vấn cho khách hàng cách thức chấp hành pháp luật tố tụng và khi làm việc với các cơ quan tiến hành tố tụng (CQTHTT) có nhiều trường hợp hành vi đơn giản, tội lỗi rất nhẹ nhưng do không chấp hành pháp luật và các hoạt động của cơ quan điều tra đã bị bắt tạm giam và áp dụng một số quy định gây bất lợi. - Tư vấn để giúp họ hiểu rõ những quyền Cơ bản trong giai đoạn này, bao gồm quyền im lặng, quyền được có luật sư, quyền được biết cáo buộc về hành vi gi, tội danh nào... Tránh tình trạng tự buộc tội, vì trong giai đoạn tiền tố tụng, người bị buộc tội có thể vòi tinh đưa ra những lời khai bất lợi cho mình. Luật sư cần thực hiện: <ul style="list-style-type: none"> - Tư vấn để giúp họ hiểu rõ những quyền Cơ bản trong giai đoạn này, bao gồm quyền im lặng, quyền được có luật sư, quyền được biết cáo buộc về hành vi gi, tội danh nào... Tránh tình trạng tự buộc tội, vì trong giai đoạn tiền tố tụng, người bị buộc tội có thể vòi tinh đưa ra những lời khai bất lợi cho mình. Luật sư cần thực hiện: - Tư vấn cho khách hàng có thể thu thập các chứng cứ để chứng minh sự vô tội hoặc giảm nhẹ tội trạng cho người bị buộc tội, có những trường hợp cần thiết phải khẩn trương tư thủ để lấy một tinh tiết giám nhẹ. - Đặt cho khách hàng trong một kịch bản, một tình trạng xấu nhất là sẽ bị khởi tố, bị bắt tạm giam thì sự cần thiết cho tất cả các vấn đề cần chuẩn bị, kể cả những vấn đề liên quan đến gia đình, công việc, tài sản... - Xem xét và đánh giá tính hợp pháp của các hành vi của cơ quan điều tra, viễn kiêm sát đã và đang thực hiện tuân thủ đúng quy định của pháp luật hay không. Nếu phát hiện sai sót, cần yêu cầu chinh sửa ngay để bảo vệ quyền lợi của người bị buộc tội. - Gặp và trao đổi với cơ quan tố tụng, với bên bị hại: một số trường hợp, luật sư có thể trao đổi với cơ quan tố tụng, đàm phán với bên bị hại, các bên có liên quan để đạt được những thỏa thuận có lợi cho người bị buộc tội, chẳng hạn như giảm nhẹ tội danh hoặc hình phạt, đặc biệt chú ý đến tội danh khởi tố theo yêu cầu của người bị hại. - Tư vấn tổng thể của Vụ án, ví vui trả của khách hàng, dự đoán những khả năng xảy ra hậu quả pháp lý mà khách hàng có thể đối mặt, dự kiến kế hoạch và các hoạt động bào chữa tiếp theo cho khách hàng để có thể giảm thiểu thấp nhất các rủi ro về hậu quả pháp lý cũng như các chế tài mà khách hàng phải gánh chịu. - Tư vấn cho khách hàng chuẩn bị tóm lý trong quá trình tố tụng vụ án, dù cho họ bình tĩnh, tu tin khi làm việc với các cơ quan tiến hành tố tụng Trong suốt quá trình khởi tố vụ án, khởi tố bị can, điều tra, truy tố và xét xử. - Tư vấn cho khách hàng về tinh chất mức độ của hành vi thông qua nhóm tội, tội danh cụ thể, khung khoản tương ứng với vị trí vai trò, hậu quả, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của họ, dự báo khả năng về hình phạt và các chế tài... - Tư vấn cho họ về đường lối và các quan điểm chỉ đạo của nhà nước về vấn đề tu pháp hình sự, đặc biệt các chế định về đặc xá, án xá, khoan hồng, khoan hồng đặc biệt, tha tù trước thời hạn có điều kiện... <p>Tóm lại:</p> <p>Tư vấn tiền tố tụng là một hoạt động vô cùng quan trọng của luật sư để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của người bị buộc tội, đồng thời góp phần đảm bảo quá trình tố tụng diễn ra công bằng, khách quan và đúng pháp luật.</p> |

| |
|--|
| Triều đại nhà Hồ Tâm nhín, nên móng cải cách nhưng ngắn ngủi do không được lòng dân (Nhân chuyển thảm Thành nhà Hồ) Hồ Quý Ly, một đại thần nắm giữ nhiều quyền lực trong triều đình nhà Trần, đã từng bước thâu tóm quyền lực và cuối cùng phế truất vua Trần, lập ra nhà Hồ. Hành động này bị coi là sự phản nghịch, cướp ngôi bất chính. Các sứ gia phong kiến sau này, đặc biệt, những người trung thành với nhà Trần, đã ghi chép và đánh giá nhà Hồ là "ngụy triều" để thể hiện sự phản đối hành động của Hồ Quý Ly. Năm 1400, Hồ Quý Ly phế truất vua Trần Thiếu Đế và lên ngôi, lập ra nhà Hồ, đặt niên hiệu là Thánh Nguyên, đổi quốc hiệu thành Đại Ngu. Ông dời đô về Tây Đô (thành nhà Hồ ở Vĩnh Lộc, Thanh Hóa) tiến hành nhiều cải cách nhằm củng cố quyền lực và phát triển đất nước, bao gồm: <ul style="list-style-type: none">* Cải cách hành chính: Chia lại các đơn vị hành chính, tăng cường kiểm soát của triều đình.* Cải cách ruộng đất: Ban hành chính sách hanh điển, hạn nô, nhằm hạn chế sự tập trung ruộng đất vào tay địa chủ.* Cải cách tiền tệ: Phát hành tiền giấy, thay thế tiền đồng.* Cải cách giáo dục: Tổ chức lại hệ thống giáo dục, mở rộng việc học hành.* Cải cách quân sự: Chế tạo nhiều vũ khí mới, tăng cường khả năng phòng thủ của đất nước. Năm 1406, nhà Minh xâm lược Đại Ngu với lý do "phù Trần diệt Hồ". Quân nhà Hồ chống trả yếu ớt và thất bại. Năm 1407, cha con Hồ Quý Ly bị bắt, nhà Hồ sụp đổ. Nước Đại Ngu bị nhà Minh đô hộ. Nhà Hồ là một triều đại ngắn ngủi nhưng có nhiều đóng góp cho lịch sử Việt Nam, đặc biệt là những cải cách về kinh tế, xã hội và văn hóa. Tuy nhiên, việc cướp ngôi nhà Trần và sự thất bại trước nhà Minh đã khiến nhà Hồ bị đánh giá là "ngụy triều" trong sử sách. Nhà Trần với 14 đời vua, tồn tại 182 năm, với bao nhiêu công trạng hiển hách nhất, 3 lần chiến thắng đại đế quốc Nguyên Mông và xây dựng đất nước đã đi sâu vào lòng dân. Gốc rễ từ lòng dân, không cường quyền nào thắng được! |
|--|