

STT	Nội dung bài viết FB
	<p>ĐỀ ÁN LUẬT SƯ CÔNG "Khoan thôi vội ă"</p> <p>Quốc Hội sẽ ban hành một nghị quyết về thí điểm luật sư công, đây là một chủ trương cần thiết và đúng đắn, tuy nhiên khi đọc về dự thảo nghị quyết thì dự kiến sẽ thí điểm chế định luật sư công trong 8 bộ và 10 địa phương, thời gian thí điểm trong ba năm, từ 2027 - 2030, về tiêu chuẩn và điều kiện hành nghề của luật sư công đào tạo 12 tháng, tập sự 12 tháng và có đề cập đến miễn giảm cho một số đối tượng về thời gian đào tạo và tập sự.</p> <p>Xin đặt ra một câu hỏi cho dự thảo: giả sử đào tạo một luật sư công bắt đầu từ 2027 đào tạo 12 tháng đến 2028, tập sự 12 tháng là 2029, kết thúc thí điểm là 2030. Trong 12 còn lại để đánh giá tổng kết rút kinh nghiệm vì ls công sẽ làm được bao nhiêu vụ việc? Trong khi, để giải quyết một vụ việc dân sự hoặc hành chính thông thường khỏi kiện nhà hiện nay có nhanh nhất cũng mất khoảng một năm, từ khi nộp đơn khởi kiện, thực hiện các trình tự thủ tục tố tụng cho đến phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, thi hành án ... như vậy sẽ là đánh giá cái gì ? Ở quê tôi các cụ vẫn có câu : "KHOAN THÔI VỘI ẮN"🤔🤔 có khi chỉ là ăn cơm xong.</p> <p>Nghề luật sư cũng như bao nhiêu nghề khác, không phải đào tạo ở trên trường lớp hay sách vở mà có thể làm nghề được. Qua thực tế có thể khẳng định rằng, hệ thống lý luận, sách vở chỉ là 40% trong con người luật sư, còn lại 60% là thực tế, kỹ năng, kinh nghiệm, bản lĩnh thì mới tròn được.</p> <p>Vừa mừng vừa vừa lo, nhiều bài viết và ý kiến trong các cuộc hội thảo về vấn đề này. Mạnh dạn tôi đề nghị : nhà nước nên tuyển chọn ngay trong số trên 21 ngàn luật sư đã và đang hành nghề trong cả nước, sẽ bớt đi được bao nhiêu ngàn sách của quốc gia, có thể chọn được nhiều luật sư có chuyên môn sâu, đa lĩnh vực, các luật sư trẻ có nhiệt huyết, có chuyên sâu chuyên ngành trong gần một chục năm học tập, tích lũy và chứng minh điều kiện hành nghề, và có lẽ đặc biệt nhất là tránh được một phần sự tiêu cực chay chọt, đút nhét con em yếu kém vào cuộc thí nghiệm này.</p> <p>(Bài viết mang tính phân biện và đóng góp cho dự thảo nghị quyết của Quốc hội về chế định luật sư công, tác giả không tiếp tục các ý kiến phân biện mang tính tiêu cực)</p> <p>Trung ngôn nghịch nhĩ!</p>
	<p>CÁI CÁCH TƯ PHÁP KHÔNG THỂ THẤT BẠI!</p> <p>Đường lối của Đảng và Nhà nước về cải cách tư pháp trong giai đoạn hiện nay là nhất quán, không có gì thay đổi được, nhất là tư pháp hình sự, bởi vì đó là một đòi hỏi để đất nước ta phát triển hướng tới mục tiêu ...dân chủ công bằng và văn minh!</p> <p>Lồng tin có đa số nhân dân, đồng bào cũng không thể thay đổi dù vẫn còn có những con người trong hệ thống tư pháp yếu kém và vi phạm.</p> <p>Hiện pháp và hệ thống pháp luật của nước ta hiện nay có mục tiêu cốt lõi là bảo vệ công lý và quyền con người. Quyền bảo chữa và quyền hành bào chữa chính là cụ thể hóa về quyền con người trong tư pháp hình sự. Hiện nay, hiện tượng một số những người tiến hành tố tụng vi phạm quy trình, chức trách công vụ vẫn còn, họ nhân danh nhà nước để hoạt động🤔🤔 chứng minh tội phạm đảm bảo an ninh trật tự xã hội, tuy nhiên pháp luật về tố tụng hình sự quy định hết sức chặt chẽ về các trình tự thủ tục, quyền và nghĩa vụ đặc biệt là các nguyên tắc bảo đảm mà bắt buộc mọi người phải tuân thủ, tuy nhiên các hiện tượng hiện nay vi phạm đến mức phổ biến:</p> <ul style="list-style-type: none">-Tư chối không đăng ký bảo chữa cho người bảo chữa mà không nêu rõ lý do- Đăng ký bảo chữa nhưng chậm trễ không theo quy định của pháp luật về thời gian- Dụ dỗ, đe dọa, cưỡng ép người buộc tội phải từ chối luật sư- Không thông báo để người bảo chữa tham gia các hoạt động tố tụng, có những trường hợp người tiến hành tố tụng nói với bị can trong trại giam rằng đã thông báo nhưng luật sư không tham gia và cử tiến hành- Ngăn cản và gây khó dễ trong việc người bảo chữa gặp và tiếp xúc với người bị buộc tội- Ngăn cản và hạn chế không cho người bảo chữa tiếp xúc với hồ sơ vụ án- Luật sư đăng ký là người bảo chữa một lần có giá trị xuyên suốt trong quá trình giải quyết vụ án, nhưng cấp phúc thẩm yêu cầu đăng ký lại.. <p>Còn nhiều các hành vi khác cần trở hoạt động của người bảo chữa gây nên sự bất bình đẳng. Điều này cho thấy về mặt trình độ và đạo đức công vụ của một số người tiến hành tố tụng🤔🤔 yếu kém, 🤔🤔sự phối hợp và trách nhiệm giữa các cơ quan tiến hành tố tụng và các bên tham gia tố tụng chưa thật sự là tốt, trong đó phải kể đến cả về năng lực trình độ và bản lĩnh và những người làm công tác bảo chữa, cam chịu lặng im, dĩ hòa vi quý để đạt được mục đích khác.</p> <p>Tôi không thể tin được, và mong rằng đây là một văn bản không có thật, chả lẽ một vị thẩm phán nhân danh một tòa án mà lại có thể ban hành một văn bản tùy tiện, vi phạm pháp luật tố tụng hình sự, vi phạm luật tạm giữ tạm giam như ở dưới văn bản mà đồng nghiệp tôi cung cấp, nếu là các vụ án xâm phạm an ninh quốc gia, các vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng cần phải xem xét thì không nói, đây là một vụ án xâm phạm sở hữu của cấp khu vực, điều này nó thể hiện lên thời của quyền và trình độ nghiệp vụ yếu kém, "con sâu làm rầu nồi canh" thẩm phán đã hoàn toàn không đọc và cập nhật về quyền của người bảo chữa và các căn cứ trước khi ban hành văn bản này.</p> <p>Lồng tin về một nền tư pháp trong sạch văn con nguyên, nhưng những hiện tượng này dần dần phổ biến thì chúng ta biết tuyên truyền trong xã hội và cho nhân dân như thế nào !</p> <p>Thu hồi văn bản, công khai xin lỗi người bảo chữa, lãnh đạo Toà án tỉnh Lâm Đồng cần sớm họp rút kinh nghiệm chung, có lẽ là một giải pháp tốt trong trường hợp này!</p>
	<p>VI PHẠM QUYỀN CON NGƯỜI ĐẾN MỨC NGHIÊM TRỌNG, PHỔ BIẾN TRONG TRUYỀN THÔNG VỀ TỐ TỤNG HÌNH SỰ</p> <p>Bảo vệ quyền con người và công lý là một nguyên tắc cơ bản nhất trong Hiến pháp năm 2013 và hệ thống pháp luật Việt Nam. Quyền về hình ảnh và bí mật đời tư của mỗi công dân đã được quy định rất cụ thể, tuy nhiên hiện tượng và các hành vi vi phạm về sự tùy tiện sử dụng hình ảnh của người khác đang diễn ra rất phổ biến trong lĩnh vực tố tụng hình sự. Một người mới bắt đầu bị xác minh tin báo tố giác tội phạm, bị khởi tố, truy tố và xét xử thì hình ảnh cá nhân đã tràn lan trên mặt các trang báo chí chính thống và trên các trang mạng.</p> <p>"Một người chỉ bị coi là có tội khi có bản án kết tội của tòa án có hiệu lực pháp luật". Điều 13 Bộ luật Tố tụng Hình sự (BLTTHS) năm 2015, về Nguyên tắc suy đoán vô tội:</p> <p>Người bị buộc tội được coi là không có tội cho đến khi được chứng minh theo trình tự, thủ tục do Bộ luật này quy định và có bản án kết tội của Tòa án đã có hiệu lực pháp luật. Như vậy, trước khi bản án có hiệu lực: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử (kể cả khi bị tạm giữ, tạm giam), một người vẫn được gọi là người bị buộc tội (gồm bị bắt, bị tạm giữ, bị can, bị cáo), chứ chưa phải là tội phạm.</p> <p>Ở nước ta, đã và đang diễn ra từ trước cho đến nay một cách triền miên là các cơ quan truyền thông, báo chí, các cá nhân, mà bất kể ai cũng có quyền sử dụng hình ảnh của người khác để đưa vào bài viết của mình để minh họa. Đáng buồn thay trong đó có cả các luật sư và những người trong giới luật học.</p> <p>Trong khu vực và các quốc gia trên thế giới, việc sử dụng hình ảnh của những người bị buộc tội ở các quốc gia khác nhau chủ yếu dựa trên sự cân bằng giữa Quyền Riêng tư Cá nhân (Personal Privacy) và Lợi ích Công cộng (Public Interest) hay Tự do Báo chí. Tuy nhiên, xu hướng chung của các nước là tăng cường bảo vệ quyền hình ảnh và dữ liệu cá nhân, ngay cả đối với người bị buộc tội, để tuân thủ nguyên tắc Vô tội cho đến khi bị chứng minh có tội và bảo vệ quyền tái hòa nhập cộng đồng.</p> <p>Các Quốc gia đề cao Quyền Riêng tư (Phổ biến ở Châu Âu) chịu ảnh hưởng mạnh mẽ từ Bộ luật Dân sự (Civil Law) và các quy định bảo vệ dữ liệu như GDPR (General Data Protection Regulation) của Liên minh Châu Âu, áp dụng các quy tắc rất nghiêm ngặt:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nguyên tắc ẩn danh (Anonymity):• Hầu hết các cơ quan truyền thông bị cấm công bố tên đầy đủ và hình ảnh của những người bị buộc tội hoặc bị kết án (đặc biệt là trong các vụ án không nghiêm trọng hoặc vụ án liên quan đến trẻ vị thành niên).• Thay vào đó, họ chỉ được phép sử dụng tên viết tắt hoặc che mờ hình ảnh để bảo vệ danh tính, quyền tái hòa nhập xã hội và tránh định kiến xã hội.• Quyền được lãng quên (Right to be Forgotten):• Sau một thời gian nhất định, đặc biệt là sau khi người bị kết án đã hoàn thành bản án, họ có quyền yêu cầu gỡ bỏ hoặc giới hạn sự xuất hiện của các thông tin cá nhân (bao gồm hình ảnh) liên quan đến tội ác cũ khỏi các công cụ tìm kiếm và các trang web.• Mục đích công bố: Việc công bố hình ảnh chỉ được xem xét nếu phục vụ lợi ích công cộng đặc biệt (ví dụ: truy nã, cảnh báo tội phạm nguy hiểm đang trốn thoát) và phải do cơ quan có thẩm quyền (cảnh sát, tòa án) quyết định. <p>Các Quốc gia đề cao Tự do Báo chí (Phổ biến ở Mỹ) các quy định lại linh hoạt hơn do việc bảo vệ mạnh mẽ Tự chính án thứ Nhất (First Amendment) về tự do ngôn luận và báo chí.</p> <ul style="list-style-type: none">• Tự do công bố: Truyền thông thường có quyền tự do lớn trong việc công bố hình ảnh và tên tuổi của người bị bắt hoặc bị buộc tội, đặc biệt là nếu hình ảnh được thu thập từ nguồn công khai (ví dụ: hồ sơ cảnh sát, phiên tòa công khai).• Giới hạn: Tuy nhiên, ngay cả ở Mỹ, việc sử dụng hình ảnh cũng bị giới hạn bởi:• Luật phí bản và xâm phạm quyền riêng tư: Nếu hình ảnh được sử dụng sai mục đích, gây thiệt hại danh dự, hoặc đi kèm với thông tin sai lệch.• Quy tắc nội bộ của cơ quan thực thi pháp luật: Một số cơ quan cảnh sát có thể hạn chế việc cung cấp ảnh "mugshot" (ảnh chụp sau khi bị bắt) cho công chúng. <p>Tìm hiểu chung về các quy định của pháp luật khi sử dụng hình ảnh người bị buộc tội tại các quốc gia khác luôn phải tuân thủ chặt chẽ luật pháp sở tại về:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Quyền nhân thân và hình ảnh: (Điều 32 Bộ luật Dân sự Việt Nam).2. Luật bảo vệ dữ liệu cá nhân: (Ví dụ: GDPR của EU, Đạo luật APPI của Nhật Bản).3. Luật tố tụng hình sự: Quy định về nguyên tắc suy đoán vô tội.4. Pháp luật về báo chí: Quy định về giới hạn thông tin công bố. <p>Các cơ quan truyền thông quốc tế khi đưa tin về người bị buộc tội ở nước ngoài phải tôn trọng luật pháp của cả quốc gia nơi họ hoạt động và quốc gia nơi người bị buộc tội sinh sống hoặc bị truy tố.</p> <p>Đã đến lúc Ban Tuyên giáo🤔🤔 TW cần có các chỉ thị, quan điểm đến các cơ quan thông tin báo chí để chấp hành nghiêm pháp luật bảo vệ quyền con người. Đã đến lúc các Ủy Ban có thẩm quyền và chức năng của Quốc Hội cần phải ban hành nghị quyết để yêu cầu và thúc đẩy các cơ quan bảo vệ pháp luật tiến hành nghiêm lĩnh vực này. Những người đã và đang bị xâm phạm về quyền hình ảnh cần khẩn trương lên tiếng để sử dụng các biện pháp pháp lý bảo vệ quyền lợi của mình, các luật sư bảo chữa xin hãy báo vệ quyền và hình ảnh của thân chủ mình trước khi xây dựng luận cứ bào chữa tại phiên tòa... Những người đang sử dụng trái phép hình ảnh của những người bị buộc tội, hãy đặt mình bản thân mình khi chưa bị kết tội nhưng quyền về hình ảnh đã bị xâm phạm, tinh thần của cá nhân, gia đình, tổ chức cơ quan có liên quan đã bị xâm phạm nghiêm trọng và thiệt hại 🤔🤔để ứng xử cho chuẩn mực. 🤔🤔</p>

	<p>Tuyên truyền cần có mục đích đúng!</p> <p>Đây trên mạng hình ảnh và tung hô việc anh Thái Khắc^三 Thành là bị cáo trong vụ án gà lôi được thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang tại ngoại và nhận quyết định kháng nghị phúc thẩm.</p> <p>Một số kênh truyền hình đưa tin, đưa hình ảnh anh Thành cùng nhiều báo chí đăng bài và hình ảnh anh Thành trở về nhà như một người hùng. Chết dớ một nỗi, đa số dư luận và bà con nghĩ rằng anh ấy bị oan sai và trở về mà không có nhiều người nghĩ rằng anh ấy vẫn là người có lỗi trong hành vi nuôi nhốt, kinh doanh vận chuyển động vật quý hiếm. Có tội hay không cần đánh giá lại vụ án, sự thay đổi về chính sách và pháp luật mang tính tích cực, cần tuyên truyền rõ ràng về vấn đề này</p> <p>Giá như, tuyên truyền và đánh giá về các hoạt động xác minh điều tra, và tố tụng của vụ án, có nhiều góc khuất, khi mà anh Thành đã công khai đăng bản gà lôi trên mạng, có người nói mua để rồi anh đem gà ra bán ở Thái Bình, có đây đủ cơ quan chờ sẵn để bắt quả tang trên đường anh Thành đưa gà đi bán?</p> <p>Giá như có từ tâm của những người bảo vệ pháp luật ^三nhận diện ra rằng, đây chỉ là những người nông dân, nhận thức pháp luật kém, suy nghĩ việc nuôi, nhân giống và bán gà lôi nuôi là chuyện bình thường, mà trong đó có sự vô tình vi phạm pháp luật. Nhắc nhở, xử lý bằng biện pháp khác thì sự việc rất nhẹ nhàng, có tỉnh và có lý.</p> <p>Khoản 2, Điều 8 của Bộ luật hình sự có nội dung quy định: “những hành vi tuy có dấu hiệu của tội phạm nhưng tính chất nguy hiểm cho xã hội không đáng kể thì không phải là tội phạm và được xử lý bằng biện pháp khác”</p> <p>Rất mong muốn đất nước ta có thật nhiều các anh chị làm công tác pháp luật có lương tâm với số phận của mỗi con người khi đứng giữa việc có tội hay không có tội. Với năng lực nhận thức và quyền hạn, để đẩy một con người sang một phía là tội phạm, và một phía là không có tội thì rất đơn giản, nhưng mong rằng hãy nhìn đến hệ quả xã hội:</p> <p>^三Tư pháp hình sự, đi đến gần tận cùng là hình phạt, mục đích ^三quy định tại điều 31 BLHS: “hình phạt không chỉ nhằm trừng trị người, pháp nhân thương mại phạm tội mà còn giáo dục họ Ý thức tuân theo pháp luật ... phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm...”</p> <p>Thực tế có lẽ rất ít người đang làm công tác tố tụng thuộc điều luật này, nên có lẽ cũng rất ít các đề tài nghiên cứu khoa học của những người tiến hành tố tụng về khoản 2 Điều 8 và điều 31 của BLHS hiện hành. Đây là một Ý trao đổi của một thầy giảng dạy về lý luận của tôi, từng là lãnh đạo trong cơ quan bảo vệ pháp luật mà chúng tôi luôn trân trọng.</p> <p>Với tư cách là một người làm nghề bảo chữa, vui mừng để chúc cho gia đình anh Thái Khắc Thành trong niềm vui được tại ngoại và đoàn tụ! Trân trọng cảm ơn cộng đồng mạng, các luật sư đã vào cuộc vụ án này.</p> <p>Mong muốn những vụ án như thế này, là sự tác động mạnh mẽ, đòi hỏi của cơ sở hạ tầng lên kiến trúc thượng tầng, để hoàn thiện pháp luật, cải cách về tư pháp hình sự để bảo vệ trật tự xã hội, công lý và quyền của mỗi con người!</p>
	<p>TƯ PHÁP HÌNH SỰ</p> <p>Nhìn từ vụ án gà lôi và một số vụ án ồn ào trên mạng</p> <p>Có nhiều các anh chị nhà báo đã hỏi tôi về vụ án gà lôi và một số vụ án ồn ào, ^三đôi xin lỗi và không có quan điểm trao đổi, bởi vì tôi không có hồ sơ, không có thông tin đầy đủ, không được phép phát ngôn hay phân tích suy đoán, suy diễn về tình trạng pháp lý và trách nhiệm hình sự của một con người.</p> <p>Trần trong các đồng nghiệp luật sư kịp thời tiên phong để đưa ra thông tin sẵn sàng nhận để giúp cho người đang bị buộc tội trong vụ việc, các đương sự khác trong vụ án gà lôi hay vụ việc ồn ào trên không gian mạng. Qua đó đã thể hiện lên trách nhiệm xã hội và giá trị nhân văn của nghề luật sư.</p> <p>Có ^三đề, chỉ còn không gian mạng để dư luận xã hội phản ánh lên thực trạng về tư pháp hình sự hiện nay.</p> <p>Một luật sư là người anh, là lãnh đạo trong LDLSVN, hai anh em trao đổi và đều nhận định rằng, vai trò luật sư trong tư pháp hình sự càng ngày càng hạn chế, trao đổi để tìm ra nguyên nhân^三 thì có nhiều, nhưng cơ bản các quyền của người bào chữa trong hệ thống các văn bản quy phạm pháp luật tố tụng hình sự không được bảo đảm thực hiện:</p> <ul style="list-style-type: none">- Thủ tục và thời gian đăng ký người bào chữa rất ít vụ án, vụ việc được đăng ký đúng trong 24h- Rất nhiều vụ án, cơ quan tiến hành tố tụng không thông báo cho người bào chữa tham gia- Gây khó khăn, có những vụ án không cho người bào chữa tiếp cận với người bị buộc tội- ^三Hạn chế và gây khó khăn trong việc tiếp cận và sao chụp hồ sơ vụ án- không xem xét, hoặc xem xét không thấu đáo khách quan về các tài liệu chứng cứ người bào chữa thu thập được- Hạn chế quyền tranh tụng, tranh luận của người bào chữa ngay trong phiên tòa <p>.....</p> <p>Nếu thống kê ra thì rất nhiều các vi phạm của các cơ quan có thẩm quyền đối với người bào chữa, tuy nhiên tại sao nó vẫn đã và đang diễn ra, có một số nguyên nhân cơ bản:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tư tưởng: cá vù lấp miệng em vẫn còn từ trước đến nay trong những người có thẩm quyền, mà không biết rằng sự bình đẳng, khách quan và vô tư là những nguyên tắc cơ bản trong tư pháp hình sự, về hệ thống pháp luật nguồn đã có nhiều thay đổi, nhưng tư tưởng con người thì không thay đổi- Đọc và tìm hiểu trong cả hệ thống các văn bản TTHS, không có một quy định nào về chế tài đối với những người vi phạm. Nếu có khiếu nại của những người bào chữa thì bị coi nhẹ, hoặc là giải quyết hời hợt, hoặc là không giải quyết- Phải nhìn thẳng vào sự thật, đó là năng lực của người bào chữa trong nhiều vụ án là yếu, chưa đáp ứng được cả về trình độ và bản lĩnh của người bào chữa. Nhìn từ các vụ án đã đang diễn ra, người bào chữa không làm tròn được vai của mình. Có những tư tưởng đối đầu, đối nghịch với cơ quan tố tụng là không đúng, không hiểu rằng tất cả mọi người tiến hành hoặc tham gia tố tụng đều có trách nhiệm đi tìm đến sự thật khách quan. <p>Quay trở lại vụ án gà lôi, sau khi đọc một số thông tin của các đồng nghiệp, của các nhà báo, đặc biệt là những thông tin trả lời của những người trực tiếp thụ lý và xét xử vụ án này, tôi xin có một đề nghị:</p> <p>Khi xét xử một một vụ án, Xem xét về từng trường hợp thì không nên chỉ căn cứ vào khung, khoản của 1 tội danh rồi áp dụng từ hành vi để đưa ra hình phạt. Mà còn phải xem xét về đặc tính của từng tội phạm, tính chất mức độ của hành vi, đó chính là: các nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh của người bị buộc tội; các động cơ, mục đích, vị trí vai trò, hậu quả, các tình tiết giảm nhẹ... như vậy, nó sẽ rất máy móc và không đúng với các nguyên tắc và quy định khác của tư pháp hình sự.</p> <p>Hệ thống pháp luật của chúng ta càng ngày càng hoàn thiện, nhưng vấn đề bảo đảm để áp dụng và thực hiện, có lẽ còn nhiều hạn chế và rất nhiều nội dung cần bàn.</p> <p>Có nhiều vụ án xét xử bằng cảm tính, tức là do ghét về thái độ của người buộc tội, trong đó có cả quan điểm cá nhân, thì rất nguy hiểm, mà không biết rằng sau sự phán quyết về tăng lên hay giảm đi mức án thì hệ quả không chỉ là người bị buộc tội, mà sau lung họ còn bao nhiêu trách nhiệm và vấn đề xã hội nặng nề.</p> <p>VD: có những quan điểm của người làm công tác xét xử cho rằng: bị cáo không khai có nghĩa là không thành khẩn, mà không nhận diện rằng: im lặng là một quyền của người bị buộc tội và từ đó không áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo cho bị cáo. Đây là quan điểm sai lầm nghiêm trọng, bởi vì để buộc tội một con người không phải chỉ cần cứ vào lời khai, mà còn chứng minh bằng nhiều tài liệu chứng cứ khác.</p> <p>Vấn tin tưởng và kỳ vọng về một nền tư pháp sạch, dân chủ và một xã hội văn minh, nhưng rất khó khăn bởi vì không từ một cá nhân hay từ một bên buộc tội, phán quyết hay bào chữa gỡ tội mà đơn độc làm được.</p>
	<p>HỒ CHÍ MINH (19/5-1890-1969)</p> <p>Tư tưởng dân tộc và dân chủ</p> <p>Người coi trọng nghề luật sư, hiện thân của công lý!</p> <p>Người nghiên cứu và thay đổi cương lĩnh 1930 của Đảng từ làm cuộc cách mạng dân chủ (dân sinh, dân quyền...) trước, rồi làm cuộc cách mạng dân tộc (giành quyền tự quyết và độc lập) sau, sang tập hợp quần chúng làm cuộc cách mạng dân tộc trước và dân chủ sau. Sự thành công của cuộc cách mạng dân tộc được chứng minh bằng hình ảnh 34 chiến sĩ trong đội Việt Nam tuyên truyền giải phóng quân, rồi súng kíp và gươm giáo đã làm nên cuộc cách mạng long trời lĩ đất đánh dấu bằng chiến thắng lịch sử Điện Biên Phủ và hiện nay hiện thân là một đội quân anh hùng, bách chiến bách thắng Quân đội nhân dân Việt Nam!</p> <p>Người là thiên tài vĩ tập hợp lực lượng quần chúng và sức mạnh dân tộc, để so sánh trước đó với hàng chục cuộc khởi nghĩa của phong trào Cần vương, phong trào dân chủ 1936-1939, các phong trào khác của các nhân sĩ trí thức yêu nước, như phong trào Đông du, Đông kinh nghĩa thực... đều thất bại. Với tư tưởng chung, ai là người Việt Nam yêu nước đứng lên giải phóng dân tộc, Người đã tập hợp được mọi tầng lớp nhân dân, các quan đại thần của triều đình vua Bảo Đại, các nhân sĩ trí thức, kiều bào ở nước ngoài, các chức sắc giáo phẩm, tu sĩ, các bậc tu hành, địa chủ, trung nông, bần nông ... cùng tập hợp sức mạnh đại đoàn kết dân tộc để làm cuộc cách mạng giải phóng dân tộc.</p> <p>Tư tưởng dân chủ và pháp quyền được thể hiện rõ ràng nhất trong bản Hiến pháp 1946. Với 30 năm hoạt động ở Châu Âu, nơi có nền dân chủ và pháp quyền phát triển, Người đã viết bản Hiến pháp đầu tiên cho Việt Nam, cũng như tập hợp sức mạnh dân tộc dân chủ để thống qua bản HP này với tỷ lệ đại diện đại biểu trong Quốc hội.</p> <p>Người đặt nền móng cho hầu hết các ngành, các lĩnh vực. Trong đó đặc biệt là ngoại giao nhà nước và ngoại giao nhân dân, trong những thời khắc ngàn cân treo sợi tóc, các quốc gia chưa công nhận Nhà nước non trẻ của ta, Người vẫn tổ chức đoàn bay sang Pháp để ký hiệp ước hòa hoãn, một cách ngoại giao buộc Chính phủ Pháp phải công nhận vai trò vị trí của Chính phủ ta lúc đó, Người hoàn toàn tin tưởng để giao quyền Chủ tịch nước cho cụ Huỳnh Thúc Kháng nguyên là một quan đại thần của chế độ Bảo Đại trong những ngày Người đi ngoại giao tại Pháp. Người chủ động viết thư ngoại giao thân thiện với Tổng thống Mỹ, những người đứng đầu các nước lớn có ảnh hưởng đến thế giới khác để khẳng định vị thế Nhà nước Việt Nam....</p> <p>Người thương đồng bào ta đến tột cùng, khi ngày những ngày đầu thành lập nước đã kêu gọi phong trào chống giặc đói, giặc dốt. Người đã nhìn ăn một bữa để dành gạo cho đồng bào đang chịu đói khát</p> <p>Người đặt quốc hiệu cho Nhà nước ta là Việt Nam dân chủ cộng hòa, tên gọi của đảng là Đảng lao động Việt Nam.</p> <p>Người hiểu sâu sắc nỗi thống khổ của người dân mất nước, mất đi các quyền cơ bản được sống. Đặc biệt Người hiểu được những giá trị công lý, khi mà chính Người đã vướng vào lao tù, mất tự do và những bất công. Tháng 6/1931 chính quyền tại Hương Cảng (Hong Kong) kết án Người một cách vô lý, hiện thân của công lý là luật sư Loseby đã bào chữa miễn phí và gỡ tội trắng án cho Người. Ngày 2 tháng 9 Người đọc bản Tuyên ngôn độc lập khai sinh ra nước Việt Nam dân chủ cộng hòa non trẻ thì ngày 10 tháng 10 năm 1945 Người đã ký sắc lệnh số 46/SL để công nhận và tổ chức lại đoàn thể luật sư. Người coi trọng nghề luật sư, năm 1960 Người đã mời luật sư Loseby và gia đình sang thăm và kết thân, nhận người con gái của luật sư làm con nuôi.</p> <p>Hiện nay tên Đảng, Quốc hiệu đã thay đổi và liệu còn bao nhiêu người đứng hàng ngũ lãnh đạo còn được tư tưởng như Người?</p> <p>Giới luật sư chúng tôi lấy ngày Người ký sắc lệnh 10/10/1945 làm ngày truyền thống, nhưng vẫn có những tư tưởng và con người đã và đang cần trở, làm khó hành nghề luật sư. Những mặt vụ việc “vung chần”, “gat tay” của các anh/chị thực thi công vụ với các luật sư làm sung mặt, chảy máu vẫn diễn ra bình thường thì dân chủ và công lý có khi còn với với xa ...</p> <p>Hồ Chí Minh, tôi thành kính biết ơn và tôn trọng Người, vì Bỏ tất cả nhân dân Việt Nam và các dân tộc bị áp bức!</p>

	<p>BẢN VẼ LUẬT SƯ CÔNG</p> <p>Ngày 30/4/2025, Bộ Chính trị ban hành Nghị quyết số 66-NQ/TW về: đổi mới công tác xây dựng và thi hành pháp luật đáp ứng yêu cầu phát triển đất nước trong kỷ nguyên mới.</p> <p>Nghị quyết định hướng xây dựng pháp luật theo hướng vừa bảo đảm yêu cầu quản lý nhà nước, khuyến khích sáng tạo, giải phóng năng lực phát triển. Theo đó, xây dựng và hoàn thiện pháp luật về tổ chức và hoạt động của các cơ quan tư pháp, bộ trợ tư pháp phù hợp với mục tiêu, định hướng cải cách tư pháp. Thúc đẩy phát triển mạnh mẽ hệ thống dịch vụ pháp lý, hỗ trợ pháp lý, trợ giúp pháp lý, đăng ký biện pháp bảo đảm để người dân và doanh nghiệp dễ tiếp cận pháp luật, quản trị rủi ro pháp lý. Ưu tiên nguồn lực hỗ trợ pháp lý cho khu vực kinh tế tư nhân. Nghiên cứu hình thành chế định luật sư công và cơ chế có điều kiện cho phép viên chức được hành nghề luật sư;</p> <p>Cần có cơ chế rõ ràng về tuyển chọn, đào tạo và sử dụng luật sư công...</p> <p>1. Luật sư công là gì? là luật sư cung cấp dịch vụ pháp lý theo yêu cầu của nhà nước, nhằm cung cấp các dịch vụ pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích của nhà nước đồng thời bảo vệ quyền lợi cho những người ở thế yếu không có điều kiện tiếp cận đến các dịch vụ pháp lý nhằm thực hiện bảo đảm xã hội một cách công bằng.</p> <p>2. Ở Việt Nam đã có luật sư công hay chưa? Ở Việt Nam đã có mô hình luật sư công đó chính là hệ thống các cơ quan thực hiện trợ giúp pháp lý được phân bổ theo địa hạt các tỉnh. Theo luật trợ giúp pháp lý hiện nay thì trợ giúp viên pháp lý có tiêu chuẩn được đào tạo như luật sư, tuy nhiên đa số các trợ giúp viên pháp lý chỉ mới thực hiện được các hoạt động trợ giúp pháp lý cho các đối tượng cần trợ giúp thuộc các đối tượng người nghèo, đối tượng chính sách xã hội, chưa có quy định hoặc cơ chế để trợ giúp viên pháp lý thực hiện được các dịch vụ bảo vệ quyền lợi của nhà nước, đặc biệt là các vụ việc liên quan đến tranh chấp pháp lý quốc tế và kinh doanh thương mại quốc tế.</p> <p>3. Việt Nam chúng ta có cần thiết xây dựng và thực hiện chế định luật sư công hay không? Sẽ xây dựng như thế nào? Cần phải khẳng định, xây dựng và hoàn thiện chế định luật sư công là cần thiết. Thực tế ở các nước phát triển và đã hoàn thiện hệ thống pháp luật thì họ đều có chế định luật sư công hoạt động hết sức hiệu quả, đóng góp rất lớn vào việc hoàn thiện hệ thống pháp luật chung, thực hiện các dịch vụ pháp lý cho chủ thể nhà nước, đặc biệt khi chúng ta đã hội nhập về kinh tế trong khu vực và trên toàn thế giới một cách sâu rộng đồng thời thực hiện các chính sách bảo đảm xã hội một cách tốt nhất để mọi người đều được tiếp cận đến dịch vụ pháp lý một cách bình đẳng.</p> <p>Nên xây dựng như thế nào? Có rất nhiều ý kiến và quan điểm cho rằng cần thiết phải đào tạo, tuyển chọn những người có tiêu chuẩn để thực hiện vai trò luật sư công.... Tôi cho rằng đây là những quan điểm sai lầm và sai lầm rất lớn. Nếu thực hiện theo quan điểm này thì chính là phải xây dựng lại về tiêu chuẩn và các điều kiện riêng cho hành nghề của luật sư công một cách độc lập với tiêu chuẩn của luật sư thông thường, điều này không đúng bởi vì luật sư là một nghề tự do, không thể xây dựng tiêu chuẩn và điều kiện của luật sư công khác với luật luật sư và các luật sư thông thường, bởi vì nghề luật sư thực hiện chức năng tư vấn pháp luật, tham gia tố tụng, đại diện ngoài tố tụng và các dịch vụ pháp lý khác là hoàn toàn giống nhau, không thể có hệ thống pháp luật tố tụng nào khác mà các luật sư chỉ có thực hiện và tuân thủ theo một hệ thống pháp luật chung, hay còn gọi là ngồi "Chung mâm". Điều chúng tôi lo lắng nhất là những người thực thi sẽ luẩn quẩn và lấy cơ này để xây dựng nên các chương trình đào tạo, tiêu tốn đi một lượng ngân sách lớn của nhà nước và đó chính là lãng phí.</p> <p>Để luận nghĩa chữ "đào tạo luật sư" không phải chỉ là phân tích như đào tạo kiến thức phổ thông hay kiến thức chuyên môn, một cử nhân luật loại giỏi, đào tạo nghề luật sư tại Học viện tư pháp giỏi nhưng chưa chắc đã thành công để trở thành một luật sư giỏi, bởi vì đào tạo về kiến thức và kỹ năng mới chỉ là 40%, 60% còn lại là do sự nỗ lực, ý chí quyết tâm và phải có định hướng phải triết lý rõ ràng, bởi vì nghề luật sư là một nghề vô cùng khó. Trong khi luật sư công thực hiện và gánh vác các dịch vụ pháp lý cho nhà nước, cần phải có những con người có sự mệnh công hiến, chưa vội màng tới danh và lợi thì mới có thể thực hiện được.</p> <p>4. Giải pháp: Chỉ cần các cơ quan có thẩm quyền tham mưu cho Đảng, Nhà nước và Chính phủ, xây dựng và kết nối hệ thống các văn bản quy phạm điều chỉnh về luật sư một cách hoàn chỉnh, có cơ chế vận động để thu hoặc thu hút được các luật sư giỏi, có trình độ chuyên môn và kỹ năng phù hợp với yêu cầu đang nằm trong số 2 vạn luật sư của cả nước, cần phải luôn ghi nhớ và thực hiện đúng nguyên tắc luật sư là một nghề.</p> <p>Tuyệt đối không được mang tư tưởng chế định luật sư công là công chức hay viên chức, tức là phải xác định rõ luật sư công không phải là một bộ phận của cơ quan nhà nước, mà trong dịch vụ pháp lý Nhà nước sẽ là khách hàng của luật sư. Nếu không xác định rõ vấn đề này thì sẽ dễ ra rất nhiều cơ quan quản lý và các chính sách quản lý cũng như báo cáo, thanh tra kiểm tra công kênh lãng phí, và đặc biệt có thể không đảm bảo tính khách quan trong hoạt động nghề của luật sư công.</p> <p>5. về vấn đề cần bộ công chức viên chức có được phép hành nghề luật sư và cung cấp dịch vụ pháp lý hay không? Vấn đề này thực tế Quốc hội và các cơ quan đã bàn bạc quá nhiều lần. "không nên vừa đá bóng vừa thổi còi" Theo quan điểm của tôi thì cần bộ công chức viên chức cần phải làm tròn trách nhiệm với chức trách công vụ của mình. Các nhà khoa học, các giảng viên luật có thể được thực hiện một số các dịch vụ pháp lý phù hợp với trình độ khả năng và lĩnh vực của mình nhưng cần thông qua các tổ chức hành nghề luật sư, tức là cung cấp giải pháp, quan điểm khoa học về lý luận và học thuật của vụ việc chứ không lên trực tiếp cung cấp hay tham gia tố tụng, thực tế cho thấy đã có nhiều các nhà khoa học, các cán bộ công chức đã không thực hiện được toàn diện, trọn vẹn một dịch vụ pháp lý, thậm chí không tuân thủ các quy định chung về thực hiện dịch vụ pháp lý dẫn đến những hệ quả làm mất uy tín của chính cả nhân những người này và làm khó cho việc quản lý mang tính đặc thù của nhà nước và tư quản. Thực tế và cũng cần nhìn nhận vấn đề này rõ ràng như ví dụ: "một nhà khoa học nghiên cứu về cây gỗ không có nghĩa rằng nhà khoa học ấy sẽ đóng được một chiếc bàn gỗ đẹp và chắc chắn" đi từ hệ thống lý luận luật học phải trải qua các kỹ năng rất cơ bản, sáng tạo áp dụng vào thực tế có thể mới có kết quả tốt.</p> <p>Một điều đặc biệt quan trọng nữa để so sánh với đối tượng này đó là hệ thống pháp luật đã quy định để hành nghề tư vấn pháp luật và cung cấp dịch vụ pháp lý phải có tiêu chuẩn và điều kiện. Trong số các tiêu chuẩn đó đối với luật sư, đó là bắt buộc phải qua đào tạo phương pháp và kỹ năng thực hiện dịch vụ pháp lý, đào tạo để các luật sư trẻ nhận diện ra sự mệnh của mình, thực hiện chức năng xã hội cho cộng đồng một cách vô danh , vô lợi, cần phải trả nợ cho mảnh đất này khi mà đã có bao nhiêu người hy sinh xương máu để có nền độc lập và tự do hôm nay.</p> <p>Chủ trương của Đảng và nhà nước là hoàn toàn đồng ý, nhưng vẫn để thực hiện và phương pháp tổ chức thực hiện không phải là một vấn đề đơn giản hay duy ý chí, nên "hiểu rồi mới hành".</p>
	<p>CÔNG LA LÃNG PHÍ</p> <p>Những năm qua, hàng chục các vụ án liên quan đến hầu hết các ngành, lĩnh vực trong công chức chống tham nhũng. Các vụ án nói trên đã xử lý hàng trăm các chuyên gia đầu ngành, lĩnh vực với các lỗi về ý, có ý trong các tội danh về kinh tế và chức vụ.</p> <p>Tham gia các vụ án trên, tôi nhận diện đang có sự lãng phí rất to lớn về nguồn nhân lực với chuyên môn sâu, bởi vì dù hình phạt nặng hay nhẹ, lỗi có ý hay vô ý như thế nào thì khi chấp hành xong hình phạt thì cũng không có cơ quan tổ chức nào sử dụng, trong lý lịch của họ đã có từ: tiền án!</p> <p>Từ một số quan niệm duy ý chí về đạo đức, từ đó những chuyên gia trên cũng rất khó hoà nhập với cộng đồng nói chung và tiếp cận công việc chuyên môn để làm việc và đóng góp nói riêng.</p> <p>Để có được 1 chuyên gia giỏi, sâu sắc trong từng lĩnh vực thì không phải chỉ là đào tạo về chuyên môn và lý luận, mà còn phải là thực tế, trong thực tế rồi, 100 người có khi mới có 1 người ưu tú.</p> <p>Hiện nay, trong công cuộc xây dựng và phát triển kinh tế đất nước, quá cần thiết các vốn quý đóng góp của các chuyên gia nói trên, thiết nghĩ Đảng và Nhà nước chúng ta sớm có quan điểm, đường lối để sử dụng những chuyên gia nói trên. Tránh lãng phí!</p> <p>Vụ án EVN chúng tôi đang tham gia xét xử tại TANDTPHN có lẽ cũng là như thế!</p>
	<p>TRƯỚC KHỎI TỐ VỤ ÁN</p> <p>Một hoạt động rất quan trọng của luật sư</p> <p>Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) năm 2003 quy định, luật sư chỉ được tham gia vào vụ án hình sự kể từ khi khởi tố bị can, bước tiến để bảo vệ quyền con người trong BLTTHS năm 2015 là luật sư được tham gia kể từ khi có hoạt động buộc tội, đó là kể từ khi Cơ quan tiến hành tố tụng tiếp nhận tin báo tố giác tội phạm và xác minh điều tra trước khi khởi tố vụ án hình sự. Cũng có thể chia ra hai trường hợp, trường hợp thứ nhất là người có hành vi chưa bị cơ quan điều tra triệu tập và người đã bị triệu tập làm việc, việc xác định và chia ra hai trường hợp này để tùy theo diễn biến và khả năng để luật sư có thể đưa ra các biện pháp, cách thức tư vấn tốt nhất cho khách hàng.</p> <p>Luật sư tư vấn cho người bị tố giác, người có hoặc có liên quan đến hành vi phạm tội trong giai đoạn tiền tố tụng là một hoạt động vô cùng cần thiết và quan trọng, bởi nó có thể ảnh hưởng lớn đến kết quả cuối cùng của vụ án.</p> <p>Trong giai đoạn này, tư cách của luật sư được xác định là người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho khách hàng, thực hiện các công việc có bản liên quan đến tư vấn để giúp cho bảo vệ quyền lợi hợp pháp của người bị buộc tội, (cần chú ý đến việc khách hàng phải ký đơn yêu cầu trước khi tư vấn, tránh tình trạng nguy hiểm cho hoạt động tư vấn trước các cơ quan bảo vệ pháp luật)</p> <p>Cụ thể:</p> <p>Đã so người bị tố giác, người bị buộc tội thường không nắm rõ các quyền của mình theo quy định của pháp luật, cần trao đổi để nắm rõ hành vi của họ liên quan đến hậu quả của dấu hiệu tội phạm, cần xem xét đối chiếu với các nội dung thông tin của các tài liệu do khách hàng cung cấp và thông tin qua các kênh xã hội khác để đảm bảo tính chính xác. Tuyệt đối không được tin ngay các thông tin khách hàng trình bày, bởi vì tâm lý chung của họ là vẫn giấu giếm sự thật, chỉ nêu những nội dung của vụ việc mang tính có lợi cho họ.</p> <p>Luật sư cần thực hiện một số nội dung</p> <p>- Tư vấn cho khách hàng cách thức chấp hành pháp luật tố tụng và khi làm việc với các cơ quan tiến hành tố tụng (CQTHTT) có nhiều trường hợp hành vi đơn giản, tội lỗi rất nhẹ nhưng do không chấp hành pháp luật và các hoạt động của cơ quan điều tra đã bị bắt tạm giam và áp dụng một số quy định gây bất lợi.</p> <p>- Tư vấn để giúp họ hiểu rõ những quyền Cơ bản trong giai đoạn này, bao gồm quyền im lặng, quyền được có luật sư, quyền được biết cáo buộc về hành vi gì, tội danh nào... Tránh tình trạng tự buộc tội, vì trong giai đoạn tiền tố tụng, người bị buộc tội có thể vô tình đưa ra những lời khai bất lợi cho mình. Luật sư sẽ hướng dẫn họ cách ứng xử, khai báo để tránh tự buộc tội.</p> <p>- Tư vấn cho khách hàng có thể thu thập các chứng cứ để chứng minh sự vô tội hoặc giảm nhẹ tội trạng cho người bị buộc tội, có những trường hợp cần thiết phải khẩn trương tư vấn để lấy một tình tiết giảm nhẹ...</p> <p>- Đặt cho khách hàng trong một kịch bản, một tình trạng xấu nhất là sẽ bị khởi tố, bị bắt tạm giam thì tư vấn thiết cho tất cả các vấn đề cần chuẩn bị, kể cả những vấn đề liên quan đến gia đình, công việc, tài sản...</p> <p>- Xem xét và đánh giá tình hình hợp pháp của các hành vi tố tụng: các hành vi của cơ quan điều tra và đang thực hiện có tuân thủ đúng quy định của pháp luật hay không. Nếu phát hiện sai sót, cần yêu cầu chính sửa ngay để bảo vệ quyền lợi của người bị buộc tội.</p> <p>- Gặp và trao đổi với cơ quan tố tụng, với bên bị hại: một số trường hợp, luật sư có thể trao đổi với cơ quan tố tụng, đàm phán với bên bị hại, các bên có liên quan để đạt được những thỏa thuận có lợi cho người bị buộc tội, chẳng hạn như giảm nhẹ tội danh hoặc hình phạt, đặc biệt chú ý những tội danh khởi tố theo yêu cầu của người bị hại.</p> <p>- Tư vấn tổng thể của Vụ án, vị trí vai trò của khách hàng, dự đoán những khả năng xảy ra hậu quả pháp lý mà khách hàng có thể đối mặt, dự kiến kế hoạch và các hoạt động bảo chữa tiếp theo cho khách hàng để có thể giảm thiểu thấp nhất các rủi ro về hậu quả pháp lý cũng như các chế tài mà khách hàng phải gánh chịu.</p> <p>- Tư vấn cho khách hàng chuẩn bị về tâm lý trong quá trình tố tụng vụ án, dù cho họ bình tĩnh, tự tin khi làm việc với các cơ quan tiến hành tố tụng Trong suốt quá trình khởi tố vụ án, khởi tố bị can, điều tra, truy tố và xét xử.</p> <p>- Tư vấn cho khách hàng về tính chất mức độ của hành vi thông qua nhóm tội, tội danh cụ thể, khung khoán trọng ứng vị trí vai trò, hậu quả, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của họ, dự báo khả năng về hình phạt và các chế tài...</p> <p>- Tư vấn cho họ về đường lối và các quan điểm chỉ đạo của nhà nước về vấn đề tư pháp hình sự, đặc biệt các chế định về đặc xá, ân xá, khoan hồng, khoan hồng đặc biệt, tha tù trước thời hạn có điều kiện...</p> <p>Tóm lại:</p> <p>Tư vấn tiền tố tụng là một hoạt động vô cùng quan trọng của luật sư để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của người bị buộc tội, đồng thời góp phần đảm bảo quá trình tố tụng diễn ra công bằng, khách quan và đúng pháp luật.</p>

[illegible]