學號:B03901039 系級: 電機三 姓名:童寬

1. 請簡明扼要地闡述你如何抽取模型的輸入特徵 (feature)

答:

把測站名跟 時間切掉



將相同月份 的資料分在 一起

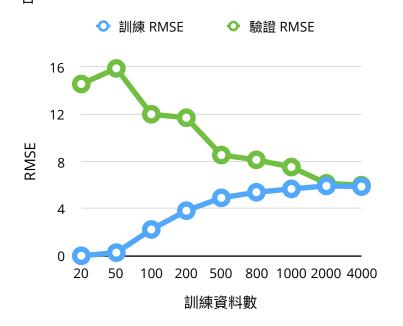


每9小時切一 筆訓練資料



把每個月切出 來的資料放在 一起

2. 請作圖比較不同訓練資料量對於PM2.5預測準確率的影響 答:



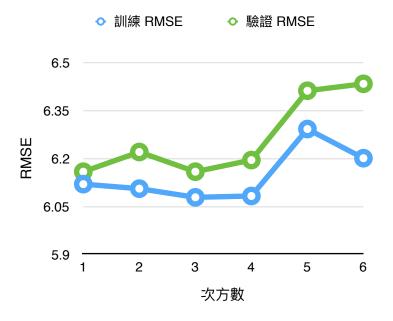
實驗設計:

- 取 CO, O3, PM2.5, WIND_DIREC, WIND_SPEED 為特徵
- 驗證資料量是訓練資料量的 20%
- 有用 stochastic 的方法, batch 數量是訓練 資料量的 2%
- Iteration 設為 1000
- Learning rate 有用 adagrad 調整

結果分析:

- 訓練資料數少的時候,很容易就能很好的 fit 在訓練資料上。但在面對未知的資料,準確 率就會很差。
- 資料多的時候,訓練資料不會 fit 這麼完美, 但準確率在未知數據上較高。

3. 請比較不同複雜度的模型對於PM2.5預測準確率的影響 答:



實驗設計:

- 取 PM2.5 為特徵
- 增加 PM2.5 的不同次方項,作為複雜度的變化
- Iteration 會跑到驗證誤差出現明顯極小值
- 其他設計跟前一題一樣

結果分析:

• 隨著次方數增加,一開始訓練的誤差是往下降的,應該是因為複雜的模型可以把訓練資料 fit 的更好。但到了 4 次方誤差卻開始上升,這應該是因為模型變得不好訓練,沒辦法找到 global minimam。

4. 請討論正規化(regularization)對於PM2.5預測準確率的影響答:

Lambda	訓練 RMSE	驗證 RMSE
0	6.1050	6.2191
0.001	6.1064	6.2186
0.005	6.1061	6.2177
0.01	6.1060	6.2176
0.05	6.1057	6.2185
0.1	6.1059	6.2193
1	6.1226	6.2474
10	6.4809	6.6457
100	8.0594	8.2279

實驗設計:

• 取 PM2.5 為特徵

結果討論:

- 當 labmda 等於 0.01,驗證 RMSE 出現最小值,因為正規化 能讓模型變得較平滑一點,也較 能在驗證資料上有好表現。
- 但變好的幅度並沒有很大,我的 想法是因為訓練資料量太大 (5000 筆),導致特徵本來就沒有 辦法完全 fit 所有的點,因此正 規化平時讓 overfit 的曲線平滑 的優點就不明顯了。
- 5. 在線性回歸問題中,假設有 N 筆訓練資料,每筆訓練資料的特徵 (feature) 為一向量 x^n ,其標註(label)為一存量 y^n ,模型參數為一向量w (此處忽略偏權值 b),則線性回歸的損失函數(loss function)為 $\sum\limits_{n=1}^N (y^n-w\cdot x^n)^2$ 。若將所有訓練資料的特徵值以矩陣 X (N*d 維) = $[x^1]$

 $x^2 \dots x^N$] 表示,所有訓練資料的標註以向量 y (N*1 維) = [$y^1 y^2 \dots y^N$] 表示,請以 X 和 y 表示可以最小化損失函數的向量 w 。

答:

$$Loss = \sum_{n=1}^{N} (y^{n} - w \cdot x^{n})^{2}$$

$$= (Xw - y)^{T} (Xw - y)$$

$$= (w^{T} X^{T} - y^{T})(Xw - y)$$

$$= w^{T} X^{T} Xw - 2w^{T} X^{T} y + y^{T} y$$

$$\nabla_{w} Loss = \nabla_{w} (w^{T} X^{T} Xw - 2w^{T} X^{T} y + y^{T} y)$$

$$= 2X^{T} Xw - 2X^{T} y$$

$$\nabla_{w} Loss = 0 \Rightarrow X^{T} Xw = X^{T} y \Rightarrow w = (X^{T} X)^{-1} X^{T} y$$