Rapport TP Classement d'images - CNN

Par Donatien YETO

Dans ce document nous allons expliquer la structure de notre solution à travers les différentes étapes clés puis parler brièvement des résultats obtenus.

Notre projet est constitué de 5 notebooks constituant les différentes étapes de notre résolution.

1. 00-View-and-process-data

Pour commencer, nous avons lu les images fournies (fonction read_images). A chaque étiquette se trouvant dans etiquettes.txt nous lisons les images et leur associons un entier unique comme numéro de classe dans **y**. Nous conservons aussi dans **labels** l'association **class_name** <-> **class_number**.

En visualisant les images, on remarque qu'elles ne sont pas de même dimension.



Ce qui nous amène à faire un prétraitement des images. La fonction **myutils/dataset.py**: <u>images_enhancement</u> nous a permis de les redimensionner et surtout de les convertir comme par exemple en blanc-noir.



Les images traitées sont alors stockées dans un nouveau dossier (output_dir) pour être utilisées dans la suite.

2. 01-Simple-model

Avec **scale=0.5** dans 00-View-and-process-data, nous avons prétraité la moitié des images dans ./**data-0.5-scale**.

Nous avons faire un premier modèle avec les images blanc noir (set-24x24-L.h5)

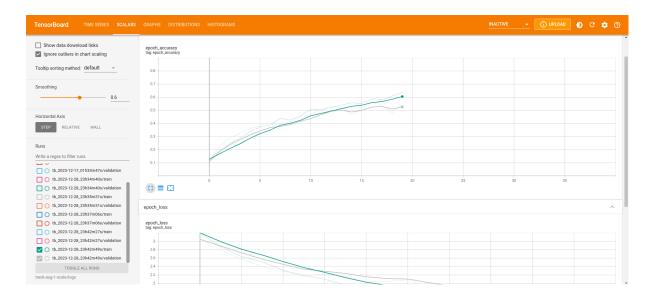
Nous avons obtenu une précision de 43%.

3. 02-Data-augmentation

lci nous avons utilisé *keras.preprocessing.image.lmageDataGenerator*. *Elle* permet de générer des lots d'images augmentées en temps réel pendant l'entraînement du modèle. Elle est souvent utilisée pour augmenter la taille du jeu de données d'entraînement en appliquant diverses transformations aux images.

En combinaison avec **set-24x24-RGB.h5 et epochs=20,** nous obtenons **55**% de précision.

lci nous avons aussi intégré les **callbacks TensorBoard** pour visualiser l'apprentissage de notre modèle.



4. 03-Full-convolution

Nous avons mis en place ici notre protocole expérimental complet pour la sélection de meilleur modèle.

La sélection se base sur:

les couches du modèle

Nous avons défini 4 modèles CNN différents en jouant sur le nombre et type de couche, les hyperparamètre comme nombre de filters, kernel_size, padding (myutils/models.py)

- le dataset d'entraînement
 Le prétraitement d'images a permis d'obtenir différents formats d'images au choix (set-24x24-L-LHE', 'set-24x24-RGB', 'set-48x48-L', 'set-48x48-RGB', 'set-48x48-RGB-HE', ...)
- avec ou sans augmentation de données
 Nous avons aussi joué sur les hyperparamètres du générateur au cas où on en utilise.
- et parfois d'autre paramètres comme patch_size, epochs

Notre fonction myutils/experimental_protocol.py: experimental_protocol_multi_run fait plusieurs run avec différentes possibilités de combinaisons pour fournir un rapport.

Voici une partie du rapport d'un multi run.

	Dataset	DatasetSize	Model	Datagen	Duration	Accuracy	
0	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v1	none	59.205537	68.862277	
1	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v1	generator_v1	60.687897	72.155690	
2	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v1	generator_v2	1227.575542	72.455090	
3	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v2	none	68.514913	70.359284	
4	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v2	generator_v1	72.608461	73.652697	
5	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v2	generator_v2	76.406427	71.856290	
6	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v3	none	88.987368	64.670658	
7	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v3	generator_v1	86.990403	68.562877	
8	set-24x24-L-LHE	7.341827	model_v3	generator_v2	81.306295	70.359284	
9	set-24x24-RGB	21.984406	model_v1	none	57.100912	73.952097	
10	set-24x24-RGB	21.984406	model_v1	generator_v1	58.751402	79.041916	
11	set-24x24-RGB	21.984406	model_v1	generator_v2	62.758004	78.143710	
12	set-24x24-RGB	21.984406	model_v2	none	67.224905	73.353291	
13	set-24x24-RGB	21.984406	model_v2	generator_v1	77.948421	78.143710	
14	set-24x24-RGB	21.984406	model_v2	generator_v2	75.170601	79.041916	
15	set-24x24-RGB	21.984406	model_v3	none	89.085841	58.083832	
16	set-24x24-RGB	21.984406	model_v3	generator_v1	89.141974	69.760478	
17	set-24x24-RGB	21.984406	model_v3	generator_v2	91.916154	71.856290	
18	set-48x48-L	29.305695	model_v1	none	202.363285	72.155690	
19	set-48x48-L	29.305695	model_v1	generator_v1	160.629947	77.844310	
20	set-48x48-L	29.305695	model_v1	generator_v2	159.367326	79.640716	
21	set-48x48-L	29.305695	model_v2	none	178.405525	70.958084	
22	set-48x48-L	29.305695	model_v2	generator_v1	183.123963	77.844310	
23	set-48x48-L	29.305695	model_v2	generator_v2	176.789216	76.946110	
24	set-48x48-L	29.305695	model_v3	none	204.010438	66.467065	
25	set-48x48-L	29.305695	model_v3	generator_v1	201.305293	75.149703	
26	set-48x48-L	29.305695	model_v3	generator_v2	200.948354	77.544910	
27	set-48x48-RGB	87.876007	model_v1	none	161.164087	75.449103	
28	set-48x48-RGB	87.876007	model_v1	generator_v1	161.013065	82.035929	
29	set-48x48-RGB	87.876007	model_v1	generator_v2	166.704486	80.838323	
30	set-48x48-RGB	87.876007	model_v2	none	173.669242	73.652697	
31	set-48x48-RGB	87.876007	model_v2	generator_v1	181.940956	79.341316	

On peut voir la combinaison donnant le meilleur score : $\pmb{82\%}$.

	Dataset	DatasetSize	Model	Datagen	Duration	Ассигасу
28	set-48x48-RGB	87.876007	model_v1	generator_v1	161.013065	82.035929

5. 04-Test-best-model

Nous avons fait quelques prédictions avec le meilleur modèle. Les résultats sont satisfaisants.



Une erreur sur 12:)

Voici la matrice de confusion.

