(7) Sea
$$\Gamma$$
 consistente maximal y suponga $\{p_0, \neg (p_1 \to p_2), p_3 \lor p_2\} \subseteq \Gamma$. Decida si las siguientes proposiciones están en Γ . (Ayuda: usar Completitud, o la caracterización de consistente maximal).

(a)
$$\neg p_0$$

(b) $((\neg p_1) \lor p_2)$

(d)
$$p_2 \rightarrow p_1$$

(e) $p_1 \lor p_2$

$$\{p, \neg(p \rightarrow p), p \lor p\} \subseteq \Gamma$$
 consistente maximal

a)
$$p \in \Gamma$$

$$\equiv 1 \text{ lem } 33$$

$$\neg p \neq \Gamma$$

$$\frac{1}{2}\left(\neg(p) \cdot p\right)^{\frac{7}{2}} \begin{bmatrix} 7 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Como Γ es consistente, por lema 28 $\exists f$ asignación tal que f valida Γ . En particular f valida el subconsento $\{P_0, \neg(P \longrightarrow P_2), P_3 \lor P_2\} \subseteq \Gamma$ Determinemos los valores de f para que f valide el subconsento

$$[p]f = 1$$
 $\equiv fla a fir mación es cienta sii $f(p) := 1$
 $frue$$

```
[[P_3 \lor P_2]]f = 1
= 1 Def de semántica con respecto a (v) {
  max}[[P_3]]f, [[P_2]]f { = 1}
= 1 Construcción de f, def de max {
  [P_3]]f = 1}
= 1 Ca afirmación es cierta sii <math>f(P_3) := 1 {
  true
```

The substantial elsobrangento de $\lceil sii \quad f(p) = f(p) = f(p) = 1 & f(p) = 0$ Supongamos que $(\neg(p) \lor p) \in \lceil r \mid$

$$[\neg(P) \lor P]f = 1$$
 $\equiv h \text{ Def de seméntica con respecto a } (\lor)$
 $\max_{x} [\neg(P)]f, [P]f = 1$
 $\equiv h \text{ Ezercicio 4 del Apente }$
 $\max_{x} 1 - [P]f, [P]f = 1$
 $\equiv h \text{ Construcción de } f, \text{ Aritmética, Def de max}$

false

Como suponer $(\neg(P_1) \lor P_2) \in \Gamma$ es contradictorio, concluimos $(\neg(P_1) \lor P_2) \not\in \Gamma$