

Introdução à classe de problemas NP-Completo: Redução de problemas

R. Rossetti, L. Ferreira, H. L. Cardoso, F. Andrade
FEUP, MIEIC, CAL

Índice

- Revisão da aula anterior
- Exemplos de reduções

Revisão da aula anterior

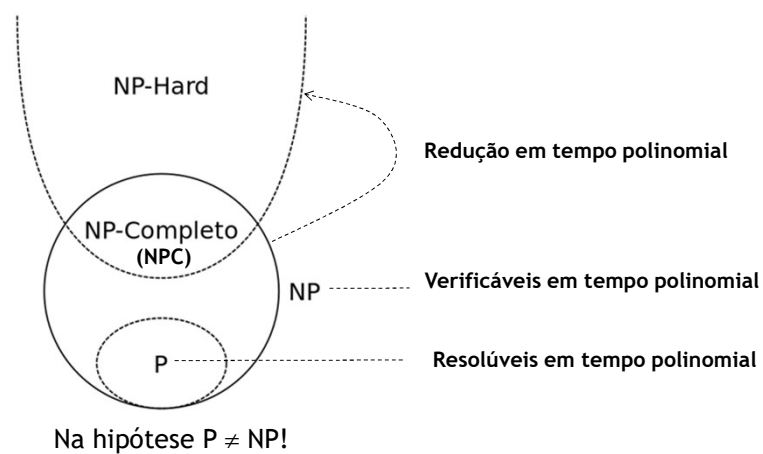


FEUP Universidade do Porto
Faculdade de Engenharia

Introdução à classe de problemas NP-Completo: Redução de problemas

«#»

Classes P, NP, NP-complete e NP-hard

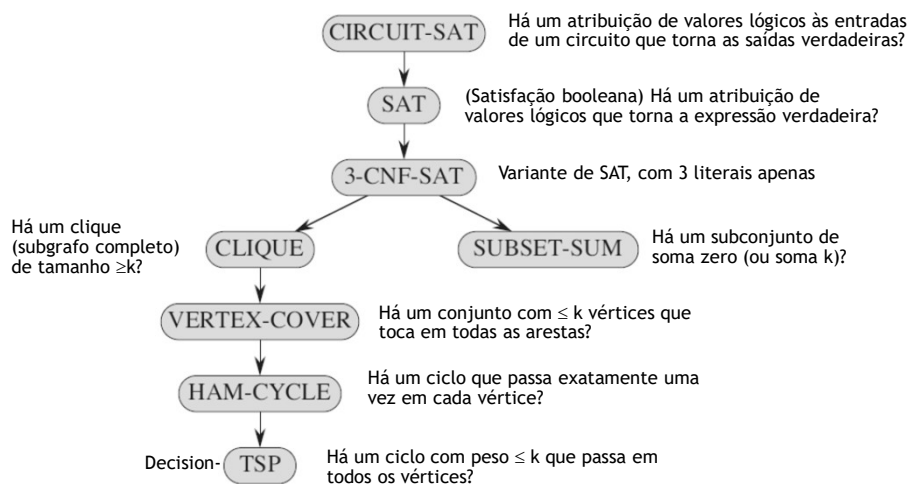


FEUP Universidade do Porto
Faculdade de Engenharia

Introdução à classe de problemas NP-Completo: Redução de problemas

«#»

Exemplos de problemas NPC e reduções



FEUP Universidade do Porto
Faculdade de Engenharia

Introdução à classe de problemas NP-Completo: Redução de problemas

•#•

Redução de Problemas NP

■ Definição

- Dados dois problemas, A e B , diz-se que A é polinomialmente redutível a B se, dada uma subrotina de tempo polinomial para B , pode-se utilizá-la para resolver A em tempo polinomial. Quando tal se verifica, expressa-se por

$$A \leq_p B$$

- Lema:** Se $A \leq_p B$ e $B \in P$ então $A \in P$
- Lema:** Se $A \leq_p B$ e $A \notin P$ então $B \notin P$
- Lema:** Se $A \leq_p B$ e $B \leq_p C$ então $A \leq_p C$ (transitividade)



FEUP Universidade do Porto
Faculdade de Engenharia

Introdução à classe de problemas NP-Completo: Redução de problemas

•#•

Redução de Problemas NP

- Definição + formal da classe dos problemas NP- completo
 - Um problema de decisão $B \in NP$ é NP-completo se

$$A \leq_p B \mid \forall A \in NP$$
 - Assim, se B pode ser resolvido em tempo polinomial, então qualquer outro problema A em NP é resolúvel em tempo polinomial
 - Lema: B é NP- completo se
 - (1) $B \in NP$, e
 - (2) $A \leq_p B$ para algum problema A , se A é NP-Completo

Como provar que um problema $X \in NPC$

1. Provar que X está em NP
2. Seleccionar um problema Y que se sabe ser NP-completo
3. Definir uma redução de tempo polinomial de Y em X (*conversão de entradas*)
4. Provar que, dada uma instância de Y , Y tem uma solução se, e se somente, X tem uma solução (*conversão de saídas*)



Exemplos de reduções

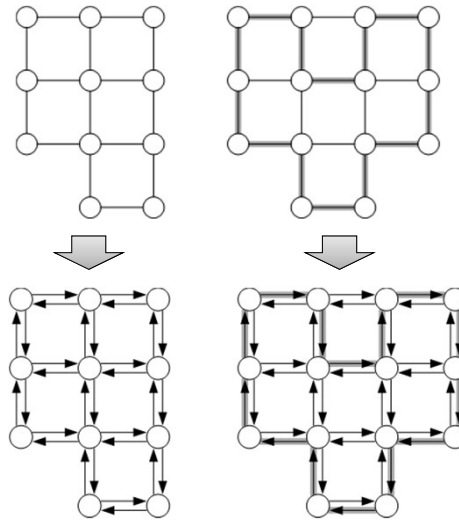
Directed Hamiltonian Cycle (DHC) é NPC?

- Problema: Sabendo-se que o problema UHC (*Undirected Hamiltonian Cycle*) é NP-completo, provar que o problema DHC (*Directed Hamiltonian Cycle*) é também NP-completo
- Resolução:
 - a) Um ciclo Hamiltonian candidato é facilmente verificável em tempo polinomial, logo $\text{DHC} \in \text{NP}$
 - b) O problema UHC é facilmente redutível ao problema DHC em tempo polinomial (ver slide seguinte), logo $\text{DHC} \in \text{NPC}$



Redução de UHC a DHC

- Dado grafo não dirigido $G=(V,E)$, cria-se grafo dirigido $G'=(V,E')$ pela substituição de cada aresta $\{u, v\} \in E$ por duas arestas dirigidas (u, v) e $(v, u) \in E'$
- Cada caminho simples em G é, portanto, um caminho simples em G' , e vice-versa. Portanto, G terá um ciclo de Hamilton se, e somente se, G' também o tiver!



Redução de Problemas NP

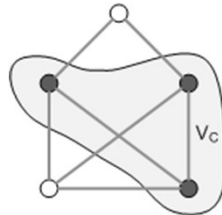
- Solução
 - Considera-se q/ a rotina `bool DHC (aDigraph)` resolve o problema!
 - Redução UHC \rightarrow DHC
- ```

bool UHC (G) {
 create digraph G' with the same number of vertices as G
 foreach edge (u, v) in G
 Add edges (u, v) and (v, u) in G'
 return DHC (G')
}

```
- Note-se que nenhum dos problemas foi efectivamente resolvido. Apenas demonstrou-se como converter uma solução para o DHC numa solução para o UHC. Este procedimento é chamado “redução” e é crucial para a teoria dos problemas NP-completos.

## Vertex Cover (VC)

- Uma cobertura de vértices de um grafo  $G = (V, E)$  é um subconjunto  $V_C \subseteq V$ , tal que toda aresta  $(a, b) \in E$  é incidente em pelo menos um vértice  $u \in V_C$ .

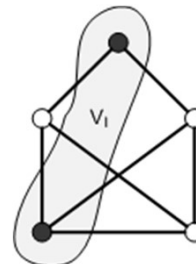


- Vértices em  $V_C$  “cobrem” todas as arestas em  $G$ .
- Problema de decisão (VC):
  - O grafo  $G$  tem uma cobertura de vértices de tamanho  $\leq k$ ?

## Independent Set (IS)

- Um conjunto independente de um grafo  $G = (V, E)$  é um subconjunto  $V_I \subseteq V$ , tal que não há dois vértices em  $V_I$  que partilham uma aresta de  $E$

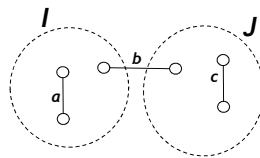
- $u, v \in V_I$  não podem ser vizinhos em  $G$ .



- Problema de decisão (IS):
  - O grafo  $G$  tem um conjunto independente de tamanho  $\geq k$ ?

## Dualidade $VC \leftrightarrow IS$

- Dado grafo não dirigido  $G=(V,E)$ , seja  $I, J$  uma partição de  $V$  em dois subconjuntos disjuntos (i.e.,  $I \cup J = V$  e  $I \cap J = \emptyset$ )
- Se  $I$  é um conjunto independente de vértices, então não podem existir arestas do tipo  $a$ , logo os vértices em  $J$  tocam todas as arestas de  $G$ , logo  $J$  é uma cobertura de vértices
- Se  $J$  é uma cobertura de vértices, então não podem existir arestas do tipo  $a$ , logo  $I$  é um conjunto independente de vértices.
- $I$  é um conj. indep. de vértices  $\Leftrightarrow V \setminus I$  é uma cobertura de vértices



## Vertex Cover é NPC?

- Problema: Sabendo-se que  $IS \in NPC$ , provar que  $VC \in NPC$
- Resolução:
  - a) Dada um conjunto candidato de vértices  $V_C$ , é fácil verificar em tempo polinomial se  $|V_C| \leq k$  e se toca em todas as arestas, logo  $VC \in NP$
  - b) Para provar que  $VC \in NP\text{-hard}$ , indicamos de seguida uma redução de tempo polinomial de  $IS$  em  $VC$



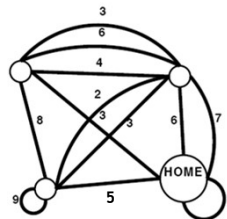


## Redução de IS a VC

- Seja uma instância qualquer de IS:  $G = (V, E), k$
- Pela propriedade da dualidade,  $G$  tem um conjunto independente de vértices ( $V_I$ ) de tamanho  $\geq k$  sse tiver uma cobertura de vértices ( $V_C$ ) de tamanho  $\leq k'$ , com  $k' = |V| - k$
- Assim, a conversão de entradas é trivial:
  - Dada uma instância qualquer de IS:  $G = (V, E), k$
  - Constrói-se uma instância de VC:  $G = (V, E), k' = |V| - k$
- A conversão de saídas é também trivial:
  - Conversão de 'certificados':  $V_C \rightarrow V_I = V \setminus V_C$
  - Conversão de decisão: mantém-se a mesma decisão

## Problema do Caminhada (*Jogging (J)*)

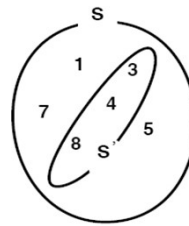
- Considere um grafo não dirigido  $G$ , admitindo arestas paralelas e anéis, com pesos inteiros positivos nas arestas, no qual se distingue um vértice *home*.
- O problema da caminhada (*Jogging (J)*) consiste em verificar se existe um caminho de peso total  $k$ , começando e terminando em *home*, sem repetir arestas.
- Prove que  $J$  é um problema NPC, sabendo-se que o problema da soma de subconjuntos é NPC.



## Problema da Soma de Subconjuntos (SS)

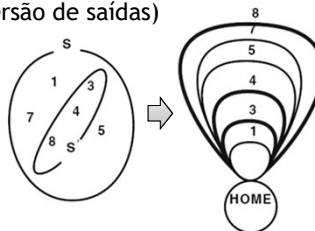
- Dado um conjunto de inteiros positivos,  $S$ , há um subconjunto,  $S'$  em  $S$ , tal que a soma dos elementos de  $S'$  seja  $k$ ?

Ex:  
 $S = \{1, 3, 4, 5, 7, 8\}$   
 Find  $S'$  with sum = 15!



## Problema da Caminhada é NPC?

- Um caminho candidato é facilmente verificável em tempo polinomial, logo  $J \in NP$
- Para provar que  $J \in NP\text{-hard}$ , reduz-se SS a J em tempo polinomial. Como?
  - Dado um conjunto  $S$ , cria-se um grafo  $G$  com um único vértice *home* e um anel de peso  $x$  para cada elemento  $x \in S$  (conversão de entradas)
  - $S$  tem um subconjunto de soma  $k$  sse  $G$  tem um caminho de peso total  $k$  sem repetir arestas (conversão de saídas)



## Referências e mais informação

- T. Cormen *et al.* (2009) “**Introduction to Algorithms.**” Cambridge, MA: MIT press.
  - Capítulo 34 NP-Completeness
  - Capítulo 35 Approximation Algorithms
- R. Johnsonbaugh & M. Schaefer (2004) “**Algorithms.**” Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- C.A. Shaffer (2001) “**A Practical Introduction to Data Structures and Algorithm Analysis.**” Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.