ep1 diogo alves

July 11, 2023

1 EP 1

Diogo José Costa Alves (13709881)

[]: cpu_info()

CPU(s): 4

Model name: Intel(R) Core(TM) i5-3570 CPU @ 3.40GHz

Thread(s) per core: 1
Core(s) per socket: 4

2 Paralelizar o código para a simulação do LGA usando a biblioteca Pthreads e as diretivas de compilador fornecidas pelo OpenMP.

Resposta:

A simulação da versão do LGA define que o estado de cada célula do grid depende apenas do estado do instante anterior de algumas celulas vizinhas.

Dessa forma, para paralelizar o algoritmo, mantemos a implementação sequencial da função simulate_{omp,pth} e nos concentramos em paralelizar o trabalho realizado pela função update nos arquivos lga_{omp,pth}.c.

2.1 lga omp.c

Na implementação da versao OpenMP foi adicionada a seguinte diretiva de compilação:

#pragma omp parallel for collapse(2) num_threads(num_threads)

Esta diretiva informa que os dois loops **for** que vem seguida, responsáveis for varrer todas as células do grid, devem ser paralelizados com o número máximo de threads definido na chamada da função.

2.2 lga_pth.c

Já, na implementação Pthreads, foi necessário:

 Definir como as iterações dentro dos fors aninhados seriam divididas entre as diferentes threads.

- Definir a estrutura de informação disponibilizada para cada thread. (struct thread_data)
- Lançar as threads em paralelo. (Fork)
- Esperar que as threads, referentes ao instante do grid, terminem antes de começar o processamento do próximo instante. (Join)

3 Medir o tempo de execução médio das três versões do programa para diferentes tamanhos de entrada (grid_size) e nas versões paralelizadas, para diferentes números de threads (num_threads)

A partir da combinação dos parâmetros de entrada grid_sizes e num_threads foi executado um experimento para medir o tempo de execução médio nas três implementações.

Parâmetros:

```
grid_sizes = (32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, 4096)
num_threads = (1, 2, 4, 8, 16, 32)
```

Para estimar o intervalo de confiança das amostras foi utilizado o Teorema do Limite Central . O Teorema do Limite Central afirma que, se você obtiver uma quantidade de amostras suficientemente grande de qualquer população, a distribuição das médias amostrais será aproximadamente uma distribuição normal. Observação: Quando não conhecemos a distribuição de origem, o suficientemente grande significa $n \geq 30$. Caso a população de origem seja distribuída como uma normal, esse valor pode ser menor do que 30.

A partir dessa amostragem conseguimos realizar as seguinte inferências:

- 1. A distribuição das amostras será aproximadamente uma distribuição normal.
- 2. A distribuição das amostras tem uma média aproximadamente igual à média da população de origem.
- 3. A distribuição das amostras tem uma variância aproximadamente a variância da população de origem dividida pelo tamanho da amostra.
- 4. A distribuição das amostras tem um desvio padrão próximo ao desvio padrão da população de origem dividido pela raiz do tamanho da amostra.

Para o experimento, cada combinação de parâmetros foi avaliada 30 vezes (n=30). Para construção do baseline (implementação sequencial) foram colhidas 240 amostras. Para as duas implementações paralelas foram colhidas 2.880 amostras. Esses resultados foram salvos no arquivo: ep1_diogo_alves_results_raw.csv.

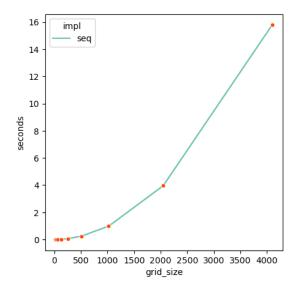
Por fim, para cada combinação de parâmetros, foi calculada a média (μ) , desvio padrão (σ) e e intervalo de confiança de 95% $(\mu - \frac{1.96*\sigma}{\sqrt{n}}, \mu + \frac{1.96*\sigma}{\sqrt{n}})$ e salvo no arquivo ep1 diogo alves results summary.csv.

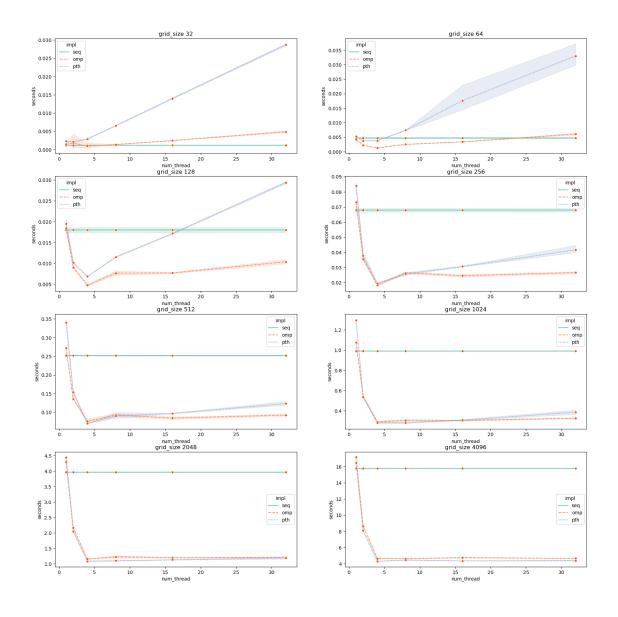
As Figuras abaixo, resumem os resultados de todas as execuções. - As amostras (data points) estão destacadas com pontos vermelhos ('o') e representam os parâmetros testados.

- As linhas representam a interpolação das amostras coletadas.
- As áreas sombreadas representam o intevalo de confiança de 95%.
- O estilo da linha representa a implementação utilizada.

[]: figuras()

Figura 1. Tempo de execução da implementação sequencial para diferentes grid_sizes





4 Como e por que as três versões do programa se comportam com a variação do tamanho da entrada e do número de threads.

Resposta:

A **Figura 1** resume os valores do tempo de execução da implementação sequencial para diferentes grid_sizes. Podemos perceber um crescimento maior que linear, possivelmente quadrático, no tempo de execução à medida que o grid_size aumenta. Esses valores são os esperados, vide os **fors**

aninhados na função update do arquivo lga_sec.c.

A Figura 2 resume os valores das três implementações, incluindo a informação do número de threads para as implementações paralelas. A linha referente a implementação sequencial oferece um baseline de comparação para os resultados das implementações paralelas.

Nessa figura:

- Cada subplot representa uma grid size.
- O eixo x representa o número de threads.
- O eixo y representa o tempo de execução médio em segundos.

4.1 grid sizes 512, 1024, 2048 e 4096

É possível perceber que o tempo médio de execução cai drasticamente nas implementações paralelas para num_threads igual 2 e 4. Para os outros valores de num_threads o tempo médio de execução parece convergir para um valor semelhante ao obtido quando são utilizados 4 threads. A justificativa para a observação é que a máquina utilizada na simulação executa as threads N lógicas definidas na chamada da aplicação utilizando a capacidade real da máquina que é de 4 threads reais.

4.2 grid_sizes 32, 64, 128 e 256.

Para grid_sizes menores, as implementações paralelas apresentam regiões com desempenho inferior ao baseline sequencial. Essa evidência parece indicar que existem casos em que o overhead da criação e sincronização de threads foi maior ao ganho trazido na execução de forma paralela.

4.3 Pthread vs OpenMP

Também é interessante notar que, para grid_sizes inferiores até 1024 a implementação com Pthreads possui alguns data points com um desempenho inferior ao da versão gerada através das diretivas OpenMP. Ao mesmo tempo, quando para grid_sizes superiores a 1024, possui a maioria dos data points com tempo médio de execução menores. Essas observações parecem indicar que: Existe um espaço para otimizar a implementação em Pthreads de forma a reduzir o overhead de criação e sincronização de threads. O desempenho melhor da implementação baixo nível utilizando em Pthreads com grid_sizes maiores parece sugerir que seu overhead relativo por threads (overhead/threads) seria menor quando comparado ao overhead relativo da implementação que utiliza OpenMP.

5 Anexos

5.0.1 Código do experimento

```
[]: import numpy as np
  import pandas as pd
  import subprocess
  import seaborn as sns
  from tqdm.notebook import tqdm
  import matplotlib.pyplot as plt
```

```
from os.path import exists
CSV_RAW_FILE = 'ep1_diogo_alves_results_raw.csv'
CSV_SUMMARY_FILE = 'ep1_diogo_alves_results_summary.csv'
grid_sizes = (32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, 4096)
num_{threads} = (1, 2, 4, 8, 16, 32)
samples_per_evaluation = 30
def cpu info():
 command = "lscpu | grep -Ei '^Cpu\(s\):|thread|core'"
 subprocess.Popen(command, shell=True).wait()
 return None
def check(grid_size, num_threads):
 cmd = ['./check', '--grid_size', str(grid_size), '--num_threads', |
 ⇔str(num_threads)]
 result = False
 with subprocess.Popen(cmd, stdout=subprocess.PIPE, cwd='src') as proc:
   output = str(proc.stdout.read())
   result = 'OpenMP igual ao sequencial' in output and 'Pthreads igual ao
 ⇔sequencial' in output
   return result
def check_all_combinations(grid_sizes, num_threads):
 total_evaluations = len(grid_sizes) * len(num_threads)
 with tgdm(total=total evaluations) as pbar:
   for grid_size in grid_sizes:
      for num_thread in num_threads:
          is_OK = check(grid_size, num_thread)
          if not is_OK:
            print(f'Check failed for grid_size={grid_size} and_
 →num_thread={num_thread}!!!')
           return False
          pbar.update(1)
 print('Check passed for all combinations ')
def time_test(grid_size, impl, num_threads=1):
 cmd = ['./time_test', '--grid_size', str(grid_size), '--impl',__
 →impl,'--num_threads', str(num_threads)]
 with subprocess.Popen(cmd, stdout=subprocess.PIPE, cwd='src') as proc:
    seconds = float(proc.stdout.read())
   return seconds
def add_95perc_confidence(row):
  interval = (1.96 * row['std'])/row['count']
 row['95_confidence_interval_min'] = row['mean'] - interval
```

```
row['95_confidence_interval_max'] = row['mean'] + interval
 return row
def experiment(grid_sizes, num_threads, samples_per_evaluation):
 results = []
  # Baseline measurements
 total_baseline_evaluations = samples_per_evaluation * len(grid_sizes)
 print(f'''
      grid_sizes: {grid_sizes}
      samples per evaluation: {samples per evaluation}
      total_baseline_evaluations: {total_baseline_evaluations }
      111)
 with tqdm(total=total_baseline_evaluations) as pbar:
   for grid_size in grid_sizes:
      for _ in range(samples_per_evaluation):
        seconds = time_test(grid_size, 'seq')
        for num_thread in num_threads:
          results.append({'impl': 'seq', 'grid_size': grid_size, 'num_thread':u
 →num_thread, 'seconds': seconds})
        pbar.update(1)
  # Parallels implementations measurements
  impls = ('omp', 'pth')
 total_parallel_evaluations = samples_per_evaluation * len(grid_sizes) *__
 →len(num_threads) * len(impls)
 print(f'''
      impls: {impls}
      num_threads: {num_threads}
      total_parallels_evaluations: {total_parallel_evaluations} ''')
 with tqdm(total=total_parallel_evaluations) as pbar:
   for impl in impls:
     for grid_size in grid_sizes:
        for num_thread in num_threads:
          for _ in range(samples_per_evaluation):
            seconds = time_test(grid_size, impl, num_thread)
            results.append({'impl': impl, 'grid_size': grid_size, 'num_thread':u
 →num_thread, 'seconds': seconds})
            pbar.update(1)
 results = pd.DataFrame(results)
 results_summary = results.groupby(['impl', 'grid_size', __
 o'num_thread'])['seconds'].describe()[['count', 'mean', 'std']].reset_index()
 results_summary = results_summary.apply(add_95perc_confidence, axis=1)
```

```
results_summary = results_summary.astype({'impl': str, 'grid_size': int,__

¬'num_thread': int, 'count': int})
  results.to csv(CSV RAW FILE, index=False)
  results_summary.to_csv(CSV_SUMMARY_FILE, index=False)
  return (results, results summary)
def reload or run(grid sizes, num threads, samples per evaluation):
  results_found = exists(CSV_RAW_FILE) and exists(CSV_SUMMARY_FILE)
  if results_found:
    print('Results found. Loading data to workspace...')
    results = pd.read_csv(CSV_RAW_FILE)
    results_summary = pd.read_csv(CSV_SUMMARY_FILE)
    print('Results NOT found. Starting the experiment...')
    results, results_summary = experiment(grid_sizes, num_threads,__
 ⇔samples_per_evaluation)
  return (results, results_summary)
results, results_summary = reload_or_run(grid_sizes, num_threads,_u
 ⇒samples_per_evaluation)
```

5.1 Código gerador das figuras

```
[]: def figura_1():
       fig , _= plt.subplots(figsize=(5,5))
       filtrado = results.loc[(results['impl']=='seq') & results['num_thread']==1]
      fig. suptitle ("Figura 1. Tempo de execução da implementação sequencial parau
      odiferentes grid_sizes", fontsize=15)
      sns.lineplot(data=filtrado, x='grid_size', y='seconds', hue='impl',_
      ⇔style='impl', marker='o', markerfacecolor='orangered', markersize=5, palette⊔
      ⇒= "Set2")
     def figura 2():
      fig, ax = plt.subplots(4,2,figsize=(20,20))
       fig.suptitle("Figura 2. Resumo das execuções", fontsize=15)
      for index in range(len(grid_sizes)):
         row = index//2
         col = index \% 2
         selected_grid = grid_sizes[index]
         filtrado = results.loc[results['grid_size'] == selected_grid]
         ax[row][col].title.set_text(f'grid_size {selected_grid}')
```

```
sns.lineplot(data=filtrado, x='num_thread', y='seconds', hue='impl',u
style='impl', marker='o', markerfacecolor='orangered', markersize=5, paletteu
= "Set2", ax=ax[row][col])

def figuras():
   figura_1()
   figura_2()
```