Aprendizagem de Máquina (2020/Período Especial) - Redes Neurais

Diogo C. T. Batista¹

¹Universidade Federal do Paraná (UFPR) Curitiba – Paraná – Brasil

diogo@diogocezar.com

1. Introdução

Neste laboratório, foi considerada uma base de dados com os meses do ano. As imagens são representações manuscritas das palavras que compreendem os meses: Janeiro, Fevereiro, Março, Abril, Maio, Junho, Julho, Agosto, Setembro, Outubro, Novembro e Dezembro. Portanto, são 12 classes. A Figura 1 demostra alguns exemplos dessas imagens.

januar faneiro ferreceiro marco abril outubro orzembro

Figura 1. Exemplos dos meses manuscritos

As implementações para este laboratório foram relaizadas na plataforma Google Colab. Foram realizadas as seguintes etapas: Preparações, Definição dos Modelos, Execução do Modelo LeNet5 sem Data Augmentation, Execução de um Modelo Personalizado sem Data Augmentation, Implementação de Data Augmentation, Execução do Modelo LeNet5 com Data Augmentation, Execução de um Modelo Personalizado com Data Augmentation, Extração de Características e Implementação do SVM com as Características Extraídas.

Na sequência cada uma das etapas será detalhada, seguido da análise dos resultados obtidos em cada uma das etapas, bem como as suas comparações.

Para a execução dos experimentos, utilizou-se os Frameworks Keras e Sklearn.

2. Preparações

Nesta etapa do laboratório foram realizadas as preparações para os experimentos: Habilitação da GPU, Importação dos dados hospedados no GitHub, Definição dos Arquivos de Entrada e Definição das Funções Auxiliares.

Com a execução dos experimentos foi realizad no Google Colab, os experimentos foram realizados com a habilitação do processamento via GPU.

Na definição das funções auxiliares, a ideia foi definir possíveis componentes reutilizáveis nos experimentos, encapsulando implementações em funções reutilizáveis.

3. Definição dos Modelos

Definiu-se também os modelos como funções. O primeiro modelo utilizado foi o LeNet 5, suas camadas estão representadas na Figura 2.

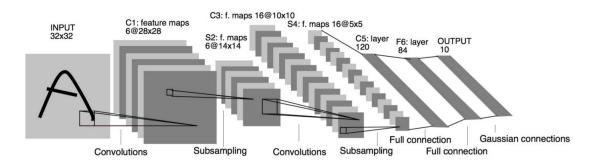


Figura 2. Exemplos das camadas utilizadas pelo modelo LeNet5

LeNet-5 foi usado em grande escala para classificar automaticamente dígitos escritos à mão em cheques bancários nos Estados Unidos. Possui apenas 7 camadas, entre as quais existem 3 camadas convolucionais (C1, C3 e C5), 2 camadas de subamostragem (agrupamento) (S2 e S4) e 1 camada totalmente conectada (F6), que são seguidas pela saída camada. Camadas convolucionais usam 5 por 5 convoluções com passo 1. As camadas de subamostragem são 2 por 2 camadas de pooling médias. As ativações sigmóides de Tanh são usadas em toda a rede. Existem várias opções arquitetônicas interessantes feitas no LeNet-5 que não são muito comuns na era moderna de aprendizado profundo.

O segundo modelo, é o mesmo utilizado nas demonstrações em aula e implementa as seguintes as camadas detalhadas no Código 1.

```
1  model = Sequential()
2  model.add(Conv2D(32, kernel_size=(3, 3), activation='relu', input_shape=(img_rows, img_cols,3)))
3  model.add(Conv2D(64, (3, 3), activation='relu'))
4  model.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))
5  model.add(Dropout(0.25))
6  model.add(Flatten())
7  model.add(Dense(128, activation='relu'))
8  model.add(Dropout(0.5))
9  model.add(Dense(num_classes, activation='softmax'))
```

Código 1. Modelo Personalizado

Neste modelo, também simplificado, temos 2 convoluções iniciais do tipo *Relu*. Seguida das operações de *MaxPooling2D*, *Dropout*, *Flatten*, *Dense*, *Dropout* e *Dense*.

4. Execução do Modelo LeNet5 sem Data Augmentation

Após todas as preparações, o primeiro experimento realizado foi a execução de uma rede utilizando o modelo LeNet5, com os dados originais, sem qualquer tipo de ajuste.

Quanto ao tamanho das imagens de entrada, utilizou-se o tamanho de 32 por 32 pixels, assim como o modelo prevê.

Os números de épocas, utilizou-se experimentos com as seguintes variações: 32, 64 e 128.

Também se mediu os tempos de execuções em cada um dos experimentos.

Os passos para a execução foram:

- 1. Carregamento inicial dos dados (x_train, y_train, x_test, y_test). Neste passo uma função genérica faz os ajustes necessários nas imagens e retorna os vetores;
- 2. Normalização das imagens;
- 3. Geração dos Labels para a matrix de confusão;
- 4. Conversão dos vetores para matrizes binárias;
- 5. Definição e Sumarização do modelo;
- 6. Compilação do modelo;
- 7. Treinamento da Rede;
- 8. Obtenção dos resultados.

Após a execução, foi possível observar os resultados:

4.1. Execução com 32 Épocas

Para a execução do experimento com 32 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 3), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 4) e a representação da matrix de confusão (Figura 5). A Tabela 1 sumariza os resultados obtidos.

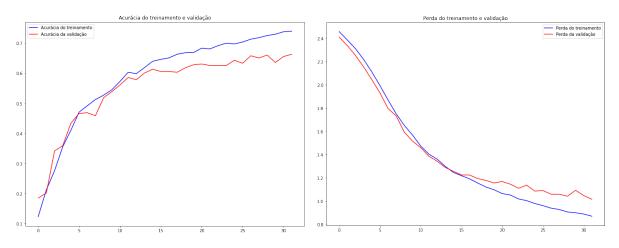


Figura 3. Accurácia

Figura 4. Loss

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
lenet5_noaug_32	1.00	0.66	5.78

Tabela 1. Resultados Obtidos

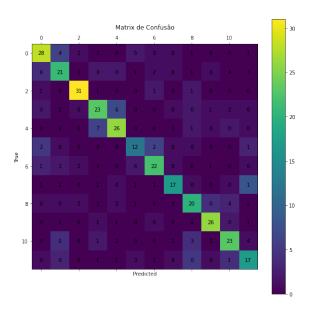
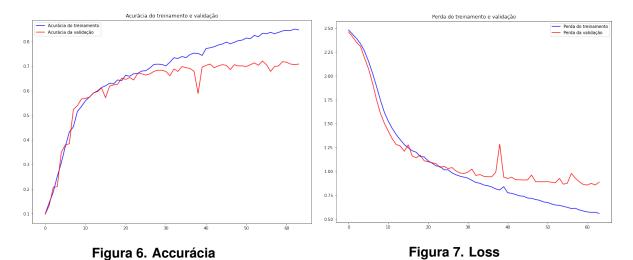


Figura 5. Matrix de Confusão

Para a execução do experimento com 64 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 6), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 7) e a representação da matrix de confusão (Figura 8). A Tabela 2 sumariza os resultados obtidos.



ExperimentoLossAcuráciaTempo de Execução (s)lenet5_noaug_640.880.709.51

Tabela 2. Resultados Obtidos

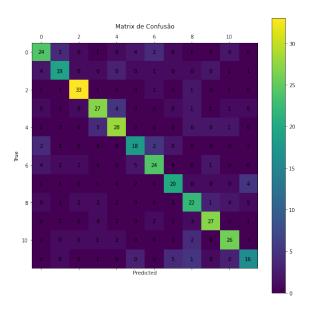


Figura 8. Matrix de Confusão

Para a execução do experimento com 128 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 9), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 10) e a representação da matrix de confusão (Figura 11). A Tabela 3 sumariza os resultados obtidos.

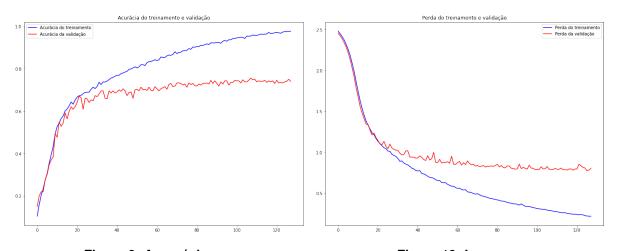


Figura 9. Accurácia

Figura 10. Loss

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
lenet5_noaug_128	0.80	0.74	16.44

Tabela 3. Resultados Obtidos

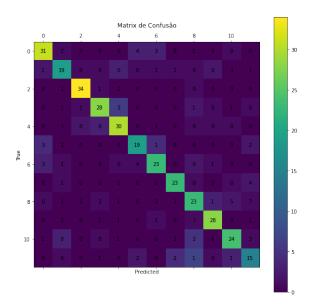


Figura 11. Matrix de Confusão

5. Execução de um Modelo Personalizado sem Data Augmentation

Na sequência repetiu-se os mesmos passos, mas neste caso, com outro modelo de treinamento.

5.1. Execução com 32 Épocas

Para a execução do experimento com 32 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 12), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 13) e a representação da matrix de confusão (Figura 14). A Tabela 4 sumariza os resultados obtidos.

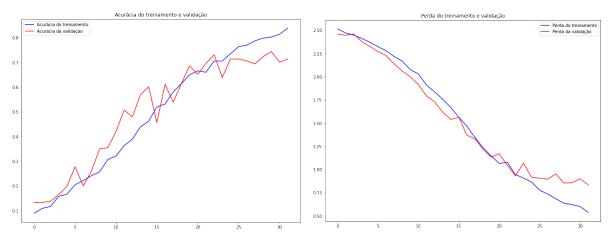


Figura 12. Accurácia

Figura 13. Loss

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
default_noaug_32	0.83	0.71	12.37

Tabela 4. Resultados Obtidos

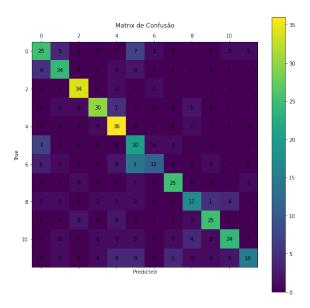


Figura 14. Matrix de Confusão

Para a execução do experimento com 64 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 15), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 16) e a representação da matrix de confusão (Figura 17). A Tabela 5 sumariza os resultados obtidos.

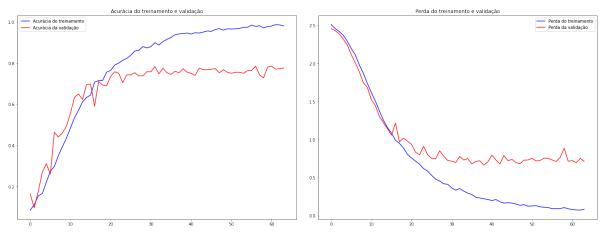


Figura 15. Accurácia

Figura 16. Loss

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
default_noaug_64	0.71	0.77	21.38

Tabela 5. Resultados Obtidos

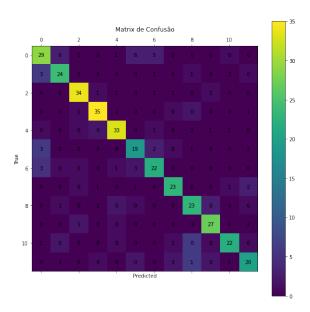


Figura 17. Matrix de Confusão

Para a execução do experimento com 128 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 18), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 19) e a representação da matrix de confusão (Figura 20). A Tabela 6 sumariza os resultados obtidos.

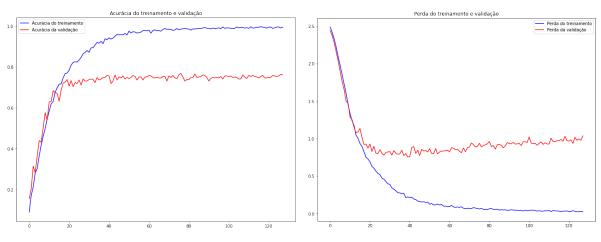


Figura 18. Accurácia

Figura 19. Loss

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
default_noaug_128	1.03	0.76	40.14

Tabela 6. Resultados Obtidos

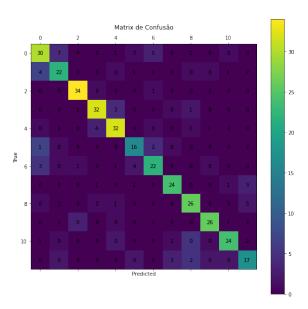


Figura 20. Matrix de Confusão

6. Implementação de Data Augmentation

Neste passo do experimento, foram implementadas técnicas para a realização de Data Augmentation. Para isso, foram implementadas funções específicas para a realização de pequenas variações nas imagens da base de treinamento original. O Código 2 mostra quais foram as funções utilizadas para a realização destas transformações.

Código 2. Funções de Transformação das Imagens

A função **flip_rotation_brightness_zoom** realiza transformações de rotação, brilho e zoom na imagem. A função **random_zoom** realiza a transformação de zoom da imagem. A função **random_brightness** realiza a transformação de brilho da imagem. A função **random_rotation** realiza a transformação de rotação da imagem. A função **horizontal_vertical_flip** realiza a transformação de flip vertical. A função **horizontal_vertical_shift** realiza a transformação de shift. Todas as funções possuem parâmetros.

Para imagem da base de treinamento foram realizadas as operações descritas no Código 3

```
1 horizontal_vertical_flip(image_path, flip_horizontal=True, flip_vertical=False)
2 horizontal_vertical_flip(image_path, flip_horizontal=False, flip_vertical=True)
```

```
horizontal_vertical_flip(image_path, flip_horizontal=True, flip_vertical=True)
horizontal_vertical_flip(image_path, flip_horizontal=False, flip_vertical=False)
5 horizontal_vertical_shift(image_path, bool_width=True)
 6 horizontal_vertical_shift(image_path, bool_width=False)
   random_rotation(image_path, rotation=10)
 8 \quad random\_rotation \, (\, image\_path \, \, , \, \, \, rotation \, = \! 20)
 9 random_rotation(image_path, rotation=30)
10 random_rotation(image_path, rotation=45)
11
    random_brightness (image_path)
12 random_brightness(image_path, brightness=[0.1, 0.2])
random_brightness(image_path, brightness = [0.3, 0.4])
random_brightness(image_path, brightness = [0.4, 0.5])
15 random_zoom(image_path)
16 random\_zoom(image\_path, zoom=[0.1, 0.5])
17 random_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.2])
18 random_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.3])
19 flip_rotation_brightness_zoom(image_path, rotation=30)
20 flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.5], brightness=[0.1, 0.5])
21 flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.5], brightness=[0.1, 0.5])
22 flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.5], brightness=[0.1, 0.5],
          rotation = 30)
   flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.5], brightness=[0.1, 0.5],
          rotation = 30)
24 flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.5], brightness=[0.1, 0.5],
          rotation = 30)
25
   flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.8], brightness=[0.1, 0.8],
          rotation = 45)
   flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.8], brightness=[0.1, 0.8],
26
          rotation = 45)
27
   flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.2], brightness=[0.1, 0.2],
          rotation = 30)
28
   flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.1, 0.2], brightness=[0.1, 0.2],
          rotation = 45)
   flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.9, 1], brightness=[0.9, 1],
          rotation = 30)
   flip_rotation_brightness_zoom(image_path, zoom=[0.9, 1], brightness=[0.9, 1],
30
          rotation = 45)
```

Código 3. Funções Executadas

A base inicial de treinamento, é composta por 1578 imagens. Após execução do script, obteve-se o total de 27558 imagens.

7. Execução do Modelo LeNet5 com Data Augmentation

Na sequência, foram utilizados os novos dados para nova execução do modelo LetNet5.

Quanto ao tamanho das imagens de entrada, utilizou-se o mesmo tamanho de 32 por 32 pixels, assim como o modelo prevê.

Os números de épocas, utilizou-se experimentos com as seguintes variações: 32, 64 e 128.

Também se mediu os tempos de execuções em cada um dos experimentos.

Dessa vez, os resultados obtidos foram:

Para a execução do experimento com 32 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 21), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 22) e a representação da matrix de confusão (Figura 23). A Tabela 7 sumariza os resultados obtidos.

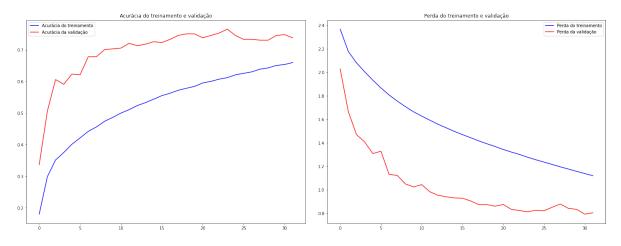


Figura 21. Accurácia

Figura 22. Loss

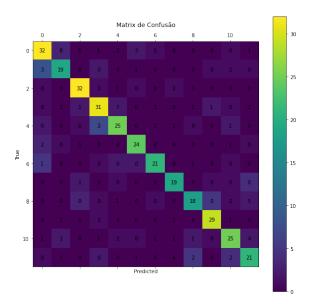


Figura 23. Matrix de Confusão

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
lenet5_aug_32	0.80	0.73	63.91

Tabela 7. Resultados Obtidos

Para a execução do experimento com 64 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 24), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 25) e a representação da matrix de confusão (Figura 26). A Tabela 8 sumariza os resultados obtidos.

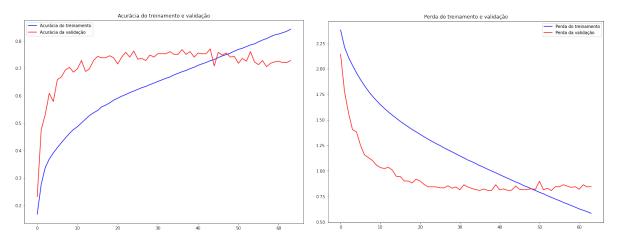


Figura 24. Accurácia

Figura 25. Loss

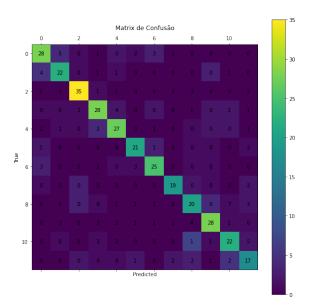


Figura 26. Matrix de Confusão

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
lenet5_aug_64	0.84	0.72	105.89

Tabela 8. Resultados Obtidos

Para a execução do experimento com 128 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 36), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 37) e a representação da matrix de confusão (Figura 38). A Tabela 9 sumariza os resultados obtidos.

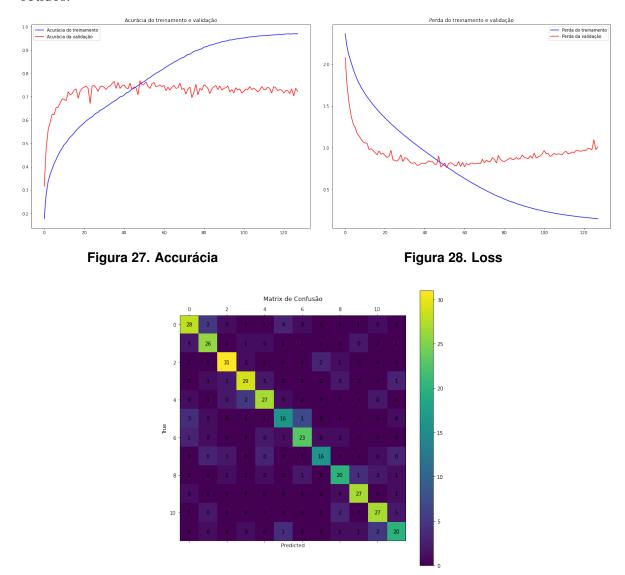


Figura 29. Matrix de Confusão

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
lenet5_aug_128	1.01	0.72	193.93

Tabela 9. Resultados Obtidos

8. Execução de um Modelo Personalizado com Data Augmentation

Na sequência repetiu-se os mesmos passos, mas neste caso, com outro modelo de treinamento.

Os resultados obtidos foram:

Para a execução do experimento com 32 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 30), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 31) e a representação da matrix de confusão (Figura 32). A Tabela 10 sumariza os resultados obtidos.

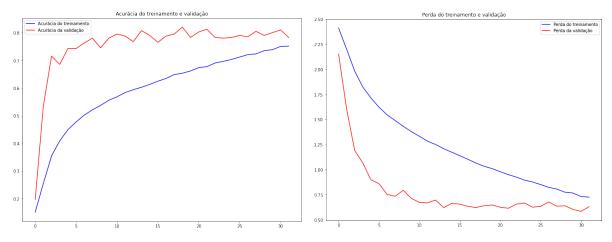


Figura 30. Accurácia

Figura 31. Loss

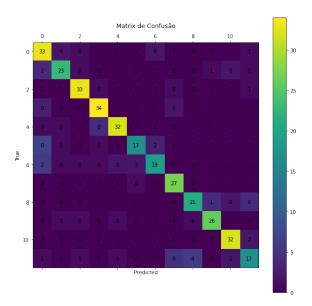


Figura 32. Matrix de Confusão

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
default_aug_32	0.63	0.78	159.49

Tabela 10. Resultados Obtidos

Para a execução do experimento com 64 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 33), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 34) e a representação da matrix de confusão (Figura 35). A Tabela 11 sumariza os resultados obtidos.

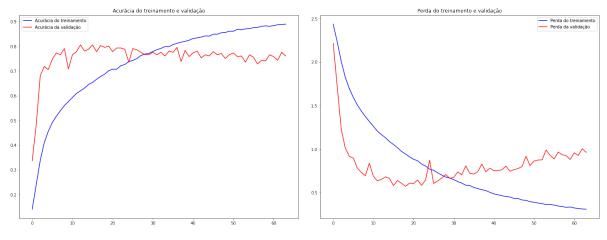


Figura 33. Accurácia

Figura 34. Loss

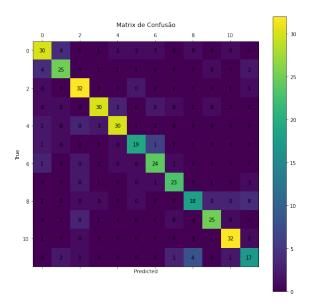


Figura 35. Matrix de Confusão

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
default_aug_64	0.96	0.76	297.53

Tabela 11. Resultados Obtidos

Para a execução do experimento com 128 épocas, obteve-se o gráfico de evolução da acurácia (Figura 36), o gráfico de perda durante o treinamento (Figura 37) e a representação da matrix de confusão (Figura 38). A Tabela 9 sumariza os resultados obtidos.

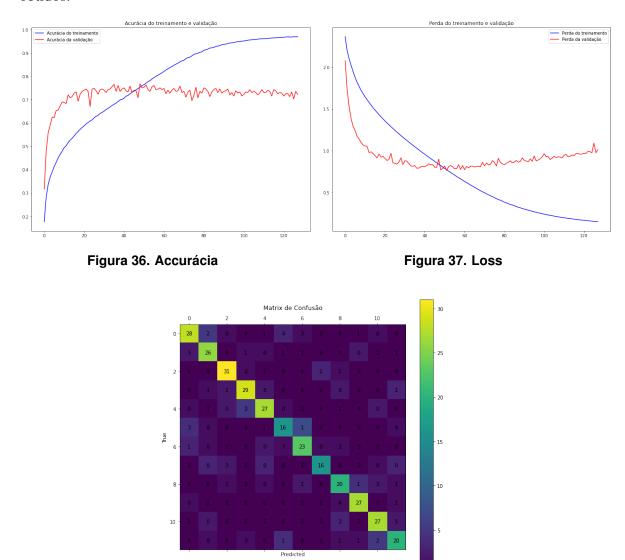


Figura 38. Matrix de Confusão

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
default_aug_128	1.26	0.76	557.75

Tabela 12. Resultados Obtidos

9. Extração de Características

Na sequência dos experimentos, utilizou-se um modelo pré-treinado da imagenet para a extração das características das imagens, como demonstrado no Código 4.

```
1 model = Inception V3 (weights = 'imagenet', include_top=False)
```

Código 4. ImageNet - InceptionV3

Para isso, criou-se um arquivo no formato SVM como no exemplo descrito no Código 5.

```
1 0 1:0.000000 2:0.000000 3:0.001412 4:0.000000 5:0.014124 6:0.000000 ...
```

Código 5. Exemplo do Formato de Entrada

10. Implementação do SVM com as Características Extraídas

Utilizando os arquivos gerados de treinamento e teste, aplicou-se o classificador SVM, obtendo os resultados:

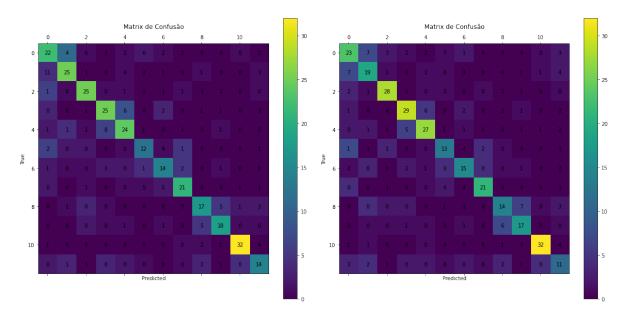


Figura 39. Sem Augmentation

Figura 40. Com Augmentation

Experimento	F1Score	Acurácia	Tempo de Execução (s)
svm_aug	0.616	0.621	1992.622
svm_noaug	0.615	0.621	12.658

Tabela 13. Resultados Obtidos

11. Discussão dos Resultados

A Tabela 14 mostra a sumarização de todos os resultados obtidos nos experimentos.

Experimento	Loss	Acurácia	Tempo de Execução (s)
lenet5_noaug_32	1.00	0.66	5.78
lenet5_noaug_64	0.88	0.70	9.51
lenet5_noaug_128	0.80	0.74	16.44
default_noaug_32	0.83	0.71	12.37
default_noaug_64	0.71	0.77	21.38
default_noaug_128	1.03	0.76	40.14
lenet5_aug_32	0.80	0.73	63.91
lenet5_aug_64	0.84	0.72	105.89
lenet5_aug_128	1.01	0.72	193.93
default_aug_32	0.63	0.78	159.49
default_aug_64	0.96	0.76	297.53
default_aug_128	1.26	0.76	557.75

Tabela 14. Sumários dos Obtidos

Nos experimentos realizados o foco não foi a otimização dos resultados de Accurácia, por este motivo, não foram exploradas alternativas ou ajustes de parâmetros.

Na implementação de Data Augmentation, é possível notar em algumas imagens, que o resultado gerado podem não corresponder exatamente a uma informação que ajude com características verdadeiras de uma determinada classo. Isso pode ter influenciado diretamente na melhoria dos resultados.

Por exemplo, é possível observar algumas anomalidas destacadas na Figura 41.



Figura 41. Exemplos sem características verdadeiras

É possível notar que o melhor resultado foi obtido pelo experimento default_aug_32 com o valor de Accurácia = 0.78 e Loss = 0.63.

O pior resultado foi obtido pelo experimento *lenet5_noaug_32* com o valor de Accurácia = 0.66 e Loss = 1.

Nas matrizes de confusão apresentadas ao final de cada experimento,

Quanto aos gráficos de Acurácia e Loss

E finalmente, para o último experimento, notou-se que aplicar ou não a técnica de augmentation não ajudou na classificação pelo SVM.

12. Código Fonte

Os códigos fonte podem ser encontrados em:

- GitHub: https://github.com/diogocezar/phd-machine-learning-lab3
- Google Colab: https://bit.ly/3gR739z