Projeto de Laboratórios de Informática 3 Grupo 21

Diogo Braga A82547 João Silva A82005 Ricardo Caçador A81064

12 de Junho de 2018

Resumo

Este documento apresenta o projeto de Laboratórios de Informática 3 (LI3), do curso de Engenharia Informática da Universidade do Minho.

O projeto baseia-se na criação de um sistema de análise de ficheiros XML que possuem informações do Stack Overflow, um website de perguntas e respostas sobre programação de computadores.

Agora realizado em Java, este projeto tem por base um anterior realizado em C, de modo que o relatório possui muitas comparações de resoluções e questões de eficiência entre as duas linguagens.

Conteúdo

1	Intr	rodução	2											
2		ruturas de Dados Comparação com C	3											
3	Modularidade													
4	Encapsulamento													
5	Abstração de Dados													
6	Esti	Estratégias das Queries												
	6.1	Init	4											
	6.2	Load	4											
	6.3	Query 1	4											
		6.3.1 Comparação com C	4											
	6.4	Query 2	5											
		6.4.1 Comparação com C	5											
	6.5	Query 3	5											
		6.5.1 Comparação com C	5											
	6.6	Query 4	5											
	0.0	6.6.1 Comparação com C	5											
	6.7		6											
	0.1	6.7.1 Comparação com C	6											
		onit comparação com c	0											

	6.8	Query 6 .				 							6
		6.8.1 Cor	nparação	com	\mathbf{C}	 							6
	6.9	Query 7 .				 							7
		6.9.1 Con	nparação	com	С	 							7
	6.10	Query 8 .				 							7
		6.10.1 Con	nparação	com	\mathbf{C}	 							7
	6.11	Query 9 .				 							7
		6.11.1 Con	nparação	com	С	 							7
	6.12	Query 10				 							8
		6.12.1 Con	nparação	com	С	 							8
	6.13	Query 11				 							8
		6.13.1 Con	nparação	com	С	 							8
	6.14	Clean				 							8
		6.14.1 Con	nparação	com	С	 			•	•			9
7	Con	clusão											9
3	Bibl	iografia											9

Lista de Figuras

1 Introdução

Este trabalho tem por base o parse de elementos de ficheiros XML relacionados com a informação do website Stack Overflow, de forma a seguidamente responder a uma série de questões relacionadas com posts, utilizadores e tags do mesmo website. Aliado a tal está o desafio de procurar sempre o melhor algoritmo de resolução das queries, de forma a tornar o código mais eficiente e o mais rápido possível. Em todas as secções do relatório existe uma área dedicada à comparação das duas formas de resolução, em C e Java respetivamente.

A Secção 2 apresenta as estruturas de dados utilizadas no projeto, a Secção 3 aborda a modularidade, a Secção 4 aborda o encapsulamento, a Secção 5 aborda a abstração de dados e a Secção 6 indica as estratégias usadas para resolver as questões apresentadas. O relatório termina com conclusões na Secção 7, onde é também apresentada uma análise crítica dos resultados obtidos.

2 Estruturas de Dados

Este trabalho tem por base uma classe principal denominada **TCD_community**. Esta estrutura possui:

- Classe **Utilizador** que contem um **Map** em que as Keys são os **Id**'s dos Utilizadores e os Values são as instâncias da classe **Utilizador**:
 - Map <Long, Utilizador>utilizador
- Classe **Posts** que contem um **Map** em que as Keys são os **Id**'s dos Posts e os Values são as instâncias da classe **Posts**:
 - Map <Long,Posts>posts

- Classe **Tag** que contem um **Map** em que as Keys são os **Name**'s das Tags e os Values são as instâncias da classe **Tag**:
 - Map <String,Tag>tag

2.1 Comparação com C

No projeto anterior tivemos a necessidade de ter uma estrutura com os posts ordenados por data. Em Java fazemos uso da interface **Comparator** implementada na classe requerida, e em run-time, usando as propriedades dos **TreeSet**'s, organizamos os posts úteis para a resolução da querie.

3 Modularidade

Modularidade, por definição, é a divisão do código fonte em unidades separadas coerentes. É algo que temos em conta no nosso projeto, existindo, por base, o ficheiro **main.c**, e depois todos os ficheiros individuais relacionados com as **estruturas de dados** usadas e as **queries** propostas. Estes possuem os ficheiros .c que contêm o código fonte e os .h/header files que definem o que é invocável do exterior.

Modularidade torna-se portanto fundamental para lidar com a complexidade do código, de tal forma que o código dos programas deve ser dividido por unidades modulares pequenas e autônomas, devendo-se ter em especial atenção a criação dos módulos que representam **abstração de dados**.

4 Encapsulamento

Encapsulamento baseia-se na garantia de **protecção** e **acessos controlados aos dados**. É mais um aspeto que temos em conta no nosso projeto de forma a que exista uma divisão entre as operações que são públicas e aquelas que são internas ao módulo. Estas são privadas e, portanto, são apenas acessíveis do exterior atráves das funções disponibilizadas na **API**

Desta forma um tipo de dados permite ter várias instanciações, visto que os módulos das estruturas e das queries se tornam mais genéricos.

De referir que o encapsulamento não é total, isto é, só são feitos clones no caso das strings, atráves da função **mystrdup**. Ao invês disso utilizamos uma abordagem *shallow*, por uma questão de eficiência tendo sempre o cuidado de não alterar valores das estruturas.

5 Abstração de Dados

A declaração abstrata duma estrutura esconde dos utilizadores do módulo a implementação concreta, não tendo desta forma acesso à implementação da mesma. Por isso mesmo, previamente, temos a declaração abstrata da estrutura **utilizador**, denominada de **UTILIZADOR**, no header file.

6 Estratégias das Queries

6.1 Init



Função que cria a **TCD_community**. Por consequência, inicializa as estruturas relacionadas a essa mesma struct, alocando memória e usando a função da *glib*, **g_hash_table_new**.

6.2 Load

Função que realiza o parse de todos os ficheiros necessários à realização do trabalho. Após receber um **dump_path** para os ficheiros XML, caso não existam falhas na estrutura XML são realizadas três funções: o **getReferenceUser**, o **getReferencePosts** e o **getReferenceTags**.

A primeira realiza todo o parse relacionado com os **utilizadores**, como por exemplo o **id** ou a **reputação**. De seguida são colocados na estrutura todos estes elementos através da função **set_utilizador**.

A segunda realiza todo o parse relacionado com os **posts**, como por exemplo o **id_post** ou o **post_type_id**. De seguida são colocados na estrutura todos estes elementos através da função **set_posts**.

A terceira realiza todo o parse relacionado com as **tags**, como por exemplo o **id_tag** ou o **tag_name**. De seguida são colocados na estrutura todos estes elementos através da função **set_tag**.

Referir que incluimos um ficheiro debug.h em todas as queries de modo a que seja possível, ou não, imprimir as respostas no standard output.

6.3 Query 1

Dado o identificador de um post, a função retorna o título do post e o nome de utilizador do autor. Se o post for uma resposta, a função retorna o título e o id do utilizador da pergunta correspondente.

6.3.1 Comparação com C

Nesta questão, sendo o valor do **id** igual ao da **key** da tabela de hash, recorremos à função da *glib*, **g_hash_table_lookup** que dado uma **key**, retorna o **value** associado. Caso nada seja encontrado, é retornado NULL.

Tendo agora todos os valores referentes ao **post**, caso este seja uma pergunta, é atríbuido à primeira coordenada o **title** do post e à segunda o **nome** de quem realizou a questão. Encontramos o **nome** do autor da questão invocando o parâmetro **owner_user_id** na mesma função **lookup** utilizada anteriormente, passando agora a ser esse o **key/id** associado.

Caso seja uma resposta, o primeiro parâmetro é calculado usando a mesma função **g_hash_table_lookup**, mas agora com o parâmetro **parent_id**, que numa resposta retorna o **id** da pergunta ao qual esta respondeu. O segundo parâmetro é igualmente calculado como se fosse uma pergunta, mudando apenas o novo **value** associado.

6.4 Query 2

Pretendemos obter o top N utilizadores com maior número de posts de sempre. Para isto, são considerados tanto perguntas quanto respostas dadas pelo respectivo utilizador.

Nesta questão, criamos um **TreeSet** de clones de **Utilizador**(es), com a intenção de os ordenar decrescentemente tendo em conta o **número de posts** realizados por cada um. Tal é realizado pelo **ComparatorPosts** que implementa a classe Utilizador.

Seguidamente, através dum **Iterator**, todos os objetos recebem o módulo **get_key_id** para retornar os **N Id's** passados como parâmetro na query.

6.4.1 Comparação com C

Nesta questão, utilizamos uma $GList^*$ para armazenar os values de cada utilizador, sendo isto realizado pela função da glib, $g_hash_table_get_values$.

Depois esta lista é ordenada por número de posts (de cada utilizador) em ordem decrescente através da função da *glib*, **g_list_sort**, que usa uma função de comparação **compara_posts_u**, que tem em conta o parâmetro **posts_u** da estrutura.

De seguida, fazemos a filtração para o **set_list** do **id** de cada utilizador.

6.5 Query 3

Dado um intervalo de tempo arbitrário, obtemos o número total de posts (identificando perguntas e respostas separadamente) neste período.

6.5.1 Comparação com C

Nesta questão, utilizamos uma $GList^*$ para armazenar os **posts** ordenados por data que se encontram na estrutura $date_posts$, para de seguida percorrer estes mesmos posts.

Enquanto isso, verificamos se a **data** do post se encontra entre os limites referenciados pela query, através da função **difDatas**, e caso seja uma pergunta, é incrementada a primeira coordenada do par, caso contrário é uma resposta, e é incrementada a segunda coordenada.

6.6 Query 4

Dado um intervalo de tempo arbitrário, retornamos todas as perguntas contendo uma determinada tag. O retorno da função é uma lista com os IDs das perguntas ordenadas em cronologia inversa.

6.6.1 Comparação com C

Nesta questão, utilizamos uma $GList^*$ para armazenar os **posts** ordenados por data que se encontram na estrutura $date_posts$.

Enquanto isso, verificamos se a **data** do post se encontra entre os limites referenciados pela query, através da função **difDatas**, e se é uma pergunta. Nos posts em que os dois parâmetros são cumpridos, colocamos as tags desses mesmos posts uma nova $GList^*$ usando a função **get_tags**. Verificamos se a **tag** passada como parâmetro pertence à lista anterior usando a função **strcmp**, e caso pertença é inserida no início duma $GList^*$ **res** que vai conter os resultados finais, através da função **g_list_insert**.

De seguida, ordenamos a lista **res** por data através da função **g_list_sort**, de modo a depois poder retornar os **id's** em questão.

6.7 Query 5

Dado um ID de utilizador, devolvemos a informação do seu perfil (short bio) e os IDs dos seus 10 últimos posts (perguntas ou respostas), ordenados por cronologia inversa.

6.7.1 Comparação com C

Nesta questão, recorremos à função da *glib*, **g_hash_table_lookup**, para termos o **value** associado ao **id** do utilizador. Desta forma, retornamos a **bio** do utilizador.

Retornamos os últimos 10 posts acedendo à estrutura que tem os posts ordenados por data e, começando no último elemento da *GList**, vamos percorrendo a lista para trás. Caso o **owner_user_id** seja o requerido adicionamos o **id** do post à lista a retornar.

6.8 Query 6

Dado um intervalo de tempo arbitrário, devolver os IDs das N respostas com mais votos, em ordem decrescente do número de votos.

6.8.1 Comparação com C

De referir que tivemos em conta o score das perguntas, ao invês da diferença de votos.

Nesta questão, recorremos à estrutura **date_posts** que possuí as datas ordenadas. Caso o **post** seja uma pergunta e se encontre entre as datas requeridas na query, é inserida numa nova *GList** glvotes criada para armazenar os valores necessários para a resposta final.

Depois esta lista é ordenada por votos em ordem decrescente através da função da *glib*, **g_list_sort**, que usa uma função de comparação **compara_score**, que tem em conta o **score** da estrutura. Finalmente acedemos ao **id_post** relacionado, através dos dados respetivos da lista **glyotes**.

6.9 Query 7

Dado um intervalo de tempo arbitrário, devolver os IDs das N perguntas com mais respostas, em ordem decrescente do número de votos.

6.9.1 Comparação com C

De referir que as respostas tidas em conta abordam o tempo total, e não o intervalo de tempo passado como parâmetro.

Nesta questão, recorremos à estrutura $date_posts$ que possuí as datas ordenadas. Caso o post seja uma resposta e se encontre entre as datas requeridas na query, é inserida numa nova $GList^*$ glanswers criada para armazenar os valores necessários para a resposta final.

Depois esta lista é ordenada por número de respostas em ordem decrescente através da função da *glib*, **g_list_sort**, que usa uma função de comparação **compara_answer**, que tem em conta o **answer_count** da estrutura. Finalmente acedemos ao **id_post** relacionado, através dos dados respetivos da lista **glanswers**.

6.10 Query 8

Dado uma palavra, devolver uma lista com os IDs de N perguntas cujos títulos a contenham, ordenados por cronologia inversa.

6.10.1 Comparação com C

Nesta questão, recorremos à estrutura date_posts que possuí as datas ordenadas. A lista dos posts é iterada do fim para o início de modo a ir em conta da cronologia inversa. Caso o post seja uma pergunta, e, usando a função strstr, caso a word passada como parâmetro esteja presente no title, acrescentamos o id_post à lista a retornar no final.

6.11 Query 9

//////////// FALTA FAZER ///////////////

Dados os IDs de dois utilizadores, devolver as últimas N perguntas, em cronologia inversa, em que participaram dois utilizadores específicos, via pergunta ou respostas.

6.11.1 Comparação com C

Nesta questão recorremos à estrutura **utilizador** que contém a informação sobre todos os utilizadores, para retirar a informação relativa aos **posts_ frequentados**, de cada utilizador que nos são passados como argumentos. Resta apenas comparar estas duas *GList** para retirar os **id_post** que coincidem.

6.12 Query 10

Dado o ID de uma pergunta, obter a melhor resposta, tendo em conta uma média ponderada.

6.12.1 Comparação com C

Nesta questão, utilizamos uma *GList** para armazenar os values de cada utilizador, sendo isto realizado pela função da *glib*, g_hash_table_get_values.

Depois, identificamos a pergunta ao qual o **post** está a responder, através do **parent_id**. Caso essa pergunta seja o **id** passado como parâmetro, calculamos a média ponderada tendo em conta o **score**, o **comment_count** e a **reputação**. Este último parâmetro é acedido na estrutura do utilizador através da função **g_hash_table_lookup**. Quando encontramos uma média melhor é alterado o **id_post** a retornar no final.

6.13 Query 11

Dado um intervalo arbitrário de tempo, devolver os identificadores das N tags mais usadas pelos N utilizadores com melhor reputação. Em ordem decrescente do número de vezes em que a tag foi usada.

6.13.1 Comparação com C

Nesta questão, utilizamos uma $GList^*$ denominada glista para armazenar os values de cada utilizador, sendo isto realizado pela função da glib, g_hash_table_get_values. Esta lista é depois ordenada tendo em conta a reputação através da função g_list_sort, para depois manter só os N utilizadores necessários, algo que fica guardado numa $GList^*$ de nome aux.

Criamos uma $GHashTable^*$ que vai conter todos as tags. De seguida, percorremos a $GList^*$ posts_perguntas que só contêm as N perguntas da lista aux.

Caso o **post_pergunta** esteja entre as datas passadas como argumentos, colocamos numa *GList** denominada **tags** as tags desse mesmo **post_pergunta**. Vamos então percorrer esta lista e procurar as tags desta lista na *GHashTable** **todas_tags**.

Nesse instante, caso a tag não exista na lista é criada uma nova instância da estrutura **Tag_Unique** e são passados o **tag_name** e a **ocorrência**, que será igual a 1. Caso já exista, as **ocorrências** são incrementas em 1 valor.

De seguida, é ordenada a lista com as ${\bf N}$ tags de acordo com o número de ocorrências.

Para finalizar usamos a função **g_hash_table_lookup** para procurar o **id_tag** relacionado com o **tag_name** no ficheiro Tags.xml.

6.14 Clean

//////////// FALTA FAZER ////////////////

6.14.1 Comparação com C

Função que liberta a memória da **TCD_community**. Por consequência, realiza o **free** da estrutura **utilizador**, utilizando a função da *glib*, **g_hash_table_foreach**. De seguida, libertamos a própria *GHashTable** através da função **g_hash_table_destroy**. O mesmo sucede-se com a estrutura **posts** e **tag**. A estrutura **date_posts**, sendo uma *GList** tem uma forma diferente de libertar a memória. Para tal ser efetuado vamos a todos os parâmetros da mesma e usamos a função **g_list_remove** para libertar a memória de todos os elementos constituintes da lista em questão. De seguida, realizamos o **g_list_free** de forma a libertar a própria estrutura.

7 Conclusão

Tendo em conta os objetivos definidos, o grupo acha que os resultados principais foram obtidos. Além de aprender a trabalhar com ficheiros do tipo **XML**, aprendemos a trabalhar com a biblioteca **GLib**. Aliamos também uma evolução da nossa aprendizagem no tema do **encapsulamento**, da **modularidade** e da **abstração de dados**.

Outros objetivos alcançados são a resolução total das queries e a eficiência que se faz notar nestas mesmas, assim como a libertação total de memória alocada pelo programa.

De uma forma natural, o grupo sentiu dificuldades durante o projeto, sendo uma, por exemplo, a necessidade de alterar a base total do trabalho devido a termos inicialmente considerado a ordenação dos ficheiros, quando só nos faltava resolver a query 11.

8 Bibliografia

- 1. Prof. F. Mário Martins, Programação Modular em C;
- 2. Prof. F. Mário Martins, Tipos Incompletos em C.