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Análise Teórica

A **heurística** implementada para a procura informada consiste no cálculo do número de conjuntos de peças presentes num tabuleiro. Este cálculo não é otimista, portanto a heurística implementada **não é admissível**. Isto faz com que não haja garantia de optimalidade na solução, no entanto tal não é relevante neste caso porque queremos apenas encontrar uma solução possível para o problema.

Relativamente à **completude**, uma vez que cada ação no jogo é irreversível, não é possível repetir sequências de estados no tabuleiro e, portanto, se existir uma solução esta é **sempre encontrada** por todos os métodos.

Para encontrar conjuntos de peças no tabuleiro, este é percorrido linha a linha, coluna a coluna e quando são encontradas peças adjacentes com a mesma cor, o id do conjunto da peça é propagado para os adjacentes, agrupando-os. A **complexidade temporal** deste procedimento é de , sendo que na maior parte dos casos é .

Relativamente aos métodos de procura, teoricamente a **procura em profundidade primeiro** tem complexidade , a **procura gananciosa** tem complexidade e a **procura A\*** tem complexidade .

*b - Fator de ramificação, r - fator de expansão, m - profundidade.*

Resultados

Apresentamos de seguida os testes apresentados no enunciado e aplicados ao nosso programa. Os testes foram corridos num computador com um **processador i5 de 2.3GHz**. Todos os tempos obtidos são a **média de cinco repetições** do respetivo teste.

**Teste 1: Tabuleiro de 4x5 (linhas x colunas) com 2 cores sem solução**

*Input: [[1,2,1,2,1], [2,1,2,1,2], [1,2,1,2,1], [2,1,2,1,2]]*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Procura em Profundidade Primeiro** | **Procura Gananciosa** | **A\*** |
| *Tempo de execução (s)* | 0.0726s | 0.0744s | 0.0766s |
| *Nós expandidos* | 1 | 1 | 1 |
| *Nós gerados* | 0 | 0 | 0 |

**Teste 2: Tabuleiro de 4x5 (linhas x colunas) com 3 cores**

*Input: [[1,2,2,3,3], [2,2,2,1,3], [1,2,2,2,2], [1,1,1,1,1]]*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Procura em Profundidade Primeiro** | **Procura Gananciosa** | **A\*** |
| *Tempo de execução (s)* | 0.0754s | 0.0780s | 0.0766s |
| *Nós expandidos* | 4 | 3 | 4 |
| *Nós gerados* | 7 | 6 | 7 |

**Teste 3: Tabuleiro de 10x4 (linhas x colunas) com 3 cores sem solução**

*Input: [[3,1,3,2], [1,1,1,3], [1,3,2,1], [1,1,3,3], [3,3,1,2], [2,2,2,2], [3,1,2,3], [2,3,2,3], [5,1,1,3], [4,5,1,2]]*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Procura em Profundidade Primeiro** | **Procura Gananciosa** | **A\*** |
| *Tempo de execução (s)* | 12.4554s | 25.9684s | 26.6036s |
| *Nós expandidos* | 74702 | 74702 | 74702 |
| *Nós gerados* | 74701 | 74701 | 74701 |

**Teste 4: Tabuleiro de 10x4 (linhas x colunas) com 3 cores**

*Input: [[3,1,3,2], [1,1,1,3], [1,3,2,1], [1,1,3,3], [3,3,1,2], [2,2,2,2], [3,1,2,3], [2,3,2,3], [2,1,1,3], [2,3,1,2]]*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Procura em Profundidade Primeiro** | **Procura Gananciosa** | **A\*** |
| *Tempo de execução (s)* | 0.0916s | 0.0970s | 0.0880s |
| *Nós expandidos* | 54 | 42 | 24 |
| *Nós gerados* | 85 | 59 | 43 |

**Teste 5: Tabuleiro de 10x4 (linhas x colunas) com 5 cores**

*Input: [[1,1,5,3], [5,3,5,3], [1,2,5,4], [5,2,1,4], [5,3,5,1], [5,3,4,4], [5,5,2,5], [1,1,3,1], [1,2,1,3], [3,3,5,5]]*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Procura em Profundidade Primeiro** | **Procura Gananciosa** | **A\*** |
| *Tempo de execução (s)* | 8m12s | 0.1924s | 0.0968s |
| *Nós expandidos* | 3123308 | 256 | 16 |
| *Nós gerados* | 3123363 | 319 | 91 |

Análise de Resultados

Comparando os resultados é possível verificar que as complexidades mencionadas na análise teórica **se verificam**. Nomeadamente, quando é aumentado o fator de ramificação, neste caso, o número de cores, o número de nós expandidos e gerados aumenta exponencialmente **na procura em profundidade primeira** sendo que nas procuras informadas se mantém linear.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **PP** | **G** | **A\*** |
| Muitas Cores | ../../../../../Downloads/if_Close_Icon_Circle_1398920.png | ../../../../../Downloads/if_Tick_Mark_Circle_1398913.png | ../../../../../Downloads/if_Star_Gold_Dark_1398914.png |
| Tabuleiro  Grande | ../../../../../Downloads/if_Close_Icon_Circle_1398920.png | ../../../../../Downloads/if_Tick_Mark_Circle_1398913.png | ../../../../../Downloads/if_Star_Gold_Dark_1398914.png |
| Sem  Solução | ../../../../../Downloads/if_Star_Gold_Dark_1398914.png | ../../../../../Downloads/if_Close_Icon_Circle_1398920.png | ../../../../../Downloads/if_Close_Icon_Circle_1398920.png |

Relativamente ao **tamanho do tabuleiro**, quando este aumenta, o número de nós expandidos e gerados não aumenta tão significativamente na procura não informada, sendo que as procuras informadas continuam a ser as mais eficientes, nomeadamente a **A\***.

Finalmente, **nos casos sem solução** a procura não informada primeiro mostra-se ser tão ou mais eficiente do que as procuras informadas.