# **DataMining - Gym**

# Diogo Cruz André Eiras

#### **Dataset**

```
#Importing the dataset
df <- read.csv("gym.csv", stringsAsFactors = TRUE)
df$Experience_Level <- as.factor(df$Experience_Level)
df_numeric <- df %>% select(where(is.numeric))
```

O dataset escolhido para este trabalho chama-se "Gym Memebers Exercise Dataset" tendo sido recolhido no Kaggle. O dataset tem informação detalhada sobre a rotina de exercícios, atributos físicos e dados demográficos de membros de um ginásio, sendo composto por 15 variáveis cada uma com 973 observações.

```
cat("Número de observações:",nrow(df), "\n")

Número de observações: 973

cat("Número de variávei:",ncol(df), "\n")

Número de variávei: 15
```

```
sapply(df, class)
```

| Age              | Gender    |
|------------------|-----------|
| "integer"        | "factor"  |
| Weightkg.        | Heightm.  |
| "numeric"        | "numeric" |
| ${\tt Max\_BPM}$ | Avg_BPM   |
| "integer"        | "integer" |

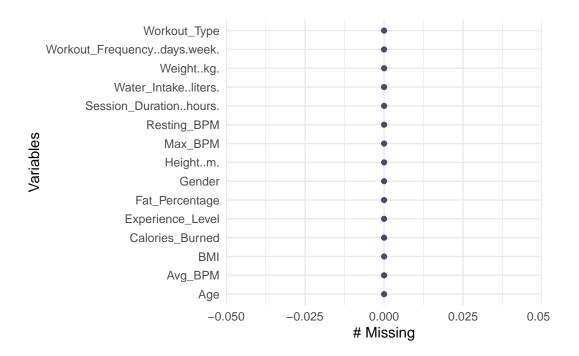
```
Session_Duration..hours.
                   Resting_BPM
                                                     "numeric"
                     "integer"
               Calories_Burned
                                                  Workout_Type
                     "numeric"
                                                      "factor"
                Fat Percentage
                                        Water Intake..liters.
                     "numeric"
                                                     "numeric"
Workout_Frequency..days.week.
                                             Experience_Level
                     "integer"
                                                      "factor"
                           BMI
                     "numeric"
```

A lista seguinte indica o significado e tipo de cada uma das variáveis presentes.

- Age Varíavel Quantitativa Contínua que indica a idade do membro.
- Gender Varíavel Categórica que indica o género do membro.
- Weigh Variável Quantitativa Contínua com a massa do membro em kg.
- Height Variável Quantitativa Contínua com a altura do membro em metros.
- Max BPM Varíavel Quantitativa Contínua que indica a frequência cardíaca máxima atingida pelo membro durante o seu treino em batimentos por minuto.
- Avg BPM Varíavel Quantitativa Contínua que indica a frequência cardíaca média do membro durante o seu treino em batimentos por minuto.
- Resting BPM Varíavel Quantitativa Contínua que indica a frequência cardíaca do membro em descanso antes do treino.
- Session Duration Varíavel Quantitativa Contínua que indica a duração do treino em horas.
- Calories Burned Variável Quantitativa Contínua que indica a quantidade de calorias gastas durante o treino em kCal.
- Workout Type Varíavel Categórica que inidica o tipo de treino realizado.
- Fat Percentage Variável Quantitativa Contínua que indica a percentagem de massa gorda do membro.
- Water Intake Variável Quantitativa Contínua que indica o número de litros de água ingeridos diáriamente pelo membro.
- Workout Frequency Variável Quantitativa Discreta que indica o número de dias por semana em que o membro treinou.
- Experience Level Variável Quantitativa Discreta que indica o nível de experiência (1 a 3) do membro.
- BMI Variável Quantitativa Contínua que indica o Índice de Massa Corporal do membro.

Como é possível ver no gráfico seguinte, o dataset não apresenta dados omissos.

gg\_miss\_var(df)

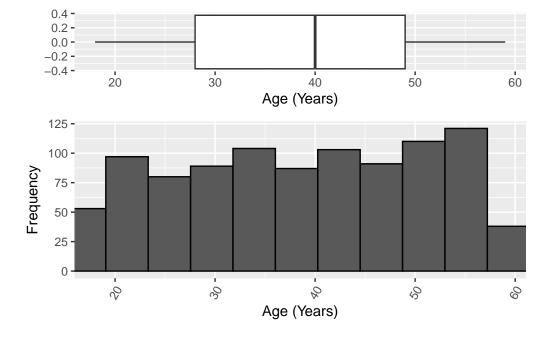


#### Análise Exploratória do Dataset

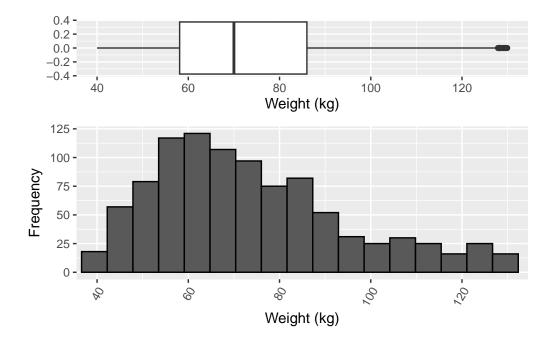
#### Análise Univariada

De modo a analisar a distribuição das nossas variáveis fizemos boxplot com histograma para cada variavel numérica. Podemos ver que a idade e as três variáveis referentes à frequência cardíaca dos mesmbros apresentam uma distribuição práticamente uniforme. Já as restantes variáveis apresentam distribuições com uma forma aproximadamente normal mas com assimetrias.

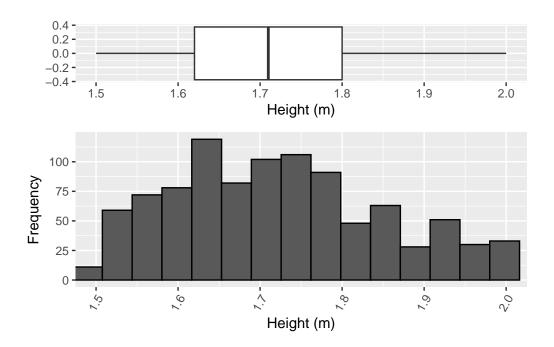
```
hist_and_box(df, df$Age, "Age (Years)")
```



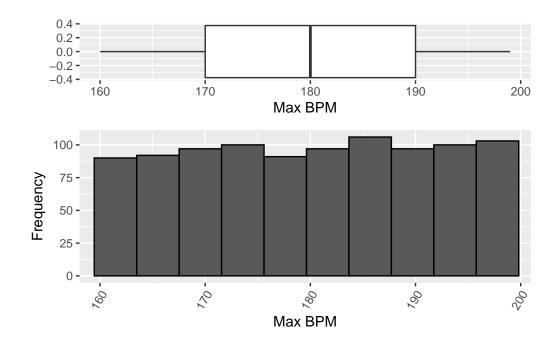
hist\_and\_box(df, df\$Weight..kg., "Weight (kg)")



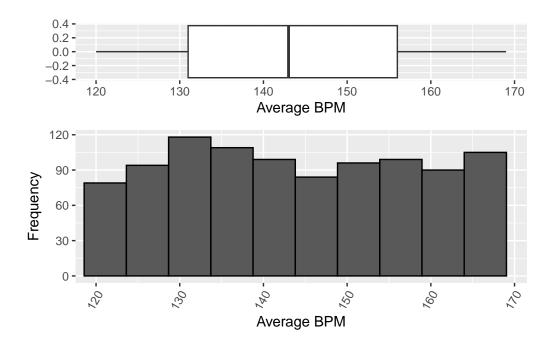
#### hist\_and\_box(df, df\$Height..m., "Height (m)")



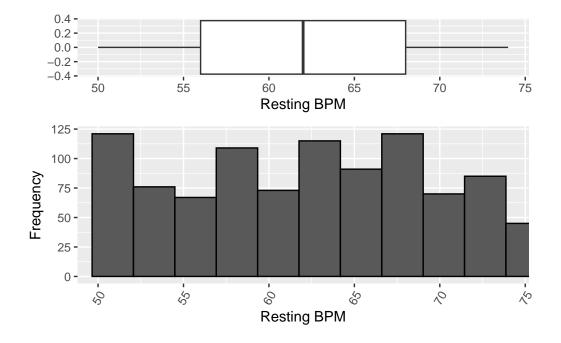
#### hist\_and\_box(df, df\$Max\_BPM, "Max BPM")



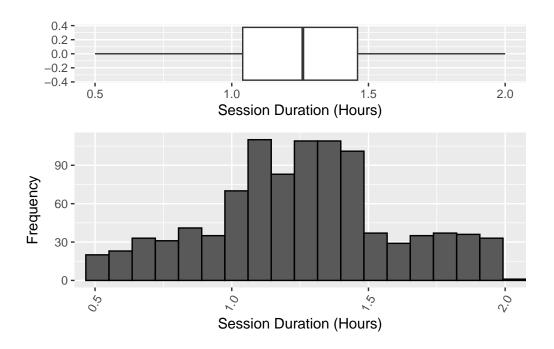
#### hist\_and\_box(df, df\$Avg\_BPM, "Average BPM")



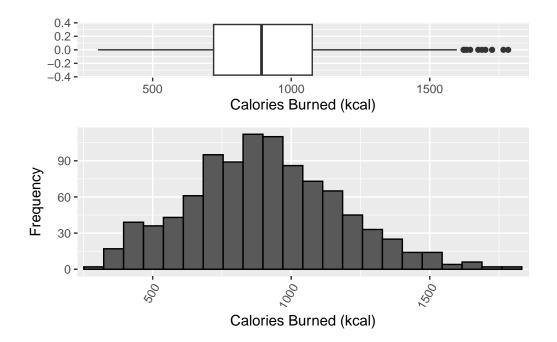
hist\_and\_box(df, df\$Resting\_BPM, "Resting BPM")



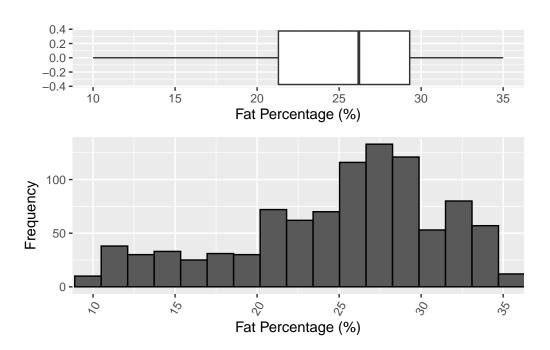
hist\_and\_box(df, df\$Session\_Duration..hours., "Session Duration (Hours)")



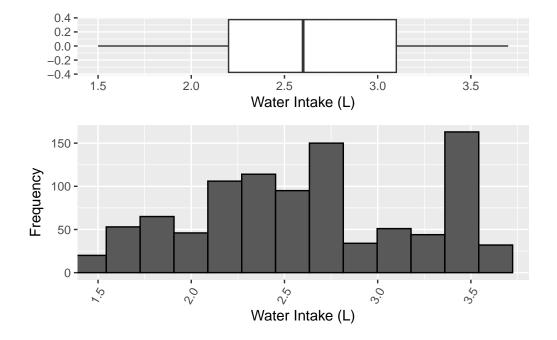
hist\_and\_box(df, df\$Calories\_Burned, "Calories Burned (kcal)")

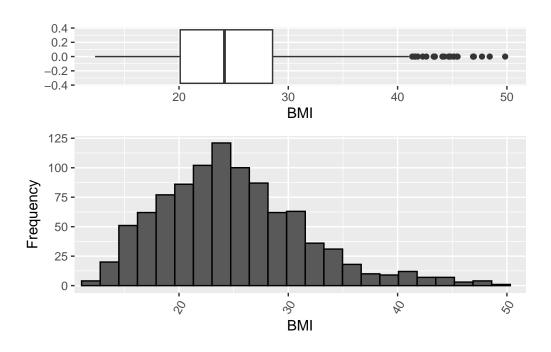


## hist\_and\_box(df, df\$Fat\_Percentage, "Fat Percentage (%)")



hist\_and\_box(df, df\$Water\_Intake..liters., "Water Intake (L)")





A tabela seguinte mostra as estatísticas descritivas das variáveis numéricas do dataset.

```
summary_stats <- data.frame(</pre>
  Variable = c("Age (Years)", "Weight (kg)", "Height (m)", "Max BPM", "Average BPM",
               "Resting BPM", "Session Duration (Hours)", "Calories Burned (kcal)",
               "Fat Percentage (%)", "Water Intake (1)", "BMI"),
 Mean = round(c(mean(df$Age, na.rm = TRUE), mean(df$Weight..kg., na.rm = TRUE),
                 mean(df$Height..m., na.rm = TRUE), mean(df$Max_BPM, na.rm = TRUE),
                 mean(df$Avg_BPM, na.rm = TRUE), mean(df$Resting_BPM, na.rm = TRUE),
                 mean(df$Session_Duration..hours., na.rm = TRUE), mean(df$Calories_Burned, na.rm
                 mean(df$Fat_Percentage, na.rm = TRUE), mean(df$Water_Intake..liters., na.rm
                 mean(df$BMI, na.rm = TRUE)), 2),
 SD = round(c(sd(df$Age, na.rm = TRUE), sd(df$Weight..kg., na.rm = TRUE),
               sd(df$Height..m., na.rm = TRUE), sd(df$Max_BPM, na.rm = TRUE),
               sd(df$Avg_BPM, na.rm = TRUE), sd(df$Resting_BPM, na.rm = TRUE),
               sd(df$Session_Duration..hours., na.rm = TRUE), sd(df$Calories_Burned, na.rm =
               sd(df$Fat_Percentage, na.rm = TRUE), sd(df$Water_Intake..liters., na.rm = TRUE
               sd(df$BMI, na.rm = TRUE)), 2),
 Median = round(c(median(df$Age, na.rm = TRUE), median(df$Weight..kg., na.rm = TRUE),
                   median(df$Height..m., na.rm = TRUE), median(df$Max_BPM, na.rm = TRUE),
                   median(df$Avg_BPM, na.rm = TRUE), median(df$Resting_BPM, na.rm = TRUE),
```

```
median(df$Session Duration..hours., na.rm = TRUE), median(df$Calories Bur
                   median(df$Fat_Percentage, na.rm = TRUE), median(df$Water_Intake..liters.,
                   median(df$BMI, na.rm = TRUE)), 2),
  IQR = round(c(IQR(df$Age, na.rm = TRUE), IQR(df$Weight..kg., na.rm = TRUE),
                IQR(df$Height..m., na.rm = TRUE), IQR(df$Max_BPM, na.rm = TRUE),
                IQR(df$Avg_BPM, na.rm = TRUE), IQR(df$Resting_BPM, na.rm = TRUE),
                IQR(df$Session_Duration..hours., na.rm = TRUE), IQR(df$Calories_Burned, na.rm
                IQR(df$Fat_Percentage, na.rm = TRUE), IQR(df$Water_Intake..liters., na.rm = '
                IQR(df$BMI, na.rm = TRUE)), 2),
  Min = round(c(min(df$Age, na.rm = TRUE), min(df$Weight..kg., na.rm = TRUE),
                min(df$Height..m., na.rm = TRUE), min(df$Max_BPM, na.rm = TRUE),
                min(df$Avg_BPM, na.rm = TRUE), min(df$Resting_BPM, na.rm = TRUE),
                min(df$Session_Duration..hours., na.rm = TRUE), min(df$Calories_Burned, na.rm
                min(df$Fat_Percentage, na.rm = TRUE), min(df$Water_Intake..liters., na.rm = '
                min(df$BMI, na.rm = TRUE)), 2),
  Max = round(c(max(df$Age, na.rm = TRUE), max(df$Weight..kg., na.rm = TRUE),
                max(df$Height..m., na.rm = TRUE), max(df$Max_BPM, na.rm = TRUE),
                max(df$Avg_BPM, na.rm = TRUE), max(df$Resting_BPM, na.rm = TRUE),
                max(df$Session_Duration..hours., na.rm = TRUE), max(df$Calories_Burned, na.rm
                max(df$Fat_Percentage, na.rm = TRUE), max(df$Water_Intake..liters., na.rm = '
                max(df$BMI, na.rm = TRUE)), 2)
)
# Exibir a tabela com kable (na ordem: Mean, SD, Median, IQR, Min, Max)
kable(summary_stats, format = "pipe", digits = 2, caption = "Estatísticas Descritivas das Vai
```

Table 1: Estatísticas Descritivas das Variáveis

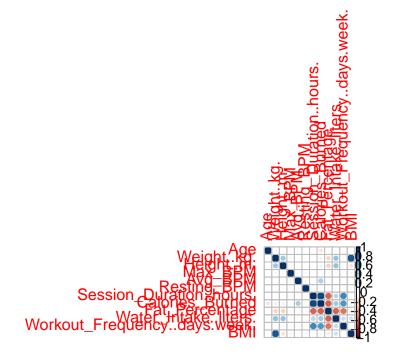
| Variable                 | Mean   | SD     | Median | IQR    | Min    | Max     |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Age (Years)              | 38.68  | 12.18  | 40.00  | 21.00  | 18.00  | 59.00   |
| Weight (kg)              | 73.85  | 21.21  | 70.00  | 27.90  | 40.00  | 129.90  |
| Height (m)               | 1.72   | 0.13   | 1.71   | 0.18   | 1.50   | 2.00    |
| Max BPM                  | 179.88 | 11.53  | 180.00 | 20.00  | 160.00 | 199.00  |
| Average BPM              | 143.77 | 14.35  | 143.00 | 25.00  | 120.00 | 169.00  |
| Resting BPM              | 62.22  | 7.33   | 62.00  | 12.00  | 50.00  | 74.00   |
| Session Duration (Hours) | 1.26   | 0.34   | 1.26   | 0.42   | 0.50   | 2.00    |
| Calories Burned (kcal)   | 905.42 | 272.64 | 893.00 | 356.00 | 303.00 | 1783.00 |
| Fat Percentage (%)       | 24.98  | 6.26   | 26.20  | 8.00   | 10.00  | 35.00   |
| Water Intake (1)         | 2.63   | 0.60   | 2.60   | 0.90   | 1.50   | 3.70    |
| BMI                      | 24.91  | 6.66   | 24.16  | 8.45   | 12.32  | 49.84   |

#### Análise de Correlação

A matriz de correlação permite-nos perceber a relação entre as variáveis numéricas do dataset. Através da matriz de correlação conseguimos perceber quais as variáveis que estão mais correlacionadas entre si.

As variáveis com maior correlação são as Calorias queimadas durante o exercício e a duração da sessão de treino, com uma correlação de 0.91. Este valor é expéctavel uma vez que quanto mais tempo de treino, mais calorias são queimadas. A massa e a o índice de massa corporal também apresentam uma forte correlação positiva. Por outro lado, a maior correlação negativa é entre a percentagem de massa gorda e as calorias queimadas, sendo esta correlação quase tão fortes como a correlação entre a ingestão de água e a percentagem de massa gorda.

```
cor_matrix <- cor(df_numeric, use = "pairwise.complete.obs")
cor_long <- as.data.frame(as.table(cor_matrix))
short_names <- abbreviate(colnames(cor_matrix), minlength = 6)
corrplot(cor_matrix)</pre>
```

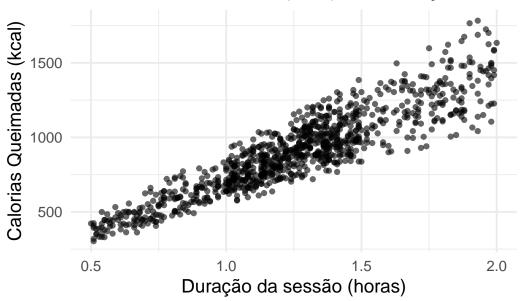


```
cor_long <- cor_long %>% filter(Var1 != Var2)

cor_long <- cor_long %>%
  mutate(pair = apply(cor_long[, 1:2], 1, function(x) paste(sort(x), collapse = "_"))) %>%
```

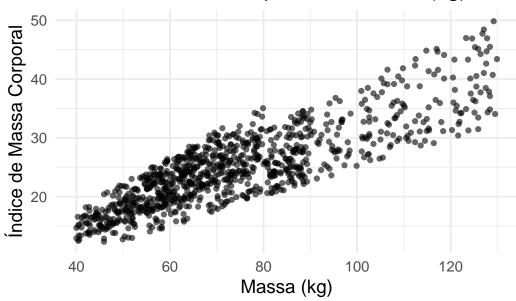
```
distinct(pair, .keep_all = TRUE) %>%
  select(-pair)
top 5 <- cor long %>% arrange(desc(Freq)) %>% head(5)
bottom_5 <- cor_long %>% arrange(Freq) %>% head(5)
print("Top 5 maiores correlações:")
[1] "Top 5 maiores correlações:"
print(top_5)
                                                     Var2
                           Var1
                                                               Freq
                Calories_Burned Session_Duration..hours. 0.9081404
1
2
                                              Weight..kg. 0.8531577
3 Workout_Frequency..days.week. Session_Duration..hours. 0.6441404
4 Workout_Frequency..days.week.
                                          Calories_Burned 0.5761501
          Water_Intake..liters.
                                              Weight..kg. 0.3942757
print("Top 5 menores correlações:")
[1] "Top 5 menores correlações:"
print(bottom_5)
                           Var1
                                                     Var2
                                                                Freq
                 Fat_Percentage
                                          Calories_Burned -0.5976152
1
2
          Water_Intake..liters.
                                          Fat_Percentage -0.5886828
                 Fat_Percentage Session_Duration..hours. -0.5815198
3
4 Workout_Frequency..days.week.
                                           Fat_Percentage -0.5370595
                 Fat_Percentage
                                               Height..m. -0.2355209
scatter_plot <- function(data, x_var, y_var, x_label, y_label, title = "Scatter Plot") {</pre>
  ggplot(data, aes(x = x_var, y = y_var)) +
    geom_point(color = "black", alpha = 0.6) + # Blue points with transparency
    labs(x = x_label, y = y_label, title = paste(y_label, "vs.", x_label)) +
    theme minimal(base size = 14) # Clean theme with readable font size
```

Calorias Queimadas (kcal) vs. Duração da se

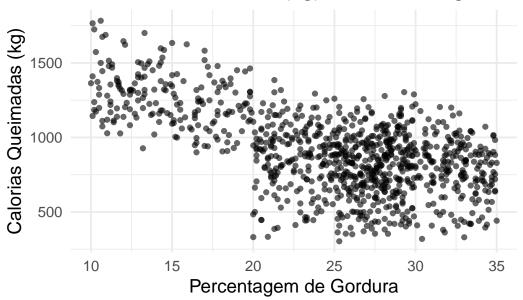


scatter\_plot(df, df\$Weight..kg., df\$BMI, "Massa (kg)", "Índice de Massa Corporal")

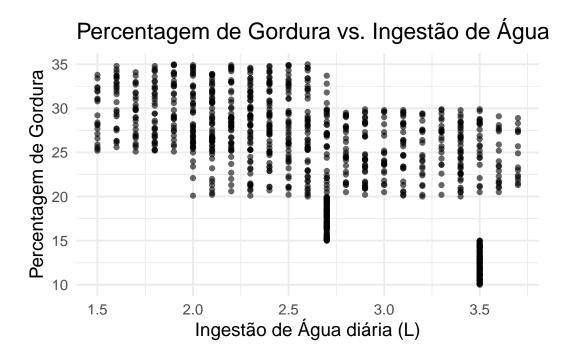




Calorias Queimadas (kg) vs. Percentagem de



scatter\_plot(df, df\$Water\_Intake..liters., df\$Fat\_Percentage, "Ingestão de Água diária (L)",



#### Análise das Componentes Principais

A Análise das Componentes Principais (PCA) é uma técnica de redução de dimensionalidade que permite representar os dados num espaço de dimensão inferior. A PCA é uma técnica muito útil para visualizar a estrutura dos dados e identificar padrões. Para realizar a PCA, é necessário normalizar os dados, de modo a que todas as variáveis tenham a mesma escala.

A tabela seguinte mostra o resumo da PCA, onde é possível ver a variância explicada por cada componente principal. A primeira componente principal explica 28% da variância total, enquanto a segunda componente principal explica 17% da variância total. Juntas, as duas primeiras componentes principais explicam 44% da variância total.

```
df_scaled <- scale(df_numeric)
pca <- prcomp(df_scaled, center = TRUE, scale. = TRUE)
pca_summary <- round(summary(pca)$importance, 2)
kable(pca_summary, caption = "Resumo da ACP")</pre>
```

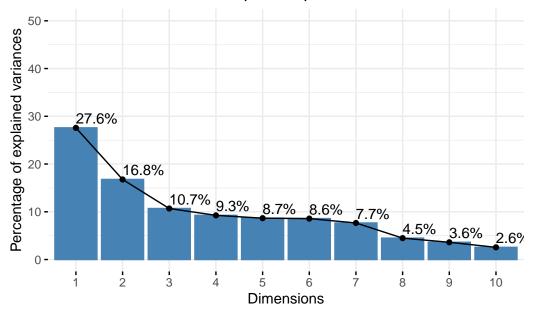
Table 2: Resumo da ACP

|                           | PC1  | PC2  | PC3  | PC4  | PC5  | PC6  | PC7  | PC8  | PC9  | PC10 | PC11 | PC12 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Standard deviation        | 1.82 | 1.42 | 1.13 | 1.05 | 1.02 | 1.01 | 0.96 | 0.73 | 0.66 | 0.55 | 0.12 | 0.08 |
| Proportion of<br>Variance | 0.28 | 0.17 | 0.11 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | 0.08 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.00 | 0.00 |
| Cumulative<br>Proportion  | 0.28 | 0.44 | 0.55 | 0.64 | 0.73 | 0.82 | 0.89 | 0.94 | 0.97 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |

Pela análise do Scree Plot, é possível perceber que a partir da terceira componente principal, a variância explicada por cada componente diminui consideravelmente. Assim, podemos concluir que as três primeiras componentes principais são as mais importantes para explicar a variância dos dados.

```
fviz_eig(pca, addlabels = TRUE, ylim = c(0, 50)) +
labs(title = "Scree Plot - Variância Explicada pela PCA")
```





loadings\_3\_pcas <- pca\$rotation[, 1:3]
kable(round(loadings\_3\_pcas,3), caption = "Loadings dos 3 Primeiros Componentes Principais")</pre>

Table 3: Loadings dos 3 Primeiros Componentes Principais

|                                | PC1    | PC2    | PC3    |
|--------------------------------|--------|--------|--------|
| Age                            | -0.033 | 0.004  | 0.090  |
| Weightkg.                      | 0.192  | 0.634  | -0.110 |
| Heightm.                       | 0.142  | 0.229  | 0.689  |
| Max_BPM                        | 0.011  | 0.081  | -0.106 |
| Avg_BPM                        | 0.073  | -0.061 | -0.255 |
| Resting_BPM                    | 0.001  | -0.034 | 0.009  |
| Session_Durationhours.         | 0.453  | -0.274 | -0.135 |
| Calories_Burned                | 0.478  | -0.201 | -0.168 |
| Fat_Percentage                 | -0.458 | -0.003 | -0.151 |
| Water_Intakeliters.            | 0.355  | 0.252  | 0.329  |
| $Workout\_Frequencydays.week.$ | 0.387  | -0.238 | -0.089 |
| BMI                            | 0.130  | 0.546  | -0.494 |

A tabela seguinte mostra as três variáveis mais influentes em cada componente principal. A primeira componente principal é influenciada principalmente pelas calorias queimadas, pela

percentagem de massa gorda e pela duração do treino. A segunda componente principal é influenciada principalmente pela massa, pelo índice de massa corporal e pela duração do treino. Já a terceira componente principal é influenciada principalmente pela altura, pelo índice de massa corporal e pela ingestão diária de água.

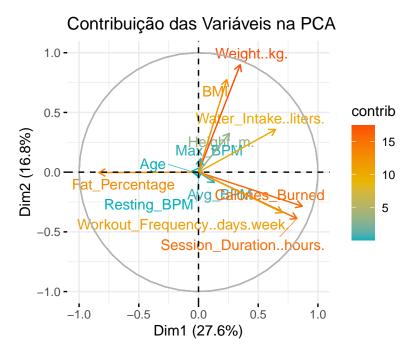
```
top_variables <- apply(loadings_3_pcas, 2, function(x) {
   names(sort(abs(x), decreasing = TRUE)[1:3])
})

top_variables_df <- as.data.frame(top_variables)
colnames(top_variables_df) <- c("PC1", "PC2", "PC3")

kable(top_variables_df, caption = "Três Variáveis Mais Influentes em Cada Componente Principal</pre>
```

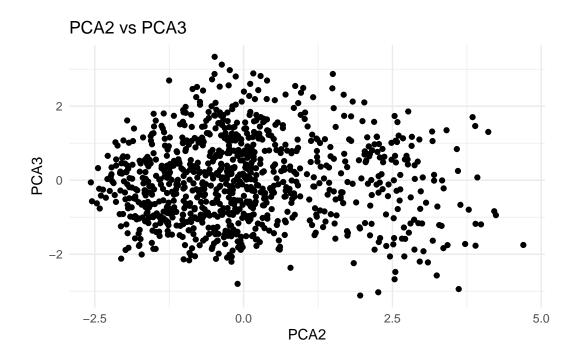
Table 4: Três Variáveis Mais Influentes em Cada Componente Principal

| PC1                    | PC2                       | PC3                    |
|------------------------|---------------------------|------------------------|
| Calories_Burned        | Weightkg.                 | Heightm.               |
| Fat_Percentage         | BMI                       | BMI                    |
| Session_Durationhours. | $Session\_Durationhours.$ | $Water\_Intakeliters.$ |



# 

# PCA1 vs PCA3 2 -2 -4 -2 0 2 4 PCA1



#### Clusterização

A clusterização é uma técnica de aprendizagem não supervisionada que permite agrupar os dados em grupos com características semelhantes. Para realizar a clusterização, é necessário normalizar os dados, de modo a que todas as variáveis tenham a mesma escala. Iremos testar diferentes métodos de clusterização, nomeadamente o K-means, o DBSCAN, o Hierarchical Clustering, o método de mistura de Gaussianas e o método de clustering espectral.

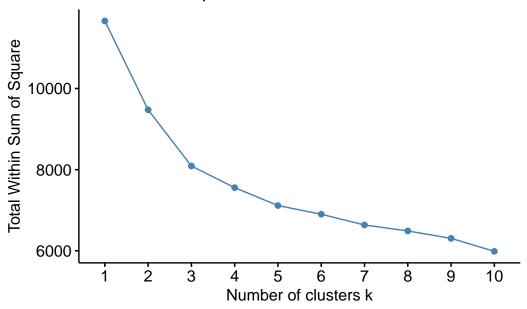
#### K-means

O K-means é um dos métodos de clusterização mais populares. O K-means agrupa os dados em K clusters, onde K é um número pré-definido. O K-means é um método iterativo que tenta minimizar a soma dos quadrados das distâncias entre os pontos e os centroides dos clusters.

Através do gráfico e pelo método do cotovelo, é possível perceber que o número ótimo de clusters é 3.

```
fviz_nbclust(df_scaled, kmeans, method = "wss") +
  labs(title = "Método Elbow para Definir o Número Ótimo de Clusters")
```

# Método Elbow para Definir o Número Ótimo de Cluster

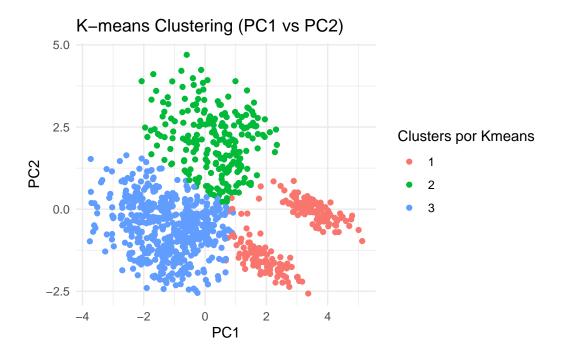


```
kmeans_clusters <- kmeans(df_scaled, centers = 3, nstart = 25)
df$kmeanscluster <- as.factor(kmeans_clusters$cluster)

pca_scores <- as.data.frame(pca$x[, 1:3])

pca_scores$kmeanscluster <- as.factor(kmeans_clusters$cluster)

ggplot(pca_scores, aes(x = PC1, y = PC2, color = kmeanscluster)) +
    geom_point() +
    labs(title = "K-means Clustering (PC1 vs PC2)", color= "Clusters por Kmeans") +
    theme_minimal()</pre>
```



Através de testes ANOVA e Tukey conseguimos ver que as variáveis que são significativas para a clusterização são:

- Weight Que é significativamente diferente entre os 3 clusters.
- Height Que é significativamente diferente entre os 3 clusters.
- Session Duartion Que é significativamente diferente entre os clusters 1-2 e entre os clusters 1-3, não havendo evidência estatística para diferença entre os clusters 2-3.
- Calories Burned Que é significativamente diferente entre os 3 clusters.
- Fat Percentage Que é significativamente diferente entre os 3 clusters.
- Water Intake Que é significativamente diferente entre os 3 clusters.
- Workout Frequency Que é significativamente diferente entre os clusters 1-2 e entre os clusters 1-3, não havendo evidência estatística para diferença entre os clusters 2-3.
- BMI Que é significativamente diferente entre os 3 clusters.

```
# Realizando a ANOVA para cada variável numérica e depois o teste de Tukey
resultados_posthoc <- lapply(df[, sapply(df, is.numeric)], function(x) {
   aov_result <- aov(x ~ kmeanscluster, data = df)

# Realizar o teste de Tukey se a ANOVA for significativa
   if (summary(aov_result)[[1]]$`Pr(>F)`[1] < 0.05) {</pre>
```

```
tukey_result <- TukeyHSD(aov_result)</pre>
    return(tukey_result)
  } else {
    return(NULL) # Se não for significativo, retornamos NULL
  }
})
# Filtrando variáveis com resultados de Tukey
resultados_posthoc_significativos <- resultados_posthoc[sapply(resultados_posthoc, function(sapply(resultados_posthoc))]
# Função para gerar uma tabela com os resultados do Tukey
tukey_table <- function(var_name, tukey_result) {</pre>
  # Criando a tabela para a variável
  result_df <- data.frame(</pre>
    Comparação = rownames(tukey_result),
    Diferença_Média = tukey_result[, "diff"],
    Intervalo_Confiança = paste("[", round(tukey_result[, "lwr"], 2), ", ", round(tukey_result[), "lwr"], 2)
    Valor_p_Ajustado = round(tukey_result[, "p adj"], 3)
  # Renomeando as colunas
  colnames(result_df) <- c("Comparação", paste("Diferença Média (", var_name, ")", sep = "")</pre>
  return(result_df)
}
# Aplicando a função para cada variável significativa
resultados_tukey_all <- lapply(names(resultados_posthoc_significativos), function(var_name)
  tukey_result <- resultados_posthoc_significativos[[var_name]]</pre>
  tukey_table(var_name, tukey_result[[1]])
})
# Gerando a tabela simples em LaTeX
lapply(resultados_tukey_all, function(tabela) {
  var_name <- names(tabela)[2]</pre>
  # Gerando a tabela com kable (formato latex)
  kable(tabela,
        caption = paste("Resultados do Teste de Tukey para a variável", var_name),
        digits = c(0, 2, 0, 3),
        format = "latex",
        align = "lccc",
```

```
col.names = c("Comparação", "Diferença Média", "Intervalo de Confiança", "Valor p Aj
})
[[1]]
\begin{table}
\caption{\label{tab:unnamed-chunk-19}Resultados do Teste de Tukey para a variável Diferença
\centering
\begin{tabular}[t]{1|1|c|c|c}
\hline
  & Comparação & Diferença Média & Intervalo de Confiança & Valor p Ajustado
2-1 & 2-1 & 30.85 & [28.02, 33.68] & 0\\
\hline
3-1 & 3-1 & -11.52 & [-13.92, -9.12] & 0\\
3-2 & 3-2 & -42.37 & [-44.7, -40.04] & 0\\
\hline
\end{tabular}
\end{table}
[[2]]
\begin{table}
\caption{\label{tab:unnamed-chunk-19}Resultados do Teste de Tukey para a variável Diferença
\centering
\begin{tabular}[t]{1|1|c|c|c}
\hline
  & Comparação & Diferença Média & Intervalo de Confiança & Valor p Ajustado\\
\hline
2-1 & 2-1 & 0.06 & [0.04, 0.09] & 0\\
\hline
3-1 & 3-1 & -0.04 & [-0.06, -0.02] & 0\\
\hline
3-2 & 3-2 & -0.10 & [-0.13, -0.08] & 0\\
\hline
\end{tabular}
\end{table}
[[3]]
\begin{table}
```

```
\caption{\label{tab:unnamed-chunk-19}Resultados do Teste de Tukey para a variável Diferença
\centering
\begin{tabular}[t]{1|1|c|c|c}
\hline
  & Comparação & Diferença Média & Intervalo de Confiança & Valor p Ajustado
2-1 \& 2-1 \& -0.60 \& [-0.65, -0.55] \& 0.000
\hline
3-1 \& 3-1 \& -0.61 \& [-0.65, -0.56] \& 0.000
\hline
3-2 & 3-2 & -0.01 & [-0.05, 0.04] & 0.888\\
\hline
\end{tabular}
\end{table}
[[4]]
\begin{table}
\caption{\label{tab:unnamed-chunk-19}Resultados do Teste de Tukey para a variável Diferença
\centering
\begin{tabular}[t]{1|1|c|c|c}
\hline
  & Comparação & Diferença Média & Intervalo de Confiança & Valor p Ajustado
\hline
2-1 & 2-1 & -401.88 & [-447.91, -355.84] & 0.000\\
\hline
3-1 & 3-1 & -457.81 & [-496.88, -418.74] & 0.000\\
3-2 \& 3-2 \& -55.94 \& [-93.79, -18.08] \& 0.002 \
\end{tabular}
\end{table}
[[5]]
\begin{table}
\caption{\label{tab:unnamed-chunk-19}Resultados do Teste de Tukey para a variável Diferença
\centering
\begin{tabular}[t]{1|1|c|c|c}
\hline
  & Comparação & Diferença Média & Intervalo de Confiança & Valor p Ajustado\\
\hline
```

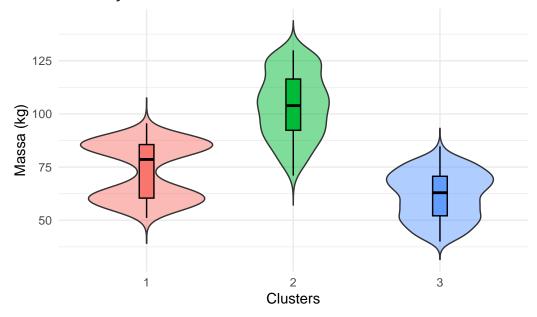
2-1 & 2-1 & 9.67 & [8.87, 10.47] & 0\\

```
\hline
3-1 & 3-1 & 13.18 & [12.5, 13.86] & 0\\
\hline
3-2 & 3-2 & 3.51 & [2.85, 4.17] & 0\\
\hline
\end{tabular}
\end{table}
[[6]]
\begin{table}
\caption{\label{tab:unnamed-chunk-19}Resultados do Teste de Tukey para a variável Diferença
\centering
\begin{tabular}[t]{1|1|c|c|c}
\hline
  & Comparação & Diferença Média & Intervalo de Confiança & Valor p Ajustado
\hline
2-1 & 2-1 & -0.15 & [-0.26, -0.05] & 0.002\\
\hline
3-1 & 3-1 & -0.83 & [-0.92, -0.74] & 0.000\\
3-2 & 3-2 & -0.68 & [-0.76, -0.59] & 0.000\\
\hline
\end{tabular}
\end{table}
[[7]]
\begin{table}
\caption{\label{tab:unnamed-chunk-19}Resultados do Teste de Tukey para a variável Diferença
\centering
\begin{tabular}[t]{1|1|c|c|c}
\hline
  & Comparação & Diferença Média & Intervalo de Confiança & Valor p Ajustado\\
2-1 & 2-1 & -1.53 & [-1.68, -1.37] & 0.000\\
3-1 & 3-1 & -1.45 & [-1.58, -1.32] & 0.000\\
3-2 & 3-2 & 0.08 & [-0.05, 0.21] & 0.329\\
\hline
\end{tabular}
\end{table}
```

```
[[8]]
\begin{table}
\caption{\label{tab:unnamed-chunk-19}Resultados do Teste de Tukey para a variável Diferença
\centering
\begin{tabular}[t]{1|1|c|c|c}
  & Comparação & Diferença Média & Intervalo de Confiança & Valor p Ajustado
\hline
2-1 & 2-1 & 8.12 & [6.99, 9.26] & 0\\
\hline
3-1 & 3-1 & -2.72 & [-3.68, -1.75] & 0\\
3-2 & 3-2 & -10.84 & [-11.77, -9.9] & 0\\
\hline
\end{tabular}
\end{table}
violin_boxplot <- function(df, variavel, separacao, titulo, xtitulo, ytitulo) {</pre>
  ggplot(df, aes(x = separacao, y = variavel, fill = separacao)) +
    geom_violin(trim = FALSE, alpha = 0.5) + # Gráfico de violino
    geom_boxplot(width = 0.1, outlier.shape = NA, color = "black") + # Boxplot embutido
   labs(title = titulo, x = xtitulo, y = ytitulo) +
    theme minimal() +
    theme(legend.position = "none") # Remove a legenda
}
```

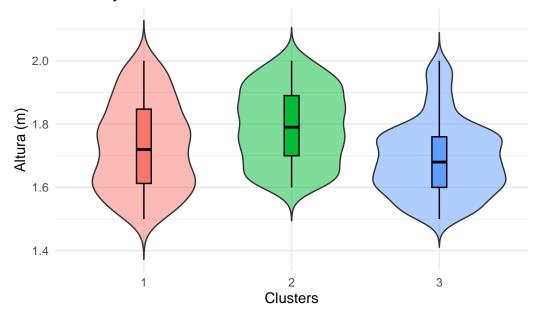
violin\_boxplot(df, df\$Weight..kg., df\$kmeanscluster, "Diferença entre a massa nos diferentes

# Diferença entre a massa nos diferentes clusters

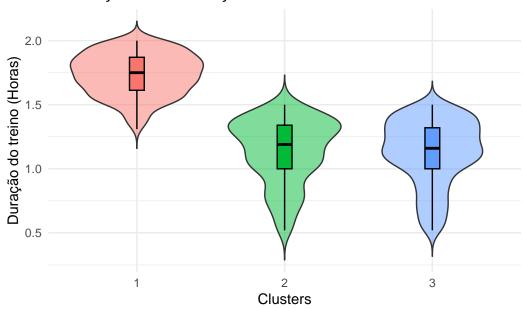


violin\_boxplot(df, df\$Height..m., df\$kmeanscluster, "Diferença entre a altura nos diferentes

# Diferença entre a altura nos diferentes clusters

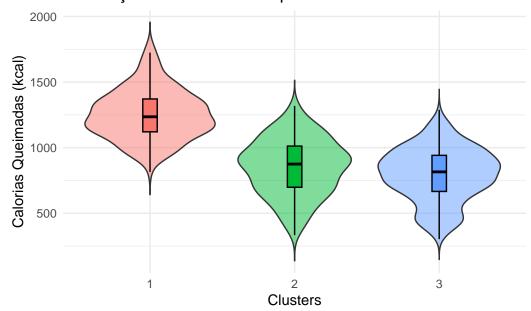


# Diferença entre a duração do treino nos diferentes clusters

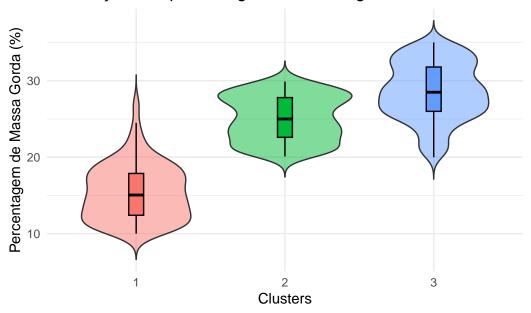


violin\_boxplot(df, df\$Calories\_Burned, df\$kmeanscluster, "Diferença entre as calorias queima

# Diferença entre as calorias queimadas nos diferentes clusters

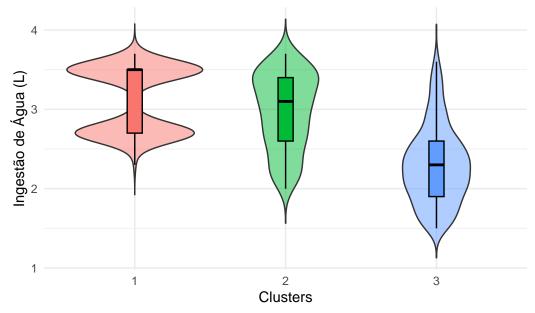


# Diferença entre percentagem de massa gorda nos diferentes cl

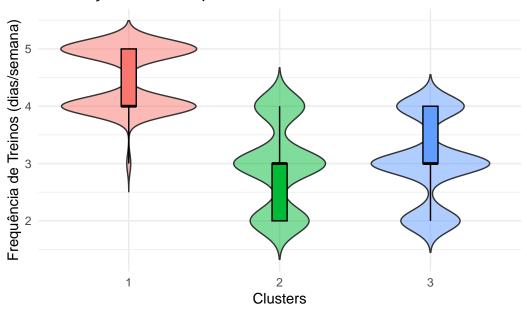


violin\_boxplot(df, df\$Water\_Intake..liters., df\$kmeanscluster, "Diferença entre a ingestão de

# Diferença entre a ingestão de água nos diferentes clusters

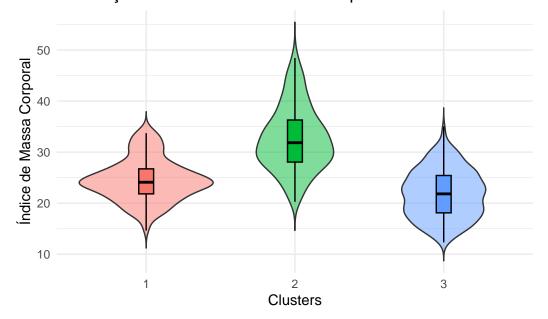


## Diferença entre a frequência de treinos nos diferentes clusters



violin\_boxplot(df, df\$BMI, df\$kmeanscluster, "Diferença entre o índice de massa corporal nos

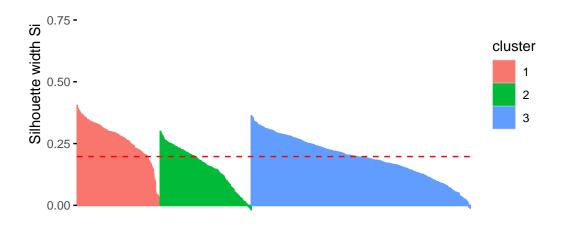
# Diferença entre o índice de massa corporal nos diferentes clust



```
sil <- silhouette(kmeans_clusters$cluster, dist(df_scaled))
fviz_silhouette(sil) +
  labs(title = "Silhouette Plot dos Clusters")</pre>
```

#### Silhouette Plot dos Clusters

1.00 -



#### **Gaussian Mixture Model**

```
gmm_clusters <- Mclust(df_scaled, G = 3)
summary(gmm_clusters)</pre>
```

Gaussian finite mixture model fitted by EM algorithm

Mclust VVV (ellipsoidal, varying volume, shape, and orientation) model with 3

#### components:

```
log-likelihood n df BIC ICL -10198.98 973 272 -22269.43 -22301.62
```

Clustering table:

1 2 3 191 559 223

```
df$gmmcluster <- as.factor(gmm_clusters$classification)
ggplot(pca_scores, aes(x = PC1, y = PC2, color = df$gmmcluster)) +
   geom_point() +
   labs(title = "K-means Clustering (PC1 vs PC2)", color= "Clusters por Kmeans") +
   theme_minimal()</pre>
```

