Trabalho Laboratorial 4

Planeamento e Gestão de Redes

Routing usando os Protocolos OSPF e BGP4

Diogo Remião & Miguel Pinheiro Maio 2021



Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto TEC

Conteúdos

1	l Introdução		2	
2	Fundamentos Teóricos			
	2.1	OSPF	3	
	2.2	BGP	4	
3	Routing Interior			
	3.1	Configuração da Bancada e Tipologia de rede	5	
	3.2	Configuração do Quagga		
	3.3	Configuração do daemon Zebra	6	
	3.4	Configuração da Switch e Router	9	
	3.5	Configuração do OSPF no Router	10	
	3.6	Teste de conectividade	11	
	3.7	Teste de Routing do OSPF	13	
	3.8	Teste com falha de ligação no OSPF	15	
4	Routing Interior			
	4.1	Tipologia de rede e interfaces	17	
	4.2	Teste de Routing do BGP	19	
	4.3	Configuração para teste - <i>Highest AS</i>		
5	5 Conclusão		24	
Bi	Bibliografia			

1 Introdução

O objetivo deste trabalho consiste na compreensão de vários conceitos ligados ao **Routing**.

Primeiramente será feita uma avaliação teórica dos conceitos de **Routing Interior**, nomeadamente o protocolo **OSPF**. Deste modo será criada com recurso aos sistemas de cada bancada de trabalho um **Autonomous System**.

A segunda parte do trabalho prende-se com a implementação de um protocolo de **Routing Exterior**, o **BGP**. Este protocolo permitira a ligação aos diferentes AS das restantes bancadas, pelo que involve a cooperação dos restates colegas na sala.

2 Fundamentos Teóricos

2.1 **OSPF**

OSPF (*Open Shortest Path First*) é um protocolo de *routing* de internet TCP/IP [1]. Classificase como sendo um protocolo de *routing* interior, partilhando deste modo informação entre todos os routers que pertencem ao mesmo AS (*Autonomous System*).

Um **Autonomous System** é um conjunto de routers que comunicam entre e trocam informação através de um protocolo de *routing* comum. Deste modo, um AS está unificado na sua política de *routing* ao exterior.

Este protocolo baseia-se no tecnologia *link-state*. Este abordagem implica que cada router tem guardada numa base de dados interna a tipologia de rede do AS. Se estiver a operar corretamente, todos os routers têm que ter a mesma informação na base de dados. A comunicação do estado das ligações aos restantes routers é feito através de *flooding*, pelo que rapidamente é possível atualizar todas a bases de dados.

Devido a esta abordagem de comunicação dentro do AS, o OSPF classifica-se também como um **Protocolo de Routing Dinâmico**. Quando a tipologia do AS é mudada, como por exemplo um router desligar-se, o sistema rapidamente deteta a falha. Após um curto tempo de estabilização, associado à frequência com que as mensagens de sincronização HELLO são enviadas, novas rotas são geradas e medidas de forma a apresentar a nova rota ótima, i.e., com o menor curto.

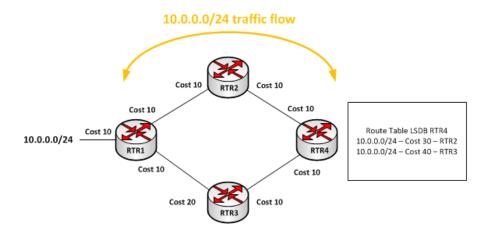


Figure 2.1: Exemplo de tipologia de rede de um AS com custos associados

2.2. BGP 4

O custo das rotas está associada à *bandwidth* de cada ligação. Quando maior a largura de banda, menor será o custo da rota. No caso de mais que uma rota ter o mesmo custo, no caso da CISCO, até um máximo de 6 opções são guardadas para o próximo *hop*.

No exemplo apresentado, as duas rotas possíveis de RTR1 para RTR4 são:

- Por RTR2, com custo de 20, rota ótima
- Por RTR3, com custo de 30, rota secundária

No caso do RTR2 deixar de funcionar, o sistema rapidamente iria atualizar e definir a rota pelo RTR3 com a melhor (e única) solução.

2.2 BGP

BGP (*Border Gateway Protocol*) é um protocolo de *routing* externo [2]. Se com o OSPF definimos uma AS e as comunicações entre as diferentes *networks* que dela fazem parte, com BGP permite-se a comunicação entre AS de forma a partilhar informações sobre as *networks* internas de cada AS.

Também é partilhada a informação sobre os AS que estão no caminho para comunicar com essas *networks*.

Deste modo, é possível mapear toda a rede AS, e definir quais os caminhos ótimos para atingir cada AS.

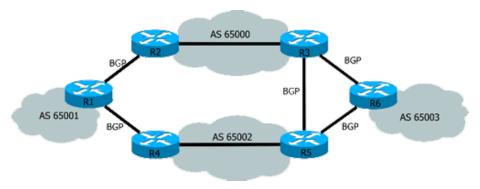


Figure 2.2: Exemplo de tipologia de rede com diferentes AS

Na tipologia exemplo acima apresentada, 4 AS estão interligados através de routers que suportam o protocolo BGP. É de notar que por exemplo, o R5 tem 3 caminho diferentes possíveis para comunicar com o R3. De forma similar ao **OSPF**, no caso de falha de uma ligação, o sistema é capaz de se adaptar e criar novas rotas.

3 Routing Interior

3.1 Configuração da Bancada e Tipologia de rede

De forma a simular a tipologia de rede pretendida neste trabalho, as interfaces dos *tuxs* foram configuradas da seguinte forma:

- Tux 12 eth2 172.16.11.1/24
- Tux 13 eth1 172.16.11.2/24
- Tux 13 eth2 172.16.12.2/24
- Tux 14 eth1 172.16.12.3/24

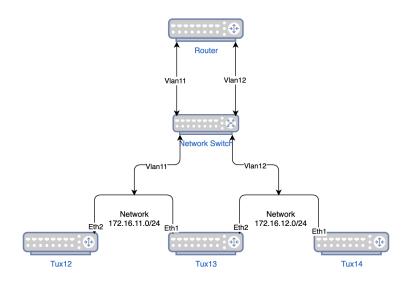


Figure 3.1: Tipologia da rede

Como observado na figura acima, é necessário criar duas Vlans separadas, de forma a simular duas *networks* distintas. Estas *networks* estão ligadas entre si através de dois routers, o router de bancada, e o router no *Tux13*.

3.2 Configuração do Quagga

O **Quagga** [3] é um *software* de routing que permite a implementação dos protocolos de *routing* **OSPF**, **BGP** e *RIP*. Funciona sobre um *daemon*, **zebra**, que cria uma *layer* de abstração ao *kernel* do Linux, permitindo que diferentes serviços *routing* operem entre os clientes do *Quagga*. Deste modo, este foi instalado em todos os *tuxs*.

O primeiro passo é especificar ao *Quagga* quais os serviços ou *daemons* que vão ser utilizados e que precisam de ser ativados. Neste caso, o ficheiro /etc/quagga/daemons foi configurado da seguinte forma:

- zebra = yes
- bgpd = no
- ospdf = yes
- ospf6d = no
- ripd = yes
- ripngd = no

É também necessário ativar *Packet Forwarding* IPv4. Esta configuração está pro predefinição desativada dado que não se espera que um computador se comporte como um *Router* em situações normais. Isto é precisamente o que queremos que aconteça, sendo que esta funcionalidade foi ativada com o comando:

echo 1 > /proc/sys/net/ipv4/ip_forward

3.3 Configuração do daemon Zebra

O Zebra, tal como indicado anteriormente, é o *daemon* que permite correr os protocolos de routing sobre o *kernel* do Linux. Para configurar o Zebra, é preciso modificar o seu ficheiro .conf. Dado que por predefinição nenhum existe, copiamos o ficheiro *default* do diretório /usr/share/doc/quagga-core/examples/zebra.conf. sample para o diretório do quagga /etc/quagga/zebra.conf.

Neste ficheiro, especificamos vários componentes [4]:

- Host-name: O nome do Router que vai operar no computador
- Password: Password para acesso root ao terminal do Router
- Log file: Ficheiro onde se vai registar as operações do serviço
- Interfaces (e respetivos IPs) que v\u00e3o ser usadas no routing

```
! -*- zebra -*-
!
! zebra sample configuration file
!
! $Id: zebra.conf.sample,v 1.1 2002/12/13 20:15:30 paul Exp $
!
hostname Router-tux12
password zebra
log file /var/log/zebra.log
!
! Interface's description.
!
interface eth2
ip address 172.16.11.1/24
```

(a) Ficheiro zebra.conf no Tux12

```
| -*- zebra -*- |
! zebra sample configuration file
!
! $Id: zebra.conf.sample,v 1.1 2002/12/13 20:15:30 paul Exp $
!
hostname Router-tux13
password zebra
enable password zebra
log file /var/log/zebra.log
!
! Interface's description.
!
interface eth1
    ip address 172.16.12.3/24
```

(b) Ficheiro zebra.conf no Tux14

Figure 3.3: Ficheiro zebra.conf no Tux13

Neste ficheiros de configuração, especificamos as interfaces associadas ao serviço *Zebra*, que neste caso apenas vai ter o sub-serviço *OSPF*. Atribuímos também os IPs associados a cada interface, eliminando a necessidade de os configurar manualmente.

O passo seguinte consiste na configuração do *OSPF*. O serviço é criado com o comando router ospf, especificando-se a *network* e *area* onde opera. Consequentemente, especificamos as interfaces usadas no serviço *OSPF*.

```
! -*- ospf -*-
!
! OSPFd sample configuration file
!
!
hostname ospfd
password zebra
enable password zebra
!
router ospf
network 172.16.11.0/24 area 0
interface eth2
log file /var/log/ospf.log
```

(a) Ficheiro ospf.conf no Tux12

```
! -*- ospf -*-
!
! OSPFd sample configuration file
!
!
hostname ospfd
password zebra
enable password zebra
!
router ospf
network 172.16.12.0/24 area 0

interface eth1
log file /var/log/ospf.log
```

(b) Ficheiro ospf.conf no Tux14

```
! -*- ospf -*-
!
! OSPFd sample configuration file
!
!
hostname ospfd-tux13
password zebra
enable password zebra

router ospf
  network 172.16.11.0/24 area 0
  network 172.16.12.0/24 area 0

interface eth1
interface eth2

log file /var/log/ospfd.log
```

Figure 3.5: Ficheiro ospf.conf no Tux13

3.4 Configuração da Switch e Router

O primeiro passo consiste em separar as duas networks em Vlans diferentes.

A **Vlan11** corresponde à rede 172.16.11.0\24. Paralelamente, a **Vlan12** corresponde à rede 172.16.12.0\24. Estas duas redes não estão conectadas entre si, pelo que a comunicação só pode ser feita numa layer superior,i.e., nos routers.

À rede 172.16.11.0\24 pertencem as interfaces **Tux12-eth2** e **Tux13-eth1**. À rede 172.16.12.0/24 pertencem as interfaces **Tux13-eth2** e **Tux14-eth1**.

```
VLAN Name
                                             Status
                                                         Ports
     default
                                             active
                                                         Fa0/1, Fa0/2, Fa0/3, Fa0/4, Fa0/5
                                                         Fa0/6, Fa0/7, Fa0/8, Fa0/9, Fa0/10
Fa0/11, Fa0/12, Fa0/13, Fa0/14
                                                         Fa0/16, Fa0/17, Fa0/20, Fa0/21
                                                         Fa0/22, Fa0/24, Gi0/1
                                                         Fa0/15, Fa0/19
Fa0/18, Fa0/23
     VLAN9911
11
                                             active
     VLAN0012
12
                                             active
1002 fddi-default
                                             act/unsup
1003 token-ring-default
                                             act/unsup
1004 fddinet-default
                                             act/unsup
1005 trnet-default
                                             act/unsup
```

Figure 3.6: Vlans no Switch

```
interface GigabitEthernet0/2
  switchport trunk encapsulation dot1q
  switchport trunk allowed vlan 1,11,12
  switchport mode trunk
```

Figure 3.7: Trunk para o Router

No router de bancada, é feita a discriminação das duas Vlans em sub-interfaces diferentes de forma a separar o tráfego que chega. Isto é feito através do encapsulamento configurado no Switch.

```
interface GigabitEthernet0/0.11
  encapsulation dot1Q 11
  ip address 172.16.11.4 255.255.255.0
!
interface GigabitEthernet0/0.12
  encapsulation dot1Q 12
  ip address 172.16.12.4 255.255.255.0
```

Figure 3.8: Interfaces no Router de Bancada

3.5 Configuração do OSPF no Router

Com o serviço OSPF configurado no 3 *Tuxs*, também é preciso configurar o OSPF no próprio router [5].

```
router ospf 1
log-adjacency-changes
auto-cost reference-bandwidth 10
network 172.16.11.0 0.0.0.255 area 0.0.0.0
network 172.16.12.0 0.0.0.255 area 0.0.0.0
default-information originate always
```

Figure 3.9: COnfiguração do OSPF no Router de Bancada

Nesta configuração, especificamos as duas *networks*, correspondentes às diferentes *Vlans*. O comando default-information originate especifica aquele router como a a rota *default* para comunicações.

O comando auto-cost reference-bandwidth ref-bw aplica um custo similar para as interfaces do router. Isto deve-se ao facto das interfaces que ligam ao Router serem *GigaBit*, enquanto que as que entre os Tuxs (no Switch) são *Fast Ethernet*. Isto resulta em custos diferentes para as rotas. De forma a uniformizar todos os custos, este comando foi executado quer no Router, quer nos serviços OSPF dos *Tuxs* para garantir custo uniforme de 1.

3.6 Teste de conectividade

Para garantir a conectividade entre todos os sistemas, efetuamos os normais testes *ping* para todas as interfaces.

```
root@tux13:~# ping 172.16.11.1
PING 172.16.11.1 (172.16.11.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 172.16.11.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.122 ms
^C
--- 172.16.11.1 ping statistics --
1 packets transmitted, 1 received, 0% packet loss, time 0ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.122/0.122/0.122/0.000 ms
root@tux13:~# ping 172.16.11.2
PING 172.16.11.2 (172.16.11.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 172.16.11.2: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.025 ms
64 bytes from 172.16.11.2: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.017 ms
^C
--- 172.16.11.2 ping statistics -
2 packets transmitted, 2 received, 0% packet loss, time 15ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.017/0.021/0.025/0.004 ms
root@tux13:~# ping 172.16.12.2
PING 172.16.12.2 (172.16.12.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 172.16.12.2: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.025 ms
64 bytes from 172.16.12.2: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.016 ms
^C
 -- 172.16.12.2 ping statistics
2 packets transmitted, 2 received, 0% packet loss, time 10ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.016/0.020/0.025/0.006 ms
root@tux13:~# ping 172.16.12.3
PING 172.16.12.3 (172.16.12.3) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 172.16.12.3: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.121 ms
64 bytes from 172.16.12.3: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.098 ms
^C
  - 172.16.12.3 ping statistics -
2 packets transmitted, 2 received, 0% packet loss, time 32ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.098/0.109/0.121/0.015 ms
root@tux13:~# ping 172.16.12.4
PING 172.16.12.4 (172.16.12.4) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 172.16.12.4: icmp_seq=1 ttl=255 time=0.239 ms
64 bytes from 172.16.12.4: icmp_seq=2 ttl=255 time=0.309 ms
^C
--- 172.16.12.4 ping statistics ---
2 packets transmitted, 2 received, 0% packet loss, time 3ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.239/0.274/0.309/0.035 ms
root@tux13:~#
```

Figure 3.10: Pings no Tux13

3.6. Teste de conectividade

```
tux-rtr1#ping 172.16.11.1
Type escape sequence to abort.
Sending 5, 100-byte ICMP Echos to 172.16.11.1, timeout is 2 seconds:
Success rate is 100 percent (5/5), round-trip min/avg/max = 1/1/4 ms
tux-rtr1#ping 172.16.11.2
Type escape sequence to abort.
Sending 5, 100-byte ICMP Echos to 172.16.11.2, timeout is 2 seconds:
Success rate is 100 percent (5/5), round-trip min/avg/max = 1/1/1 ms
tux-rtr1#ping 172.16.12.2
Type escape sequence to abort.
Sending 5, 100-byte ICMP Echos to 172.16.12.2, timeout is 2 seconds:
Success rate is 100 percent (5/5), round-trip min/avg/max = 1/1/4 ms
tux-rtr1#ping 172.16.12.3
Type escape sequence to abort.
Sending 5, 100-byte ICMP Echos to 172.16.12.3, timeout is 2 seconds:
!!!!!
Success rate is 100 percent (5/5), round-trip min/avg/max = 1/1/1 ms
```

Figure 3.11: Pings no Router de Bancada

Através deste teste de conectividade provamos que todas as interfaces estão corretamente configuradas, assim como as respetivas *Vlans*.

3.7 Teste de Routing do OSPF

O acesso ao terminal do Router virtual criado nos *Tuxs* é feito através do comando telnet localhost 2604. As *Routing Tables* apresentadas pelos diferentes sistemas OSPF são as seguintes:

```
ospfd> show ip ospf route
======= OSPF network routing table ========
    172.16.11.0/24
                       [1] area: 0.0.0.0
                       directly attached to eth2
    172.16.12.0/24
                       [2] area: 0.0.0.0
                       via 172.16.11.2, eth2
                       via 172.16.11.4, eth2
  172.16.12.4
                       [1] area: 0.0.0.0, ASBR
                       via 172.16.11.4, eth2
======== OSPF external routing table =========
N E2 0.0.0.0/0
                       [1/1] tag: 1
                       via 172.16.11.4, eth2
```

Figure 3.12: Routing table no Tux12

```
ospfd-tux13> show ip ospf route
======= OSPF network routing table ========
                          [1] area: 0.0.0.0
    172.16.11.0/24
                          directly attached to eth1
N
    172.16.12.0/24
                          [1] area: 0.0.0.0
                          directly attached to eth2
======= OSPF router routing table =========
                          [1] area: 0.0.0.0, ASBR
    172.16.12.4
                          via 172.16.11.4, eth1
                          via 172.16.12.4, eth2
======= OSPF external routing table ========
                          [1/1] tag: 1
N E2 0.0.0.0/0
                          via 172.16.11.4, eth1
                          via 172.16.12.4, eth2
```

Figure 3.13: Routing table no Tux13

```
ospfd> show ip ospf route
======= OSPF network routing table ========
    172.16.11.0/24
                          [2] area: 0.0.0.0
                          via 172.16.12.2, eth1
                          via 172.16.12.4, eth1
    172.16.12.0/24
                          [1] area: 0.0.0.0
N
                          directly attached to eth1
======== OSPF router routing table =========
    172.16.12.4
                          [1] area: 0.0.0.0, ASBR
                          via 172.16.12.4, eth1
======== OSPF external routing table ========
N E2 0.0.0.0/0
                          [1/1] tag: 1
                          via 172.16.12.4, eth1
```

Figure 3.14: Routing table no Tux14

Figure 3.15: Routing table no Router de Bancada

Como se pode observar, todos os sistemas têm rotas para as duas networks.

Se uma determinada interface fizer parte dessa *Network* (mesma *Vlan*), o custo associado a essa rota é de **1**. Caso contrário, se tiver que passar por um outro Router para chegar à *network*, o custo associado é de **2**.

O facto de estarem apresentadas como rotas possíveis para aceder a outra *network*, quer o *Tux13*, quer o Router de bancada, comprava que os custos associados a cada rota são iguais. Isto cria uma malha de Router todos equilibrados e com a mesma *bandwidth* aparente nas suas ligações.

Podemos também observar que o Router de Bancada (172.16.12.4), é definido como o caminho *default* em todos os *Tuxs*.

3.8 Teste com falha de ligação no OSPF

Analisemos o cenário representado na figura 3.12. A interface *eth2* pertence à *network* 172.16.11.0/24. Deste modo, se este *Tux* quiser comunicar com o IP 172.16.12.2 que pertence a outra *network*, precisa de passar por um router intermédio.

A tipologia de rede leva a uma preferência, como indicado na figura, de utilizar o *Tux13*, pois corresponde a um menor numero de *Hops* (1), do que passar pelo Router de bancada (2). Um traceroute comprova a teoria:

```
[root@tux12:~# traceroute 172.16.12.2
traceroute to 172.16.12.2 (172.16.12.2), 30 hops max, 60 byte packets
1 172.16.12.2 (172.16.12.2) 0.138 ms 0.117 ms 0.101 ms
root@tux12:~#
```

Figure 3.16: Traceroute inicial

No entanto, para testar a capacidade de multipath do protocolo OSPF, vamos simular um cenário de falha de uma ligação. Neste caso, vamos desligar a interface eth1, que faz a ponte entre o *Tux12 e Tux13* na *network* 172.16.11.0/24. Este era o caminho com menor custo para o cenário considerado.

Cortando esta ligação com o comando no *Tux13* ifconfig eth1 down, o único caminho possível é através do Router de bancada 172.16.12.4. A tabela de *routing* resultante no *Tux12* para comunicação com a outra network já não apresenta o router no *Tux13* como um caminho possível.

```
ospfd> show ip ospf route
======== OSPF network routing table =========
    172.16.11.0/24
                       [1] area: 0.0.0.0
                      directly attached to eth2
Ν
    172.16.12.0/24
                       [2] area: 0.0.0.0
                       via 172.16.11.4, eth2
======= OSPF router routing table =======
    172.16.12.4
                       [1] area: 0.0.0.0, ASBR
                       via 172.16.11.4, eth2
 N E2 0.0.0.0/0
                       [1/1] tag: 1
                      via 172.16.11.4, eth2
```

Figure 3.17: Routing table no Tux12 depois da falha

Um traceroute confirma a rota apresentada pela tabela:

```
[root@tux12:~# traceroute 172.16.12.2
traceroute to 172.16.12.2 (172.16.12.2), 30 hops max, 60 byte packets
1 172.16.11.4 (172.16.11.4) 0.374 ms 0.454 ms 0.487 ms
2 172.16.12.2 (172.16.12.2) 0.358 ms 0.344 ms 0.327 ms
```

Figure 3.18: Traceroute após modificação da rede

É de notar que demora algum tempo até o sistema atualizar a informação sobre a modificação de uma ligação, neste caso que foi cortada. No entanto, este tempo é curto, dado que por predefinição, o intervalo entre pacotes HELLO é de apenas 10 segundos

4 Routing Interior

4.1 Tipologia de rede e interfaces

Nesta secção será abordada a implementação do protocolo de routing exterior BGP.

O primeiro passo é definir qual é a tipologia de rede, i.e., como vão serão definidas as ligações entre os diferentes AS. Tendo cada router de bancada um número limite de interfaces, e estando já as ligações com fios pre-configuradas, a tipologia de rede é definida da seguinte forma:

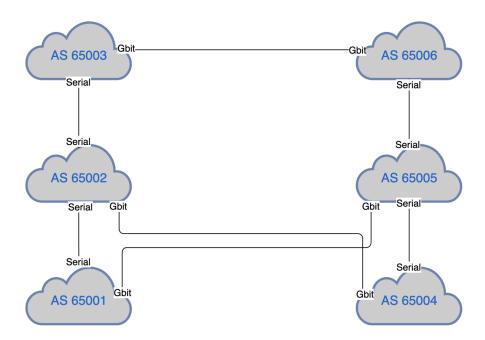


Figure 4.1: Tipologia de rede com os diferentes AS e as respetivas ligações

As ligações *Serial* são feitas sempre com as bancadas adjacentes. Isto deve-se ao facto dos cabos para esta interface serem mais curtos e desse modo não conseguem se ligar aos restantes routers.

As ligações *GigabitEthernet* tem como objetivo a ligação entre as duas filas de bancadas. Já existem disponíveis ligações físicas entre todas as bancadas, onde podemos estabelecer uma ligação a todas as bancadas. No entanto, cada router apenas tem disponível uma interface GigabitEthernet, logo apenas pode fazer uma ligação.

A AS que foi configurada foi a AS-65001. Esta interface é composta por 4 routers, sendo que router de bancada é o **ABR** (*Area Border Router*).

Como indicado no esquemático, a AS-65001 está diretamente ligada à:

- AS-65002 : Rede 192.168.1.48/30 por Serial
- AS-65005 : Rede 192.168.1.60/30 Por GigabitEthernet

Estas duas AS são então as AS vizinhas, informação importante na configuração do processo BGP.

A configuração das duas interfaces foi feita do seguinte modo:

```
interface Serial0/0/0
ip address 192.168.1.49 255.255.255.252
clock rate 2000000
```

Figure 4.2: Atribuição do IP correspondente à interface Serial0/0/1

```
interface GigabitEthernet0/1
ip address 192.168.1.61 255.255.252
duplex full
speed auto
```

Figure 4.3: Atribuição do IP correspondente à interface GigabitEthernet0/1

As interfaces vizinhas estão configuradas do seguinte modo:

- AS-65002: Serial Ip:192.168.1.50
- AS-65005: GigabitEthernet Ip:192.168.1.62

A configuração do processo BGP no router foi a seguinte [6]:

```
router bgp 65001
no synchronization
bgp log-neighbor-changes
network 172.16.11.0 mask 255.255.255.0
network 172.16.12.0 mask 255.255.255.0
neighbor 192.168.1.50 remote-as 65002
neighbor 192.168.1.62 remote-as 65005
no auto-summary
```

Figure 4.4: Configuração do processo BGP 65001 no router de bancada

Nesta configuração são especificados:

- Neighbors, neste caso o AS-65002 e AS-65005 com os respetivos IPs.
- Networks, que foram definidas no routing interno.
- no synchronization, de forma a impedir a utilização do IBGP no routing interno
- bgp log-neighbor-changes, para atualizar o status das AS vizinhas.
- no auto-summary é aplicado por predefinição e não tem relevância neste contexto

4.2 Teste de Routing do BGP

```
BGP table version is 35, local router ID is 192.168.1.61
Status codes: s suppressed, d damped, h history, * valid, > best, i - internal,
r RIB-failure, S Stale
Origin codes: i - IGP, e - EGP, ? - incomplete
                                                Metric LocPrf Weight Path
   172.16.11.0/24
   172.16.12.0/24
                                                      0
   172.16.21.0/24
                                                                          65005 65004 65002 i
                        192.168.1.50
                                                      0
                                                                       0 65002
   172.16.22.0/24
                        192.168.1.62
                                                                         65005 65004 65002 i
                        192.168.1.50
                                                      0
                                                                       0 65002
   172.16.31.0/24
                        192.168.1.50
                                                                          65002 65003 i
                        192.168,1.62
                                                                          65005 65006 65003 i
*> 172.16.32.0/24
                        192.168.1.50
                                                                          65002 65003
                        192.168.1.62
                                                                          65005 65006 65003 i
*> 172.16.41.0/24
                        192.168.1.62
                                                                          65005 65004
   172.16.42.0/24
                        192.168.1.62
                                                                          65005 65004
*> 172.16.51.0/24
                        192.168.1.62
                                                                          65005
   172.16.52.0/24
                        192.168.1.62
                                                                          65005
                                                                          65002 65003 65006 i
   172.16.61.0/24
                        192,168,1,50
                        192.168.1.62
                                                                          65005 65006
   172.16.62.0/24
                        192.168.1.50
                                                                          65002 65003 65006 i
                        192.168.1.62
                                                                          65005 65006 i
tux-rtr1#
```

Figure 4.5: Routing Table BGP

O BGP apresenta dois caminhos alternativos para cada AS, oferecendo prioridade ao caminho mais curto, i.e, que requer passar por menos AS. No caso de dois caminhos terem o mesmo comprimento, o BGP dá prioridade ao caminho que tem como *next Hop* o AS mais pequeno. Por exemplo, na figura 4.1, o AS65001 pode aceder ao AS65004 através quer do AS65002, quer do AS65005. Por predefinição vai escolher o AS65002.

No momento em que foi tirado o *print* com a configuração, o AS65002 não tinha ligação ao AS65004. Desse modo, apenas é fornecida uma rota possível para o AS6004 e AS6005, que corresponde à ligação direta entre o nosso AS65001 e AS6006. Se essa ligação estivesse ativa, as rotas para o AS6006 seriam:

• AS6001-AS6002-AS6004 (escolhida por ter um AS identifier mais pequeno)

AS6001-AS6605-AS6005

Para confirmar a escolha dos caminhos, são feitos traceroutes para todas as redes:

```
root@tux13:~# traceroute -n 172.16.21.1
traceroute to 172.16.21.1 (172.16.21.1), 30 hops max, 60 byte packets
 1 172.16.1.19 0.467 ms 0.492 ms 0.523 ms
   192.168.1.50 0.656 ms 0.826 ms 1.073 ms
    172.16.21.1 1.338 ms *
root@tux13:~# traceroute -n 172.16.31.1
traceroute to 172.16.31.1 (172.16.31.1), 30 hops max, 60 byte packets 1 172.16.1.19 0.494 ms 0.510 ms 0.542 ms 2 192.168.1.50 0.637 ms 0.833 ms 1.087 ms 3 192.168.1.94 1.714 ms 4.365 ms 4.078 ms
 4 * * 172.16.31.1 3.143 ms
root@tux13:~# traceroute -n 172.16.41.1
traceroute to 172.16.41.1 (172.16.41.1), 30 hops max, 60 byte packets
1 172.16.1.19 0.285 ms 0.343 ms 0.368 ms
   192.168.1.62 0.543 ms 0.576 ms 0.668 ms 192.168.1.181 0.697 ms 0.872 ms 1.123 ms
    172.16.41.1 1.528 ms * *
root@tux13:~# traceroute -n 172.16.51.1
traceroute to 172.16.51.1 (172.16.51.1), 30 hops max, 60 byte packets
    172.16.1.19 0.186 ms 0.291 ms 0.318 ms 192.168.1.62 0.509 ms 0.625 ms 0.653 ms
 3 172.16.51.1 0.590 ms 0.573 ms 0.556 ms
root@tux13:~# traceroute -n 172.16.61.1
traceroute to 172.16.61.1 (172.16.61.1), 30 hops max, 60 byte packets
1 172.16.1.19 0.361 ms 0.393 ms 0.424 ms
    192.168.1.62 0.552 ms 0.600 ms 0.695 ms
    192.168.1.226 0.771 ms 0.945 ms 1.201 ms
    172.16.61.1 1.611 ms * *
```

Figure 4.6: Traceroute para todas as redes do Tux13

Como se pode observar, um acesso a um *neighbor*, como o AS65002 é direto. O primeiro IP é o acesso ao ABR, neste caso o 172.16.1.19 na AS65001. O segundo é o IP do ABR no AS65002, na interface que liga diretamente ao AS65001, 172.16.1.50. O terceiro é o próprio IP da rede de destino.

No caso de um acesso a um AS que não seja vizinho, como é o caso do AS65003, temos que passar primeiro pelo AS65002 e só depois podemos ligar ao AS65003.

Todas estes caminhos são os indicados como preferenciais pelo BGP na figura 4.5.

4.3 Configuração para teste - Highest AS

O último teste consiste em dar prioridade a rotas pelo AS com o valor mais elevado. Como indicado anteriormente, o BGP faz precisamente o contrário por predefinição.

Relembrando o exemplo do acesso pelo AS65001 ao AS65004, queremos que seja feito pelo AS65005, e não pelo AS65004. No entanto, no momento da elaboração deste relatório, o AS65004 não tinha conectividade ao AS65004, pelo que este cenário não é possível demonstrar. **Nesta tipologia, não existe mais nenhum cenário para o AS6001 que esta regra possa ser testada.**

Consideramos então outro cenário que permite testar a metodologia: acesso ao AS65003. As duas rotas possíveis são:

- AS65001 -> AS65002 -> AS65003
- AS65001 -> AS65005 -> AS65006 -> AS65003

Como se pode observar, o segundo caminho tem mais *hops*, pelo que não vai ser o escolhido pelo BGP.

```
[root@tux13:~# traceroute -n 172.16.31.1
traceroute to 172.16.31.1 (172.16.31.1), 30 hops max, 60 byte packets
1 172.16.1.19 0.494 ms 0.510 ms 0.542 ms
2 192.168.1.50 0.637 ms 0.833 ms 1.087 ms
3 192.168.1.94 1.714 ms 4.365 ms 4.078 ms
4 * * 172.16.31.1 3.143 ms
```

Figure 4.7: Rota para o AS65003

Para se forçar este caminho, temos que aplicar uma penalização ao AS65002. Isto é obtido com a seguinte configuração [7]:

```
route-map OUT permit 10
set as-path prepend 65001 65001
```

Figure 4.8: Route-map OUT

Através desta configuração, estamos a adicionar 3 extra hops, de forma a aumentar o custo do rota pelo AS65002. O comando neighbor 192.168.1.50 route-map OUT in adiciona estes hops para tráfego interno, i.e., que está a sair do AS65001 para o AS65002. Deste modo, o caminho do AS65002 para o AS65001 não tem nenhum hop extra. Para tal, era preciso adicionar o comando paralelo neighbor 192.168.1.50 route-map OUT out. Este comando adiciona extra hops para o tráfego externo, i.e, o nosso AS não considera esse extra hops mas os restantes consideram.

```
router bgp 65001
no synchronization
bgp log-neighbor-changes
network 172.16.11.0 mask 255.255.255.0
network 172.16.12.0 mask 255.255.255.0
neighbor 192.168.1.50 remote-as 65002
neighbor 192.168.1.50 route-map OUT in
neighbor 192.168.1.62 remote-as 65005
no auto-summary
```

Figure 4.9: Associar o route-map OUT ao AS65002

```
* 172.16.31.0/24 192.168.1.50 0 65001 65001 65001 65002 65003 i
*> 192.168.1.62 0 65005 65006 65006 65003 i
```

Figure 4.10: Novas rotas para o AS65003

O AS65006 adicionou também um *hop* extra para acesso feitos do AS65003. No entanto, o custo continua a ser menor, sendo que a nova rota preferencial é pelo AS65005.

O traceroute confirma este cenário:

```
root@tux13:~# traceroute 172.16.31.1

traceroute to 172.16.31.1 (172.16.31.1), 30 hops max, 60 byte packets

1 tux-rtr1.netlab.fe.up.pt (172.16.1.19) 0.360 ms 0.393 ms 0.424 ms

2 192.168.1.62 (192.168.1.62) 0.690 ms 0.718 ms 0.747 ms

3 192.168.1.226 (192.168.1.226) 0.797 ms 0.995 ms 1.245 ms

4 192.168.1.145 (192.168.1.145) 1.660 ms 3.255 ms 2.965 ms

5 172.16.31.1 (172.16.31.1) 2.637 ms 2.055 ms 1.801 ms

root@tux13:~#
```

Figure 4.11: Novo traceroute para o AS65005

Como se pode observar, o caminho escolhido é agora pelo AS65005 (172.168.1.62). Nota: No final do trabalho, foi possível tirar um *print* que já fornece duas rotas para cada AS. No entanto, os restantes grupos já tinham configurado *prepends*, pelo que o

sistema já não está equilibrado. No entanto, ainda é possível observar os caminhos.

Figure 4.12: Rotas para os diferentes AS

5 Conclusão

Neste trabalho criamos uma tipologia de rede onde nos foi possível implementar o protocolo de *routing* interno **OSPF**. Avaliamos as diferentes rotas e os pesos atribuídos a cada uma. Testamos também um cenário de falha de uma ligação, onde o protocolo foi capaz de se adaptar e criar uma nova rota por outro caminho.

Numa segunda fase, colaboramos com os restantes colegas para implementar o protocolo de *routing* externo **BGP**. Com implementação do OSPF na nossa bancada criamos efetivamente um **Autonomous System**. As restantes bancadas também tinham a sua AS.

Foram criados 6 AS dentro da sala, onde em cada bancada foi configurado um ABR a correr o protocolo BGP. Foi possível observar os diferentes caminhos para os redes dentro de cada AS. Consequentemente, configuramos os routers de modo a modificar as rotas escolhidas pelo BGP para o tráfego externo.

Em suma, adquirimos conhecimentos a nível do funcionamento de protocolos de *routing*, assim como na sua implementação numa configuração de rede laboratorial. Também foi possível configurar protocolos de *routing* numa SDN, transformando os computadores em routers.

Bibliografia

- [1] OSPF Version 2 Documentation. IEFT RFC 2328. [Visitado 05-2021]. URL: \url{https://www.ietf.org/rfc/2328.txt}.
- [2] A Border Gateway Protocol 4 (BGP-4). IEFT RFC 1771. [Visitado 05-2021]. URL: \url{https://www.ietf.org/rfc1771.txt?number=1771}.
- [3] Guagga Homepage. Quagga. [Visitado 05-2021]. URL: \url{https://www.quagga.net/}.
- [4] Chapter 7. Configuring Routing. Linux Wireless Access Point HOWTO. [Visitado 05-2021]. URL: \url{http://oob.freeshell.org/nzwireless/routing.html}.
- [5] IP Routing: OSPF Configuration Guide. Cisco Documentation. [Visitado 05-2021]. URL: \url{https://www.cisco.com/c/en/us/td/docs/ios-xml/ios/iproute_ospf/configuration/xe-16/iro-xe-16-book/iro-cfg.html}.
- [6] IP Routing: BGP Configuration Guide. Cisco Documentation. [Visitado 05-2021]. URL: \url{https://www.cisco.com/c/en/us/td/docs/ios-xml/ios/iproute_bgp/configuration/xe-16/irg-xe-16-book/configuring-a-basic-bgp-network.html}.
- [7] IP Routing: BGP Configuration Guide, Chapter: BGP Route-Map Continue. Cisco Documentation. [Visitado 05-2021]. URL: \url{https://www.cisco.com/c/en/us/td/docs/ios-xml/ios/iproute_bgp/configuration/xe-16/irg-xe-16-book/bgp-route-map-continue.html}.