

# Lista 1

Diogo Wolff Surdi  
Finanças Quantitativas  
FGV

26 de Fevereiro de 2020

## Questão 1

### 1.1)

Dado  $x$ ,  $F_1(x) \leq F_2(x)$  indica que a probabilidade de  $f_1$  assumir valores menores do que  $x$  é menor do que a de  $f_2$ , logo a cauda inferior de  $F_2$  é mais pesada do que a de  $F_1$ .

### 1.2)

Analogamente, temos que  $1 - F_1(x) > 1 - F_2(x)$ , logo a cauda superior de  $F_1$  é mais pesada do que a de  $F_2$ .

### 1.3)

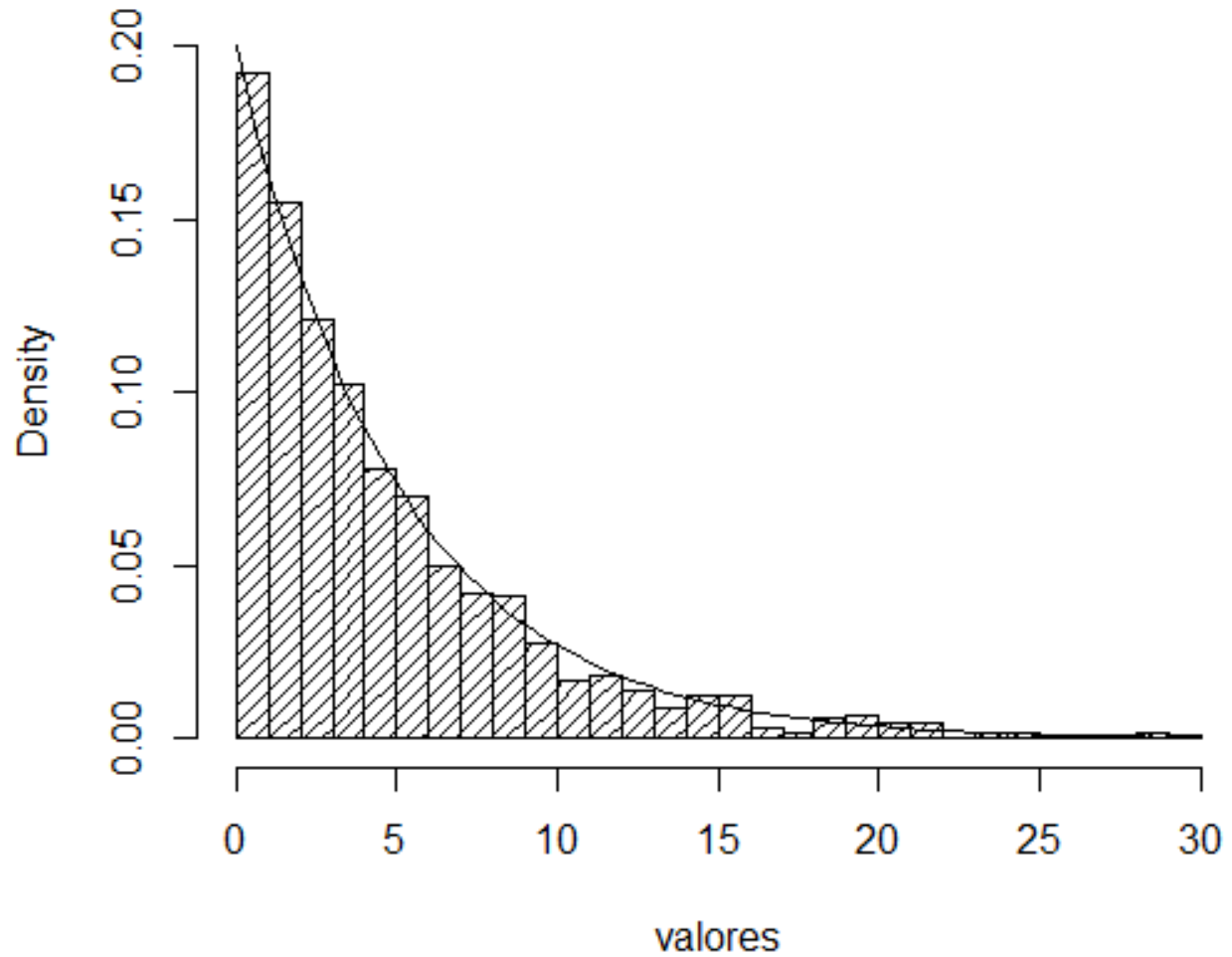
A distribuição  $F_2$  apresenta cauda inferior mais pesada, logo a perda esperada para ela é maior, isto é, o  $VaR$  será maior.

## Questão 2

### 2.1; 2.2

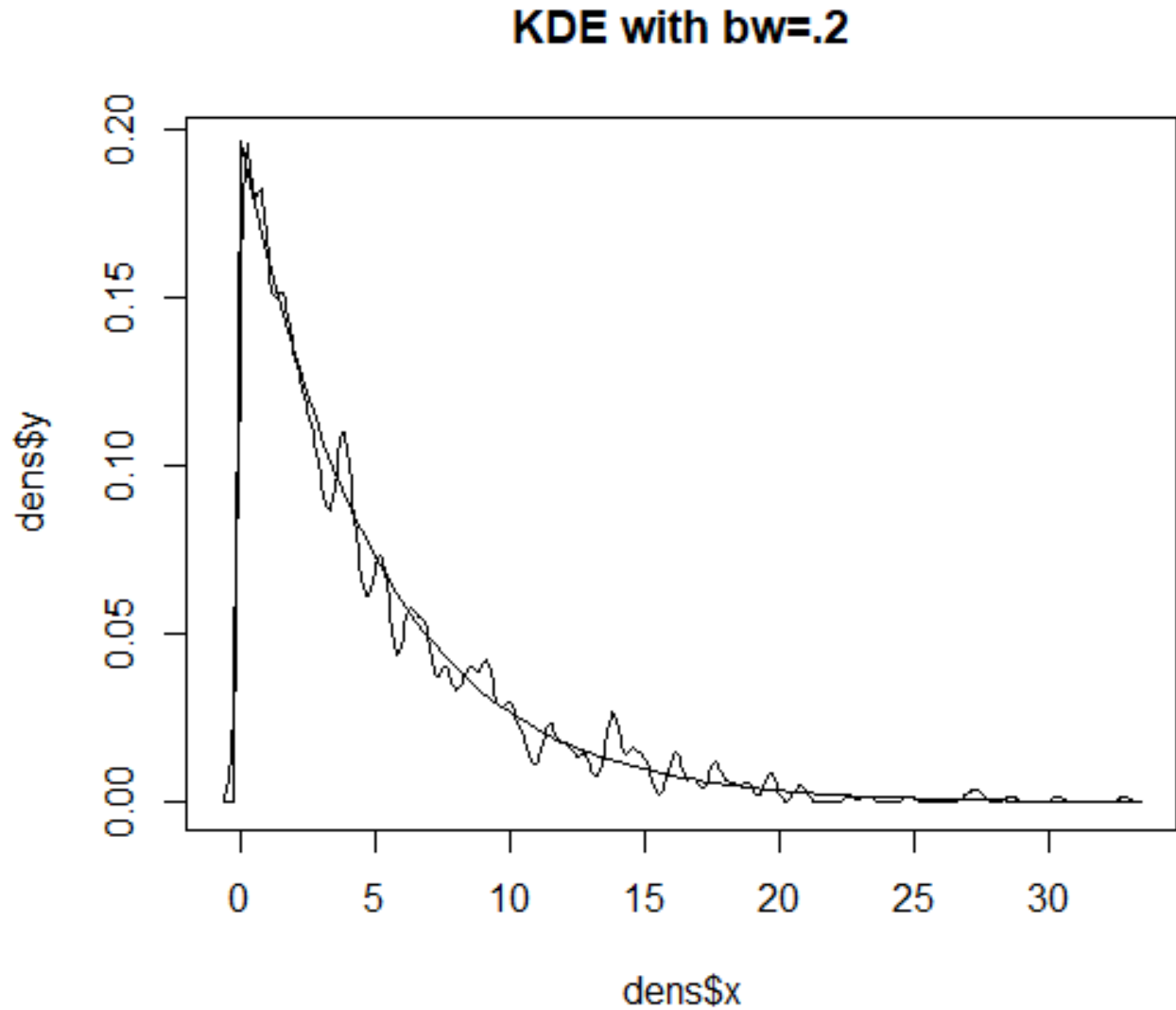
```
1 valores <- rexp(1024, rate=0.2)
2 hist(valores, density=20, breaks=30, prob=TRUE, ylim=c(0, 0.2))
3 curve(dexp(x, rate=0.2), add=TRUE)
```

## Histogram of valores



### 2.3

```
1 valores <- rexp(1024, rate=0.2)
2 dens <- density(valores, bw = 0.2)
3 plot(dens$x,dens$y,type="l",main="KDE with bw=.2")
4 curve(dexp(x, rate=0.2), add=TRUE)
```



## 2.4

Ambos utilizam todos os dados, porém as "lombadas" do histograma independem dos dados, enquanto as do KDE se baseiam neles. A suavidade do histograma depende apenas de suas bins, enquanto que dependem do tamanho da banda utilizada no KDE. Apesar de distorções causadas pela variância da função, o KDE tende a ser mais suave, sendo então uma função melhor para a visualização.

## Questão 3

### 3.1

O gráfico 1 apresenta curvas acima da diagonal para quantis superiores e abaixo dela para quantis inferiores, indicando que  $\pi_1$  tem caudas mais finas que  $\pi_2$ .

### 3.2

O gráfico 2 apresenta curva abaixo da diagonal para quantis inferiores, indicando  $\pi_1$  com cauda inferior mais fina. Para quantis superiores, a curva aparenta seguir a diagonal, indicando caudas superiores parecidas.

### 3.3

Análise análoga à 3.2, com resultados invertidos.

### 3.4

Análise semelhante à 3.2.

## Questão 4

### 4.1.1

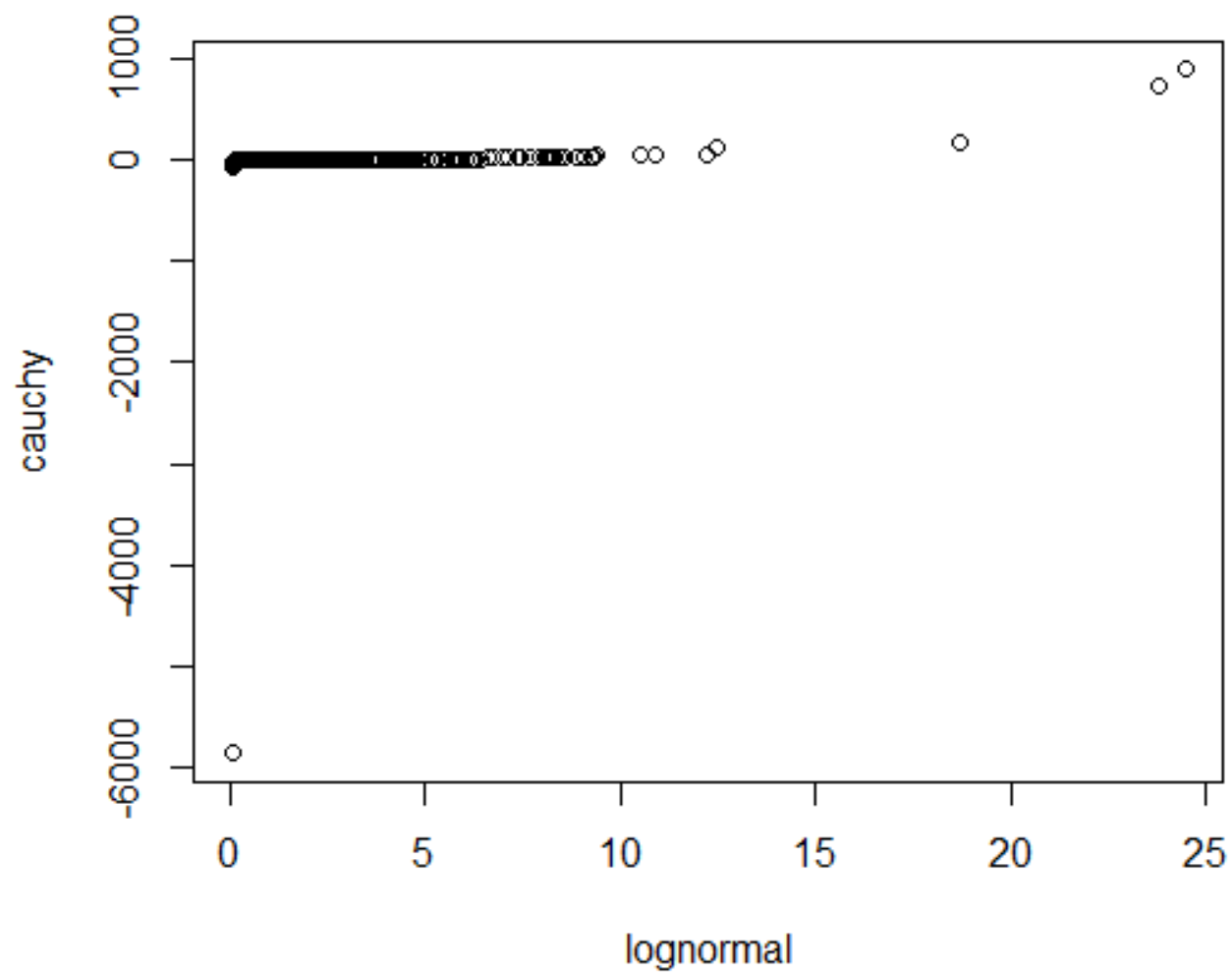
A curva está sempre acima da diagonal, indicando que a cauda inferior teórica cresce mais rapidamente do que a amostral, enquanto que a cauda superior teórica está abaixo da cauda superior amostral. Com isso, pode-se afirmar que a amostra é inclinada para a direita do que a distribuição normal.

### 4.1.2

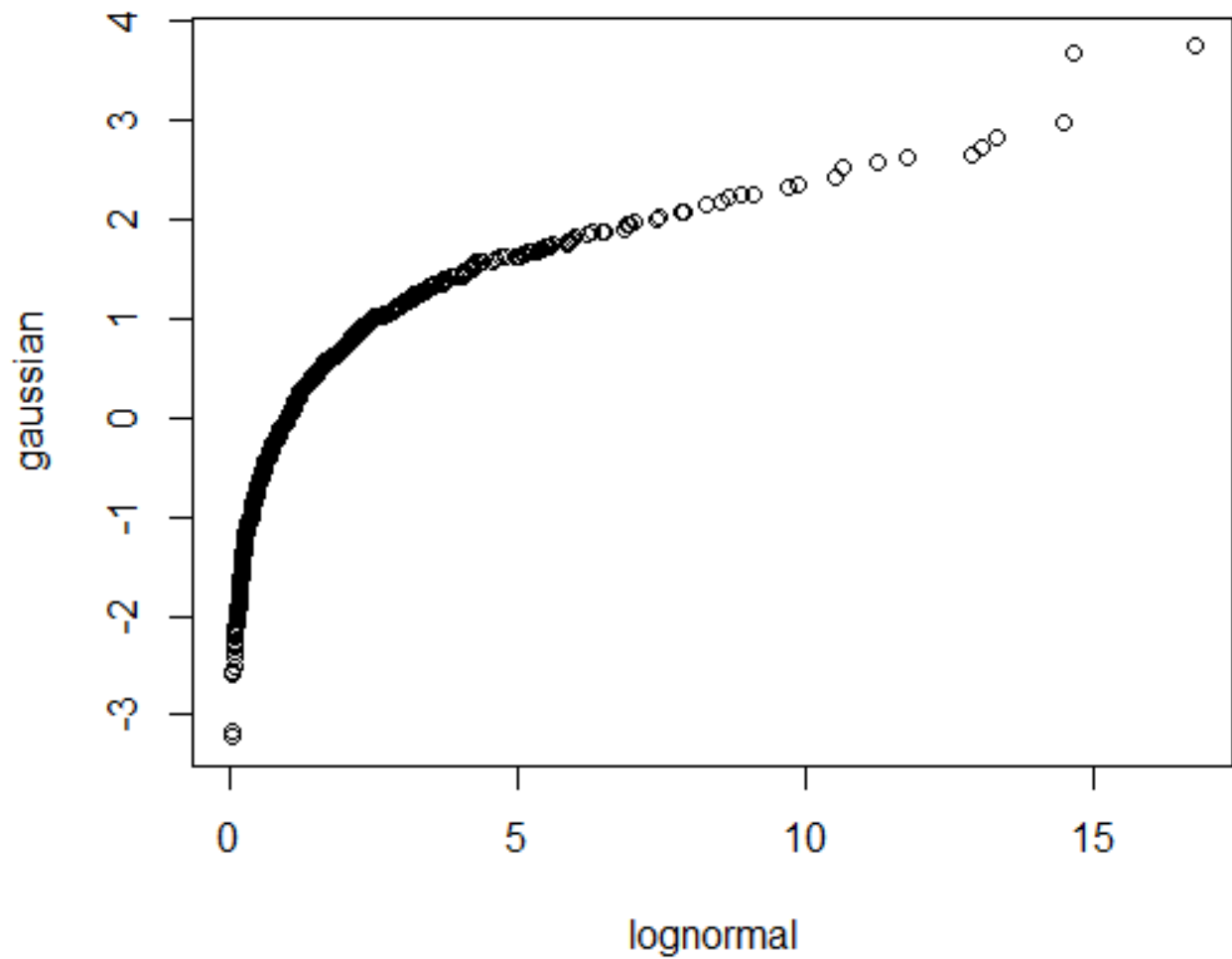
A curva está abaixo da diagonal para quantis inferiores e acima dela para quantis superiores, logo a cauda amostral é mais pesada do que a cauda teórica, e a distribuição tem mais peso para pontos extremos do que a distribuição normal.

### 4.2.1

```
1 x <- rlnorm(1000, meanlog = 0, sdlog = 1)
2 y <- rcauchy(1000, location = 0, scale = 1)
3 qqplot(x, y, main = 'teste',
4         xlab = 'lognormal',
5         ylab = 'cauchy')
```



```
1 x <- rlnorm(1000, meanlog = 0, sdlog = 1)
2 y <- rnorm(1000, mean = 0, sd = 1)
3 qqplot(x, y,
4         xlab = 'lognormal',
5         ylab = 'gaussian')
```



## Questão 5

### 5.1

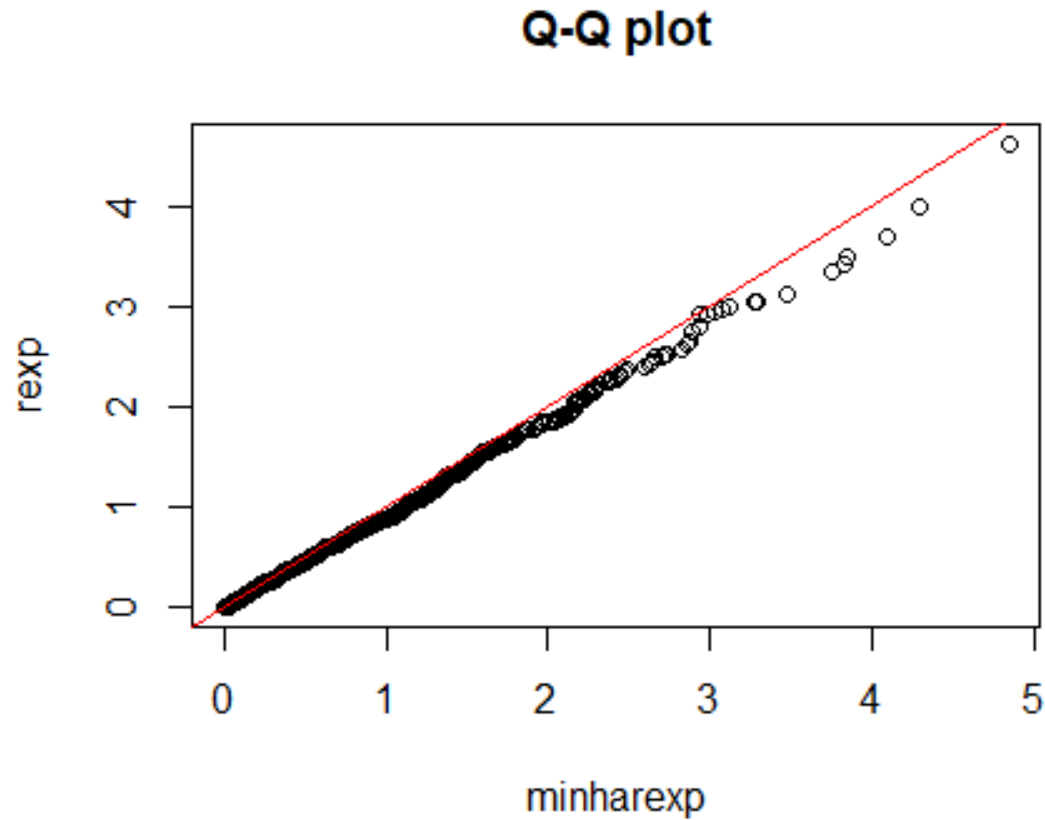
A inversa da distribuição exponencial é  $F^{-1}(x) = -\log(1 - u)/\lambda$ .

```
1 myrexp <- function(n, lambda){
2   vetor <- runif(n)
3   print(vetor)
4   for (i in 1:n){
5     vetor[i] <- -log(1-vetor[i])/lambda}
6   return (vetor)
7 }
```

## 5.2

O valor esperado da exponencial é  $1/\lambda$ .

```
1 minhaexp <- myrexp(1024, 1.5)
2 rexp <- rexp(2048, rate=1.5)
3 qqplot(minhaexp, rexp,
4         main = 'Q-Q plot')
5 abline(0, 1, col = 'red')
```



A curva aparenta estar seguindo a linha diagonal, indicando que as distribuições podem ser sim as mesmas, conforme esperado.