Γιατί δεν πρέπει να επικαλύπτουμε τους πρωταρχικούς μας στόχους\*

Πρίν από μερικές μέρες βγήκα να αγοράσω χαλούμι. Θα μπορούσα να παω στην υπεραγορά κοντά στο σπίτι μου και να πάρω χαλούμι "Κρίστης ", ευπρεπές βιομηχανικό προϊόν, ή να οδηγήσω και να πάω σε μια πιο μακρινή υπεραγορά και να βρώ ώριμο χαλούμι "Κεσές" , ευπρεπές παραδοσιακού τύπου βιοτεχνικό προϊόν. Αν όμως ήθελα να βρώ το αυθεντικό, παραδοσιακό, χωριάτικο, σπιτικό, αιγινό, χαλούμι, θα έπρεπε να κάνω όλη την διαδρομή μέχρι την περιοχή Πιτσιλιάς (ή της Πάφου). Έχω δύο βασικά (πρωταρχικά) κριτήρια, εγγύτητα και ποιότητα. Με βάση την εγγύτητα, θα έπαιρνα "Κριστης", με βάση την ποιότητα θα ανέβαινα στην Πιτσιλιά. Πώς όμως θα επιλέξω ανάμεσα στα δύο; Τελικά καταφευγω σε ένα πρόσθετο, δευτερεύον κριτήριο, την εμφάνιση, και παίρνω το "Κρίστης".

Μια εβδομάδα αργότερα είχα την ίδια επιθυμία για χαλλουμι και επρόκειτο να χρησιμοποιήσω τα ίδια κριτήρια. Δεν ήταν ομως ακριβώς εφικτό γιατί είχαν μπλοκάρει τους δρόμους προς την Πιτσιλιά. Έτσι, η υψηλότερη διαθέσιμη ποιότητα ήταν το χαλούμι "Κεσές", που έχει επίσης την καλύτερη εμφάνιση, γι'αυτο επικρατεί στην τελικη μου απόφαση.

Έτσι όταν ο δρόμος προς την Πιτσιλιά είναι κλειστός, παίρνω χαλούμι "Κεσές"απο την μακρινοτερη υπεραγορά και όταν ο δρόμος είναι ανοιχτός, καταλήγω να παίρνω χαλούμι "Κρίστης"

Εν τέλει κάνοντας χρήση ενός επιπροσθέτου κριτηρίου, ενός δευτερεύοντος κριτηρίου, στο αποτέλεσμα της εφαρμογής των πρωτευοντων κριτηρίων , καταλήγουμε σε αποτελέσματα που μπορεί να μην κάνουν καθόλου νόημα απο ορθολογικής απόψεως