



ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

3η Γραπτή Άσκηση

---

## Αλγόριθμοι & Πολυπλοκότητα

---

Σπουδαστής:  
Διονύσης ΖΗΝΔΡΟΣ (06601)  
<dionyziz@gmail.com>

Διδάσκοντες:  
Στάθης ΖΑΧΟΣ  
Δημήτρης ΦΩΤΑΚΗΣ

24 Ιανουαρίου 2011

## Άσκηση 1

Για να ελέγξουμε αν ο γράφος είναι διμερής, χρωματίζουμε μία ακμή αυθαίρετα και στη συνέχεια για κάθε χρωματισμένη ακμή χρωματίζουμε τους γείτονές της με το αντίθετο χρώμα έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία ή καταλήξουμε σε αντίφαση.

---

### Algorithm 1 Άσκηση 1

---

```

1: procedure BIPARTITE( $V, E$ )
2:   for  $v \in V$  do
3:      $color[v] \leftarrow \emptyset$ 
4:    $q \leftarrow \{V[0]\}$ 
5:    $color[V[0]] \leftarrow \top$ 
6:   while  $q \neq \emptyset$  do
7:      $s \leftarrow$  remove and return an element of  $q$ 
8:      $paint \leftarrow \neg color[s]$ 
9:     for neighbour  $t$  of  $s$  do
10:      if  $color[t] \neq \emptyset$  then
11:        if  $color[t] \neq paint$  then
12:          return  $\perp$ 
13:      else
14:         $color[t] \leftarrow paint$ 
15:         $q \leftarrow q \cup \{t\}$ 
16:   return  $\top$ 

```

---

## Άσκηση 2

---

### Algorithm 2 Άσκηση 2

---

```

1: procedure SHORTESTCOUNT( $V, E, s, t$ )
2:   for  $v \in V$  do
3:      $visited[v] \leftarrow 0$ 
4:      $distance[v] \leftarrow \infty$ 
5:    $visited[s] \leftarrow 1$ 
6:    $distance[s] \leftarrow 0$ 
7:    $q \leftarrow \text{EMPTYQUEUE}()$ 
8:   PUSH( $q, s$ )
9:   while  $\neg \text{EMPTY}(q)$  do
10:     $u \leftarrow \text{POP}(q)$ 
11:    if  $u = t$  then
12:      return  $visited[t]$ 
13:    for neighbour  $v$  of  $u$  do
14:      if  $distance[v] = \infty$  then
15:        PUSH( $q, u$ )
16:      if  $distance[u] + 1 \leq distance[v]$  then
17:         $distance[v] \leftarrow distance[u] + 1$ 
18:         $visited[v] \leftarrow visited[v] + visited[u]$ 

```

---

## Άσκηση 3

(α)

Ο γράφος της άσκησης 4 με  $L = \{C\}$  είναι ένα παράδειγμα γράφου που έχει διαφορετικό ΕΣΔ υπό περιορισμούς.

(β)

**Algorithm 3** Άσκηση 3

---

```

1: procedure CONSTRAINEDMST( $V, E, L$ )
2:   if  $|V| \leq 2$  then
3:     return  $E$ 
4:   for  $v \in V$  do
5:      $adj[v] \leftarrow \emptyset$ 
6:      $best[v] \leftarrow \infty$ 
7:   for  $e = (u, v, w) \in E$  do
8:     if  $u \in L \oplus v \in L$  then
9:       for  $s \in \{u, v\}$  do
10:        if  $s \in L$  then
11:          if  $w < best[s]$  then
12:             $best[s] \leftarrow w$ 
13:             $adj[s] \leftarrow \{e\}$ 
14:       else
15:          $adj[v] \leftarrow adj[v] \cup \{e\}$ 
16:   return PRIM( $V, adj$ )

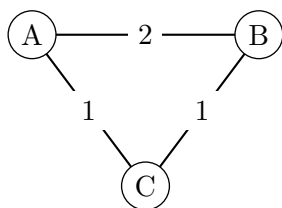
```

---

**Άσκηση 4**

(α)

Ο ακόλουθος γράφος έχει μοναδικό ΕΣΔ, αλλά περιέχει ακμές ίδιου βάρους:



(β)

Ο γράφος του υποερωτήματος (α) έχει μοναδικό ΕΣΔ αλλά περιέχει ακμές ίδιου βάρους που είναι οι ελάχιστες που διασχίζουν την ίδια τομή.

**Λήμμα.** Κάθε ακμή ενός ΕΣΔ ενός συνεκτικού μη κατευθυνόμενου ζυγισμένου γράφου είναι η ελάχιστη που διασχίζει κάποιο κόψιμο.

*Απόδειξη.* Έστω τέτοιος γράφος  $G = (V, E, w)$  με ένα ΕΣΔ του  $T \subseteq E$  και έστω ότι υπάρχει κάποια ακμή  $e = (u, v) \in T$  τέτοια ώστε να μην υπάρχει

κόψιμο του  $\Gamma$  το οποίο να είναι η ελάχιστη που το διασχίζει. Τότε έστω  $K$  το ΕΣΔ που κατασκευάζει ο αλγόριθμος του Kruskal. Κατά την εκτέλεση του αλγορίθμου, υπάρχει κάποιο βήμα κατά το οποίο γίνεται ένωση των ανεξάρτητων συνόλων που περιέχουν τους κόμβους  $u$  και  $v$  μέσω κάποιας ακμής  $f$  η οποία είναι ελάχιστη σε ένα κόψιμο το οποίο διασχίζει και η  $e$  και άρα  $w(f) < w(e)$ . Όμως στο  $T$  η ακμή  $e$  μπορεί να αντικατασταθεί από την  $f$  και το δέντρο να παραμείνει συνεκτικό και με βάρος  $w(T \cup \{f\} \setminus \{e\}) < w(T)$ . Άρα το  $T$  δεν είναι ΕΣΔ, κάτι το οποίο αποτελεί αντίφαση.  $\square$

**Λήμμα.** Κάθε συνεκτικός μη κατευθυνόμενος ζυγισμένος γράφος στον οποίο για κάθε τομή η ακμή ελάχιστου βάρους που τη διασχίζει είναι μοναδική έχει μοναδικό ΕΣΔ.

*Απόδειξη.* Έστω τέτοιος γράφος  $G = (V, E, w)$  και δύο ΕΣΔ του,  $T \subseteq E$  και  $T' \subseteq E$ , με  $T \neq T'$  και  $w(T) = w(T')$ .

Τότε, επειδή  $T \neq T'$ , θα υπάρχει κάποια ακμή  $e = (u, v)$  με  $e \in T \wedge e \notin T'$ . Από το παραπάνω λήμμα, η  $e$  θα είναι η ελάχιστη που διασχίζει κάποιο κόψιμο του  $T$ , έστω  $S$ .

Τώρα, επειδή το  $T'$  είναι συνεκτικό δέντρο, θα υπάρχει μοναδικό μονοπάτι από τον κόμβο  $u$  στον κόμβο  $v$  που διασχίζει το  $S$  με κάποια ακμή, έστω  $e' \neq e$ . Αφού  $w(e) < w(e')$ , αντικαθιστώντας την ακμή  $e'$  με την  $e$  στο  $T'$  παίρνουμε ένα συνεκτικό δέντρο με βάρος  $w(T' \cup \{e\} \setminus \{e'\}) < w(T')$ . Άρα το  $T'$  δεν είναι ελάχιστο συνεκτικό δέντρο, κάτι το οποίο αποτελεί αντίφαση.

Άρα το ΕΣΔ είναι μοναδικό.  $\square$

(γ)

**Λήμμα.** Το ΕΣΔ ενός συνεκτικού ζυγισμένου μη κατευθυνόμενου γράφου είναι μοναδικό ανν κάθε ακμή του είναι η μοναδική ελάχιστη σε κάποιο κόψιμο του γράφου.

*Απόδειξη.* Έστω  $G = (V, E, w)$  ένας τέτοιος γράφος και έστω  $K$  ένα ΕΣΔ του.

Θα δείξουμε ότι αν κάθε ακμή του  $K$  είναι η μοναδική ελάχιστη σε κάποιο κόψιμο, τότε το δέντρο είναι μοναδικό. Πράγματι, έστω ότι υπάρχει ΕΣΔ  $T \neq K$ . Τότε θα υπάρχει ακμή  $e = (u, v) \in K \wedge e \notin T$ . Από την υπόθεση, υπάρχει κόψιμο  $S$  το οποίο η  $e$  διασχίζει ως μοναδική ελάχιστη. Επειδή το  $T$  είναι συνεκτικό, θα υπάρχει μοναδικό μονοπάτι που συνδέει τους κόμβους  $u$  και  $v$  το οποίο διασχίζει το κόψιμο  $S$  χρησιμοποιώντας κάποια ακμή  $f \neq e$ . Επειδή η  $e$  είναι ελάχιστη, θα είναι  $w(e) < w(f)$ . Αντικαθιστώντας την  $f$  με την  $e$  στο  $T$  προκύπτει ΕΣΔ με  $w(T \cup \{e\} \setminus \{f\}) < w(T)$  κάτι το οποίο αποτελεί αντίφαση. Άρα το  $K$  είναι μοναδικό.

Αντίστροφα, έστω ότι το  $K$  είναι μοναδικό. Τότε ο αλγόριθμος του Kruskal θα δώσει το  $K$ . Έστω, τώρα, ότι υπάρχει κάποια ακμή  $e \in K$  που δεν είναι ελάχιστη σε κανένα κόψιμο του  $G$ . Τότε ο αλγόριθμος δεν θα μπορούσε να

την έχει επιλέξει ποτέ, και άρα  $e \notin K$ . Αυτό αποτελεί αντίφαση, και άρα όλες οι ακμές είναι ελάχιστες σε κάποιο κόψιμο.  $\square$

(δ)

## Άσκηση 5

(α)

**Λήμμα.** Σε ένα συνεκτικό κατευθυνόμενο ζυγισμένο γράφο, για κάθε κύκλο υπάρχει ΕΣΔ που δεν περιέχει την ακμή μέγιστου βάρους του κύκλου αυτού.

*Απόδειξη.* Έστω τέτοιος γράφος  $G = (V, E, w)$  με κάποιον κύκλο  $C$  και έστω ένα ΕΣΔ  $T \subseteq E$  που περιέχει την ακμή  $e$  μέγιστου βάρους του  $C$ . Τότε έστω το δάσος  $T \setminus \{e\}$  που θα αποτελείται από δύο συνδεδεμένους υπογράφους. Θα υπάρχει μία ακμή  $f \in E$  που θα συνδέει αυτούς τους δύο συνδεδεμένους υπογράφους με  $f \neq e$  και άρα  $w(f) \leq w(e)$ . Αντικαθιστώντας την  $e$  με την  $f$  στο  $T$  προκύπτει ένα συνεκτικό δέντρο με βάρος  $w(T \cup \{f\} \setminus \{e\}) \leq w(T)$ . Άρα το  $T \cup \{f\} \setminus \{e\}$  είναι ΕΣΔ.  $\square$

(β)

**Λήμμα.** Ο αντίστροφος αλγόριθμος του *Kruskal* είναι ορθός.

*Απόδειξη.* Σε κάθε βήμα  $i$ , ο αλγόριθμος διατηρεί τον ελάχιστου κόστους συνδετικό υπόγραφο  $G_i$  με ακριβώς  $j(i) = m - i + 1$  ακμές. Πράγματι, στο 1ο βήμα, ο υπόγραφος είναι ίσος με τον αρχικό γράφο και άρα συνδετικός και ελάχιστος. Έστω ότι ο υπόγραφος είναι συνδετικός και ελάχιστος στο  $i$ -οστό βήμα. Τότε έστω  $e = (u, v)$  η επόμενη ακμή που θα επιλεγεί.

Στην περίπτωση που η  $e$  είναι γέφυρα του  $G_i$  ανάμεσα σε δύο συνδεδεμένα τμήματα  $C_1$  και  $C_2$ , δηλαδή διασχίζει το κόψιμο  $S = (C_1, C_2)$  του αρχικού γράφου, η ακμή αυτή δε θα λείπει από κανέναν ελάχιστο συνδετικό υπόγραφο  $G_k$  με  $k > i$ . Αυτό φαίνεται ως εξής. Έστω ότι η  $e$  έλειπε από τον  $G_k$ . τότε αυτός θα περιείχε κάποια ακμή  $f \neq e$  που διασχίζει το  $S$  για να είναι συνδεδεμένος. Όμως θα είναι  $w(f) > w(e)$  διότι, λόγω άπληστης ιδιότητας, η  $f$  είχε αφαιρεθεί πριν το  $i$ -οστό βήμα αφού η  $e$  ήταν γέφυρα του  $G_i$ . Αντικαθιστώντας την  $f$  με την  $e$  λαμβάνουμε ένα συνδετικό υπόγραφο ίδιου πλήθους ακμών με βάρος  $w(G_k \cup \{e\} \setminus \{f\}) < w(G_k)$ . Άρα το  $G_k$  δεν θα ήταν ελάχιστο χωρίς την ύπαρξη της  $e$ . Συνεπώς μπορούμε με ασφάλεια να διατηρήσουμε την  $e$  στον υπόγραφο και να προχωρήσουμε στην επόμενη ακμή στο ίδιο βήμα.

Στην περίπτωση που η  $e$  δεν είναι γέφυρα του  $G_i$  τότε ανήκει σε ένα κύκλο του  $G_i$ . Εργαζόμενοι παρόμοια όπως στο παραπάνω θεώρημα, είναι εμφανές ότι η  $e$  δεν ανήκει στον υπόγραφο  $G_{i+1}$ . Την αφαιρούμε, λοιπόν, και προχωράμε στο επόμενο βήμα.

Χρησιμοποιώντας, τώρα, τη μαθηματική επαγωγή, έχουμε αποδείξει την αμετάβλητη ιδιότητα της επανάληψης. Τέλος, ο ελάχιστος συνδετικός υπόγραφος με ακριβώς  $n - 1$  είναι ΕΣΔ.  $\square$

(γ)