

Integrating relations in the Ray theory (in the wave equation perspective). Concrete problems of the Ray method

4.1 Law propagation of energy along Ray tubes

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} - \nabla^2 W = 0$$

A approximação de orden zero da teoria do raio,

$$W = e^{-i\omega(t-\gamma)} A_0$$

A densidade de energia do campo de ondas,

$$\rho_E = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{c^2} |W_t|^2 + |\nabla^* W|^2 \right)$$

considerando o tubo de raios,

$$\alpha_0 \leq \alpha \leq \alpha_0 + d\alpha, \quad \beta_0 \leq \beta \leq \beta_0 + d\beta$$

e o elemento de volume formado pelas frentes de ondas $y = \gamma$
e $\gamma = \gamma_0 + d\gamma$ no momento $t = t_0$. Assim,

$$|W_t|^2 = |-i\omega e^{-i\omega(t-\gamma)} A_0|^2 = \omega^2 |A_0|^2$$

Portanto,

$$\frac{\partial W}{\partial t} = \frac{d}{dt} \left(A_0 e^{-i\omega(t-\gamma)} \right) = A_0 \cdot e^{-i\omega t} \cdot \frac{d}{dt} e^{-i\omega t}$$

$$\frac{dW}{dt} = A_0 e^{i\omega t} \cdot -i\omega e^{-i\omega t} = -A_0 i\omega e^{-i\omega(t-\gamma)}$$

$$|\nabla w|^2 = |iw e^{-i\omega(t-\gamma)} A_0 \nabla \gamma + e^{-i\omega(t-\gamma)} \nabla A_0|^2 \approx \omega^2 (\nabla \gamma)^2 |A_0|^2$$

$$|\nabla w|^2 = \frac{\omega^2}{c^2} |A_0|^2$$

Portanto,

$$\nabla A_0 e^{-i\omega(t-\gamma)} = \nabla A_0 e^{-i\omega(t-\gamma)} + A_0 \nabla e^{-i\omega(t-\gamma)}$$

$$\nabla A_0 e^{-i\omega(t-\gamma)} = \nabla A_0 e^{-i\omega(t-\gamma)} + A_0 e^{-i\omega t} e^{i\omega \gamma} \nabla e^{-i\omega \gamma}$$

$$\nabla A_0 e^{-i\omega(t-\gamma)} = \nabla A_0 e^{-i\omega(t-\gamma)} + A_0 e^{-i\omega t} \cdot i\omega e^{i\omega \gamma} \nabla \gamma$$

Então,

$$P_E \approx \frac{\omega^2}{c^2} |A_0|^2$$

Portanto,

$$P_E = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{c^2} |W_t|^2 + |\nabla w|^2 \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{c^2} W_t^2 A_0^2 + \frac{\omega^2}{c^2} |A_0|^2 \right)$$

Observando em consideração que $dE = P_E dV$,

$$dE|_{t_0} \approx \frac{\omega^2}{c^2(M_0)} |A_0(M_0)|^2 dV_{t_0} = \frac{\omega^2}{c^2(M_0)} |A_0(M_0)|^2 C_{M_0} J_{M_0} d\gamma_0 d\phi$$

Observe as quantidades são calculadas no ponto M_0 no volume dV_{t_0} . Em um tempo t no ponto M em dV_t ,

H.8 Cont.

$$|E|_t = \frac{\omega^2}{C(m)} |A_0(m)|^2 C_m \int_m d\beta d\alpha d\beta$$

Substituindo a expressão para a amplitude A_0 ,

$$A_0 = \frac{|\psi_0(\alpha, \beta)|}{\sqrt{\delta/C}}$$

Porto. $|E|_{t_0}$,

$$|E|_{t_0} \approx \frac{\omega^2}{C(m_0)} \frac{|\psi_0(\alpha_0, \beta)|^2}{\delta(m_0)/C(m_0)} C(m_0) \delta(m_0) d\beta d\alpha d\beta$$

E para $|E|_z$,

$$|E|_z \approx \frac{\omega^2}{C(m)} \frac{|\psi_0(\alpha, \beta)|^2}{\delta(m)/C(m)} C(m) \delta(m) d\beta d\alpha d\beta$$

Assim,

$$|E|_{t_0} = |E_t| = \omega^2 |\psi_0(\alpha, \beta)|^2 d\beta d\alpha d\beta$$

Note que a função $\psi_0(\alpha, \beta)$ é constante ao longo do raio (~~selecionado~~) com a possibilidade de variação de um raio para o outro. O último resultado mostra uma propriedade já sabida da teoria do raio: A energia do campo de onda no aproximações de ordem zero se propaga ao longo do tubo de raios e não tem difusão transversal entre os tubos de raios.

4.2. Energy relations for the wave equation and the vector of energy flow. law of energy conservation

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 W}{\partial x^2} = 0$$

A densidade de energia P_E ,

$$P_E = \frac{1}{2} \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial W}{\partial t} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial W}{\partial x} \right)^2$$

Diferenciando P_E em relação a t

$$\frac{\partial P_E}{\partial t} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial W}{\partial t} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} + \frac{\partial W}{\partial x} \frac{\partial^2 W}{\partial x \partial t} \quad \begin{matrix} (\text{Aplicação da regra}) \\ (\text{da cadeia}) \end{matrix}$$

Portanto,

$$\frac{\partial P_E}{\partial t} = \frac{1}{c^2} \cdot \frac{1}{2} \cdot 2 \frac{\partial W}{\partial t} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} + \frac{1}{2} \cdot 2 \frac{\partial W}{\partial x} \frac{\partial^2 W}{\partial x \partial t}$$

Multiplicando ambos os lados da equação por $\frac{\partial W}{\partial t}$,
da onda

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial W}{\partial t} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} - \frac{\partial W}{\partial t} \frac{\partial^2 W}{\partial x^2} = \boxed{\frac{1}{c^2} \frac{\partial W}{\partial t} \frac{\partial^2 W}{\partial t^2}} + \boxed{\frac{\partial W}{\partial x} \frac{\partial^2 W}{\partial x \partial t}}$$

Somai e Subtraí
os mesmos termos

$$= \frac{\partial P_E}{\partial t} - \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial W}{\partial t} \frac{\partial W}{\partial x} \right) \rightarrow \begin{matrix} \text{Regras do produto} \\ \frac{\partial^2 W}{\partial x \partial t} \frac{\partial W}{\partial X} + \frac{\partial W}{\partial t} \frac{\partial^2 W}{\partial X^2} \end{matrix} \quad (\text{scratch})$$

Ponto 3D,

$$P_E = \frac{1}{2} \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 + \frac{1}{2} \nabla w \cdot \nabla w = \frac{1}{2} \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial y} \right)^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial z} \right)^2$$

$$\frac{\partial P_E}{\partial t} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{c^2} \cdot \frac{\partial}{\partial t} \cdot \frac{\partial w}{\partial t} \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \frac{1}{2} \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial t} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 w}{\partial y} \frac{\partial^2 w}{\partial y \partial t} \\ + \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial w}{\partial z} \frac{\partial^2 w}{\partial z \partial t}$$

$$\frac{\partial P_E}{\partial t} = \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 + \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial t} + \frac{\partial w}{\partial y} \frac{\partial^2 w}{\partial y \partial t} + \frac{\partial w}{\partial z} \frac{\partial^2 w}{\partial z \partial t}$$

Pontinho da equação da onda em 3D

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - \cancel{\frac{\partial^2 w}{\partial x^2}} = 0$$

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 0$$

Multiplicando por $\frac{\partial w}{\partial t}$,

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} - \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 0$$

Somando e subtraindo ~~os~~ mesmos termos,

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial t} + \frac{\partial w}{\partial y} \frac{\partial^2 w}{\partial y \partial t} + \frac{\partial w}{\partial z} \frac{\partial^2 w}{\partial z \partial t} - \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial t}$$

$$\frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - \frac{\partial w}{\partial y} \frac{\partial^2 w}{\partial y \partial t} - \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} - \frac{\partial w}{\partial z} \frac{\partial^2 w}{\partial z \partial t} - \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial z^2}$$

Se,

$$-\frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial t} - \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = -\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial w}{\partial x} \right)$$

$$-\frac{\partial w}{\partial y} \frac{\partial^2 w}{\partial y \partial t} - \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} = -\frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial w}{\partial y} \right)$$

$$-\frac{\partial w}{\partial z} \frac{\partial^2 w}{\partial z \partial t} - \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = -\frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial w}{\partial z} \right)$$

Substituindo pela definição de $\frac{\partial P_E}{\partial t}$ e das definições acima,

$$\frac{\partial P_E}{\partial t} - \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial w}{\partial x} \right) - \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial w}{\partial y} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial w}{\partial z} \right) = 0$$

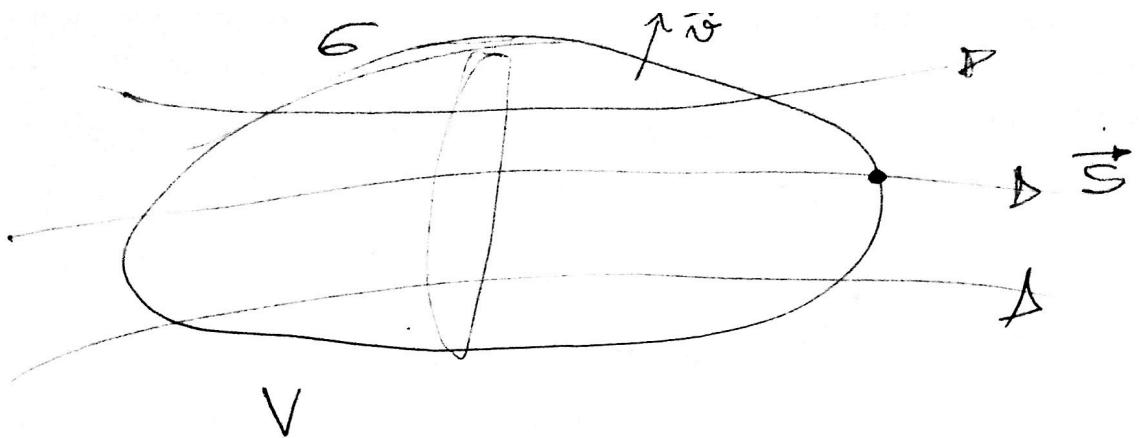
$$\frac{\partial P_E}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{S} = 0$$

onde S é definido por,

$$\vec{S} = - \frac{\partial w}{\partial t} \nabla w$$

\vec{S} é chamado de vetor de fluxo de energia

(scratch)



* Vetor de fluxo de energia \vec{S} em um volume V fechado pela superfície S . encerrado

$$\iiint_V \frac{\partial P_E}{\partial t} dV + \iiint_V \nabla \cdot \vec{S} dV = \frac{\partial}{\partial t} \left(\iiint_V P_E dV \right) + \iiint_V \nabla \cdot \vec{S} dV = 0$$

Utilizando a lei de Gauss,

$$\iiint_V \nabla \cdot \vec{S} dV = \iint_S (\vec{S} \cdot \vec{n}) d\sigma$$

Assim,

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\iiint_V P_E dV \right) = - \iint_S (\vec{S} \cdot \vec{n}) d\sigma$$

Pois,

$$\iiint_V \nabla \cdot \vec{S} dV = \iint_S (\vec{S} \cdot \vec{n}) d\sigma$$

4.2. cont

A expressão do lado esquerdo descreve a variação da energia no volume V por unidade de tempo, enquanto a expressão do lado direito temos o fluxo total de energia através da superfície fechada σ que envolve o volume. Daí segue que o crescimento ou decréscimo da energia dentro do volume é causado pelo fluxo total de energia através da superfície do volume. Esta é a lei de conservação da energia.

Em termos da aproximação de ordem zero da teoria do Rioz nos temos para uma solução red-
aproximado de W a equação,

$$W \approx A_0 \cos \omega(t - \gamma)$$

$$\frac{dW}{dt} \approx -A_0 \omega \sin \omega(t - \gamma)$$

$$\nabla W \approx \omega A_0 \nabla \gamma \sin \omega(t - \gamma)$$

Assim,

$$\vec{s} = -\frac{\partial W}{\partial t} \nabla W \approx \omega^2 A_0^2 \sin^2(\omega(t - \gamma)) \nabla \gamma = \frac{\omega^2 A_0^2}{c} \sin^2 \omega(t - \gamma) \vec{E}$$

$$\text{Pois, } \nabla \gamma = \frac{\vec{E}}{c}$$

Onde \vec{r} é o vetor unitário tangente ao raio. Assim, a direção do vetor de fluxo de energia coincide com a direção de propagação dos raios. Isto ilustra a importante concepção dos raios do apropriação de alta frequência na teoria da propagação de ondas.

Em meios suaves inhomogêneos e isotrópicos, os raios apresentam as seguintes propriedades geométricas e físicas.

1. São ortogonais às frentes de onda
2. São curvas extremais do princípio de Fermat
3. Eles satisfazem a lei de Snell locamente, modificada para meios suaves e inhomogêneos.
4. Eles representam trajetórios ao longo a parte de alta frequência da energia ~~essa~~ média no tempo

físico

4.3. Caustic problems in the ray theory

O método do raio, ou solução de ordem zero no domínio da frequência,

$$U = A_0 e^{i\omega s} = e^{i\omega s} \frac{\psi_0(\alpha, \beta)}{\sqrt{\delta/c}}$$

E para o esboço geométrico temos as seguintes fórmulas,

4.3 (cont)

(4)

$$\mathcal{J} = \frac{1}{c} \left| \frac{D(x, y, z)}{D(\alpha, \beta, \gamma)} \right| = \frac{1}{c} |\vec{F}_g \cdot (\vec{F}_\alpha \times \vec{F}_\beta)|$$

Para uma família de raios,

$$\vec{F} = \vec{F}(\alpha, \beta, \gamma)$$

⇒ Definição de Cáustico: Um objeto geométrico em que a cada ponto o espalhamento geométrico \mathcal{J} some.

Assim, a amplitude A_0 se torna singular na cáustica, enquanto o campo de ondas real continua infinito. Isto significa que o método do raio não descreve o campo de ondas apropriadamente na vizinhança das cáusticas. Isto é precisamente o que chamamos de problema das cáusticas na teoria do raio.

Fonte puntual

Suponhamos que haja uma família de raios na forma,

$$\vec{F} = \vec{F}(\alpha, \beta, \gamma)$$

Para cada raio da família temos,

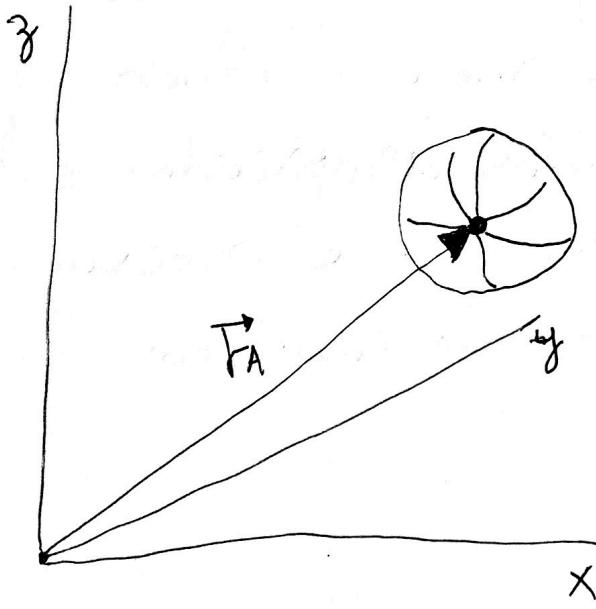
$$\vec{F}|_{\beta=0} = \vec{F}_A$$

Onde \vec{F}_A denota a posição da fonte. Diferenciando esta fórmula em relação a α e β ,

$$\vec{F}_\alpha \Big|_{y=0} = \vec{F}_\beta \Big|_{y=0} = 0$$

$\epsilon = \delta = 0$ na fonte puntual. Então, no geral, o método do raio não é válido na vizinhança da fonte puntual! Observe:

$$\vec{F} \Big|_{y=0} = \vec{F}_A = \vec{F}(0, \alpha, \beta)$$



$$\frac{\partial \vec{F}_A}{\partial \alpha} = \lim_{\Delta \alpha \rightarrow 0} \frac{H(0, \alpha + \Delta \alpha, \beta) - H(0, \alpha, \beta)}{\Delta \alpha}$$

$$\frac{\partial \vec{F}_A}{\partial \beta} = \lim_{\Delta \beta \rightarrow 0} \frac{H(0, \alpha, \beta + \Delta \beta) - H(0, \alpha, \beta)}{\Delta \beta}$$

| |
|---|
| $H(0, \alpha + \Delta \alpha, \beta) = H(0, \alpha, \beta)$ |
| $H(0, \alpha, \beta + \Delta \beta) = H(0, \alpha, \beta)$ |
| Pois no mesmo ponto! |

$$\vec{F}_\alpha = \frac{\partial \vec{F}}{\partial \alpha} = \frac{\partial \vec{F}(0, \alpha, \beta)}{\partial \alpha} \Rightarrow \frac{\partial \vec{F}}{\partial \alpha} \Big|_{y=0} = \frac{\partial \vec{F}_A}{\partial \alpha} = 0$$

$$\vec{F}_\beta = \frac{\partial \vec{F}}{\partial \beta} = \frac{\partial \vec{F}(0, \alpha, \beta)}{\partial \beta} \Rightarrow \frac{\partial \vec{F}}{\partial \beta} \Big|_{y=0} = \frac{\partial \vec{F}_A}{\partial \beta} = 0$$

Pois (~~$\Delta \alpha = \Delta \beta = 0$~~) no limite em que $y=0$ (todos os raios estão no mesmo ponto!)

4.3. (Cont.)

Superfície de cónstica: Assumindo agora que a família de raios $\vec{r} = \vec{r}(x, \alpha, \beta)$ em 3D tem uma superfície envelope. Isto implica que cada raio da família, especificado pelos parâmetros α e β , toca a superfície envelope em um ponto que corresponde a um certo valor do íconal γ . Imediatamente, o valor de γ varia de raio para raio e na superfície o íconal γ é uma função dos parâmetros do raio, exemplo $\gamma = \gamma(\alpha, \beta)$. Inserindo a função dentro da equação do raio nós obtemos a equação vetorial da superfície envelope na seguinte forma:

$$\vec{r} = \vec{r}(\gamma(\alpha, \beta), \alpha, \beta)$$

Assim,

$$\frac{\partial \vec{r}}{\partial \gamma}; \quad \frac{\partial \vec{r}}{\partial \alpha} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial \gamma} \frac{\partial \gamma}{\partial \alpha} + \frac{\partial \vec{r}}{\partial \beta} \quad ; \quad \frac{\partial \vec{r}}{\partial \beta} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial \gamma} \frac{\partial \gamma}{\partial \beta} + \frac{\partial \vec{r}}{\partial \beta}$$

São localizados no plano tangente à superfície envelope e assim o produto misto some,

$$\left(\frac{\partial \vec{r}}{\partial \gamma} \cdot \left[\frac{\partial \vec{r}}{\partial \beta} \times \frac{\partial \vec{r}}{\partial \alpha} \right] \right) = 0$$

Observa que o vetor $\frac{\partial \vec{r}}{\partial \gamma}$ é tangente ao raio e assim é tangente ao envelope, enquanto os outros dois vetores

pertencem ao plano tangente ao envelope por definição.

