

思考与挑战 好题共研究

供稿：OM 学社

习题 1 (前置知识：数学分析 1)

设 $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 为非负下凸函数, $\phi(0) = 0$ 且 $\lim_{t \rightarrow \pm\infty} \frac{\phi(t)}{t} = \infty$. $\forall s \in \mathbb{R}$ 定义 $\phi^*(s) = \sup_{t \in \mathbb{R}} \{st - \phi(t)\}$. 证明:

1. $\phi^*: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 为非负函数, $\phi^*(0) = 0$
2. ϕ^* 为下凸函数
3. $\lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{\phi^*(s)}{s} = +\infty$
4. $(\phi^*)^* = \phi$

(选自 OM 模拟期末考)

证明 凸函数的性质见命题??。

1. 令 $h_s(t) := st - \phi(t)$. 显然,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\phi(t)}{|t|} = +\infty$$

故 $\forall s \in \mathbb{R}, \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{st - \phi(t)}{|t|} = -\infty, \exists M >$

$0, \forall |t| > M, h_s(t) < 0$. 而 h_s 在 $[-M, M]$ 上连续, 故 $\exists x_0, h_s(x_0) =$

$\max_{x \in [-M, M]} \{h_s(x)\} \geq h_s(0) = 0$, 从而

$$h_s(x_0) = \max_{x \in \mathbb{R}} \{h_s(x)\} = \sup_{x \in \mathbb{R}} \{h_s(x)\} =$$

$\phi^*(s) \geq 0$ 从而 ϕ^* 是良定义的 (这点需要注意, 一个数集有无上确界需要验证) 非负函数。

2. 设 $x_1 < x_3, x_2 = \lambda x_1 + (1 - \lambda)x_3$, 则 $\phi^*(x_2) = \sup_{t \in \mathbb{R}} \{x_2 t - \phi(t)\}$

$$= \sup_{t \in \mathbb{R}} \{\lambda(x_1 t - \phi(t)) + (1 - \lambda)(x_3 t - \phi(t))\} \leq$$

$$\sup_{t \in \mathbb{R}} \{\lambda(x_1 t - \phi(t))\} + \sup_{u \in \mathbb{R}} \{(1 - \lambda)(x_3 u - \phi(u))\} =$$

$$\phi^*(x_1) + (1 - \lambda)\phi^*(x_3)$$

$$\text{3. } \forall x \in \mathbb{R} \quad \lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{\phi^*(s)}{s} = \lim_{s \rightarrow +\infty} \sup_{t \in \mathbb{R}} \{t - \frac{\phi(t)}{s}\} \geq$$

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} \sup_{t \in \mathbb{R}} \{t - \frac{\phi(t)}{s}\} \geq \lim_{s \rightarrow +\infty} x - \frac{\phi(x)}{s} = x$$

$$\text{故 } \lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{\phi^*(s)}{s} = +\infty$$

$$\text{4. 一方面, } \phi^{**}(x)$$

$$= \max_{s \in \mathbb{R}} \{xs - \phi^*(s)\}$$

$$= \max_{s \in \mathbb{R}} \{xs - \max_{t \in \mathbb{R}} \{st - \phi(t)\}\}$$

$$\leq \max_{s \in \mathbb{R}} \{xs - (sx - \phi(x))\} = \phi(x)$$

另一方面, 令 $y := \phi'_-(x)$, 则 $\phi^{**}(x) \geq xy - \max_{t \in \mathbb{R}} \{yt - \phi(t)\}$. 令 $F(t) := yt - \phi(t)$, 则 $F'_-(x) = y - \phi'_-(x) = 0 \geq 0$,

$F'_+(x) = y - \phi'_+(x) \leq 0$, 从而 $\max_{t \in \mathbb{R}} \{yt - \phi(t)\} = F(x)$, 故 $\phi^{**}(x) \geq xy - \max_{t \in \mathbb{R}} \{yt - \phi(t)\} = xy - (yx - \phi(x)) = \phi(x)$

$$\text{综上 } \phi^{**} = \phi.$$

□

命题 1: 凸函数的性质

设 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 为下凸函数, 则:

1. $x_1 < x_2 < x_3 \Rightarrow$

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq \frac{f(x_3) - f(x_1)}{x_3 - x_1} \leq \frac{f(x_3) - f(x_2)}{x_3 - x_2}$$

证明 $\lambda := \frac{x_3 - x_2}{x_3 - x_1}$, 则 $x_2 = \lambda x_1 + (1 - \lambda)x_3$, $f(x_2) \leq \lambda f(x_1) + (1 - \lambda)f(x_3)$

将 $\lambda = \frac{x_3 - x_2}{x_3 - x_1}$ 代入整理即证。

2. $\forall x \in \mathbb{R}, f'_+(x), f'_-(x)$ 都存在,

从而 f 连续。其中：
$$f'_+(x) := \lim_{t \rightarrow x+} \frac{f(t) - f(x)}{t - x}$$
$$f'_-(x) := \lim_{t \rightarrow x-} \frac{f(t) - f(x)}{t - x}$$

证明 令 $g_x(t) := \frac{f(t)-f(x)}{t-x}$ 取 $y < x, \forall t_1 > t_2 > x, g_x(t_1) \geq g_x(t_2) \geq g_x(y)$, 故由单调有界知 $f'_+(x)$ 存在, 同理 $f'_-(x)$ 存在。

3. $\forall x < y, f'_+(x) \leq f'_-(y) \forall z, f'_-(z) \leq f'_+(z)$ 从而: $\forall x < y, f'_-(x) \leq f'_+(x) \leq f'_-(y) \leq f'_+(y)$ 故 f'_-, f'_+ 为单调不减函数。

证明 $\forall x < y, f'_+(x) = \lim_{t \rightarrow x+} g_x(t) \leq g_x(y) = g_y(x) \leq \lim_{t \rightarrow y-} g_y(t)$
 $\forall x, f'_-(x) = \lim_{t \rightarrow 0+} g_x(x-t) \leq \lim_{t \rightarrow 0+} g_x(x+t) = f'_+(x)$

4. $f(x) = \min_{t \in \mathbb{R}} \{f(t)\} \Leftrightarrow f'_-(x) \leq 0 \leq f'_+(x)$

证明 $\Rightarrow: f'_-(x) = \lim_{t \rightarrow x-} \frac{f(t) - f(x)}{t - x} \leq \lim_{t \rightarrow x-} \frac{f(x) - f(x)}{t - x} = 0$
 同理 $f'_+(x) \geq 0$

$\Leftarrow:$

$\forall y < x, g_x(y) \leq \lim_{t \rightarrow x-} g_x(t) = f'_-(x) \leq 0$
 $\Rightarrow f(y) - f(x) \geq 0(y - x) = 0$

对 $y > x$ 同理。

上述性质对上凸函数均有对偶的命题成立。

习题 2 (前置知识: 拓扑学和纲)

证明或否定, 满足 T_2 公理的局部紧拓扑空间必然是正规空间。(选自彦文娇老师思考题)

证明 我们来构造一个反例。由于局部紧 Hausdorff 空间必然是 T_3 的, 而 $T_3 + C_2$ 可以推出 T_4 , 故我们必须构造非 C_2 的

拓扑空间。考虑拓扑空间 $(\mathbb{R}, \tau), \tau$ 为拓扑基 $\mathcal{B} := \{\{r\} : r \in \mathbb{Q}\} \cup \{\{s\} \cup \{\frac{[ns]}{n} : n > k, n \in \mathbb{N}\} : s \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, k \in \mathbb{N}\}$ 生成的拓扑 (请读者验证这是个拓扑基)。首先我们证明这个拓扑是满足 T_2 公理的, 只需证这个拓扑比欧氏拓扑更大。

$\forall a < b, \forall x \in (a, b)$, 若 $x \in \mathbb{Q}$, 则 $\{x\} \subset (a, b)$ 。否则 $x \notin \mathbb{Q}, \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{[nx]}{n} = x, \exists k \in \mathbb{N}, \forall n > k, \frac{[nx]}{n} \in (a, b)$, 从而 $x \in \{x\} \cup \{\frac{[nx]}{n} : n > k, n \in \mathbb{N}\} \in \tau$ 。故 $(a, b) \in \tau$, 从而 τ 是 T_2 的。

接下来验证 τ 是局部紧的:

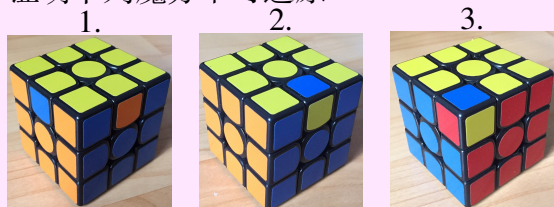
$\forall x \in \mathbb{R}$, 若 $x \in \mathbb{Q}$, 则 $\{x\}$ 为 x 的紧邻域。否则 $x \notin \mathbb{Q}$, 下面验证 $u := \{x\} \cup \{\frac{[nx]}{n} : n > 0, n \in \mathbb{N}\}$ 为 x 的紧邻域。只需证该邻域的任何基覆盖 (拓扑基中元素组成的覆盖) 都有有限子覆盖即可。设 $u = \bigcup_{\alpha \in I} u_\alpha, u_\alpha \in \mathcal{B}$, 则 $\exists \alpha_0 \in I, x \in u_{\alpha_0}, \exists k \in \mathbb{N}, \{x\} \cup \{\frac{[nx]}{n} : n > k, n \in \mathbb{N}\} \subset u_{\alpha_0}, \forall n : 0 < n \leq k, \exists \alpha_n, \frac{[nx]}{n} \in u_{\alpha_n}$, 故 $\{u_{\alpha_n} : n = 0, 1, \dots, k\}$ 为一族有限子覆盖。综上 τ 是局部紧的。

最后我们来验证 τ 是不满足 T_4 公理的: 将无理数集划分为一个第二纲集和一个稠集 A, B (论证过程中提到的纲和稠的概念全部都是欧氏拓扑下的), 显然有无理数集的子集都是 (\mathbb{R}, τ) 中的闭集, 下证 A, B 无法被分离。设 $A \subset U \in \tau, B \subset V \in \tau$, 令 $A_k = \{x \in A : \forall n > k, \frac{[nx]}{n} \in U\}$ 。由 U 为包含 A 的开集知 $A = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$ 。由 A 为第二纲集, 故 $\exists t \in \mathbb{N}, (a, b) \in \mathbb{R}, A_t$ 在 (a, b) 中稠密。由 B 在 \mathbb{R} 中稠, 知 $\exists s \in B \cap (a, b), \exists r \in \mathbb{N}, \{s\} \cup \{\frac{[ns]}{n} : n > r, n \in \mathbb{N}\} \subset V$, 令 $m = \max\{r, t\} + 520, c = \frac{[ms]}{m}, d = \frac{[ms] + 1}{m}$, 则 $s \in (c, d), (a, b) \cap (c, d) \neq \emptyset$ 。由 A_t 在

(a, b) 中稠知 $\exists y \in A_t \cap (a, b) \cap (c, d), U \ni \frac{[my]}{m} = \frac{[ms]}{m} \in V, U \cap V \neq \emptyset$ 。从而 τ 是非 T_4 的。 \square

习题 3 (前置知识: 群的简单性质)

证明下列魔方不可还原:



(图中看不到的色块都是正确的)

证明 (建议配合一个魔方食用)

首先我们固定魔方的六个中心 (即忽略魔方整体的转动), 则魔方的每个操作都由某个面顺时针旋转 90° 复合构成, 我们将对魔方的所有操作组成的集合记作 G , 则 G 关于操作的复合构成一个群。记将黄、白、红、橙、蓝、绿色中心块顺时针转 90° 为 y, w, r, o, b, g , 称它们为基本操作。则 $G = \langle y, w, r, o, b, g \rangle$ 。记 G 的单位元为 e , 则一个状态 a 可复原当且仅当能通过 G 中的某个元素 a' 对复原状态进行操作能得到状态 a , 易知 a 与 a' 是一一对应的, 故以下我们不再区分状态和操作, 认为 a 和 a' 是同一对象。

1. 将魔方的 8 个角和 12 个棱编号 $1 \sim 20$, 作一个群同态 $f: G \rightarrow S_{20}, f(x)$ 为 x 对应的状态棱块和角块的置换, 易知 f 为一个群同态。且对于每个基本操作 x , 都有 $f(x)$ 为偶置换 (因为对应面的棱和角分别构成一个 4-循环, 故为偶置换), 从而 $\forall x \in G, f(x)$ 为偶置换。但图片中的魔方只交换了两个棱块, 对应的置换为奇置换, 故无法还原。

2. 将魔方的 12 个棱块的 24 个色块编号 $1 \sim 24$, 作一个群同态 $g: G \rightarrow$

$S_{24}, g(x)$ 为 x 对应的状态这些色块的置换 (注意即使色块颜色相同也被赋予了不同的编号因此要看成不同的)。注意到对于每个基本操作 x , 都有 $g(x)$ 为偶置换 (因为对应面的棱的色块分别构成两个 4-循环, 故为偶置换), 从而 $\forall x \in G, g(x)$ 为偶置换。但图片中的魔方只交换了两个色块, 对应的置换为奇置换, 故无法还原。

3. 将魔方的 8 个角编号 $1 \sim 8$, 作一个群同态 $\phi: G \rightarrow S_8, \phi(x)$ 为 x 对应的状态角块的置换。将魔方的白色和黄色中心对应的面称为好面, 白色和黄色称为好色。作映射 $h_i: G \rightarrow \mathbb{Z}_3, h_i(x)$ 为 x 对应的状态编号为 i 的角块顺时针扭转到好色在好面上需要的次数。由于角块扭转 3 次和不扭转等价, 故映射良定义。且有 $h_i(ab) = h_i(b) + h_{\phi(b)(i)}(a)$ 。作映射

$$h: G \rightarrow \mathbb{Z}_3, h(x) = \sum_{i=1}^8 h_i(x), h(ab) =$$

$$\sum_{i=1}^8 h_i(ab) = \sum_{i=1}^8 h_i(b) + h_{\phi(b)(i)}(a) = h(a) + h(b), \text{ 故 } h \text{ 为群同态。}$$

对于基本操作 s , 若 $s = y, w$, $h_i(s) = 0$, 故 $h(s) = 0$ 。若 $s = r, o, b, g$, 则有四个 i 使得 $h_i(s) = 0$, 有两个 i 使 $h_i(s) = 1$, 有两个 i 使 $h_i(s) = -1$ 故 $h(s) = 0$ 。从而 $\forall x \in G, h(x) = 0$ 。但显然题目所给状态对应的 h 为 2, 故无法还原。

\square

习题 4 (前置知识: 概率论)

$N: \Omega \rightarrow \mathbb{N}, \mathbb{P}(N=0) < 1$ 为随机变量, 独立地投掷一枚未必均匀的硬币 N 次, 每次出现正面的概率为 p , X, Y 分别表示 N 次中出现正面和反面的次数。求证:

$$X \perp Y \iff \exists \lambda > 0, N \sim \mathcal{P}(\lambda)$$

(选自何辉老师作业)

证明 令 $q := 1 - p$

“ \Leftarrow ”: $\forall i, j \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(X = i, Y = j) \\ &= \mathbb{P}(X = i, N = i + j) \\ &= \binom{i+j}{i} p^i q^j \frac{\lambda^{i+j}}{(i+j)!} e^{-\lambda} \\ &= \frac{p^i}{i!} \frac{q^j}{j!} e^{-\lambda} \\ &= \frac{p^i}{i!} e^{-\lambda p} \frac{q^j}{j!} e^{-\lambda q} \end{aligned}$$

故 $X \sim \mathcal{P}(\lambda p), Y \sim \mathcal{P}(\lambda q), X \perp Y$

“ \Rightarrow ”: $\forall i, j \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(X = i, Y = j) \\ &= \mathbb{P}(X = i, N = i + j) \\ &= \mathbb{P}(X = i | N = i + j) \mathbb{P}(N = i + j) \\ &= \binom{i+j}{i} p^i q^j \mathbb{P}(N = i + j) \end{aligned}$$

定义 $\begin{cases} f(i) := p^{-i} i! \mathbb{P}(X = i) \\ g(j) := q^{-j} j! \mathbb{P}(Y = j) \end{cases}$ 则由

$X \perp Y$, 有 $(i+j)! \mathbb{P}(N = i+j) = p^{-i} i! \mathbb{P}(X = i) q^{-j} j! \mathbb{P}(Y = j) = f(i)g(j)$
从而

$$\begin{aligned} & f(i+1)g(j) \\ &= (i+j+1)! \mathbb{P}(N = i+j+1) \\ &= f(i)g(j+1) \end{aligned}$$

(I) 若 $\exists i, f(i)g(i) = 0$,

令 $m := \min\{i: f(i)g(i) = 0\}$,

则 $f(m)g(m) = 0, f(m-1)g(m-1) > 0$ 。

不妨设 $f(m) = 0$, 则 $\mathbb{P}(X = m) = 0$,

则 $\sum_{k=m}^{+\infty} \mathbb{P}(X = m | N = k) \mathbb{P}(N = k) = 0$

则 $\forall k \geq m, \mathbb{P}(N = k) = 0$, 但

$$\mathbb{P}(N = 2m-2)$$

$$\geq \mathbb{P}(X = m-1, Y = m-1)$$

$$= \mathbb{P}(X = m-1) \mathbb{P}(Y = m-1) > 0$$

故 $2m-2 < m, m=1$, 从而 $N=0$ a.s.

矛盾! 故 $\forall i, f(i)g(i) \neq 0$

(2) $\forall i, j \in \mathbb{N}, f(i) \neq 0, g(j) \neq 0$, 则

$\exists \lambda > 0, \frac{f(i+1)}{f(i)} = \frac{g(j+1)}{g(j)} = \lambda$, 则 $f(i) = f(0)\lambda^i, g(j) = g(0)\lambda^j$, 则

$(i+j)! \mathbb{P}(N = i+j) = f(0)g(0)\lambda^{i+j}$,

则 $\mathbb{P}(N = i+j) = \frac{\lambda^{i+j}}{(i+j)!} f(0)g(0)$, 又有

$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\lambda^n}{n!} f(0)g(0) = 1$, 则 $f(0)g(0) = e^{-\lambda}$,

故 $\mathbb{P}(N = n) = \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda}$, 故 $N \sim \mathcal{P}(\lambda) \square$

习题5前置知识: 数学分析3

请找出满足下列条件的函数和区间。

1. 两个累次积分存在而不相等的函数。

2. 二重积分存在而两个累次积分都不存在的函数。

(选自汪林的《数学分析中的问题和反例》)

证明 1. 设

$$f(x, y) = \begin{cases} y^{-2}, & 0 < x < y < 1, \\ -x^{-2}, & 0 < y < x < 1, \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$

对于 $0 < y < 1$, 有

$$\int_0^1 f(x, y) dx = \int_0^y \frac{dx}{y^2} - \int_y^1 \frac{dx}{x^2} = 1$$

因而 $\int_0^1 dy \int_0^1 f(x, y) dx = 1$

同样地, 对于 $0 < x < 1$, 有

$$\int_0^1 f(x, y) dy = - \int_0^x \frac{dy}{x^2} + \int_x^1 \frac{dy}{y^2} = -1$$

因而

$$\int_0^1 dx \int_0^1 f(x, y) dy = -1$$

可见

$$\int_0^1 dx \int_0^1 f(x, y) dy \neq \int_0^1 dy \int_0^1 f(x, y) dx$$

2. 设 x 为一有理数, 则将它表作正分母的既约分数后, 分母表示为 q_x . 今在正方形 $D = [0, 1] \times [0, 1]$ 上定义函数 f 如下:

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{q_x} + \frac{1}{q_y}, & x, y \in \mathbb{Q} \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$

兹证 f 在 D 上是可积的. 为此, 我们先来证明 f 在 D 中任一无理点处连续, 而在其余点处间断. 事实上, 设 (x_0, y_0) 为 D 中的任一无理点, 对于任给的 $\varepsilon > 0$, 只有有限个小于或等于 $\frac{2}{\varepsilon}$ 的正整数. 因此, 使得 $\frac{1}{q_x} \geq \frac{\varepsilon}{2}, \frac{1}{q_y} \geq \frac{\varepsilon}{2}$ 的有理数 $x = \frac{p_x}{q_x}, y = \frac{p_y}{q_y}$ 只有有限个. 于是, 存在 x_0 (注意, x_0 是无理数!) 的 δ -邻域, 使得适合不等式 $\frac{1}{q_x} \geq \frac{\varepsilon}{2}$ 的有理数 x 全在 δ -邻域之外. 同样, 由于 y_0 也是无理数, 故存在 y_0 的 ξ -邻域, 使得适合不等式 $\frac{1}{q_y} \geq \frac{\varepsilon}{2}$ 的有理数 y 全在 ξ -邻域之外. 因此, 存在 (x_0, y_0) 的一个 η -邻域, 在这个邻域中, 若 (x, y) 为有理点, 则 $\frac{1}{q_x} + \frac{1}{q_y} < \varepsilon$; 若 (x, y) 不是有理点, 则 $f(x, y) = 0$; 而在 (x_0, y_0) 处, $f(x_0, y_0) = 0$. 由此可知, 当点 (x, y) 落在 (x_0, y_0) 的 η -邻域时, 就有 $|f(x, y) - f(x_0, y_0)| < \varepsilon$.

于是, f 在 D 中无理点上的连续性得以证明. 设 (x_0, y_0) 为 D 中的任一有理点, 则 $f(x_0, y_0) = \frac{1}{q_{x_0}} + \frac{1}{q_{y_0}} =: r > 0$. 因为 (x_0, y_0) 的任一邻域中都含有无理点 (x, y) , 在这种点上 $f(x, y) = 0$, 所以当取 $\varepsilon (0 < \varepsilon < r)$ 时, 就无法使

$$|f(x, y) - f(x_0, y_0)| < \varepsilon$$

成立. 因此, f 在 D 中的有理点上不连续. 设 (x_0, y_0) 为 D 中任一其余的点, 即 x_0, y_0 不全为有理数, 也不全为无理数. 不妨设 x_0 为有理数而 y_0 为无理数, 此时 $f(x_0, y_0) = 0$. 在 (x_0, y_0) 的任一 δ -邻域中都有有理点 (x_0, y) , 在这种点上, 有 $f(x_0, y) = \frac{1}{q_{x_0}} + \frac{1}{q_y} > \frac{1}{q_{x_0}} > 0$. 于是, 当取 $0 < \varepsilon < \frac{1}{q_{x_0}}$ 时, 就无法使

$|f(x_0, y_0) - f(x_0, y)| < \varepsilon$ 成立. 因此, f 在 (x_0, y_0) 处不连续. 现设 I 为 $D = [0, 1] \times [0, 1]$ 中的全体无理点所成之集, 而 I_1 与 I_2 分别为 x 轴上的区间 $[0, 1]$ 与 y 轴上的区间 $[0, 1]$ 中的全体无理点, 则有 $I = I_1 \times I_2$. 因 $m(I) = m(I_1)m(I_2) = 1$, 故 $m(D \setminus I) = 0$, 可见 f 在 D 上的不连续点所成之集其测度为零. 又, f 在 D 上有界. 因此, f 在 D 上是可积的. 最后, 我们证明 f 在 D 上的两个累次积分都不存在, 从而不能把 f 在 D 上的二重积分化为累次积分来计算. 我们任意固定 $y \in [0, 1]$, 当 y 为有理数时, q_y 为一确定的正整数, 且有

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{q_x} + \frac{1}{q_y}, & x \text{ 为有理数,} \\ 0, & x \text{ 为无理数.} \end{cases}$$

易见, $\varphi(x) = f(x, y)$ 在 $[0, 1]$ 上无处连续, 从而不可积, 也就根本谈不上 f 在 D 上的累次积分. 另一方向同理.

□

如果大家有不会的问题, 可以加 OM 学社的 QQ 群在群里问哦!



欢迎扫码加群及关注公众号