四平方和定理

背景介绍

四平方和定理说明每个正整数均可表示为 4 个整数的平方和. 它是费马多边形数定理和华林问题的特例. 1743 年, 瑞士数学家欧拉发现了一个著名的恒等式: $(a^2+b^2+c^2+d^2)(x^2+y^2+z^2+w^2)=(ax+by+cz+dw)^2+(ay-bx+cw-dz)^2+(az-bw-cx+dy)^2+(aw+bz-cy-dx)^2$ 根据上述欧拉恒等式可知如果正整数m 和n 能表示为 4 个整数的平方和,则其乘积mn 也能表示为 4 个整数的平方和。1751 年,欧拉又得到了另一个一般的结果。即对任意奇素数 p,同余方程 $x^2+y^2+1\equiv 0\pmod{p}$ 必有一组整数解x,y 满足 $0\leq x<\frac{p}{2},0\leq y<\frac{p}{2}$

至此,证明四平方和定理所需的全部引理已经全部证明完毕. 此后,拉格朗日和欧拉分别在1770年和1773年作出最后的证明.

定理叙述

定理 1. 设 $n \in \mathbb{N}^+$,则存在 $a,b,c,d \in \mathbb{N}$ 使得 $n = a^2 + b^2 + c^2 + d^2$.

证明概述

只需证明所有素数可以写为四平方和. $2 = 1^2 + 1^2 + 0^2 + 0^2$, 因此只需证明奇质数可以表示成四个整数的平方和.

证明. 根据欧拉 1973 年的结果, 存在 $0 < x, y < \frac{p}{2}$ 使得 $x^2 + y^2 + 1^2 + 0^2 = kp$. 令 $m_0 := \min\{k \in \mathbb{N}^+ : \exists x_i, i = 1, 2, 3, 4, kp = \sum_{i=1}^4 x_i^2\}$. 从 $0 < x, y < \frac{p}{2}$ 可知 $m_0 < p$.

若 m_0 是偶数,且 $m_0 p = x_1^{2} + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2$. 不失一般性设 x_1, x_2 的奇偶性相同,奇偶分析知 x_3, x_4 的奇偶性也相同,则 $x_1 + x_2, x_1 - x_2, x_3 + x_4, x_3 - x_4$ 均为偶数.从而 $\frac{m_0}{2} p = \left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right)^2 + \left(\frac{x_3 + x_4}{2}\right)^2 + \left(\frac{x_3 + x_4}{2}\right)^2 + \left(\frac{x_3 - x_4}{2}\right)^2 + \left$

现在用反证法证明 $m_0 = 1$. 设 $m_0 > 1$. 易知 m_0 不可整除 x_1, x_2, x_3, x_4 的最大公因数, 否则 m_0^2 可整除 $m_0 p$, 则得 m_0 是p 的因数, 但 $1 < m_0 < p$ 且 p 为质数, 矛盾. 故存在不全为零、绝对值小于 $\frac{1}{2}m_0$ (注意 m_0 是奇数在此的重要性) 的整数 y_1, y_2, y_3, y_4 使得

$$y_i \equiv x_i \pmod{m_0}, 0 < \sum_{i=1}^4 y_i^2 < 4(\frac{1}{2}m_0)^2 = m_0^2, \sum_{i=1}^4 y_i^2 \equiv \sum_{i=1}^4 x_i^2 \equiv 0 \pmod{m_0}$$

从而 $\sum_{i=1}^{4} y_i^2 = m_0 m_1$, 其中 $m_1 \in \mathbb{N}^+$, $m_1 < m_0$. 下证 $m_1 p$ 可以表示成四平方和. 令:

$$\begin{cases} z_1 = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3 + x_4 y_4, z_2 = x_1 y_2 - x_2 y_1 + x_3 y_4 - x_4 y_3 \\ z_3 = x_1 y_3 - x_2 y_4 - x_3 y_1 + x_4 y_2, z_4 = x_1 y_4 + x_2 y_3 - x_3 y_2 - x_4 y_1 \end{cases}$$

则有 $\sum_{i=1}^{4} z_i^2 = \sum_{i=1}^{4} y_i^2 \times \sum_{i=1}^{4} x_i^2$. 且易知 $z_1 \equiv \sum_{i=1}^{4} x_i^2 \equiv 0 \pmod{m_0}$. 又有 $z_2 \equiv x_1 x_2 - x_2 x_1 + x_3 x_4 - x_4 x_3 \equiv 0 \pmod{m_0}$,同理 $z_3, z_4 \equiv 0 \pmod{m_0}$. 故 z_1, z_2, z_3, z_4 是 m_0 的倍数,令 $z_i = m_0 t_i, i = 1, 2, 3, 4$,则有 $m_0^2 \sum_{i=1}^{4} t_i^2 = m_0 m_1 m_0 p$,从而 $\sum_{i=1}^{4} t_i^2 = m_1 p < m_0 p$,与 m_0 的定义矛盾.