

Домашнее задание 3

Андрей Зотов

Май 2023

Задача 1

Ответ:

- а) Максимальная длина простого цикла в графе G равняется 4. Всего имеется 16 различных простых циклов максимальной длины 4.
- б) Да, верно.
- в) Минимум 2 ребра надо удалить из графа G , чтобы он стал несвязным.

Решение. а) Всего в графе G имеется 6 различных подграфов, которые образуют простые циклы: $ABD, DBC, ABCD, CEN, HEF, CEFH$. Два из этих подграфов - $ABCD, CEFH$ - самые большие и образуют простые циклы длины 4. Каждый из подграфов длины 4 дает 8 разных простых циклов (стартовую вершину цикла можно выбрать 4-мя способами и направление 2-мя способами $\Rightarrow 4 * 2 = 8$ разных простых циклов получается из одного подграфа). Таким образом в графе G имеется 16 разных простых циклов максимальной длины 4.

б) Не трудно заметить, что, во-первых, граф G связный, а во-вторых, для любого ребра графа G существует цикл (а иногда и не один), в который входит это ребро. А т.к. удаление любого ребра из цикла не может нарушить связность графа, который содержит этот цикл, то удаление любого ребра не может нарушить связность графа G .

в) Учитывая п. б) искомое минимальное кол-во ребер не может быть меньше двух, при этом если из графа G удалить 2 ребра, например CB и CD , то граф распадется на 2 компоненты связности, т.е. 2 и есть искомое минимальное кол-во ребер.

Задача 2

Ответ: 200 дорог в государстве.

Решение. Пусть города будут множеством вершин V , а дороги множеством

ребер E некоего графа G . Тогда по лемме о рукопожатиях $\sum_{v_i \in V} \deg v_i = 2|E|$. При этом по условию задачи $\forall v_i \in V \deg v_i = 4$ и $|V| = 100$, т.е. $4 * 100 = 2|E|$. Поэтому кол-во дорог будет $|E| = 200$.

Задача 3

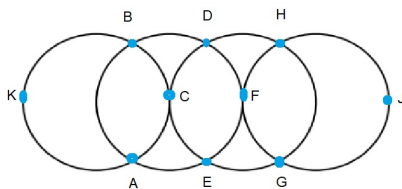
Ответ:

- а) Можно.
- б) Нельзя.

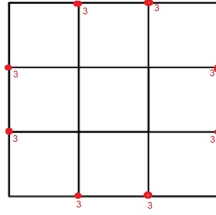
Решение. а) Рассмотрим картинку а) как граф G , где точки пересечения - это вершины графа G , а дуги это ребра графа G . Получившийся граф G очевидно связан. Тогда требование задачи будет выполнимо тогда и только тогда, когда у графа G существует эйлеров путь. Т.к. все вершины графа G имеют четную степень 4, то по критерию эйлеров путь существуют (причем он является также эйлеровым циклом).

Хотя критерий верен и для графов с кратными ребрами мы без ущерба для рассуждения можем избавиться от кратных ребер в G , добавив две вершины (J и K) степени 2 на крайние левую и правую дуги нашей фигуры (на наличие эйлерова цикла, очевидно, это не повлияет). В итоге имеем граф $ABCDEFGHIJK$, который изображен на картинке ниже. Эйлеров цикл (т.е. путь, вдоль которого можно вести карандаш, не отрывая от бумаги и проходя по каждой линии по одному разу) в нем будет, например, таким:

$K, B, D, H, J, G, F, H, G, E, C, D, F, E, A, B, C, A, K$



б) Аналогично а) рассмотрим картинку б) как связный граф и заметим, что в нем будет 8 вершин нечетной степени 3 (см. рисунок ниже). Поэтому согласно критерию (в графе должно быть не больше двух вершин нечетной степени), в таком графе эйлеров путь не существует, а значит и нарисовать картинку б), не отрывая карандаш от бумаги и проходя по каждой линии по одному разу невозможно.



Задача 4

Ответ: одна вершина имеет степень 3.

Решение. Т.к. у дерева ровно три вершины имеют степень 1, то в дереве не существует вершин, у которых степень больше 3-х. Докажем это.

Допустим это не так, пусть в дереве есть вершина A , из которой выходит $n > 3$ ребер. Если из исходного дерева удалить вершину A и все ребра, которые из нее выходят, то образуются n подграфов, каждый из которых тоже дерево (т.к. подграф дерева - это дерево). Все эти поддеревья не связаны между собой, т.к. иначе существовал бы цикл в исходном дереве, проходящий через вершину A , что невозможно (т.к. в дереве нет циклов).

В каждом из n изолированных друг от друга поддеревьев либо существует хотя бы один лист (т.е. вершина со степенью 1), либо поддерево состоит из одной единственной вершины - в обоих случаях такие вершины имеют степень 1 в исходном дереве. Поэтому в исходном дереве существует минимум $n > 3$ листьев, а это невозможно, т.к. листьев по условию ровно 3. Противоречие.

Таким образом в рассматриваемом дереве у вершин могут быть степени только 1, 2 или 3.

Если в рассматриваемом дереве x - кол-во вершин степени 3 и 3 вершины степени 1, тогда кол-во вершин степени 2 будет $2022 - 3 - x$. При этом число ребер дерева будет $|E| = |V| - 1 = 2022 - 1 = 2021$ и по лемме о рукопожатиях имеем:

$$2 * |E| = 2 * 2021 = 4042 = \sum_{v_i \in V} \deg v_i = 1 * 3 + 2 * (2022 - 3 - x) + 3 * x$$

Что равносильно

$$3x - 2x + 3 + 2 * 2019 = 4042$$

А это в свою очередь равносильно

$$x = 1$$

Таким образом, если такое дерево существует, то в нем ровно 3 вершины степени 1, ровно 2018 вершин степени 2 и ровно одна вершина имеет степень 3. Такой граф действительно существует - его изображение на картинке

ниже.



Задача 5

Доказательство. Пусть G исходный граф, V - множество его вершин и E - множество его ребер. Рассмотрим дополнение \bar{G} к графу G . Множество вершин дополнения \bar{G} совпадает с V , а множество ребер дополнения \bar{G} обозначим \bar{E} . Т.к. $|V| = 6$ и $|E| = 11$, то по определению дополнения $|E \cup \bar{E}| = (\text{число ребер в полном графе } K_6) = \frac{6 \cdot 5}{2} = 15$ и т.к. $E \cap \bar{E} = \emptyset$, то $|\bar{E}| = 15 - |E| = 15 - 11 = 4$. Таким образом дополнение \bar{G} - это граф на 6 вершинах с 4-мя ребрами.

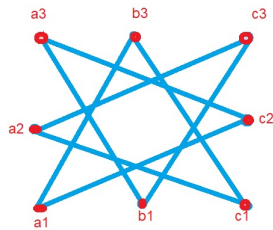
Покажем, что \bar{G} - не связен. Допустим \bar{G} связен и следовательно у \bar{G} существует остовное дерево, в котором не более 4-х ребер и 6 вершин. Но у дерева с 6 вершинами должно быть ровно 5 ребер. Противоречие. Следовательно, \bar{G} не связен.

Т.к. граф и его дополнение не могут быть не связными графами одновременно (пример 3.8), то G связен. Что и требовалось.

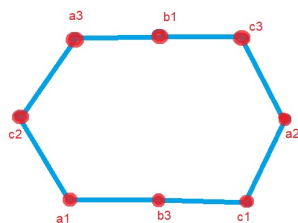
Задача 6

Ответ: нельзя.

Решение. Обозначим все поля доски 3×3 как принято в шахматах - от $a1$ до $c3$ (9 полей). Составим граф, вершины которого будут поля (кроме поля $c2$, т.к., очевидно, ни один конь на это поле никогда не попадет), а ребра будут возможные ходы коня с данного поля. Тогда получим такой граф:



Как видно $a1, b3, c1, a2, c3, b1, a3, c2, a1$ - простой цикл, при этом этот путь еще и эйлеров цикл. Поэтому этот граф эквивалентен следующему:



Тогда задача состоит в том, что можно ли найти последовательность ходов такую, что белые кони, стартуя с полей $a1, c1$ и черные - с полей $a3, c3$, попеременно двигаясь по ребрам графа, придут на поля $a1, c3$ (белые) и $a3, c1$ (черные). Это невозможно, т.к. с одной стороны как бы ни перемещались кони вдоль ребер графа должна сохраняться последовательность коней ЧЧББ при обходе графа по циклу (иначе в какой-то момент две фигуры будут вынуждены располагаться на одном поле, а это запрещено правилами). А с другой стороны, в конечной позиции имеем последовательность ЧБЧБ при обходе графа по циклу, которую невозможно получить из позиции вида ЧЧББ. Т.е. $\text{ЧЧББ} \not\rightarrow \text{ЧБЧБ}$.

