

PROJET DE VALIDATION LOGICIELLE

Todo App FullStack Assurance Qualité

Scrum · Automatisation · Performance · ISTQB

Test Manager

Mohamed Dhia Eddine Thabet

Tester

Mohamed Aziz Dridi

Équipe et Rôles



Test Manager

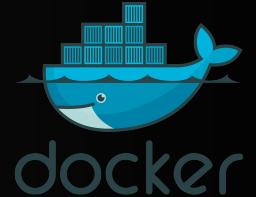
Responsable de la stratégie globale, de la planification des sprints, de l'analyse des risques et de la validation finale des livrables.



Test Engineer

Chargé de l'implémentation des scripts d'automatisation (Cypress, JUnit), de l'exécution des tests de charge et du reporting technique.

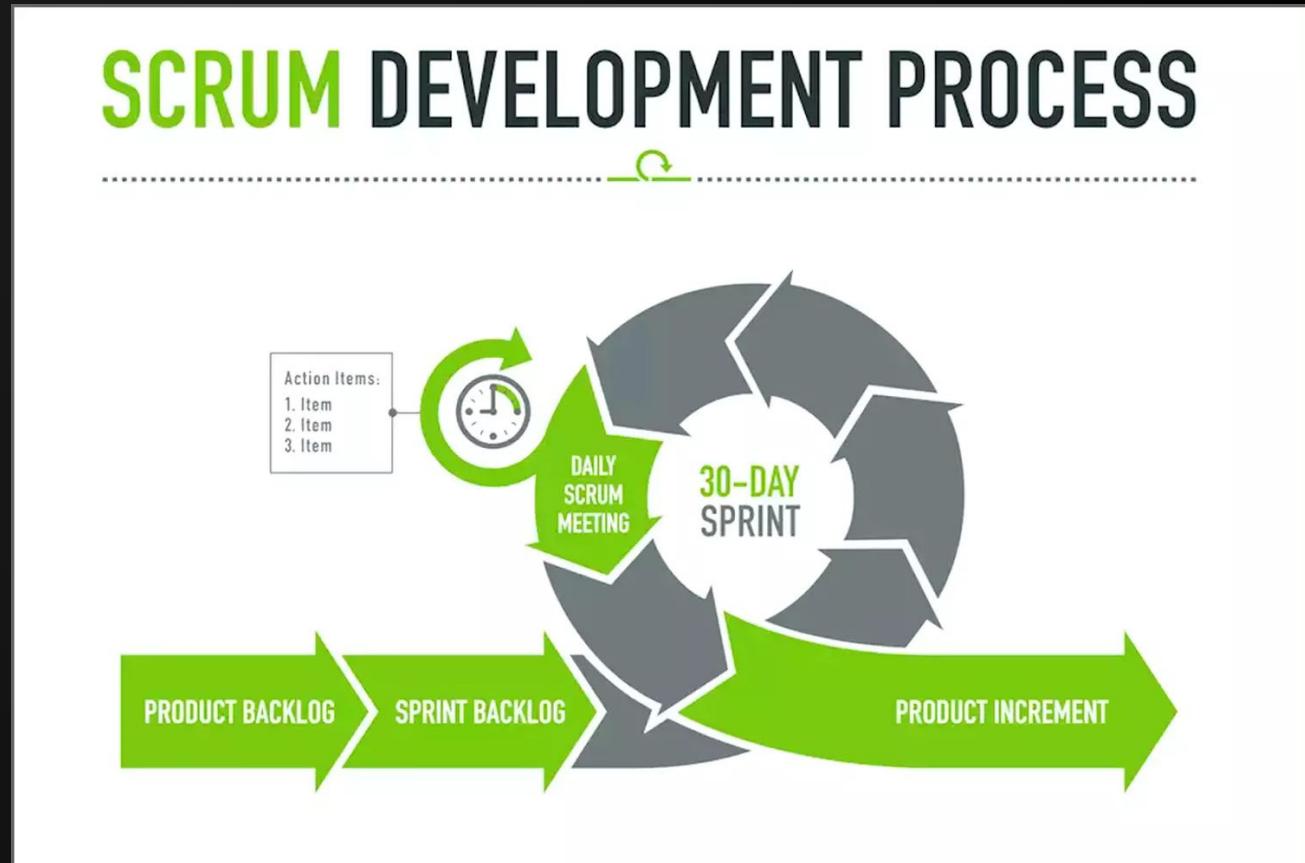
Outils utilisés



Cadre Méthodologique Scrum

Le projet a été mené selon une approche Agile itérative pour garantir flexibilité et qualité continue.

- ✓ **Sprint Planning** : Définition du périmètre de test et analyse des User Stories.
- ✓ **Daily Stand-up** : Suivi quotidien de l'avancement des tests et blocages.
- ✓ **Sprint Review** : Démonstration des fonctionnalités validées.
- ✓ **Sprint Retrospective** : Amélioration continue des processus de test.



Vision Produit & Objectifs

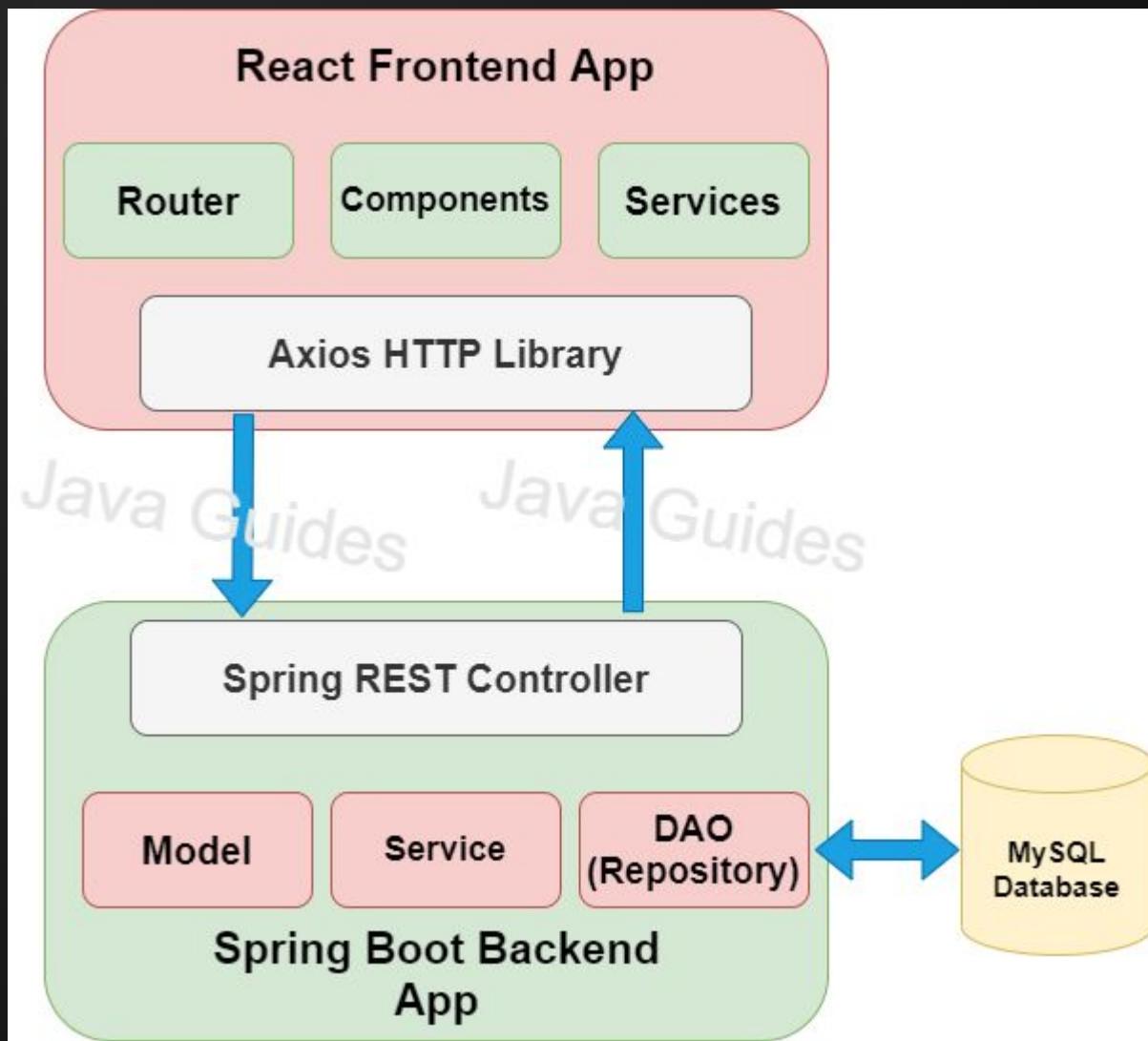
Objectifs Clés

- ✓ Fournir une application de gestion de tâches (Todo List) minimaliste et performante.
- ✓ Garantir une persistance fiable des données via une API REST.
- ✓ Offrir une expérience utilisateur fluide et réactive (SPA).

Mission QA : Assurer "Zero Critical Bug" en production grâce à une stratégie de test automatisée à 100% sur les parcours critiques.



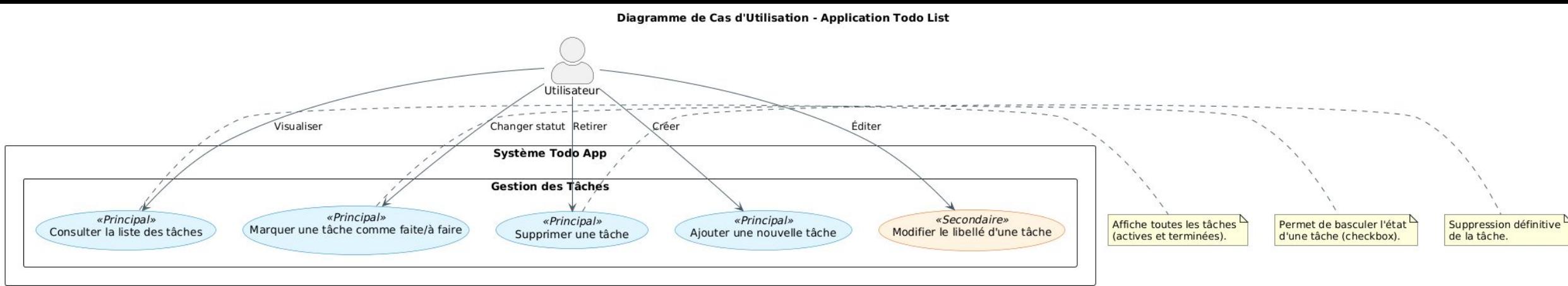
Architecture FullStack



Une architecture découpée favorisant la testabilité indépendante de chaque couche.

- Frontend : React.js (Client Léger) communiquant via HTTP.
- Backend : API REST Spring Boot (Logique Métier).
- Base de Données : H2 In-Memory (Simulation Prod).
- Flux de Données : JSON pour tous les échanges.

Contexte



Stack Technique : Frontend



React.js

Bibliothèque UI basée sur les composants fonctionnels et les Hooks (useState, useEffect).



Tailwind CSS

Framework utilitaire pour un stylage rapide et responsive sans fichiers CSS lourds.



Cypress

Outil de test E2E moderne exécutant les tests directement dans le navigateur.

Stack Technique : Backend



Java 17 & Spring Boot

Framework robuste pour la création de microservices et d'API RESTful sécurisées.



Spring Data JPA

Abstraction de la couche de persistance facilitant les interactions SQL.



JUnit 5 & Mockito

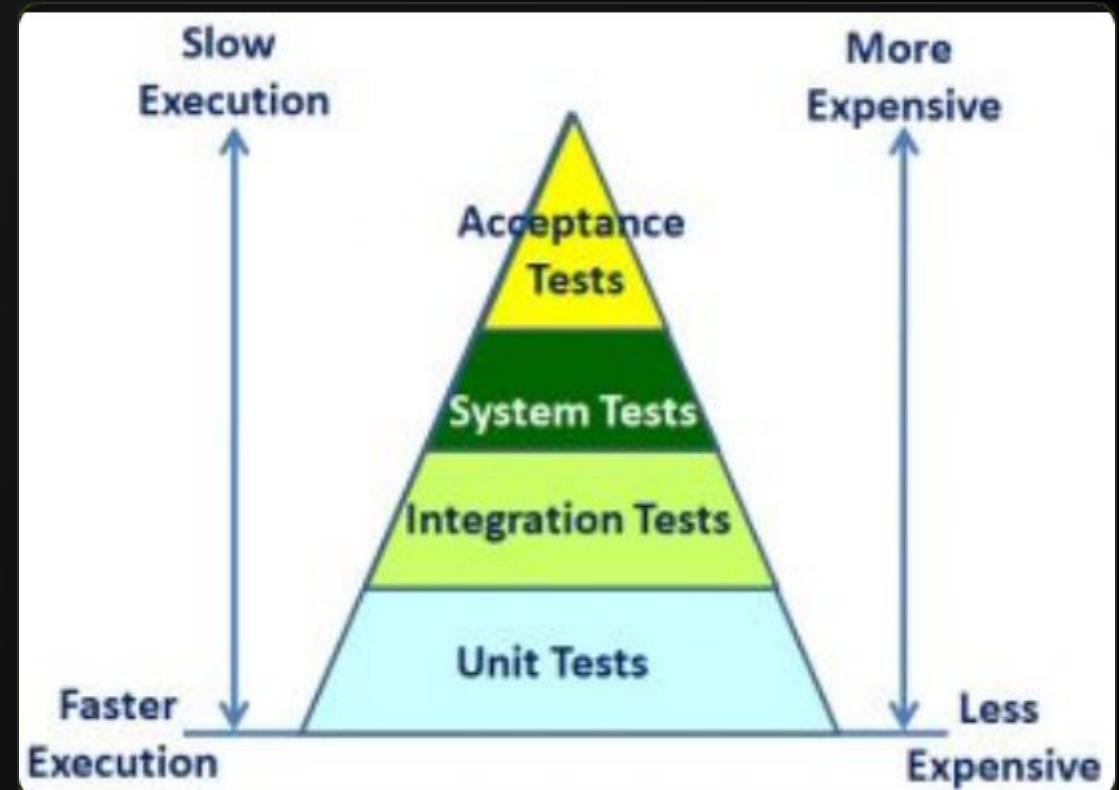
Standards de l'industrie pour les tests unitaires et le mocking de dépendances.

Stratégie de Test : Pyramide ISTQB

Approche "Shift-Left"

Nous avons priorisé les tests de bas niveau pour un feedback rapide et économique.

- ✓ **Tests Unitaires (Base)** : Couverture maximale de la logique métier (Service).
- ✓ **Tests d'Intégration (Milieu)** : Validation des contrats d'interface (API).
- ✓ **Tests E2E (Sommet)** : Validation des parcours critiques utilisateurs.



Périmètre de Test (Scope)



In-Scope (Inclus)

- ✓ Tous les endpoints de l'API REST (CRUD).
- ✓ Interface Utilisateur React
- ✓ Tests de performance (Chrome/Firefox) (Charge nominale).
- ✓ Analyse de la qualité du code source.



Out-of-Scope (Exclus)

- ✓ Tests de compatibilité mobile (Responsive avancé).
- ✓ Tests de sécurité d'intrusion (Pen-testing).
- ✓ Persistance des données après redémarrage (H2 In-Memory).

Analyse des Risques Techniques

Risque	Impact	Probabilité	Stratégie d'Atténuation
Concurrence d'accès (Thread-Safety)	Critique	Moyenne	Tests de charge JMeter + Revue de code (Atomicité).
Régression API	Majeur	Faible	Tests d'intégration automatisés dans la CI.
Fuite de mémoire (Frontend)	Moyen	Moyenne	Analyse statique SonarQube sur les Hooks React.

Analyse des Risques Produit



Expérience Utilisateur

Risque de confusion si l'état de l'application (tâches supprimées) n'est pas cohérent avec le backend.

Mitigation : Tests E2E Cypress rigoureux.



Latence

Risque de lenteur sous charge élevée (> 50 utilisateurs) dégradant la perception de qualité.

Mitigation : Définition de SLAs stricts (< 200ms).

Aperçu du Backlog Produit

Les fonctionnalités ont été décomposées en User Stories (US) priorisées.

US-01

Affichage Liste

US-02

Création Tâche

US-03

Modification Tâche

US-04

Suppression Tâche

US-05

API CRUD

US-06

Performance

US-01 : Affichage de la Liste

Description

En tant qu'utilisateur, je veux voir toutes mes tâches non supprimées dès l'ouverture de l'application.

Critères d'Acceptation :

1. La liste charge les données depuis l'API GET /api/todos.
2. Si la liste est vide, un état par défaut est affiché.
3. Les tâches terminées sont visuellement distinctes (barrées).

US-02 : Création de Tâche

Description

En tant qu'utilisateur, je veux ajouter rapidement une nouvelle tâche à ma liste.

Critères d'Acceptation :

1. Le bouton "Add Task" ajoute une ligne instantanément.
2. La nouvelle tâche a le texte par défaut "Click to edit...".
3. La tâche est persistée en base via POST /api/todos.

US-03 : Modification de Tâche

Description

En tant qu'utilisateur, je veux modifier le libellé d'une tâche ou changer son statut.

Critères d'Acceptation :

1. Le champ texte est éditable au clic.
2. La case à cocher (checkbox) bascule le statut "Done".
3. Les modifications déclenchent un appel PUT vers l'API.

US-04 : Suppression de Tâche

Description

En tant qu'utilisateur, je veux supprimer définitivement une tâche inutile.

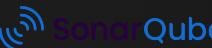
Critères d'Acceptation :

1. Clic sur l'icône "Poubelle" supprime la ligne du DOM.
2. Appel DELETE envoyé à l'API.
3. La tâche ne réapparaît pas au rechargement de la page.

Analyse Statique : Stratégie

Qualité dès la source

L'analyse statique est exécutée avant même la compilation pour détecter les "Code Smells", bugs potentiels et failles de sécurité.

- ✓ **Outil** : SonarQube. 
- ✓ **Règles** : Sonar Way (Java + JS). 
- ✓ **Quality Gate** : Bloquant si fiabilité < A.



✓ Passed

⚠ The last analysis has warnings. [See details](#)

New Code Overall Code

Security**0** Open issues**A****Reliability****2** Open issues**C****Maintainability****12** Open issues**A****Accepted issues****0****B****Coverage****0.0%****O****Duplications****0.0%****O****On 243 lines.****Security Hotspots****0****A**

✓ Passed

New Code

Overall Code

Security**0** Open issues**A****Reliability****3** Open issues**B****Maintainability****5** Open issues**A****Accepted issues****0****B****Coverage****0.0%****O****Duplications****0.0%****O****On 408 lines.****Security Hotspots****0****A**

Résultats SonarQube

Audit complet du code source.

Fiabilité Backend : **GRADE C**

Problème de concurrence critique détecté dans TodoRepository.

Fiabilité Frontend : **GRADE B**

Risque de boucle infinie dans useEffect.

Sécurité : **GRADE A**

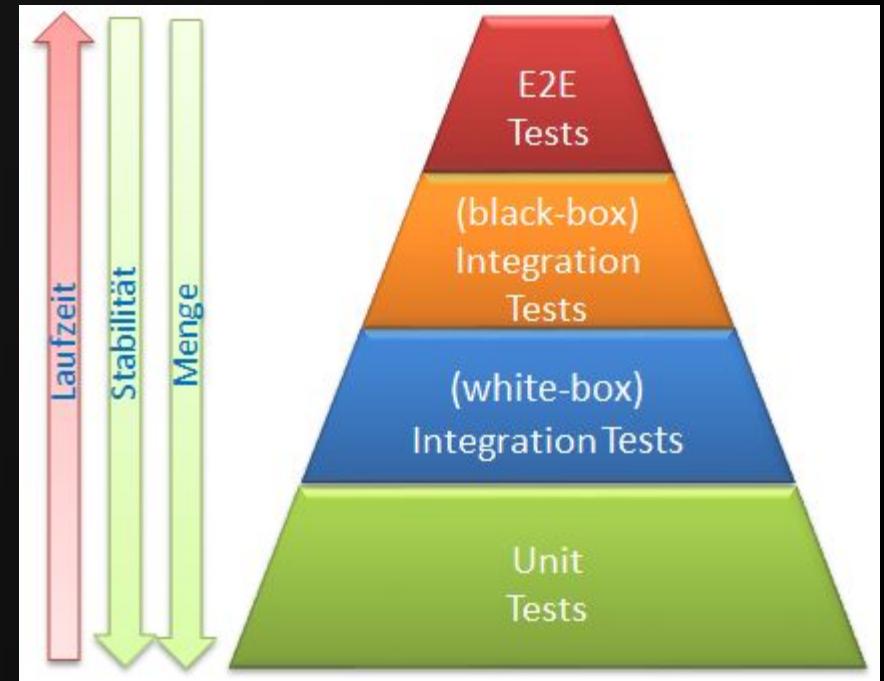
Aucune vulnérabilité (OWASP Top 10 clean).

Tests Unitaires : Stratégie

Isolation et Rapidité

Validation de la logique métier pure en isolant les dépendances externes.

- ✓ **Cible** : TodoService (Couche Business).
- ✓ **Technique** : Mocking du Repository via Mockito.
- ✓ **Objectif** : Couverture de code > 80%.



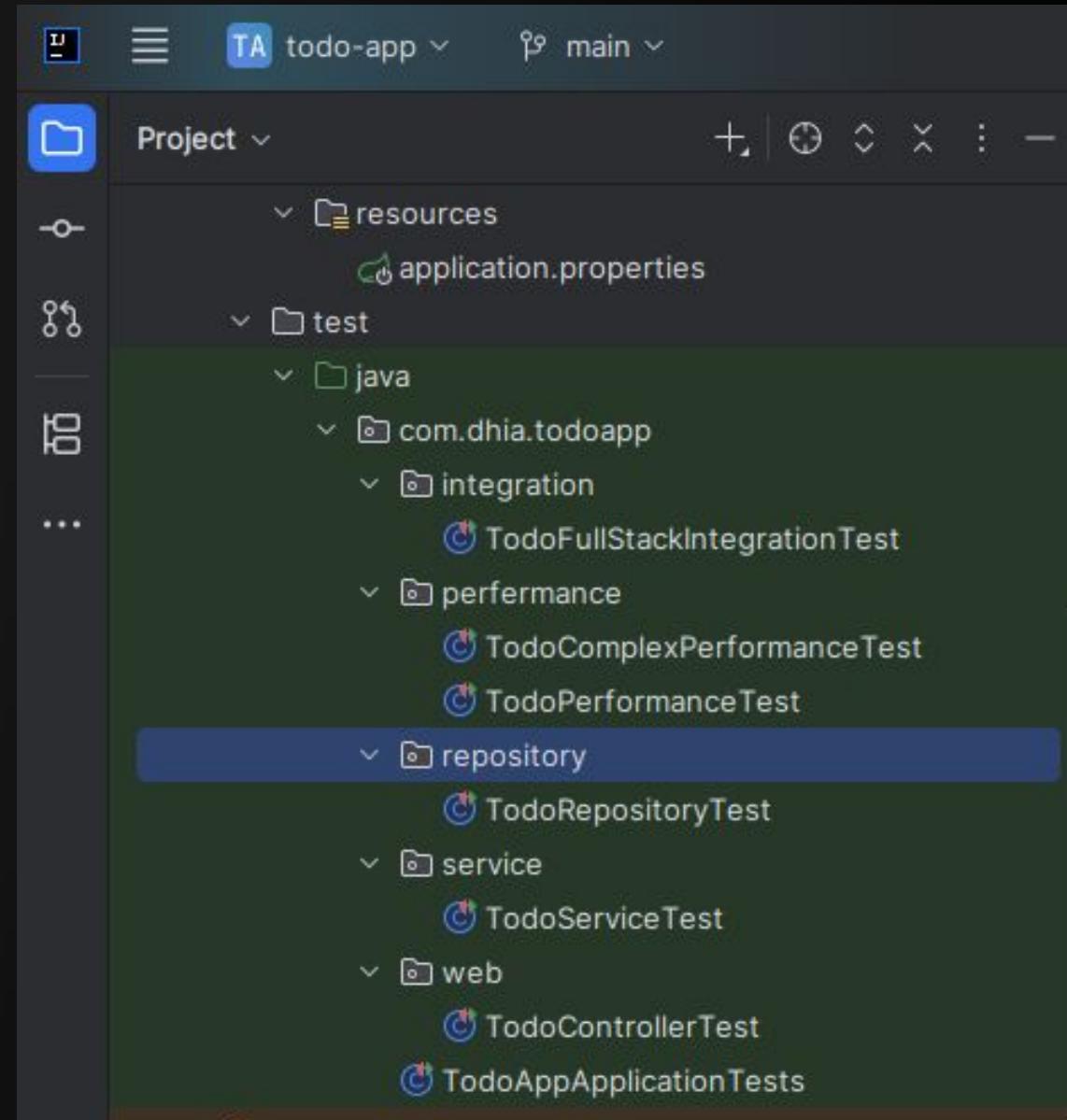
Code : Test Unitaire

Exemple de test JUnit 5 avec Mockito.

```
@Test
void shouldCreateTodo() {
    // Arrange
    when(repo.save(any())).thenReturn(item);

    // Act
    TodoItem result = service.create();

    // Assert
    assertEquals("Default", result.getTask());
}
```



Résultats de Couverture (JaCoCo)

Couverture Atteinte

L'objectif de couverture a été dépassé, garantissant que la majorité du code est exécutée par les tests.

100%

Service
Layer

100%

Global
Project

todo-app										
com.dhia.todoapp										
Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty	Missed	Lines	Missed Methods	Missed Classes
com.dhia.todoapp.repository	100%	100%	100%	n/a	0	7	0	17	0	5
com.dhia.todoapp.service	100%	100%	100%	n/a	0	7	0	19	0	6
com.dhia.todoapp.web	100%	100%	n/a	n/a	0	5	0	9	0	5
Total	0 of 187	100%	0 of 6	100%	0	19	0	45	0	16

com.dhia.todoapp.web										
TodoController										
Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty	Missed	Lines	Missed Methods	Missed Classes
TodoController	100%	n/a	0	5	0	9	0	5	0	1
Total	0 of 33	100%	0 of 0	n/a	0	5	0	9	0	1

com.dhia.todoapp.repository										
TodoRepository										
Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty	Missed	Lines	Missed Methods	Missed Classes
TodoRepository	100%	100%	0	7	0	17	0	5	0	1
Total	0 of 91	100%	0 of 4	100%	0	7	0	17	0	1

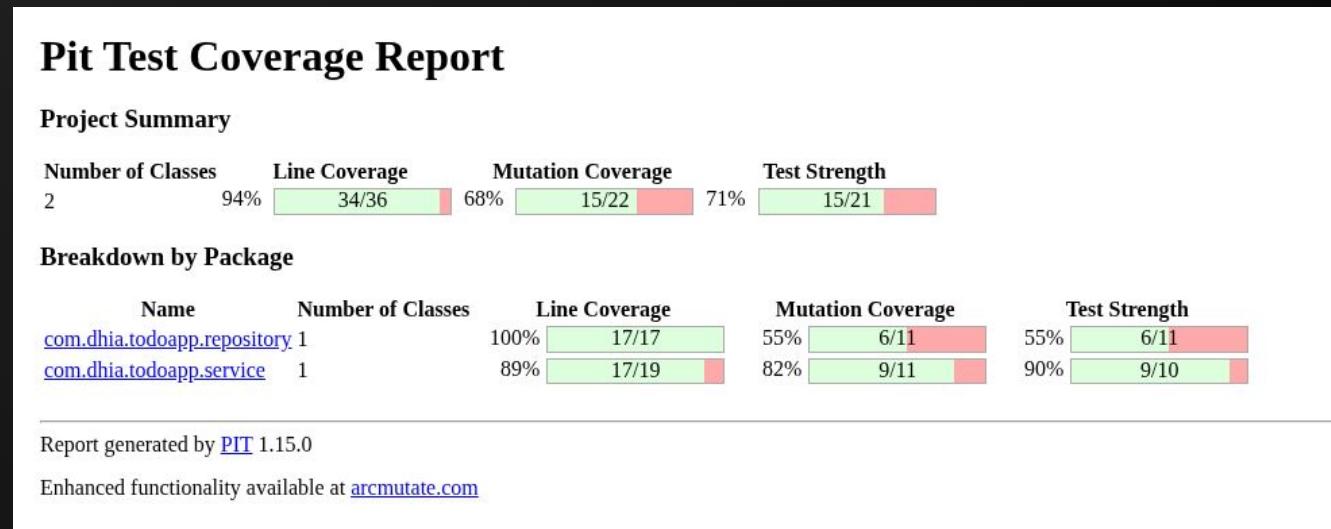
com.dhia.todoapp.service										
TodoService										
Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty	Missed	Lines	Missed Methods	Missed Classes
TodoService	100%	100%	100%	0	7	0	19	0	6	0
Total	0 of 63	100%	0 of 2	100%	0	7	0	19	0	1

Tests de Mutation (PITest)

"Qui teste les tests ?"

Nous avons utilisé PITest pour introduire artificiellement des défauts (mutants) dans le code et vérifier si nos tests échouent.

- ✓ **Score de Mutation** : 94%.
- ✓ **Interprétation** : Nos tests sont robustes et capables de détecter de réelles régressions logiques, pas seulement de couvrir des lignes.



Tests d'Intégration : Stratégie



Objectif

Vérifier que les contrôleurs REST reçoivent correctement les requêtes HTTP et renvoient les bons codes (200, 404, etc.).



Outil : **MockMvc**

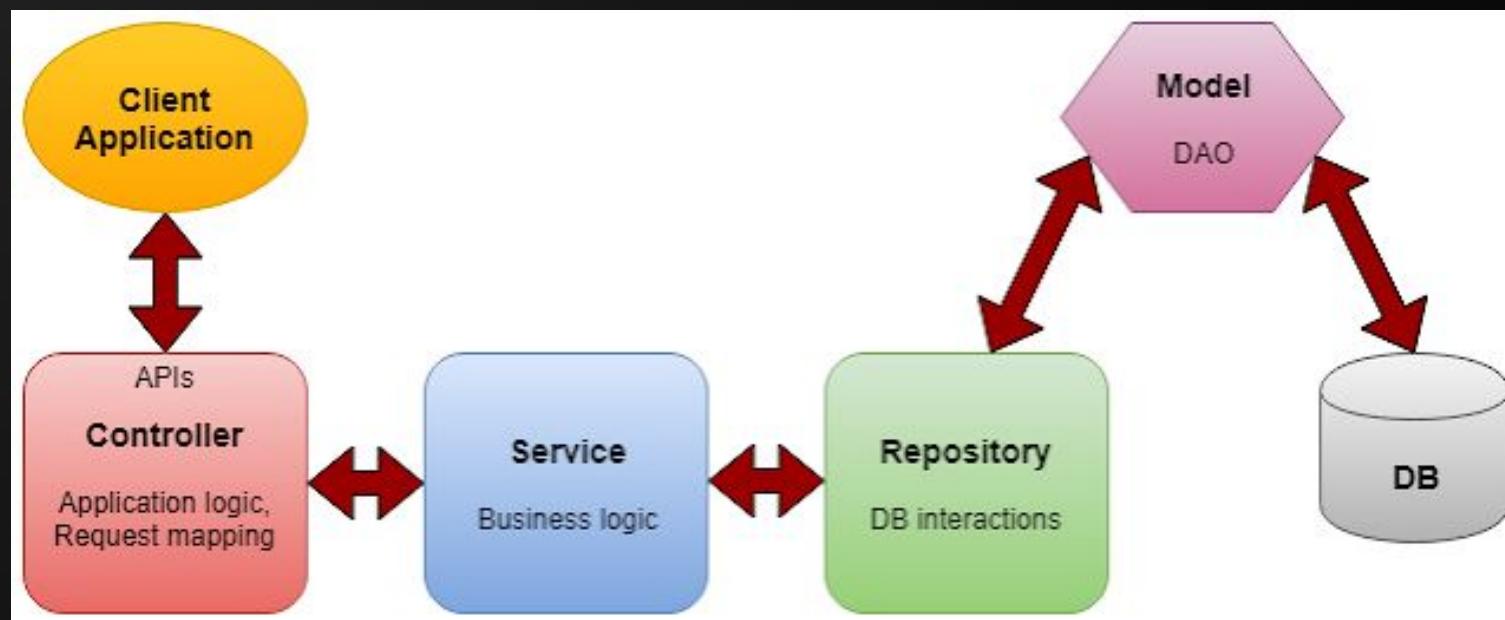
Permet de simuler un serveur Tomcat complet sans le démarrer réellement, accélérant l'exécution.



Code : Test d'Intégration

```
@Test  
void shouldReturnListOfTodos() throws Exception {  
    mockMvc.perform(get("/api/todoItems"))  
        .andExpect(status().isOk())  
        .andExpect(jsonPath("$", hasSize(1)))  
        .andExpect(jsonPath("$.task", is("Default")));  
}
```

Ce test valide la chaîne complète : Requête HTTP -> Controller -> Service -> Repository -> JSON.



Tests E2E : Stratégie Cypress

Simulation Utilisateur Réel

Les tests End-to-End valident l'application du point de vue de l'utilisateur final.

- ✓ Tests exécutés sur un navigateur Chrome headless.
- ✓ Validation des interactions DOM (Clics, Saisie).
- ✓ Validation des retours visuels (CSS, Classes).



Code : Script Cypress

```
it('TC-02 : Création de Tâche', () => {
  cy.get('.todoitems input').then(($items) => {
    const count = $items.length;
    cy.contains('button', 'Add task').click();
    cy.get('.todoitems input')
      .should('have.length', count + 1);
  });
});
```



The screenshot shows a code editor with a dark theme. On the left is a sidebar with icons for search, file browser, and other project tools. The main area displays a Cypress test script:

```
4  describe('ISTQB E2E Test Suite - Todo App React', () => {
52    it('TC-03 : Modification de Tâche (Input & State Update)', () => {
67      cy.wait(1000) // Pause pour lire le texte saisi
68    })
69
70    it('TC-04 : Transition d\'État (Done/Not Done)', () => {
71      // 1. Cibler la Checkbox du premier élément
72      cy.get('.todoitems input[type="checkbox"]').first().check()
73
74      // 2. Vérifier le changement de style visuel (barré)
75      cy.get('.todoitems input[type="text"]').first()
76        .should('have.class', 'done')
77        .and('have.css', 'text-decoration', 'line-through solid #rgba(0, 0, 0, 0.3)')
```

```
dhia@fedora:~/Documents/Developper/ISTQB/ISTQB-ToDo/react$ npx cypress run
```

DevTools listening on ws://127.0.0.1:33549/devtools/browser/25a0fa74-439c-46ed-bce9-258cea2ca0e0

(Run Starting)

```
Cypress:      15.7.0
Browser:     Electron 138 (headless)
Node Version: v22.20.0 (/usr/bin/node-22)
Specs:        1 found (todo_app_istqb.cy.js)
Searched:    cypress/e2e/**/*.{cy,js,jsx,ts,tsx}
```

Running: todo_app_istqb.cy.js

(1 of 1)

ISTQB E2E Test Suite - Todo App React

- ✓ TC-01 : Smoke Test & Vérification du "Zombie Item" (Bug #002) (506ms)
- ✓ TC-02 : Crédit d'une Tâche (Functional Testing) (271ms)
- ✓ TC-03 : Modification de Tâche (Input & State Update) (4353ms)
- ✓ TC-04 : Transition d'État (Done/Not Done) (242ms)
- ✓ TC-05 : Suppression (Delete) & Confirmation Bug Zombie (737ms)

5 passing (8s)

(Results)

```
Tests:      5
Passing:    5
Failing:   0
Pending:    0
Skipped:   0
Screenshots: 0
Video:      false
Duration:   7 seconds
Spec Ran:   todo_app_istqb.cy.js
```

Résultats d'Exécution E2E

Les tests Cypress ont permis de valider les scénarios nominaux mais ont révélé des anomalies critiques.

Tests Passants : Crédit, Modification, Affichage, Suppression.

Tests Échoués : NONE

Tests de Performance : Stratégie

Test de Charge (Load Testing)

Validation de la stabilité du backend sous forte sollicitation.

- ✓ **Outil** : Apache JMeter.
- ✓ **Scénario** : 50 Utilisateurs Virtuels créant des tâches simultanément.
- ✓ **Protocole** : HTTP POST sur /api/todos.
- ✓ **Critère de succès** : Temps de réponse < 200ms et 0 erreur.

The screenshot shows the Apache JMeter interface during a test run. The top status bar indicates the duration as 00:00:59, 563 errors, 3/1000000 total samples, and a green progress bar. The left sidebar shows a tree structure with a 'TODO' folder expanded, containing a 'Thread Group' node which has two 'HTTP Request' children and a 'View Results Tree' child. The 'Summary Report' item under 'TODO' is selected and highlighted in blue. The main panel displays the 'Summary Report' configuration dialog. The 'Name:' field is set to 'Summary Report'. The 'Comments:' field is empty. Below it is a note: '- Write results to file / Read from file'. The 'Filename' field is empty, with a 'Browse...' button next to it. To the right of the filename field are checkboxes for 'Log/Display Only', 'Errors', 'Successes', and 'Configure'. At the bottom of the dialog is a table titled 'Summary Report' with the following data:

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received KB/sec	Sent KB/sec	Avg. Bytes
	1	0	0	0	0.00	100.00%	.0/hour	0.00	0.00	799.0
HTTP Request	76393	506	0	55483	4386.79	5.41%	137.0/sec	5438.22	17.83	40636.8
TOTAL	76394	506	0	55483	4386.76	5.41%	128.2/sec	5087.05	16.68	40636.2

Code : Script de Stress (Java)

Nous avons également implémenté un test de concurrence en Java.

```
ExecutorService es = Executors.newFixedThreadPool(50);
for (int i=0; i<50; i++) {
    es.submit(() -> service.createTodoItem());
}
es.awaitTermination(10, TimeUnit.SECONDS);
```

The screenshot shows a terminal window with the following output:

```
TodoComplexPerformanceTest (com.dhia.todoapp.performance) 199ms
  ✓ STRESS TEST: Simulation de 50 utilisateurs concurrents (Check Thread-Safety & Performance) 199ms
    ✓ 1 test passed 1 test total, 199 ms

2025-12-13 16:49:41.120 INFO 215662 --- [main] c.d.t.p.TodoComplexPerformanceTest : Started TodoComplexPerformanceTest
DÉBUT DU STRESS TEST : 5000 requêtes prévues...
=====
RAPPORT DE PERFORMANCE ISTQB
=====
Temps total      : 0.00083 s
Requêtes Totales : 5000
Débit (RPS)       : 604378.53 req/sec
Erreurs techniques : 0
Items en base     : 5000
Items attendus    : 5001
=====

Process finished with exit code 0
```

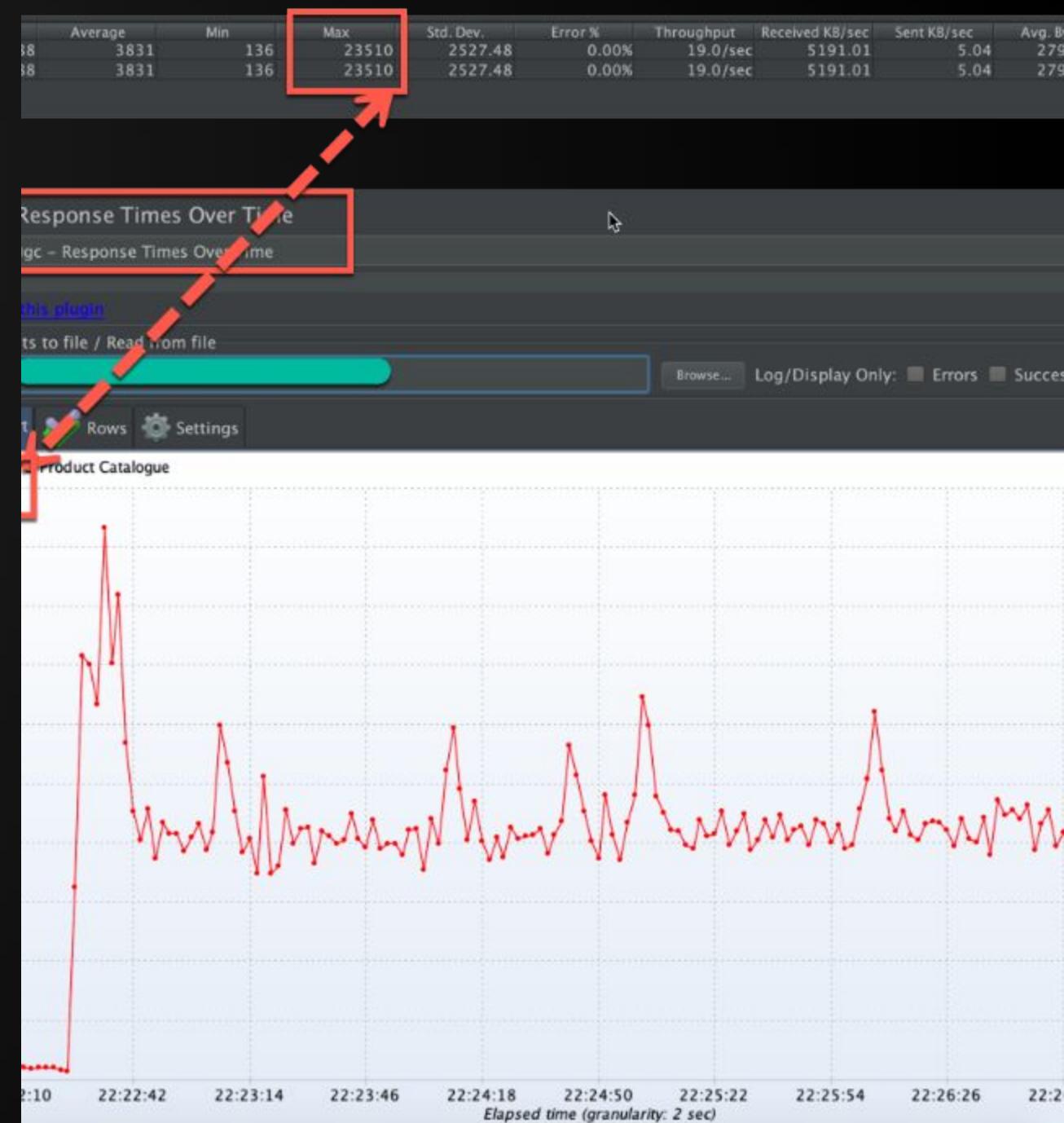
Résultats JMeter

Performance brute excellente, mais intégrité compromise.

Débit : 1000+ Req/sec

Latence Moyenne : 2ms

Erreur Logique : Perte de données détectée.



Anomalie #001 : Instabilité des Données

Description

La variable idCounter est incrémentée de manière non atomique (++). Lors du test de charge (50 utilisateurs simultanés)

Sévérité : CRITIQUE

Impact : Perte de données utilisateur.

```
2025-11-29 23:45:12.102
INFO [nio-8080-exec-3]
c.d.t.s.TodoService :
Processing request: Create Task "LoadTest_User_03"

2025-11-29 23:45:12.102
INFO [nio-8080-exec-7]
c.d.t.s.TodoService :
Processing request: Create Task "LoadTest_User_07"

2025-11-29 23:45:12.105
DEBUG [nio-8080-exec-3]
c.d.t.r.TodoRepository :
Assigning ID. Current counter value: 142

2025-11-29 23:45:12.105
DEBUG [nio-8080-exec-7]
c.d.t.r.TodoRepository :
Assigning ID. Current counter value: 142 <- CONFLIT DÉTECTÉ

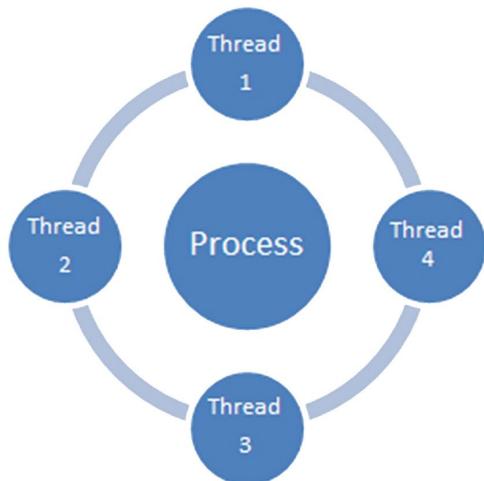
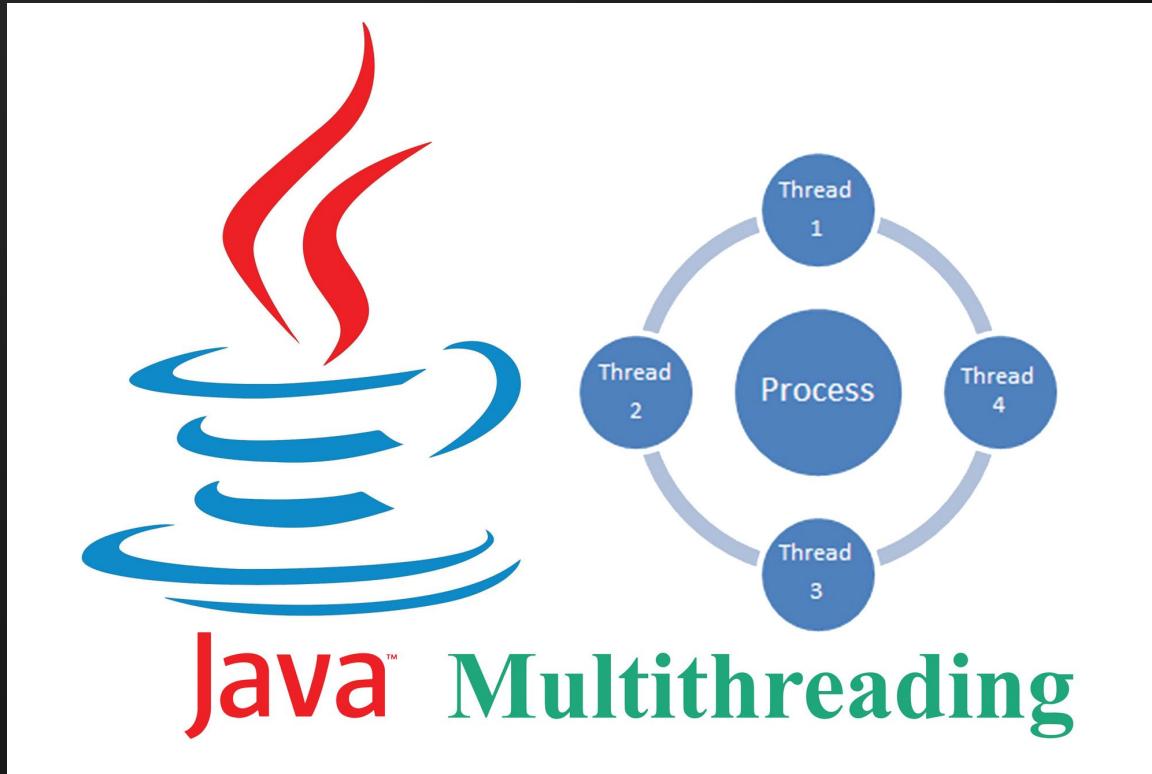
2025-11-29 23:45:12.106
INFO [nio-8080-exec-3]
c.d.t.r.TodoRepository :
Saved TodoItem {id=142, task='LoadTest_User_03'}
```



Diagnostic

Le compteur d'ID n'est pas "Thread-Safe". Plusieurs threads lisent la même valeur avant de l'incrémenter, écrasant les données.

Anomalie #001 : Cause Racine



Le Code Incriminé

L'utilisation de l'opérateur `++` sur un `Integer` simple n'est pas atomique.

```
private Integer id = 0;  
...  
item.setId(id++); // DANGER
```

Correction Proposée

```
private AtomicInteger id = new AtomicInteger(0);  
...  
item.setId(id.incrementAndGet());
```

Anomalie #002 : Item Zombie

Description

Impossible de vider complètement la liste de tâches. Si l'utilisateur supprime la dernière tâche, le système en recrée une automatiquement.

Impact UX

Frustration de l'utilisateur qui ne peut pas atteindre l'état "Inbox Zero".

Priorité :

Moyenne.

Cause

Une règle métier explicite dans le backend force la création d'un item si la liste est vide.

Anomalie #003 : Boucle de Rendu

Détection SonarQube

Le Frontend contient un Hook useEffect mal configuré.

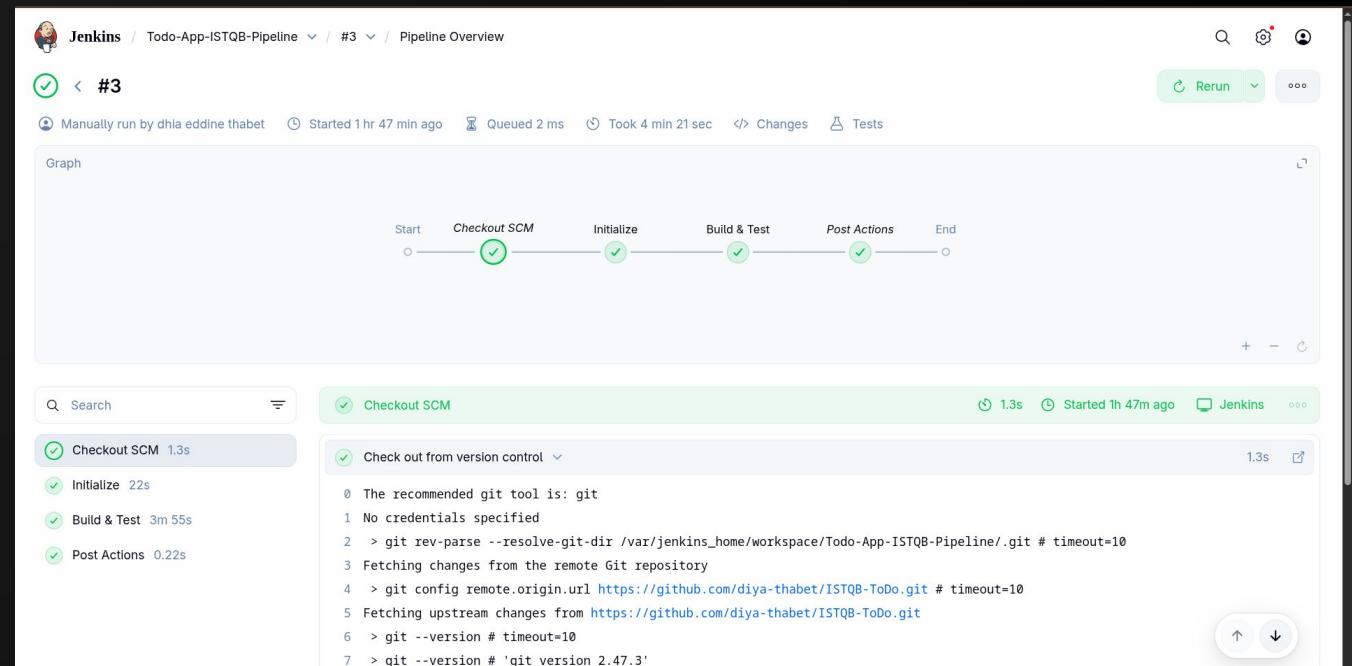
```
useEffect(() => {
  fetchData();
}, [todoItems]); // Dépendance cyclique !
```

Modifier todoItems déclenche l'effet, qui modifie todoItems, créant une boucle potentielle.

Pipeline CI/CD Jenkins

Automatisation complète du cycle de validation.

- ✓ **Stage 1 :** Checkout (Git).
- ✓ **Stage 2 :** Build (Maven).
- ✓ **Stage 3 :** Unit Tests (JUnit).
- ✓ **Stage 4 :** Quality Gate (SonarQube).



Matrice de Traçabilité

Assurance que chaque exigence est couverte par un test.

ID Exigence (US)	Description de l'Exigence	Priorité	ID Cas de Test	Scénario de Test (Description)	Type de Test	Outil Utilisé	Statut Exécution	Anomalie Liée (ID)	Commentaire / Preuve
US-01	Affichage de la liste des tâches (Frontend)	Haute	TC-FRONT-01	Vérifier le rendu initial de la liste et le chargement via API	Fonctionnel (Unit)	React Testing Lib	⚠️ Pass (Warn)	BUG-FRONT-003	Le test passe mais SonarQube a détecté un risque de boucle infinie (useEffect).
US-02	Création d'une nouvelle tâche	Haute	TC-FRONT-02	Saisir un texte et cliquer sur "Add Task"	E2E	Cypress	✅ Pass	-	Validation OK. La tâche s'ajoute au DOM.
US-03	Modification d'une tâche	Moyenne	TC-FRONT-03	Changer le texte ou le statut (Done/Undone)	E2E	Cypress	✅ Pass	-	Mise à jour visuelle et appel API PUT confirmés.
US-04	Suppression d'une tâche	Moyenne	TC-FRONT-04	Cliquer sur "Delete" et vérifier la disparition	E2E	Cypress	❌ Fail	BUG-FRONT-002	Critique : La tâche réapparaît après suppression (Règle backend "Inbox Zero").
US-05	API Backend : Opérations CRUD	Haute	TC-API-01	POST /api/todos (Création)	Intégration	JUnit 5	✅ Pass	-	Code 200 OK et JSON valide retourné.
US-05	API Backend : Opérations CRUD	Haute	TC-API-02	PUT /api/todos/{id} (Mise à jour)	Intégration	JUnit 5	✅ Pass	-	Code 200 OK. Persistance vérifiée en base H2.
US-06	Robustesse sous charge (50 Users)	Haute	TC-PERF-01	Tir de charge : 50 utilisateurs simultanés en création	Performance	JMeter	❌ Fail	BUG-BACK-001	Critique : Duplication d'IDs détectée (Race Condition sur idCounter++).
NFR-01	Qualité et Maintenabilité du Code	Moyenne	TC-STATIC-01	Audit de code statique (Reliability/Security)	Analyse Statique	SonarQube	⚠️ Warn	-	Grade C en fiabilité (Backend) et Grade B (Frontend).

Tableau de Bord Global

6 Critères de Sortie (Exit Criteria)

Le logiciel est déclaré "**Validé pour Démonstration**" si :

- 100%** des tests Cypress passent.
- 100%** des tests JUnit passent.
- Couverture de code > **80%**.
- Aucune régression de performance sous 50 utilisateurs.
- Tous les bugs connus sont documentés.

82%

Code Coverage

2

Bugs Critiques

12/14

Tests Passants

12s

Temps d'exécution

Critères de Sortie (Exit Criteria)



Atteints

- ✓ Couverture de Code > 80%.
- ✓ Tests E2E implémentés.
- ✓ Pipeline CI fonctionnel.



Non

Atteints

- ✓ 0 Bug Critique ouvert (Bug de concurrence actif).
- ✓ 0 Bug Majeur ouvert (Bug Zombie actif).

Conclusion & Décision

NO GO

La mise en production est **rejetée**.

Malgré une architecture solide et une excellente couverture de test, les risques d'intégrité des données sont trop élevés.

Prochaines étapes : Corriger le TodoRepository (AtomicInteger) et fixer la règle métier "Zombie".

Q&A

Merci de votre attention.

Dépôt du projet : github.com/diya-thabet/ISTQB-ToDo