MÉTHODOLOGIE DE PARALLÉLISATION DES TÂCHES DANS UN ENVIRONNEMENT HOMOGÈNE

APP-3 Ing Info Systèmes Embarqués

Elaboré par: Raja TLILI-KHEMIRI

Plan

- 1. Notion de système de tâches
- 2. Graphe de précédence
- 3. Ordonnancement de tâches

1. Notion de tâche

La décomposition (segmentation) d'un programme en tâches n'est pas unique. Elle dépend de la granularité demandée (taille de tâche).

Notion de tâche

La décomposition (segmentation) d'un programme en tâches n'est pas unique. Elle dépend de la granularité demandée (taille de tâche).

Notion de tâche

La décomposition (segmentation) d'un programme en tâches n'est pas unique. Elle dépend de la granularité demandée (taille de tâche).

Tâche	Granularité
Y(i) = Y(i) + A(i,j)* X(j)	Moyenne (=2)
Boucle interne	Grande (=2n)

Notion de tâche

La décomposition (segmentation) d'un programme en tâches n'est pas unique. Elle dépend de la granularité demandée (taille de tâche choisie).

Une granularité fine correspond à une seule opération élémentaire

→2n² tâches

Notion de tâche

La décomposition (segmentation) d'un programme en tâches n'est pas unique. Elle dépend de la granularité demandée (taille de tâche).

Plus

Plus la granularité est fine, plus nous pouvons faire apparaître le parallélisme s'il existe.

1. Notion de tâche

Tâche c'est une unité indivisible définie par les propriétés suivantes

```
E_i: les entrées de la tâche T_i S_i: les sorties de la tâches T_i F_i: opération sur T_i; (E_i) \rightarrow S_i \Theta_i: coût de T_i (nombre d'epérations élémentaires)
```

Ainsi la tâche est représentée par $(E_i, S_i, F_i, \Theta_i)$

1. Notion de tâche

Remarques

- La tâche ne peut s'exécuter que sur un seul processeur
- L'exécution d'une tâche est non préemptive
- ❖ Le modèle est dit statique si on connait à l'avance de (E; , S; , F;, Θ;)
- PS le programme séquentiel, une fois segmenté $PS=(T_1,...,T_n,\rightarrow)$
 - $\langle \langle \rightarrow \rangle \rangle$ relation d'ordre total puisque le programme est séquentiel

2. Système de tâches

Un système de tâches $S = (T_1, ..., T_n, <<)$ est un ensemble de tâches muni d'une relation d'ordre partiel notée <<.

 $T_i << T_i$ ($i \neq j$) signifie que l'exécution de la tâche T_i ne peut commencer que si T_i a terminé son exécution

2. Système de tâches

Un système de tâches $S = (T_1, ..., T_n, <<)$ est un ensemble de tâches muni d'une relation d'ordre partiel notée <<.

 $T_i << T_i$ ($i \neq j$) signifie que l'exécution de la tâche T_i ne peut commencer que si T_i a terminé son exécution

Comparaison de deux tâches :

Deux tâches T_i et T_i sont indépendantes (non interférentes) si

$$S_i \cap S_j = S_i \cap E_j = E_i \cap S_j = \emptyset$$

C'est la relation de Bernstein

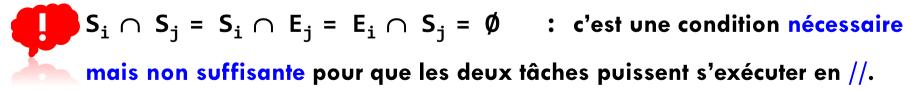
2. Système de tâches

Un système de tâches $S = (T_1, ..., T_n, <<)$ est un ensemble de tâches muni d'une relation d'ordre partiel notée <<.

 $T_i << T_i$ ($i \neq j$) signifie que l'exécution de la tâche T_i ne peut commencer que si T_i a terminé son exécution

Comparaison de deux tâches :

Deux tâches T_i et T_i sont indépendantes (non interférentes) si



2. Système de tâches

```
S=(T_1,...,T_n,<<):
T_i << T_j
T_j << T_i
T_i = T_j = T_j = T_j
```

Remarques

- * T_i est prédécesseur immédiat de T_j (ou T_j est successeur immédiat de T_i) s'il n'existe aucune autre tâche T_k telle que $T_i << T_k << T_j$.
- ❖ Cette relation d'ordre partiel << , est transitive mais non symétrique.</p>

2. Système de tâches

$$S=(T_1,...,T_n,<<)$$
:

pour tout couple de tâches Ti et Tj, on a l'un des 3 cas suivants :

- •T_i << T_i
- $T_i \ll T_i$
- •T_i et T_i indépendantes

Remarques

❖ Cette relation d'ordre partiel << , est transitive mais non symétrique.

$$*T_i << T_j \Leftrightarrow T_i \to T_j$$
 et $(S_i \cap S_j) \cup (S_i \cap E_j) \cup (E_i \cap S_j) \neq \emptyset$

1. Graphe de tâches

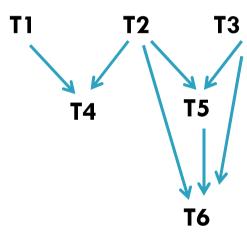


Remarques

- GT (graphe de tâches) est un graphe orienté non cyclique (car les arcs suivent tous le même sens, celui de l'ordre séquentiel)
- On associe à chaque programme un graphe de tâches

1. Graphe de tâches

- **♦ Exp**
- **⋄** T₁ << T₄
- \star T₂<<T₄ , T₂<<T₅ , T₂ <<T₆
- $*T_3 << T_5$, $T_3 << T_6$
- **⋄** T₅<<T₆



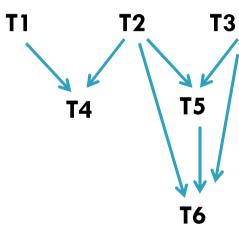
2. Graphe de précédence

- * Pour construire le GP il faut éliminer les redondances du GT.
- Exp

$$\star T_2 << T_4$$
, $T_2 << T_5$, $T_2 << T_6$

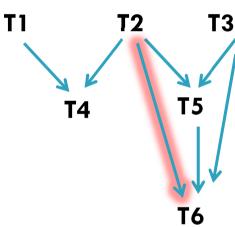
$$*T_3 << T_5, T_3 << T_6$$

⋄ T₅<<T₆



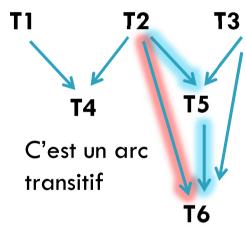
2. Graphe de précédence

- * Pour construire le GP il faut éliminer les redondances du GT.
- **♦ Exp**
- **⋄** T₁ << T₄
- $\star T_2 << T_4$, $T_2 << T_5$, $T_2 << T_6$
- $*T_3 << T_5$, $T_3 << T_6$



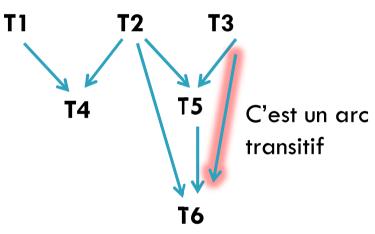
2. Graphe de précédence

- * Pour construire le GP il faut éliminer les redondances du GT.
- Exp
- **⋄** T₁ << T₄
- $*T_2 << T_4$, $T_2 << T_5$, $T_2 << T_6$
- $*T_3 << T_5, T_3 << T_6$
- **⋄** T₅<<T₆



2. Graphe de précédence

- ❖ Pour construire le GP il faut éliminer les redondances du GT.
- Exp
- $\star T_2 << T_4$, $T_2 << T_5$, $T_2 << T_6$
- $*T_3 << T_5, T_3 << T_6$



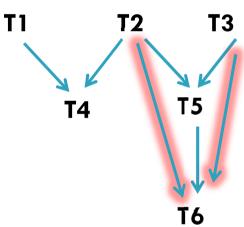
Graphe de précédence

* Pour construire le GP il faut éliminer les redondances du GT.

Exp

$$* T_{2} << T_{4}$$
, $T_{2} << T_{5}$, $T_{2} << T_{6}$
 $* T_{3} << T_{5}$, $T_{3} << T_{6}$

$$\star$$
 T₃<< T₅ , T₃<< T₆

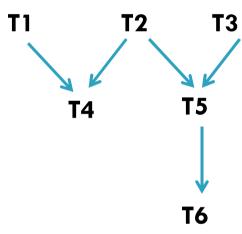


Graphe de précédence

- * Pour construire le GP il faut éliminer les redondances du GT.
- Exp

$$T_{2} << T_{4}$$
, $T_{2} << T_{5}$, $T_{2} << T_{6}$
 $T_{3} << T_{5}$, $T_{3} << T_{6}$

$$\star$$
 T₃<< T₅ , T₃<< T₆



Il faut donc supprimer les arcs transitifs pour avoir le GP.

2. Graphe de précédence

*** Remarques**

• GT : graphe de tâches

• GP : graphe de précédence

GFT : graphe de fermeture transitive

- 2. Graphe de précédence
- *** Remarques**
 - GT : graphe de tâches
 - GP : graphe de précédence : on supprime tous les arcs transitifs
 - GFT : graphe de fermeture transitive : on complète tous les arcs transitifs

2. Graphe de précédence

* Remarques

GT : graphe de tâches

• GP : graphe de précédence

• GFT : graphe de fermeture transitive

la relation de Bernstein : $S_i \cap S_j = S_i \cap E_j = E_i \cap S_j = \emptyset$ pour savoir si deux tâches peuvent s'exécuter en //.

2. Graphe de précédence

* Remarques

GT : graphe de tâches

- GP : graphe de précédence

• GFT : graphe de fermeture transitive

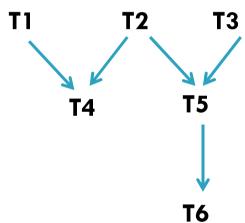
La connaissance de GFT rends nécessaire et suffisante

la relation de Bernstein : $S_i \cap S_j = S_i \cap E_j = E_i \cap S_j = \emptyset$

pour savoir si deux tâches peuvent s'exécuter en //.

3. Matrice d'adjacence

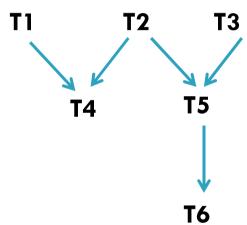
$$S=(T_1,...,T_n,<<) \rightarrow GP$$



A matrice d'adjacence d'ordre n

3. Matrice d'adjacence

$$S=(T_1,...,T_n,<<) \rightarrow GP$$

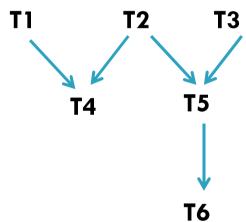


❖ A matrice d'adjacence d'ordre n

$$*a_{ij} = 1 ssi T_i << T_j$$

3. Matrice d'adjacence

$$S=(T_1,...,T_n,<<) \rightarrow GP$$



- ❖ A matrice d'adjacence d'ordre n
- C'est une matrice creuse

3. Matrice d'adjacence

Il existe un algorithme dit tri topologique qui permet de numéroter les nœuds d'un graphe pour avoir : si $T_i << T_j \Rightarrow i < j$

3. Matrice d'adjacence

Il existe un algorithme dit tri topologique qui permet de numéroter les nœuds d'un graphe pour avoir : si $T_i << T_j \Rightarrow i < j$

La matrice A sera une matrice triangulaire supérieure

3. Matrice d'adjacence

Il existe un algorithme dit tri topologique qui permet de numéroter les nœuds d'un graphe pour avoir : si $T_i << T_j \Rightarrow i < j$

La matrice A sera une matrice triangulaire supérieure

Si la matrice A a des 1 sur toute la sur-diagonale (T₁<<T₂<<...<<T_n) alors le programme est séquentiel

3. Matrice d'adjacence

Il existe un algorithme dit tri topologique qui permet de numéroter les nœuds d'un graphe pour avoir : si $T_i << T_i \Rightarrow i < j$

La matrice A sera une matrice triangulaire supérieure

Si la matrice A a des 1 sur toute la sur-diagonale $(T_1 << T_2 << ... << T_n)$ alors le programme est séquentiel

Ainsi, nous devons comparer i avec i+1, .., n pour avoir une information sur l'ordre et l'indépendance des tâches.

3. Matrice d'adjacence

Il existe un algorithme dit tri topologique qui permet de numéroter les nœuds d'un graphe pour avoir : si $T_i << T_j \Rightarrow i < j$

La matrice A sera une matrice triangulaire supérieure

Si la matrice A a des 1 sur toute la sur-diagonale $(T_1 << T_2 << ... << T_n)$ alors le programme est séquentiel

Ainsi, nous devons comparer i avec i+1, ..., n pour avoir une information sur l'ordre et l'indépendance des tâches.

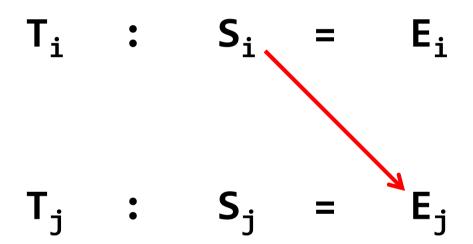
Il est important aussi de préciser le type de dépendance sur le GP

4. Types de dépendance

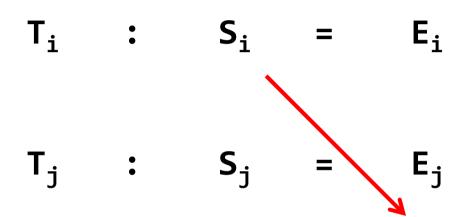
$$T_i : S_i = F_i(E_i)$$

$$T_j$$
 : $S_j = F_i(E_j)$

4. Types de dépendance



4. Types de dépendance

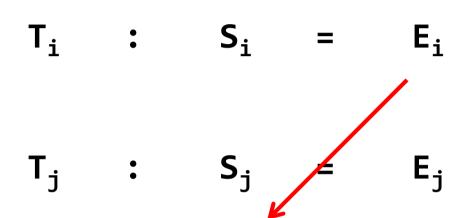


 δ : Dépendance de flux

ou Dépendance Producteur-Consommateur

RAW (Read After Write)

4. Types de dépendance

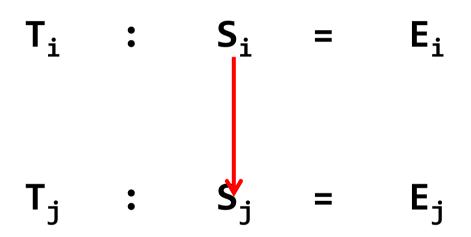


 δ : Anti-Dépendance

ou Dépendance Consommateur-Producteur

WAR (Write After Read)

4. Types de dépendance



 δ $^{\circ}$: Dépendance de sortie

ou Dépendance Producteur-Producteur

WAW (Write After Write)

4. Types de dépendance

 δ : communication

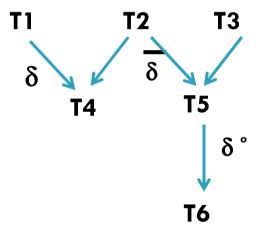
 $\overline{\delta}$: pas de communication

 δ ° : pas de communication

Dans la pratique nous nous intéressons plus à la dépendance δ qui engendre des coûts de communication.

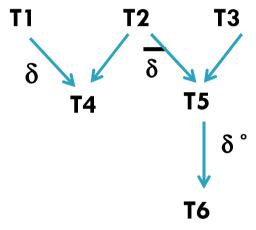
4. Types de dépendance

Sur le GP



4. Types de dépendance

Sur le GP



1. Généralités

$$PS=(T_1,...,T_n,\rightarrow)$$

$$S = (T_1, ..., T_n, <<)$$

$$Pr = (P_1, ..., P_p)$$

L'ordonnancement est définit comme suit ORD :

$$T_i \longrightarrow (tdb(T_i), Proc(T_i))$$

tdb(T_i) : temps de début d'exécution de T_i

Proc(T_i): processeur qui va exécuter T_i

θ_i : durée de la tâche T_i

Généralités

$$PS=(T_1,...,T_n,\rightarrow)$$

$$S = (T_1, ..., T_n, <<)$$

$$Pr = (P_1, ..., P_p)$$

L'ordonnancement est définit comme suit ORD :

$$T_{i} \longrightarrow (tdb(T_{i}), Proc(T_{i}))$$
Si $T_{i} << T_{j}$ alors $tdb(T_{i}) + \theta_{i} \le tdb(T_{j})$
Si $[tdb(T_{i}), tdb(T_{i}) + \theta_{i}] \cap [tdb(T_{j}), tdb(T_{j}) + \theta_{j}] \neq \emptyset$
alors $Proc(T_{i}) \neq Proc(T_{i})$

1. Généralités

$$PS=(T_1,...,T_n,\rightarrow)$$

$$S = (T_1, ..., T_n, \langle \langle \rangle)$$

$$Pr = (P_1, ..., P_p)$$

L'ordonnancement est définit comme suit ORD :

$$T_i \longrightarrow (tdb(T_i), Proc(T_i))$$

Si Proc $(T_i) = Proc(T_j)$ alors $tdb(T_i) + \theta_i \le tdb(T_j)$

ou $tdb(T_j) + \theta_j \le tdb(T_i)$

1. Généralités

$$PS=(T_1,...,T_n,\rightarrow)$$

$$S = (T_1, ..., T_n, <<)$$

 $Pr = (P_1, ..., P_p)$ p étant le nombre de processeurs

L'ordonnancement est définit comme suit ORD :

$$T_i \longrightarrow (tdb(T_i), Proc(T_i))$$

$$T_p$$
 = durée de l'exécution des n tâches (makespan) sur p processeurs
= max_i [tdb(T_i)+ θ_i]

1. Généralités

$$PS=(T_1,...,T_n,\rightarrow)$$

$$S = (T_1, ..., T_n, \langle \langle \rangle)$$

$$Pr = (P_1, ..., P_p)$$

L'ordonnancement est définit comme suit ORD :

$$T_i \longrightarrow (tdb(T_i), Proc(T_i))$$

T_p il faut le minimiser pour obtenir l'ORD optimal T_{opt}

$$= max_i [tdb(T_i) + \theta_i]$$

1. Généralités

$$PS=(T_1,...,T_n) \rightarrow)$$

$$S = (T_1, ..., T_n, <<)$$

$$Pr = (P_1, ..., P_p)$$

L' ordonnancement est définit comme suit ORD :

$$T_i$$
 (tdb(T_i), Proc(T_i))

T_{opt} longueur du chemin critique <mark>(le plus long)</mark> dans GP

où la longueur du chemin est la somme des durées des tâches le constituant

$$T_{opt} = max_i$$
 [tdb(T_i)+ θ_i]

2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard

```
tet; = temps au plus tôt de la tâche i
```

♦ teT_i = temps au plus tard de la tâche i

2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard

- tet; = temps au plus tôt de la tâche i
- ♦ teT_i = temps au plus tard de la tâche i
- a) Cas de << vide
- $*T_1$: $\theta_1 = 3$, $tet_1 = 0$, $teT_1 = 3$
- $*T_2$: $\theta_2 = 4$, $tet_2 = 0$, $teT_2 = 2$
- $*T_3$: $\theta_3 = 6$, $tet_3 = 0$, $teT_3 = 0$

2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard

- tet; = temps au plus tôt de la tâche i
- ♦ teT_i = temps au plus tard de la tâche i
- a) Cas de << vide
- $*T_1$: $\theta_1 = 3$, $tet_1 = 0$, $teT_1 = 3$
- $*T_2$: $\theta_2 = 4$, $tet_2 = 0$, $teT_2 = 2$
- $*T_3$: $\theta_3 = 6$, $tet_3 = 0$, $teT_3 = 0$

Au plus tôt



2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard

- tet; = temps au plus tôt de la tâche i
- ♦ teT_i = temps au plus tard de la tâche i
- a) Cas de << vide
- $*T_1$: $\theta_1 = 3$, $tet_1 = 0$, $teT_1 = 3$
- $*T_2$: $\theta_2 = 4$, $tet_2 = 0$, $teT_2 = 2$
- $*T_3$: $\theta_3 = 6$, $tet_3 = 0$, $teT_3 = 0$

Au plus tard



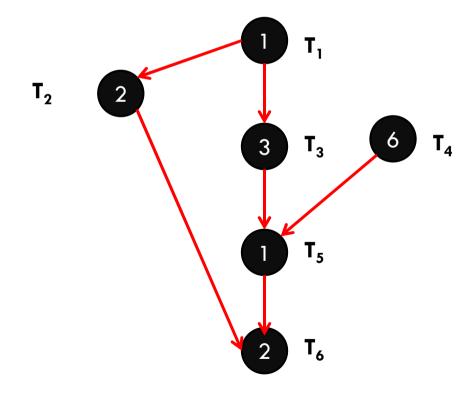
2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard

- tet; = temps au plus tôt de la tâche i
- ♦ teT_i = temps au plus tard de la tâche i
- a) Cas de << vide
- $*T_1$: $\theta_1 = 3$, $tet_1 = 0$, $teT_1 = 3$
- $*T_2$: $\theta_2 = 4$, $tet_2 = 0$, $teT_2 = 2$
- $*T_3$: $\theta_3 = 6$, $tet_3 = 0$, $teT_3 = 0$

Il existe 12 possibilités d'exécuter ces tâches avec un même coût $T_{opt} = 6$.

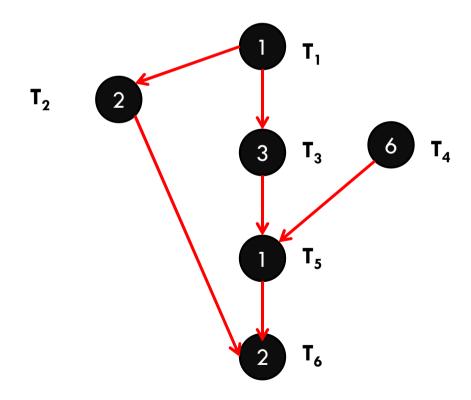
- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- * lorsqu'il ya dépendance entre les tâches, il faut déterminer T_{opt} et déterminer pour chaque tâche tet et puis teT pour pouvoir définir l'ORD optimal.

- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général

Matrice d'adjacence



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

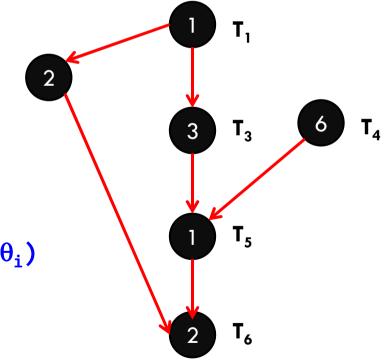
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

tet=0
$$T_{opt}$$
 =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

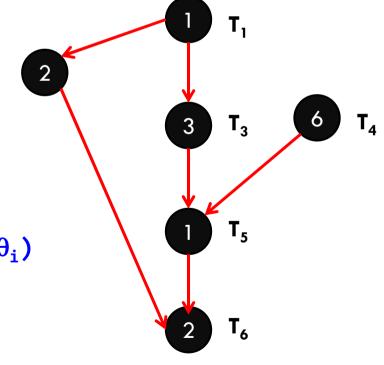
si a_{ik} =1

alors tet_k =max(tet_k, tet_i + θ_i)

fin pour i

 T_{opt} =max (T_{opt} , tet_k + θ_k)

fin pour k



C'est l'algorithme de balayage par prédécesseur

- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

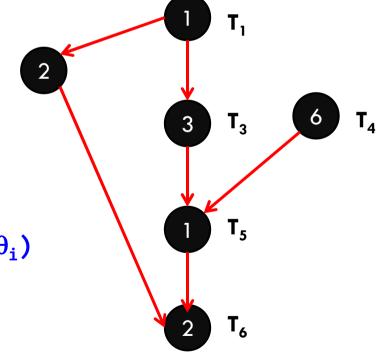
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



Les tâches qui n'ont pas de prédécesseurs commencent à 0

- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

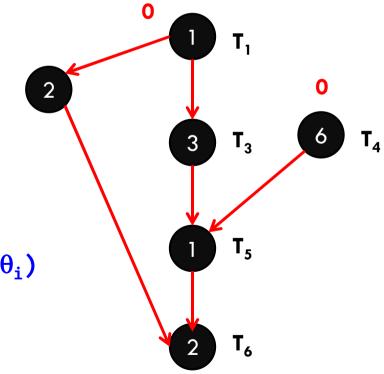
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

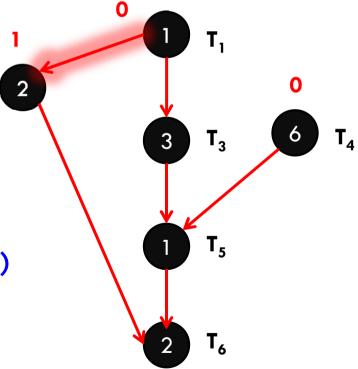
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

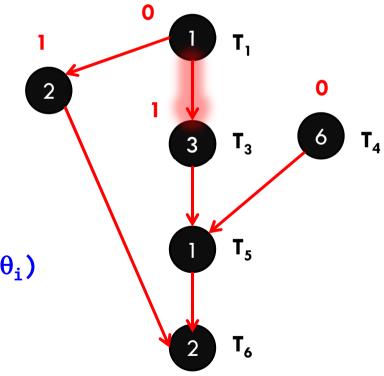
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

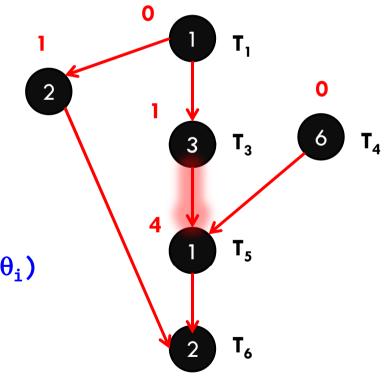
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

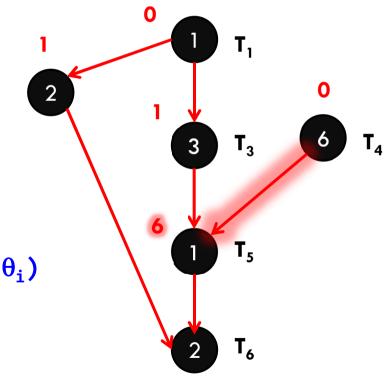
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

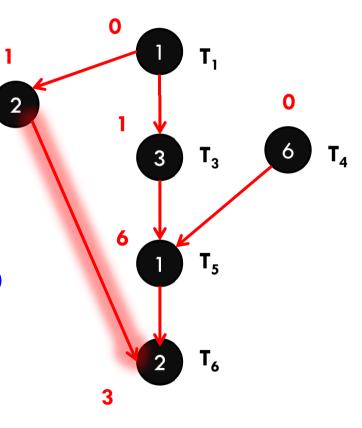
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

```
tet=0 T_{opt} =0 T_2

pour k=2 à n faire

pour i=1 à k-1 faire

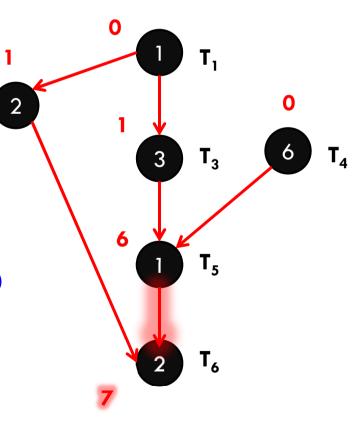
si a_{ik} =1

alors tet<sub>k</sub> =max(tet<sub>k</sub>, tet<sub>i</sub> + \theta_i)

fin pour i

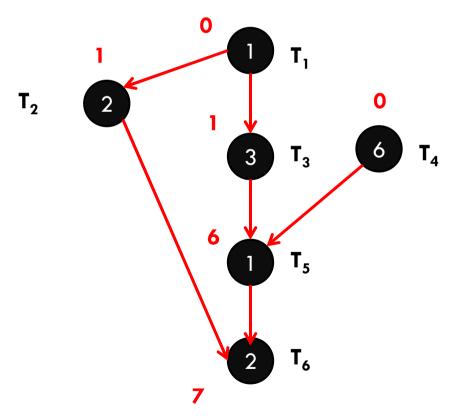
T_{opt} =max (T_{opt}, tet<sub>k</sub> + \theta_k)

fin pour k
```



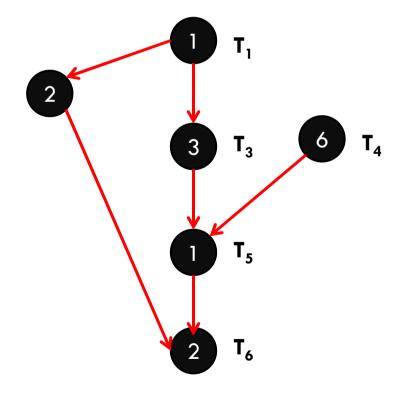
- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général
- Détermination de T_{opt}

Donc
$$T_{opt} = 9$$

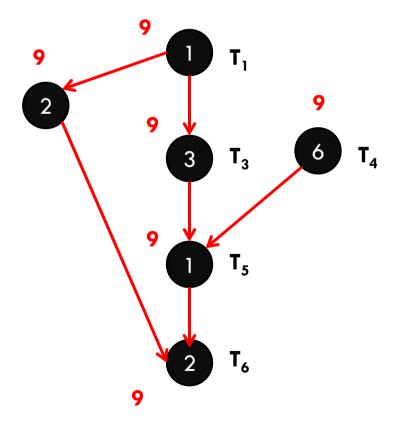


- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général

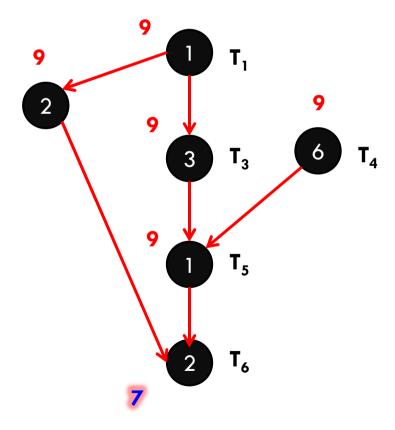
```
\label{eq:teta_opt} teT=T_{opt} \ pour \ toutes \ les \ tâches \\ T_2 \\ pour \ k=n \ à \ 1 \ faire \\ pour \ i=k+1 \ à \ n \ faire \\ si \ a_{ik} \ =1 \\ alors \ teT_k \ =min(teT_k, \ teT_i) \\ fin \ pour \ i \\ teT_k= \ teT_k \ - \ \theta_k \\ fin \ pour \ k
```



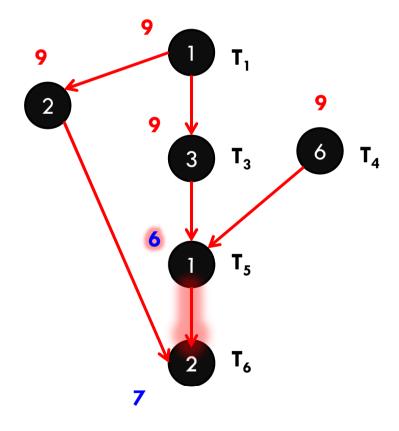
- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général



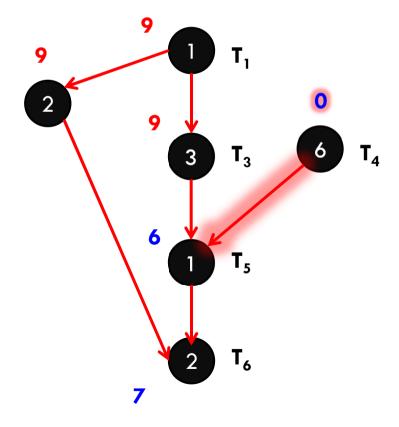
- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général



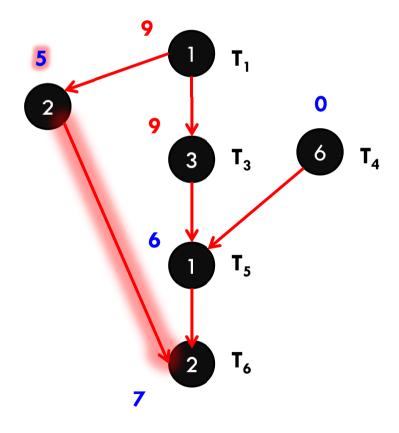
- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général



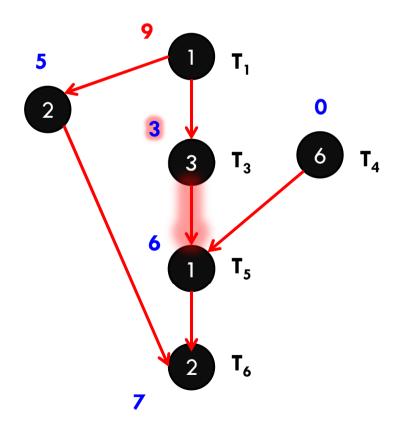
- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général

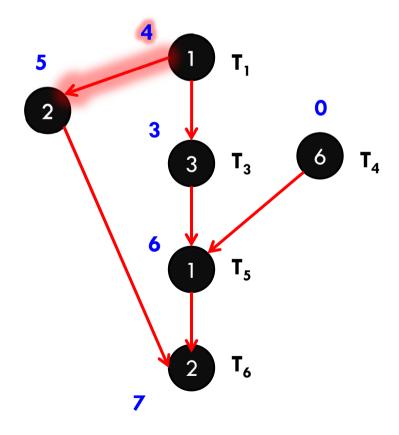


- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général

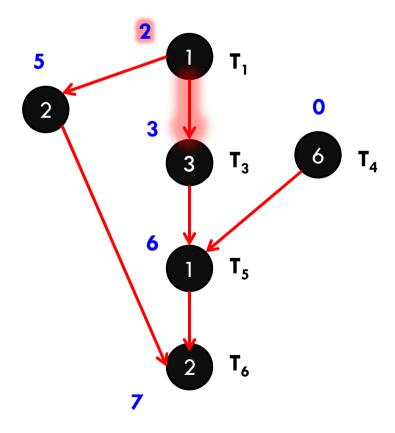


- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général

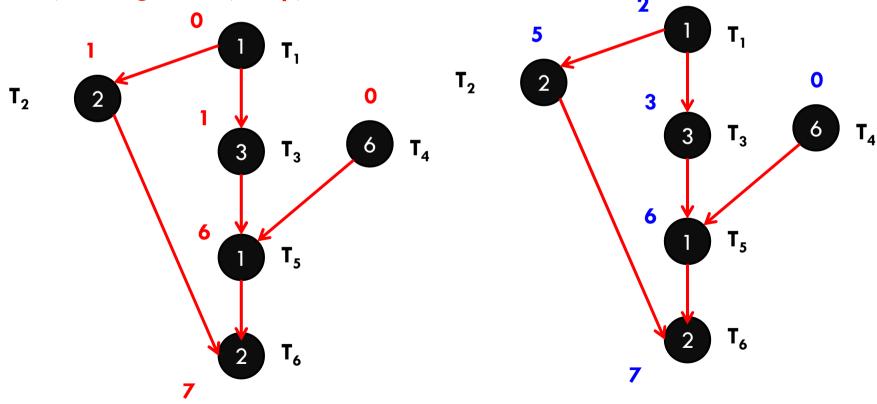
```
\label{eq:teta_opt} teT=T_{opt} \ pour \ toutes \ les \ tâches \\ T_2 \\ pour \ k=n \ à \ 1 \ faire \\ pour \ i=k+1 \ à \ n \ faire \\ si \ a_{ik} \ =1 \\ alors \ teT_k \ =min(teT_k, \ teT_i) \\ fin \ pour \ i \\ teT_k= \ teT_k \ - \ \theta_k \\ fin \ pour \ k
```



- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général



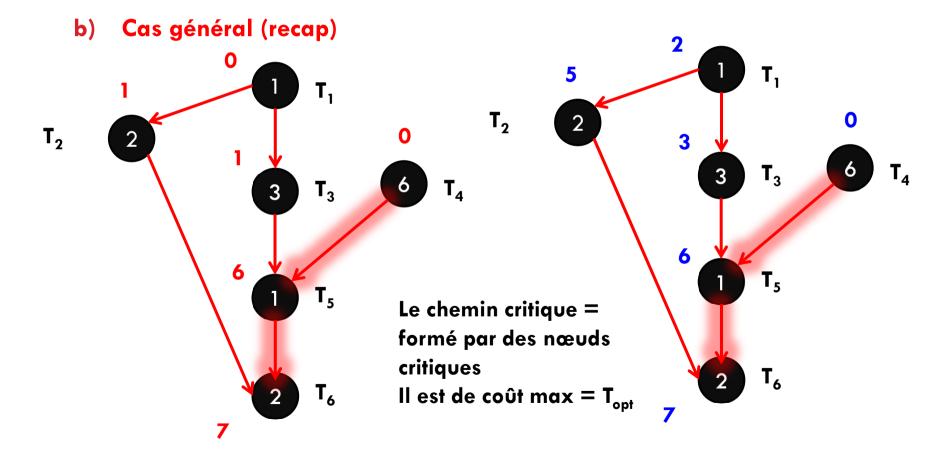
- 2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard
- b) Cas général (recap)



2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard

Cas général (recap) **T**₁ 5 T_2 T_2 **T**₃ T_3 Si tet =teT la tâche est dite critique

2. Détermination de temps au plus tôt et au plus tard

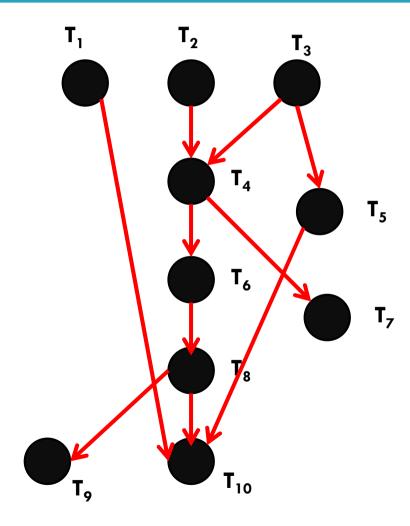


3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

on suppose que θ_i =1

Déterminer tet et teT

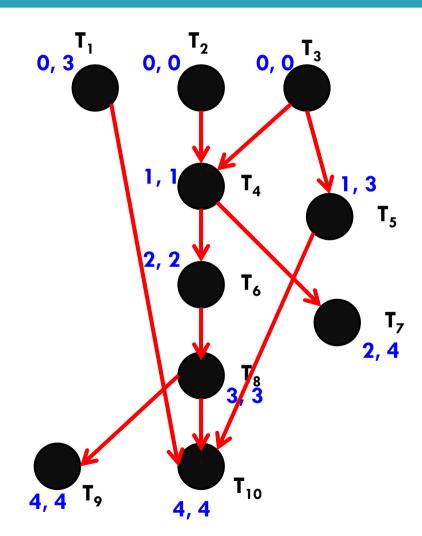


3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

on suppose que $\theta_i = 1$

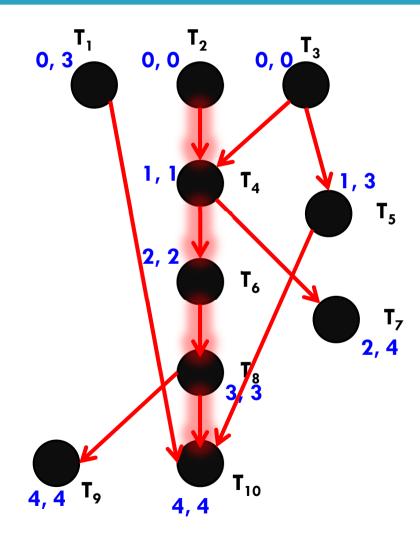
$$T_{opt} = 5$$



3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

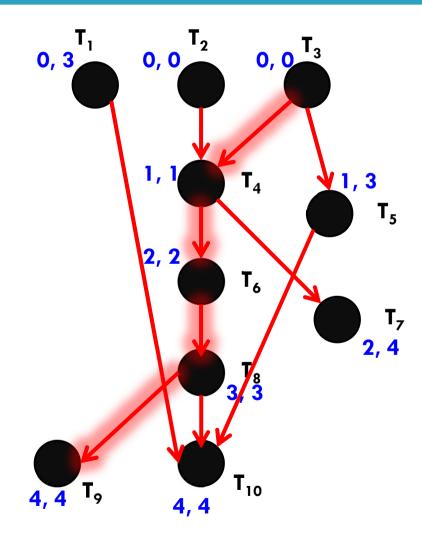
on suppose que θ_i =1



3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

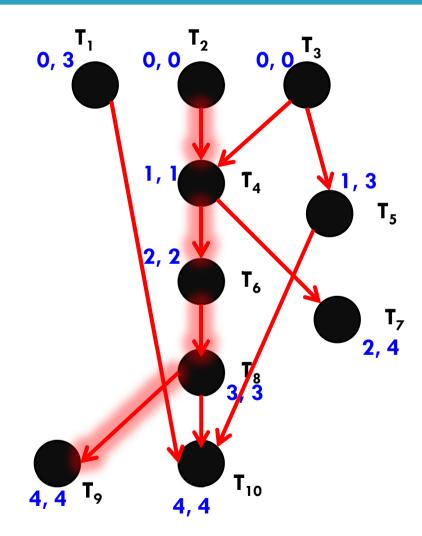
on suppose que θ_i =1



3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

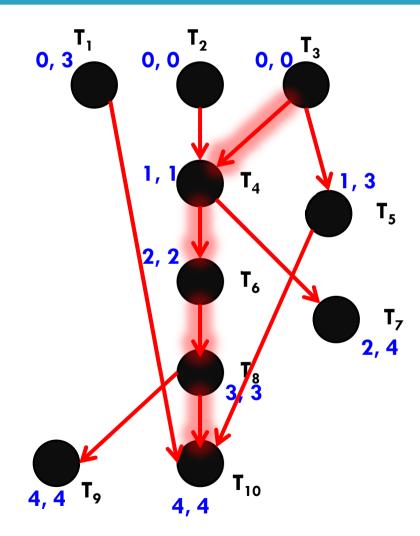
on suppose que θ_i =1



3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

on suppose que θ_i =1

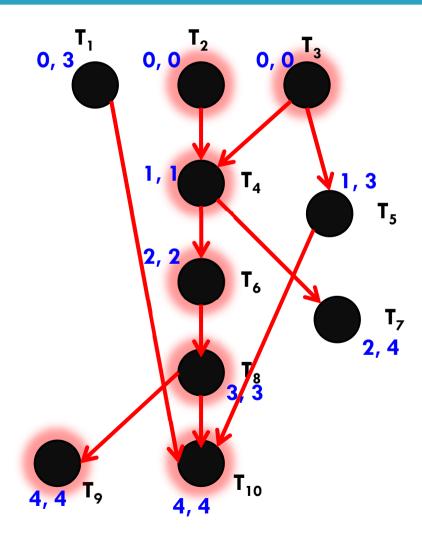


3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

on suppose que $\theta_i = 1$

Nœuds critiques



3. Détermination de P_{opt}

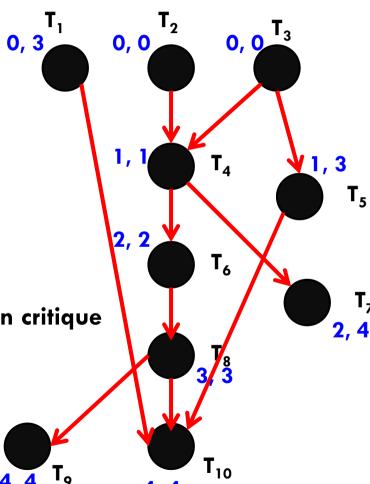
Pour toutes les tâches

on suppose que θ_i =1

Décomposer le graphe en des niveaux

 $N_k = niveau k$

h(G) = hauteur du G = longueur chemin critique



3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

on suppose que $\theta_i = 1$

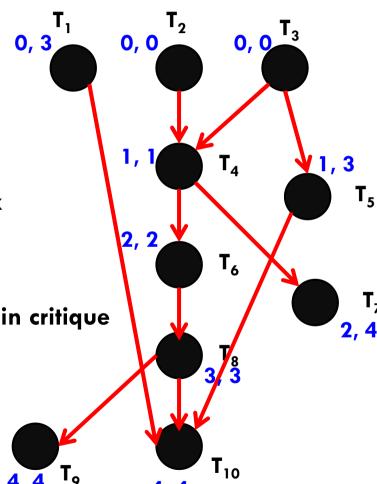
Décomposer le graphe en des niveaux

 $N_k = niveau k$

h(G) = hauteur du G = longueur chemin critique

 N_1 = nœuds sans prédécesseurs

 $N_{h(g)}$ = nœuds sans successeurs



3. Détermination de P_{opt}

Pour toutes les tâches

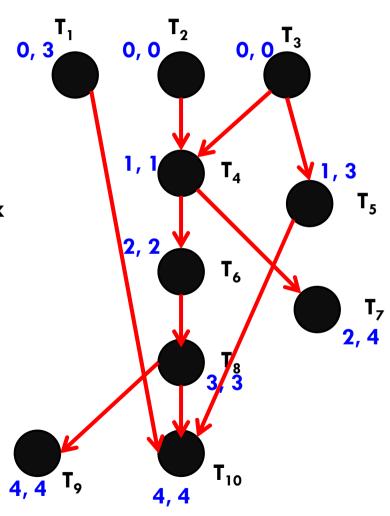
on suppose que $\theta_i = 1$

Décomposer le graphe en des niveaux

Deux décompositions :

 D_{tot} (G): chaque T_i se trouve $N_{tôt}$ (i)

 $D_{tard}(G)$: chaque T_i se trouve N_{tard} (i)



3. Détermination de P_{opt}

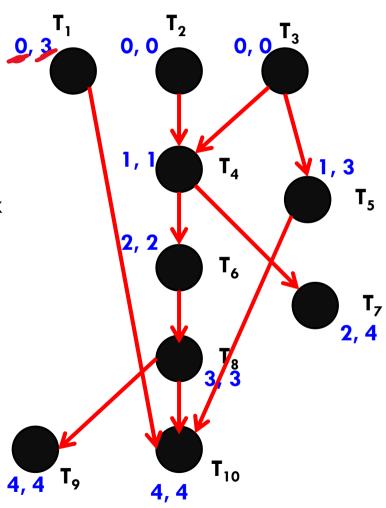
Pour toutes les tâches

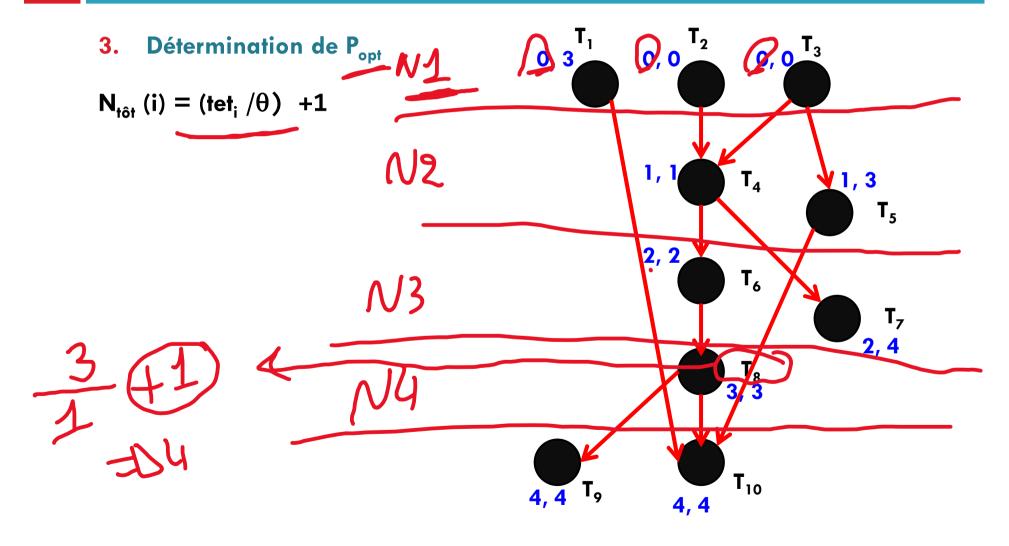
on suppose que $\theta_i = 1$

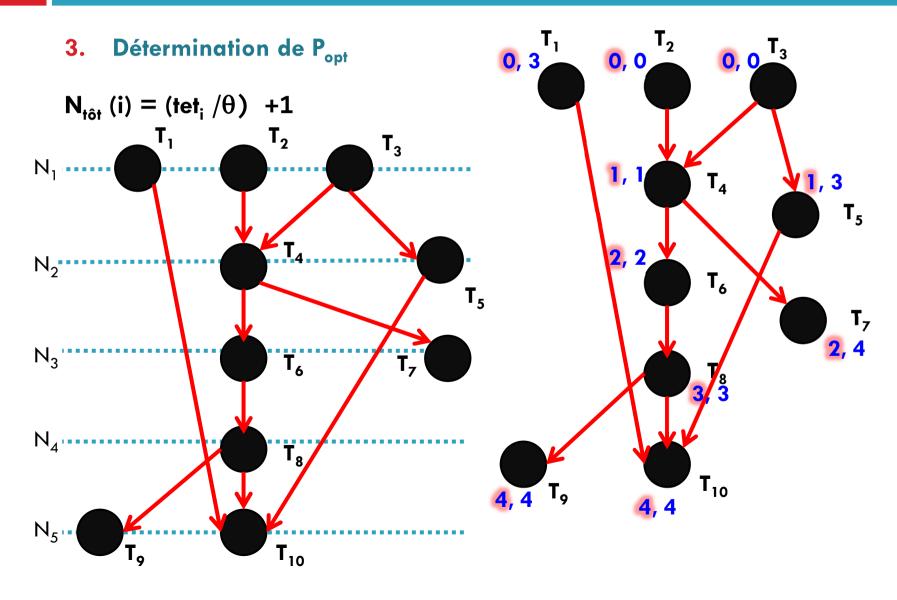
Décomposer le graphe en des niveaux

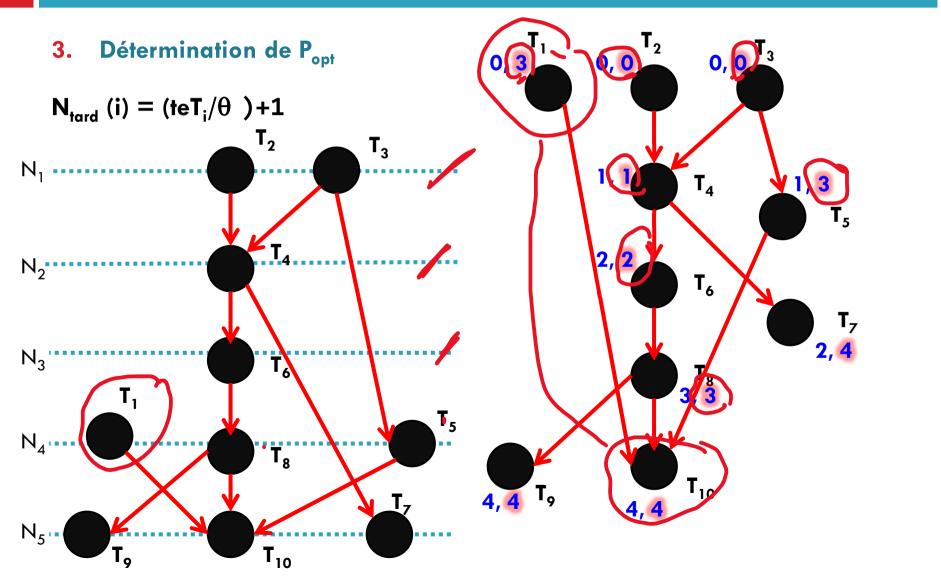
$$N_{tot}$$
 (i) = (tet_i/ θ)+1

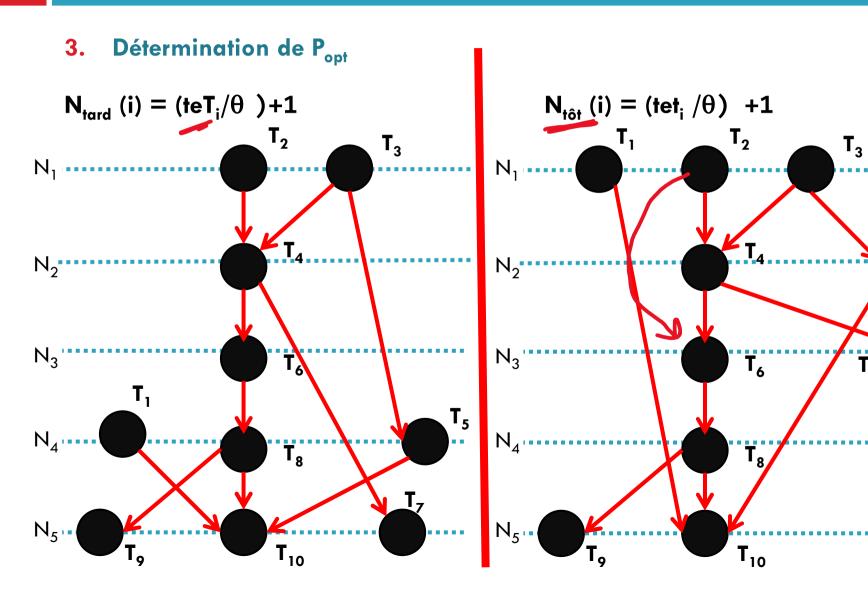
$$N_{tard}$$
 (i) = (te T_i/θ)+1





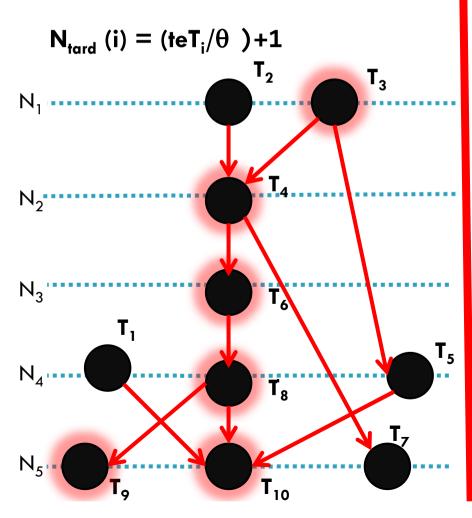




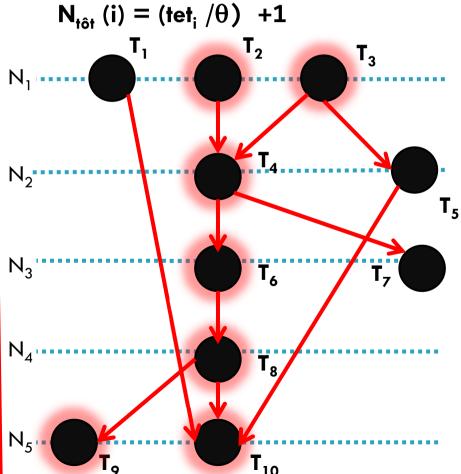


T₅

3. Détermination de P_{opt}

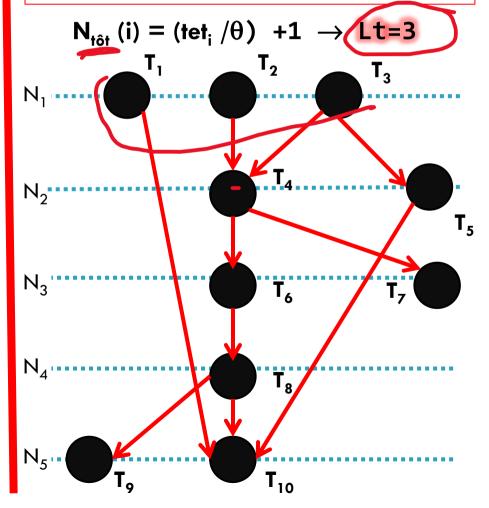


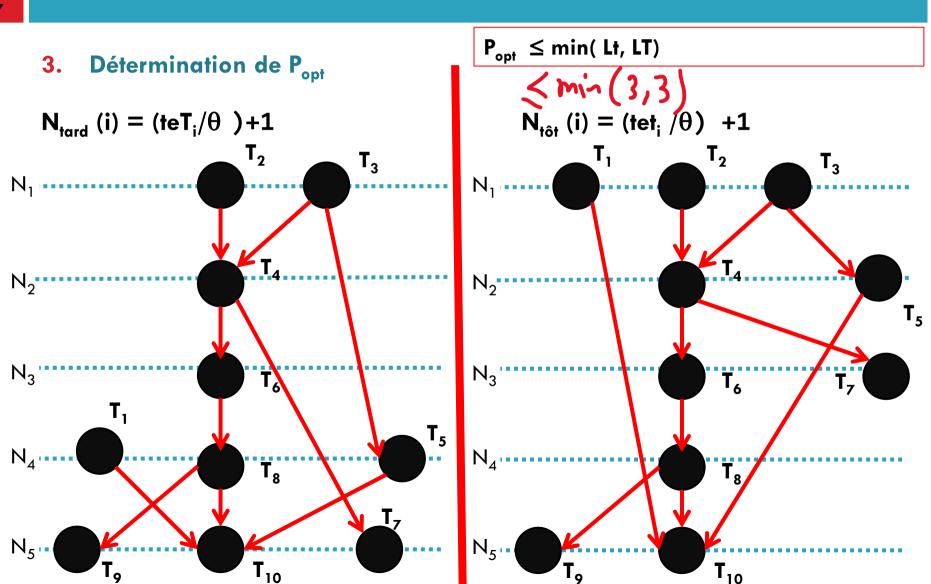
Les tâches critiques sont toujours dans le même niveau



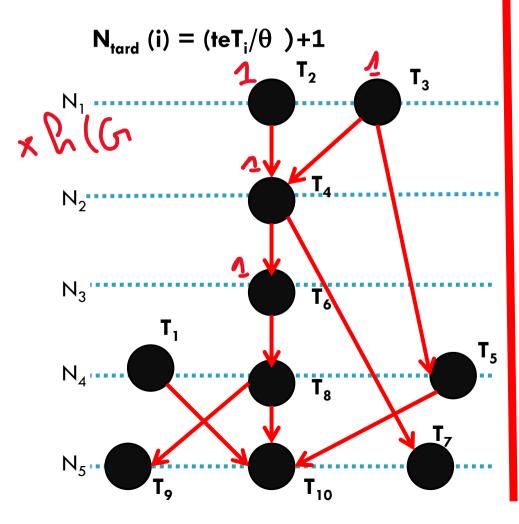
Détermination de P_{opt} N_{tard} (i) = $(teT_i/\theta)+1 \rightarrow$ **T**₂ N_2 N_3 **T**₅ N_4 T₈

L : largeur du graphe = max du nombre de nœud dans un niveau



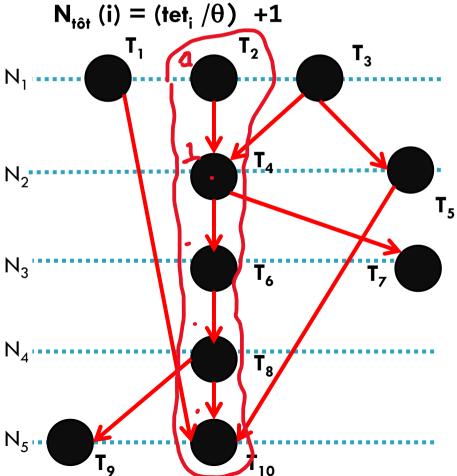




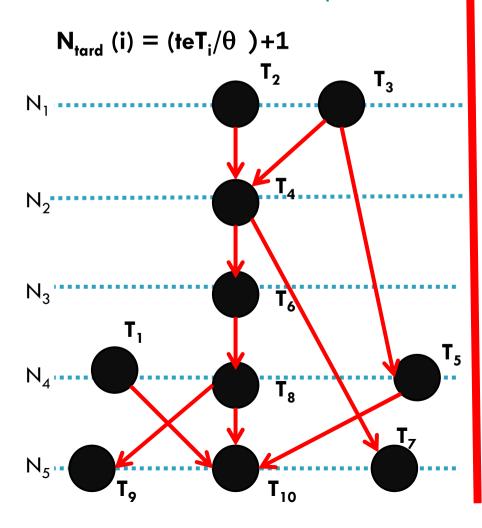


$$T_{opt} = \theta *h(G)$$

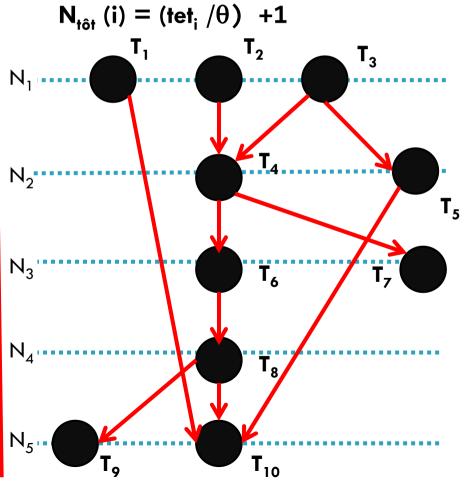
 $T_{seq} = \theta *n \rightarrow S = n/h(G)$



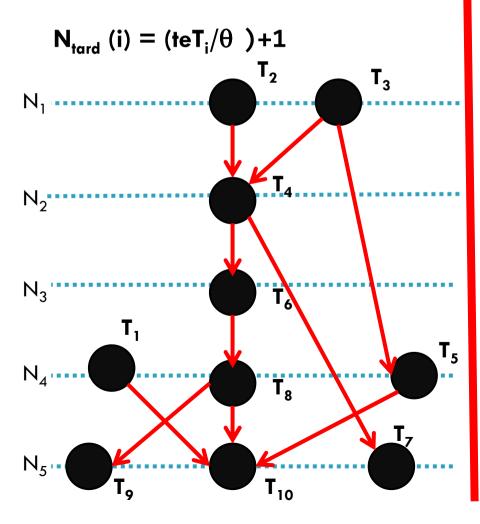
3. Détermination de P_{opt}



$$n/h(G) \le P_{opt} \le min(Lt, LT)$$



3. Détermination de P_{opt}



 $n/h(G) \le P_{opt} \le min(Lt, LT)$ Dans notre cas $2 \le P_{opt} \le 3$

$$N_{tôt} (i) = (tet_i / \theta) + 1$$

$$N_1 \qquad T_1 \qquad T_2 \qquad T_3$$

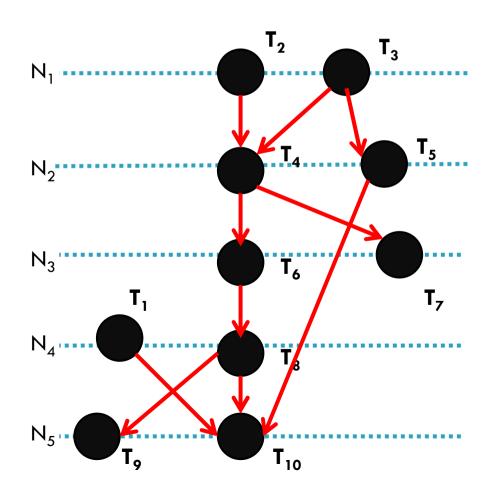
$$N_2 \qquad T_4 \qquad T_5$$

$$N_3 \qquad T_6 \qquad T_7$$

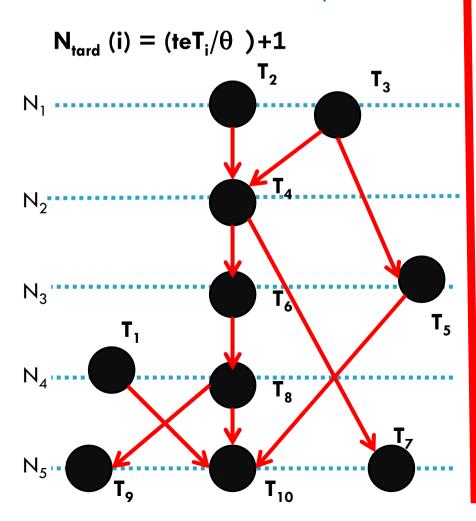
$$N_4 \qquad T_8$$

3. Détermination de P_{opt}

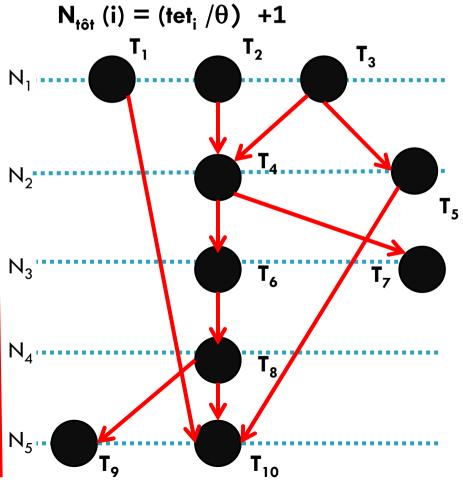




3. Détermination de P_{opt}

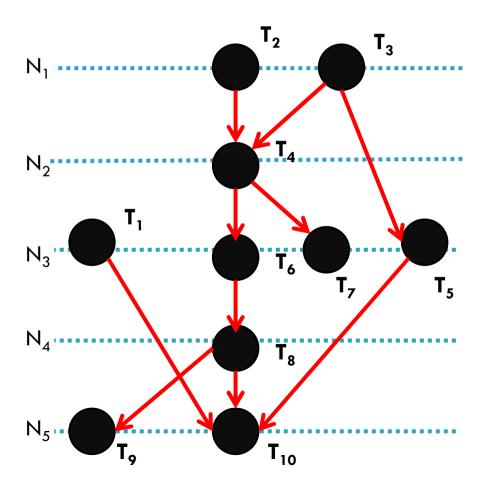


$$max(Lt, LT) \le P_{max} \le max L(D(G))$$

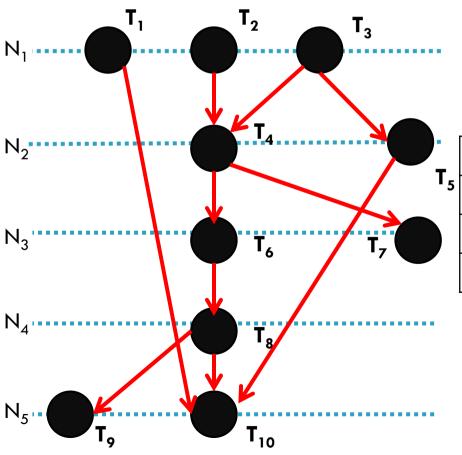


3. Détermination de P_{opt}

max(Lt, LT) $\leq P_{max} \leq max L(D(G))$ Dans notre cas $P_{max} = 4$



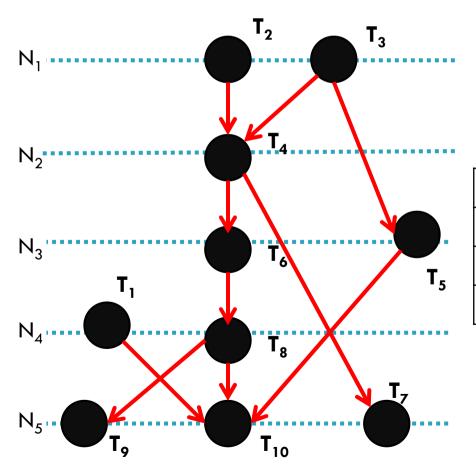
3. Détermination de P_{opt}



ORD au plus tôt

Proc1	T2		T4	T6	T8	T10
Proc2	T 1		T 5	T7		Т9
Proc3	Т3					
0		1	2	3	4	5

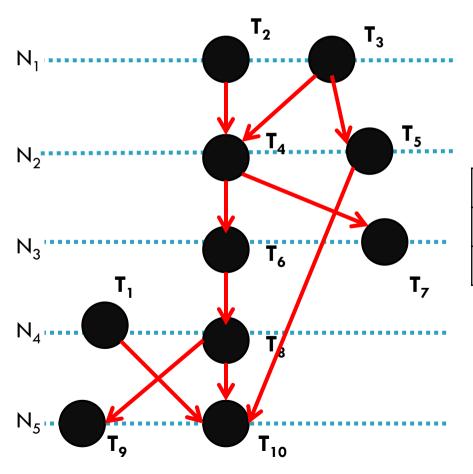
3. Détermination de P_{opt}



ORD au plus tard

Proc1	T2	T4	T6	T8	T10
Proc2	Т3		T 5	T1	Т9
Proc3					T7
0	1	2	3	4	5

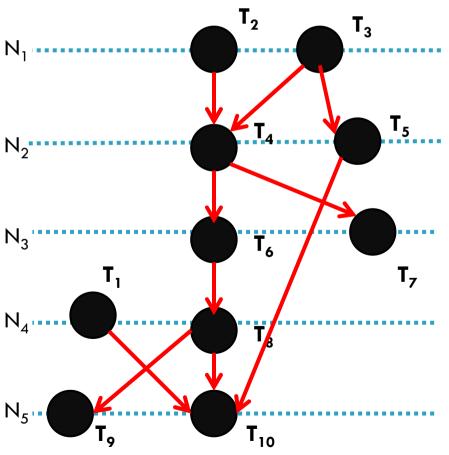
3. Détermination de P_{opt}



ORD optimal

Proc1	T2		T4		T6		T8		T10	
Proc2	Т3		T 5		T7		T 1		T9	
0		1	2	2	3	:		4		5

3. Détermination de P_{opt}



ORD optimal

Proc1	T2		T4		T6		T8		T10	
Proc2	Т3		T 5		T7		T 1		T9	
0		1	2	2	3	:		4		5

Avec trois processeurs on a T_{opt} mais le coût n'est pas optimal en nombre de processeur