

CORRECTION SERIE 2

Cours : Vérification formelle
Filière/Classe : 3^{ème} ING

Exercice 1 :

Ecrire les formules suivantes en utilisant uniquement les opérateurs basiques, soient $\wedge, \neg, \mathbf{EX}, \mathbf{EG}, \mathbf{EU}$:

1. $\mathbf{AG}(\mathbf{AF} p \Rightarrow \mathbf{AF} q)$
2. $\mathbf{AF}(p \vee \mathbf{AG} q)$

Correction :

1. $\mathbf{AG}(\mathbf{AF} p \Rightarrow \mathbf{AF} q) = \neg \mathbf{EF} \neg(\mathbf{AF} p \Rightarrow \mathbf{AF} q) = \neg \mathbf{EF} \neg(\neg \mathbf{AF} p \vee \mathbf{AF} q) =$
 $\neg \mathbf{EF}(\mathbf{AF} p \wedge \neg \mathbf{AF} q) = \neg \mathbf{EF}(\neg \mathbf{EG} \neg p \wedge \mathbf{EG} \neg q) = \neg \mathbf{E} \text{ true } \mathbf{U}(\neg \mathbf{EG} \neg p \wedge \mathbf{EG} \neg q) =$
2. $\mathbf{AF}(p \vee \mathbf{AG} q) = \neg \mathbf{EG} \neg(p \vee \mathbf{AG} q) = \neg \mathbf{EG}(\neg p \wedge \neg \mathbf{AG} q) = \neg \mathbf{EG}(\neg p \wedge \mathbf{EF} \neg q) =$
 $\neg(\mathbf{EG}(\neg p \wedge \mathbf{E} \text{ true } \mathbf{U} \neg q))$

Exercice 2 :

Dire si les équivalences suivantes sont valides. Pour une réponse positive justifier votre réponse et pour une réponse négative donner un contre-exemple.

1. $\mathbf{EF}(p \vee q) = \mathbf{EF} p \vee \mathbf{EF} q$
2. $\mathbf{EF}(p \wedge q) = \mathbf{EF} p \wedge \mathbf{EF} q$

Correction :

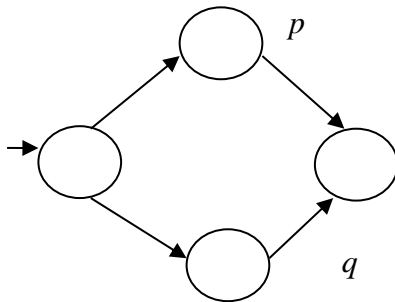
1. $\mathbf{EF}(p \vee q) = \mathbf{EF} p \vee \mathbf{EF} q$:

Vrai et voici la preuve :

Supposons que $K \models \mathbf{EF}(p \vee q)$, alors il existe une exécution $s_0 s_1 \dots$ tel qu'il existe $i \geq 0$ avec $s_i \models p \vee q$, ceci veut dire que soit $s_i \models p$ ou $s_i \models q$ ou les deux. Donc il existe une exécution $t_0 t_1 \dots$ tel que $t_i \models p$ ou il existe une exécution $tot_1 \dots$ tel que $t_i \models q$, donc $K \models \mathbf{EF} p \vee \mathbf{EF} q$.

2. $\mathbf{EF}(p \wedge q) = \mathbf{EF} p \wedge \mathbf{EF} q$

Faux. Voici un contre exemple où nous avons $K \models \mathbf{EF} p$ et $K \models \mathbf{EF} q$ mais $K \not\models \mathbf{EF} p \wedge q$:



Exercice 3 :

Dire pour chacune des propositions suivantes si elle est vraie ou fausse :

1. Fp est-il vrai si p vrai tout de suite dans l'état courant ?
2. Gp est-il vrai si p faux dans l'état courant et vrai partout ailleurs ?
3. pUq est-il vrai si p faux et q vrai dans l'état courant ?
4. pUq est-il vrai si q est toujours faux, et p toujours vrai ?

Correction :

1. Fp est-il vrai si p vrai tout de suite dans l'état courant ?

$$\sigma, i \models Fp \text{ssi} \exists j | i \leq j \leq |\sigma| \text{ et } \sigma, j \models p$$

Vrai. Comme p est vrai à l'état courant donc vous n'avez qu'à prendre $i=j$.

2. Gp est-il vrai si p faux dans l'état courant et vrai partout ailleurs ?

$$\sigma, i \models Gp \text{ssi} \forall j | i \leq j \leq |\sigma| \text{ on a } \sigma, j \models p$$

Faux. Nous avons p est vrai à l'état courant mais faux dans tous les autres états, donc $\exists j | i \leq j \leq |\sigma| \text{ et } \sigma, j \not\models p$, vous pouvez prendre n'importe quel $j > 0$.

3. pUq est-il vrai si p faux et q vrai dans l'état courant ?

$$\sigma, i \models pUq \text{ssi} \exists j | i \leq j \leq |\sigma| : \sigma, j \models q \text{ et } \forall k | i \leq k < j \text{ on a } \sigma, k \not\models p$$

Vrai. Puisque q est vrai à l'état courant, donc on peut prendre $j=i$ et on aura $\sigma, j \models q$ et ceci vérifie aussi $\forall k | i \leq k < j = i \text{ on a } \sigma, k \not\models p$ puisque le domaine est vide ($i \leq k < i$).

4. pUq est-il vrai si q est toujours faux, et p toujours vrai ?

$$\sigma, i \models pUq \text{ssi} \exists j | i \leq j \leq |\sigma| : \sigma, j \models q \text{ et } \forall k | i \leq k < j \text{ on a } \sigma, k \models p$$

Faux. Puisque $\nexists j | i \leq j \leq |\sigma| : \sigma, j \models q$.

Exercice 4 :

Exprimer les propriétés suivantes en CTL :

1. Tous les états satisfont p .
2. On peut atteindre p par un chemin où q est toujours vrai.
3. Quel que soit l'état, on finit par aller à un état où p vrai.
4. Quel que soit l'état, on peut aller à un état où p vrai.
5. Absence de deadlock.

Correction :

1. Tous les états satisfont p .
 AGp
2. On peut atteindre p par un chemin où q est toujours vrai.
 $qEUp$.
On peut aussi penser à la formule CTL* $E(Fp \wedge Gq)$, il est à noter que $qEUp$ signifie qu'il existe un chemin dans lequel p est *vrai* et ce jusqu'à ce que q soit *vrai*, alors que $E(Fp \wedge Gq)$ signifie qu'il existe un chemin, dans lequel q est toujours *vrai*, et p est atteignable.
3. Quel que soit l'état, on finit par aller à un état où p vrai.
 $AGAFp$: on finit nécessairement par atteindre p à partir de tout état. Il est à noter que AFp ne veut pas dire la même chose, qui exprime le fait que p est atteignable à partir de l'état initial et ce dans toutes les exécutions.
4. Quel que soit l'état, on peut aller à un état où p vrai.
 $AGEFp$
5. Absence de deadlock.
 $AGEXvrai$: chaque état a un successeur

Exercice 5 :

Exprimer en LTL les propriétés suivantes :

1. Il est possible d'atteindre un état à partir duquel p_1 sera toujours fausse.
2. Si p_1 est infiniment souvent vrai, alors p_2 reste toujours faux.
3. p_1 doit être fausse et ce jusqu'à ce que p_2 devienne vraie, mais si cette dernière ne devienne pas vraie, p_1 doit rester fausse.

Correction :

1. Il est possible d'atteindre un état à partir duquel p_1 sera toujours fausse.
 $FG\neg p_1$. (Dans toutes les exécutions)
2. Si p_1 est infiniment souvent vrai, alors p_2 reste toujours faux.
 $GFp_1 \Rightarrow G\neg p_2$.
3. p_1 doit être fausse et ce jusqu'à ce que p_2 devienne vraie, mais si cette dernière ne devienne pas vraie, p_1 doit rester fausse.
 $\neg p_1 GW p_2 (p GW q \equiv (p U q) \vee Gp)$

Exercice 6 :

On va voir que certains connecteurs sont redondants.

1. Exprimer Gp avec les connecteurs : \neg , F et p .
2. Exprimer Fp grâce au connecteur U .
3. Peut-on exprimer X en fonction des autres connecteurs ?
4. Peut-on exprimer U en fonction des autres connecteurs ?

Correction :

1. Exprimer $\mathbf{G}p$ avec les connecteurs : \neg , \mathbf{F} et p .
 $\mathbf{G}p \equiv \neg \mathbf{F} \neg p$

2. Exprimer $\mathbf{F}p$ grâce au connecteur \mathbf{U} .
 $\mathbf{F}p \equiv \text{true} \mathbf{U} p$

3. Peut-on exprimer \mathbf{X} en fonction des autres connecteurs ?

Non. \mathbf{X} est le seul opérateur qui impose fortement quand va avoir l'observation (prochain coup), ce qui ne peut être fait par les autres opérateurs.

4. Peut-on exprimer \mathbf{U} en fonction des autres connecteurs ?

Non. L'opérateur \mathbf{U} est binaire, alors que \mathbf{X} , \mathbf{F} et \mathbf{G} sont unaires.

Exercice 7 :

1. Nous allons définir quelques connecteurs utiles en donnant la sémantique formelle (\models)
 - a. $p \mathbf{W} q$ (weak until) : signifie que p est vrai jusqu'à ce que q soit vrai, mais q n'est pas forcément vrai à un moment. Dans ce cas, p reste vrai tout le long du chemin.
 - b. $\mathbf{G} \mathbf{F} p$ ou $\mathbf{F}^\infty p$ (infiniment souvent) : p est infiniment vrai au long de l'exécution.
 - c. $\mathbf{F} \mathbf{G} p$ ou $\mathbf{G}^\infty p$ (presque toujours) : à partir d'un moment donné, p est toujours vrai.
 - d. $p \mathbf{R} q$ (release) : q est vraie jusqu'à (et inclus) le premier état où p est vraie, et p n'est pas forcément vraie un jour.

Correction :

1.
 - a. $p \mathbf{W} q$ (weak until) : signifie que p est vrai jusqu'à ce que q soit vrai, mais q n'est pas forcément vrai à un moment. Dans ce cas, p reste vrai tout le long du chemin.

$$\sigma, i \models p \mathbf{W} q \text{ ssi } (\forall j | i \leq j \leq |\sigma| : \sigma, j \models p) \vee (\exists t | i \leq t \leq |\sigma| : \sigma, t \models q \text{ et } \forall k | i \leq k < t : k \models p)$$

Comme $p \mathbf{G} \mathbf{W} q \equiv (\mathbf{G} p \vee (p \mathbf{U} q))$, la première partie de la disjonction exprime la sémantique de $\mathbf{G} p$ et la deuxième définit la sémantique de $p \mathbf{U} q$.

- b. $\mathbf{G} \mathbf{F} p$ ou $\mathbf{F}^\infty p$ (infiniment souvent) : p est infiniment vrai au long de l'exécution.

$$\sigma, i \models \mathbf{G} \mathbf{F} p \text{ ssi } (\forall j | i \leq j \leq |\sigma| : (\exists k | j \leq k \leq |\sigma| : \sigma, k \models p))$$

- c. $\mathbf{F} \mathbf{G} p$ ou $\mathbf{G}^\infty p$ (presque toujours) : à partir d'un moment donné, p est toujours vrai.

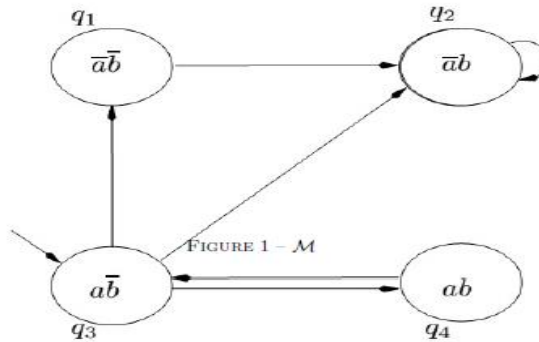
$$\sigma, i \models \mathbf{F} \mathbf{G} p \text{ ssi } (\exists j | i \leq j \leq |\sigma| : (\forall k | j \leq k \leq |\sigma| : \sigma, k \models p))$$

- d. $p \mathbf{R} q$ (release) : q est vraie jusqu'à (et inclus) le premier état où p est vraie, et p n'est pas forcément vraie un jour.

$$\sigma, i \models p\mathbf{R}q \text{ ssi } (\forall j \mid i \leq j \leq |\sigma| : \sigma, j \models q) \vee [(\exists k \mid i \leq k \leq |\sigma| : \sigma, k \models p \wedge q \text{ et } \forall t: i \leq t \leq k : \sigma, t \models q)]$$

En effet, $p\mathbf{R}q \equiv \mathbf{G}q \vee (q\mathbf{U}(p \wedge q))$.

Exercice 8 :

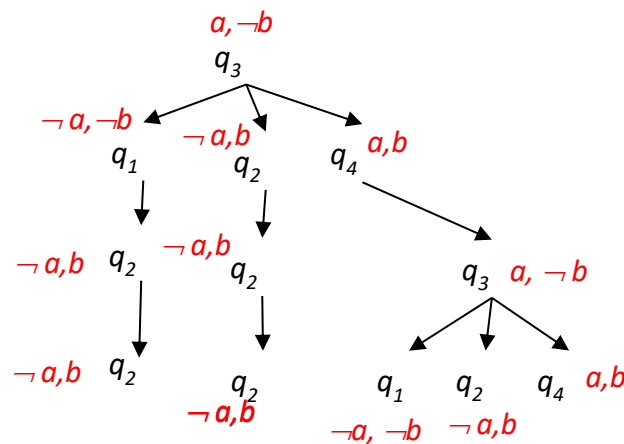


Soit le modèle M donné par la figure 1

1. Représentez l'arbre d'exécution de M (dépliage) à partir de l'état initial, on donnera les 4 premiers niveaux.
2. Donnez les exécutions de cet automate.
3. Pour chacune de ces formules dites si la formule est satisfaite et trouvez un chemin à partir de q_3 qui satisfait la formule, et un chemin qui ne la satisfait pas, quand c'est possible :
 - a. Ga .
 - b. aUb .
 - c. $aUX(a \wedge \neg b)$.
 - d. $X\neg b \wedge G(\neg a \vee \neg b)$
 - e. $X(a \wedge b) \wedge F(\neg a \wedge \neg b)$

Correction :

1. Représentez l'arbre d'exécution de M (dépliage) à partir de l'état initial, on donnera les 4 premiers niveaux.



2. Donnez les exécutions de cet automate.

$$\sigma_1 = q_3 q_1 q_2 q_2 q_2 \dots$$

$$\sigma_2 = q_3 q_2 q_2 q_2 \dots$$

$$\sigma_3 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_4 \dots$$

$$\sigma_4 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_4 \dots$$

$$\sigma_5 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_1 q_2 q_2 q_2 \dots$$

$$\sigma_6 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_2 q_2 q_2 \dots$$

3. Pour chacune de ces formules trouvez un chemin à partir de q_3 qui satisfait chacune des formules, sinon donnez un chemin qui ne la satisfait pas :

a. \mathbf{Ga} .

$$M \not\models \mathbf{Ga}$$

$$M, \sigma_1 = q_3 q_1 q_2 q_2 q_2 \dots \not\models \mathbf{Ga}$$

$$M, \sigma_3 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_4 \dots \models \mathbf{Ga}$$

b. $M \not\models a\mathbf{Ub}$.

$$M, \sigma_1 = q_3 q_1 q_2 q_2 q_2 \dots \not\models a\mathbf{Ub}$$

$$M, \sigma_3 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_4 \dots \models a\mathbf{Ub}$$

c. $M \not\models a\mathbf{UX}(a \wedge \neg b)$.

$$M, \sigma_1 = q_3 q_1 q_2 q_2 q_2 \dots \not\models a\mathbf{UX}(a \wedge \neg b)$$

$$M, \sigma_3 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_4 \dots \models a\mathbf{UX}(a \wedge \neg b)$$

d. $M \not\models \mathbf{X}\neg b \wedge \mathbf{G}(\neg a \vee \neg b)$.

$$M, \sigma_2 = q_3 q_2 q_2 q_2 \dots \not\models \mathbf{X}\neg b \wedge \mathbf{G}(\neg a \vee \neg b)$$

$$M, \sigma_3 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_4 \dots \models \mathbf{X}\neg b \wedge \mathbf{G}(\neg a \vee \neg b)$$

e. $M \not\models \mathbf{X}(a \wedge b) \wedge \mathbf{F}(\neg a \wedge \neg b)$.

$$M, \sigma_1 = q_3 q_1 q_2 q_2 q_2 \dots \not\models \mathbf{X}(a \wedge b) \wedge \mathbf{F}(\neg a \wedge \neg b)$$

$$M, \sigma_3 = q_3 q_4 q_3 q_4 q_3 q_4 \dots \not\models \mathbf{X}(a \wedge b) \wedge \mathbf{F}(\neg a \wedge \neg b)$$

Aucune exécution ne satisfait le modèle.