

GESTION DES PROCESSUS

SE

Madame Khaoula ElBedoui-Maktouf

2^{ème} année Ingénieur Informatique

Plan

SE

- I. Modèle**
- II. Mise en œuvre**
- III. Ordonnancement**
- IV. Etude de Cas**

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

❖ Processus

- **Processus (Fr)** **Process (En)**
- **Processeur (Fr)** **Processor (En)**

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

❖ Processus

- **Processus (Fr)** **Process (En)**
- **Processeur (Fr)** **Processor (En)**

C'est un concept de base pour illustrer l'exécution concurrente des tâches dans le cas de la multiprogrammation

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

❖ Processus

- Programme **en cours d'exécution**

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

❖ Processus

- Programme séquentiel en cours d'exécution

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

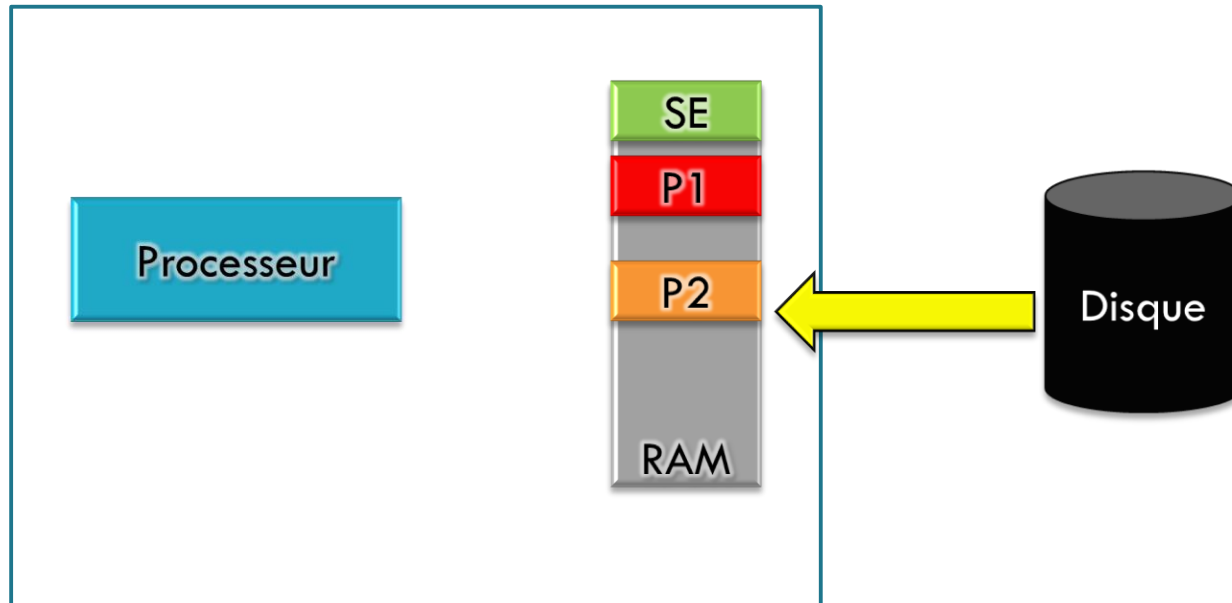
❖ Processus

- Programme séquentiel en cours d'exécution
- Le programme est statique Alors que Le processus est dynamique
- L'exécution d'un même programme plusieurs fois engendre des processus différents

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

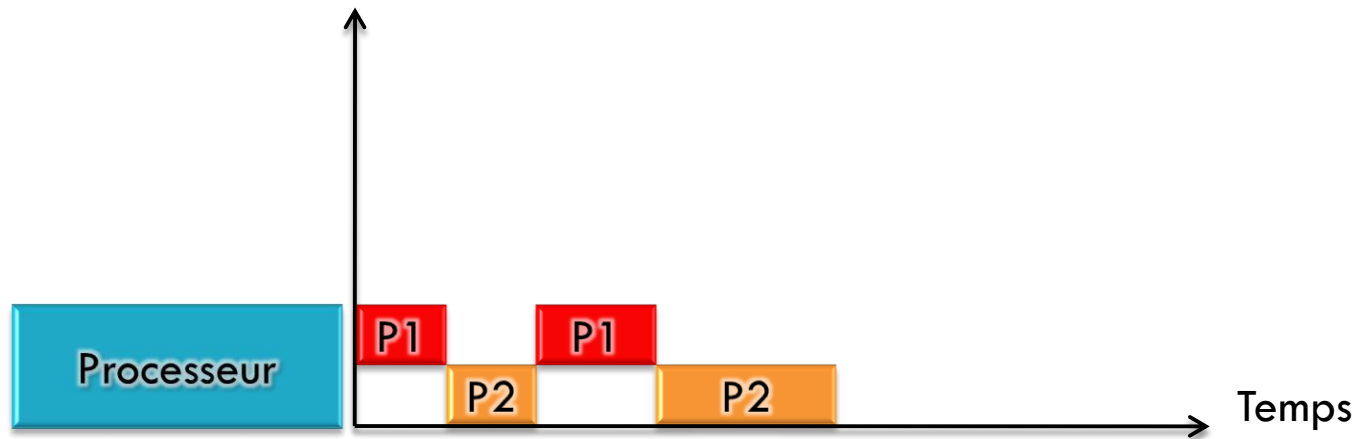


Pour pouvoir s'exécuter sur le processeur, le processus doit être chargé en RAM

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

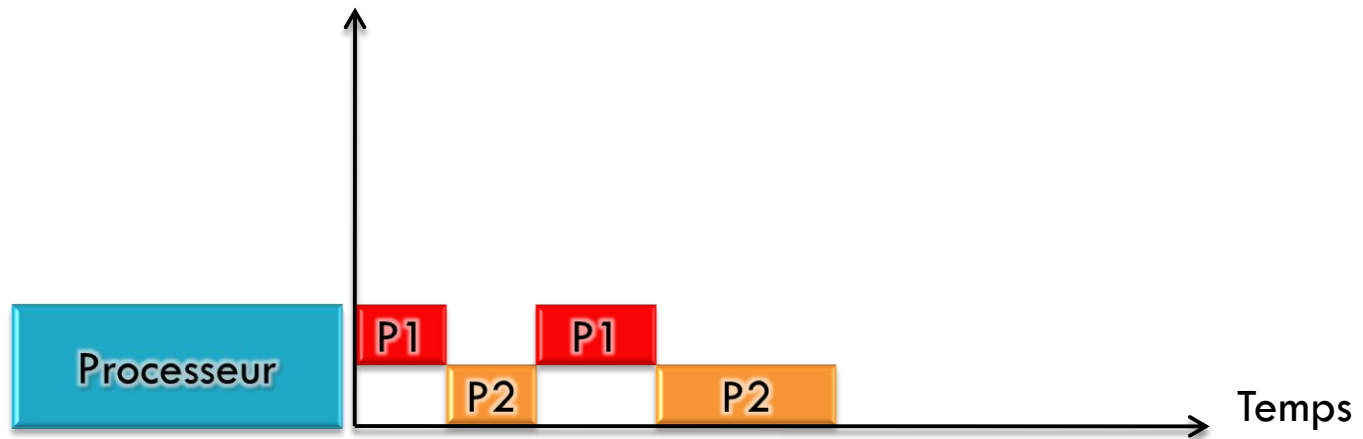


Sur un système monoprocesseur, les processus partagent le temps processeurs et évoluent tous au cours du temps

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

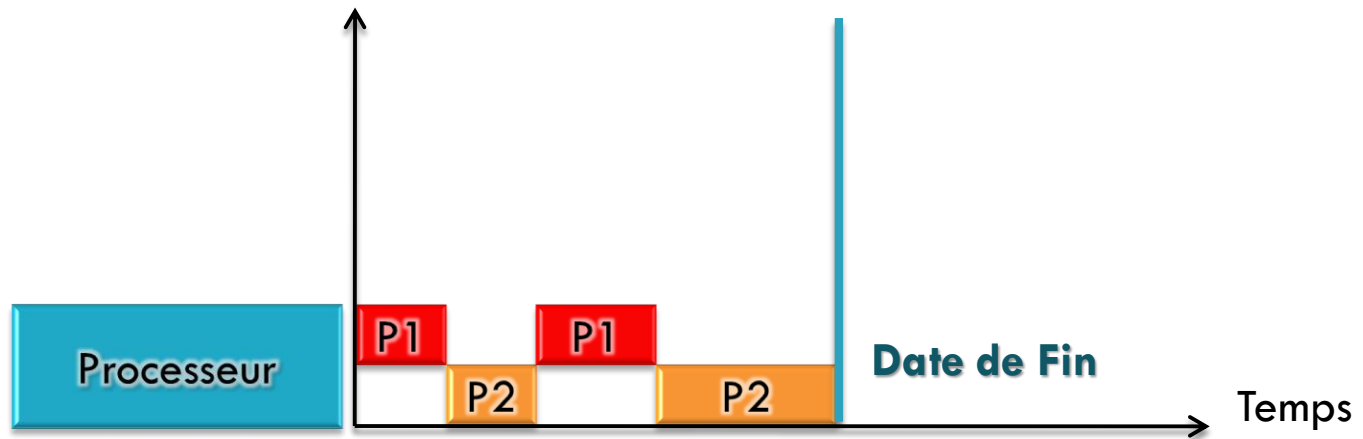


- À un instant donné un seul processus tourne
- Sur un intervalle de temps important tous les processus ont fait leurs exécutions

Modèle

SE

1. Notion d'un processus



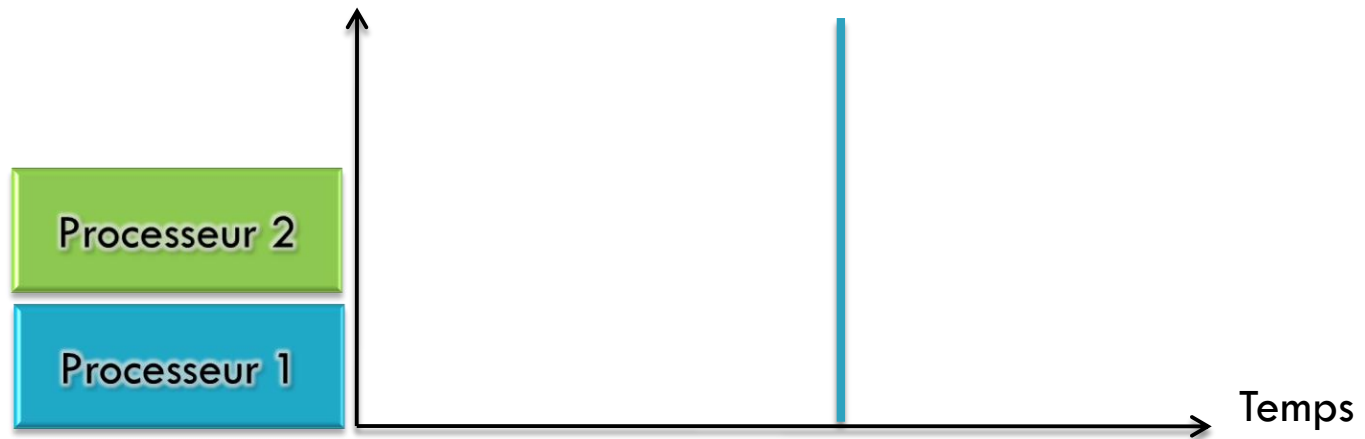
- À un instant donné un seul processus tourne
- Sur un intervalle de temps important tous les processus ont fait leurs exécutions

C'est le **pseudo-parallélisme**

Modèle

SE

1. Notion d'un processus

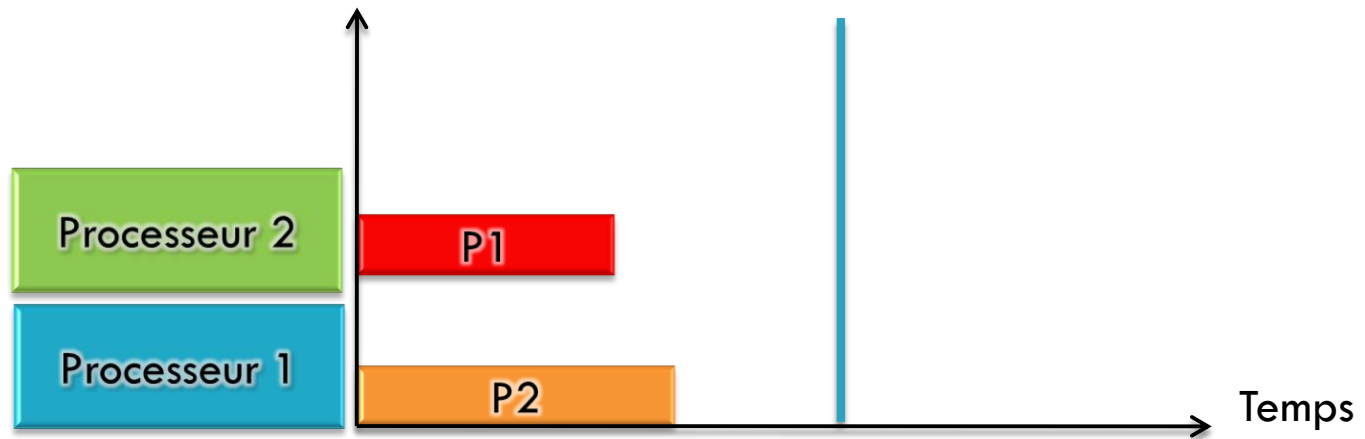


Sur un système multiprocesseurs

Modèle

SE

1. Notion d'un processus



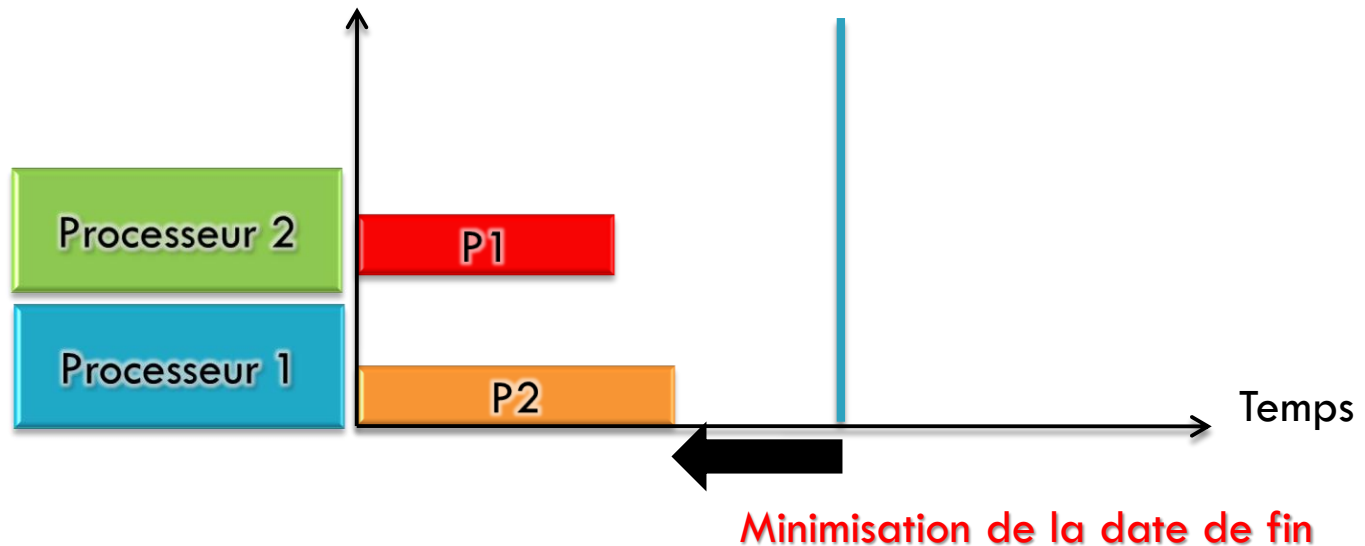
Sur un système multiprocesseurs

C'est le parallélisme

Modèle

SE

1. Notion d'un processus



Sur un système multiprocesseurs

C'est le parallélisme

Modèle

SE

2. Relations entre processus

La création d'un processus nécessite un **appel système**



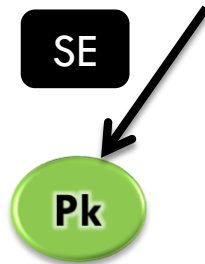
Modèle

SE

2. Relations entre processus

La création d'un processus nécessite un **appel système**

(Nécessité de contrôle du SE)



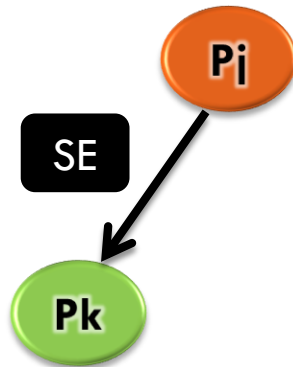
Modèle

SE

2. Relations entre processus

La création d'un processus nécessite un **appel système**

Cet appel est issu d'un autre processus

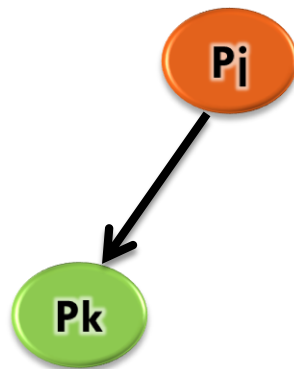


Modèle

SE

2. Relations entre processus

La création d'un processus nécessite un **appel système**



Le processus créateur s'appelle **Père (Parent)**

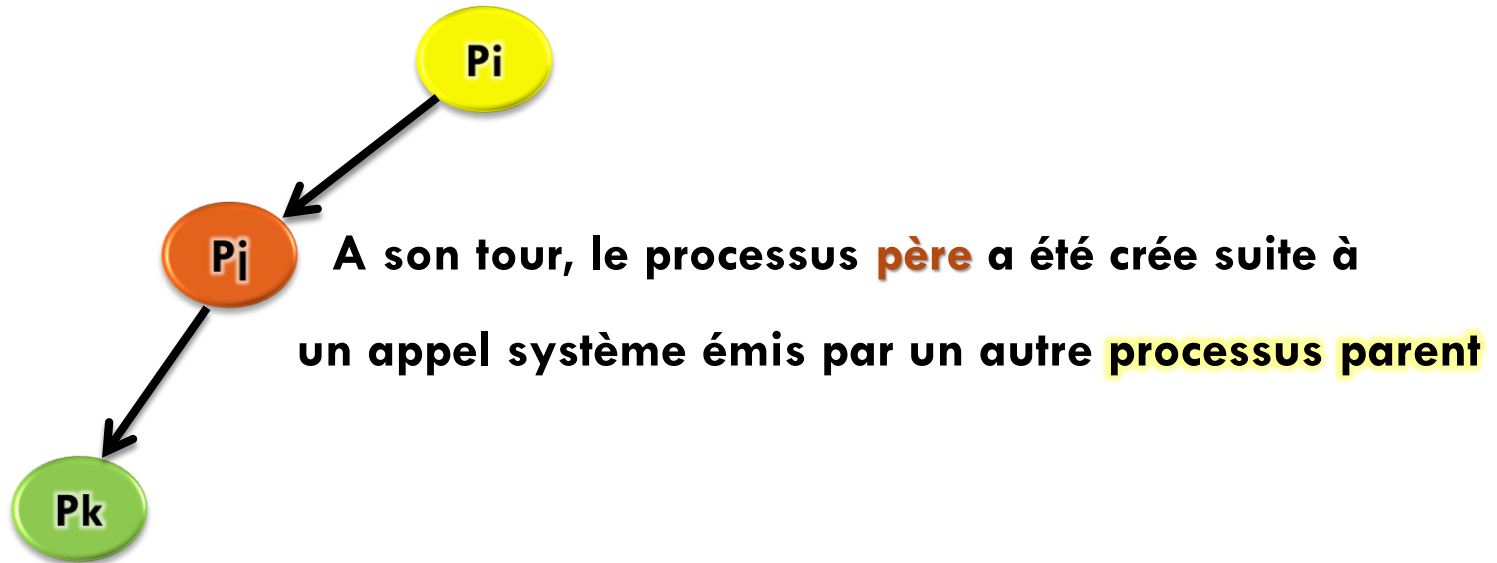
Le processus crée s'appelle **Fils**

Modèle

SE

2. Relations entre processus

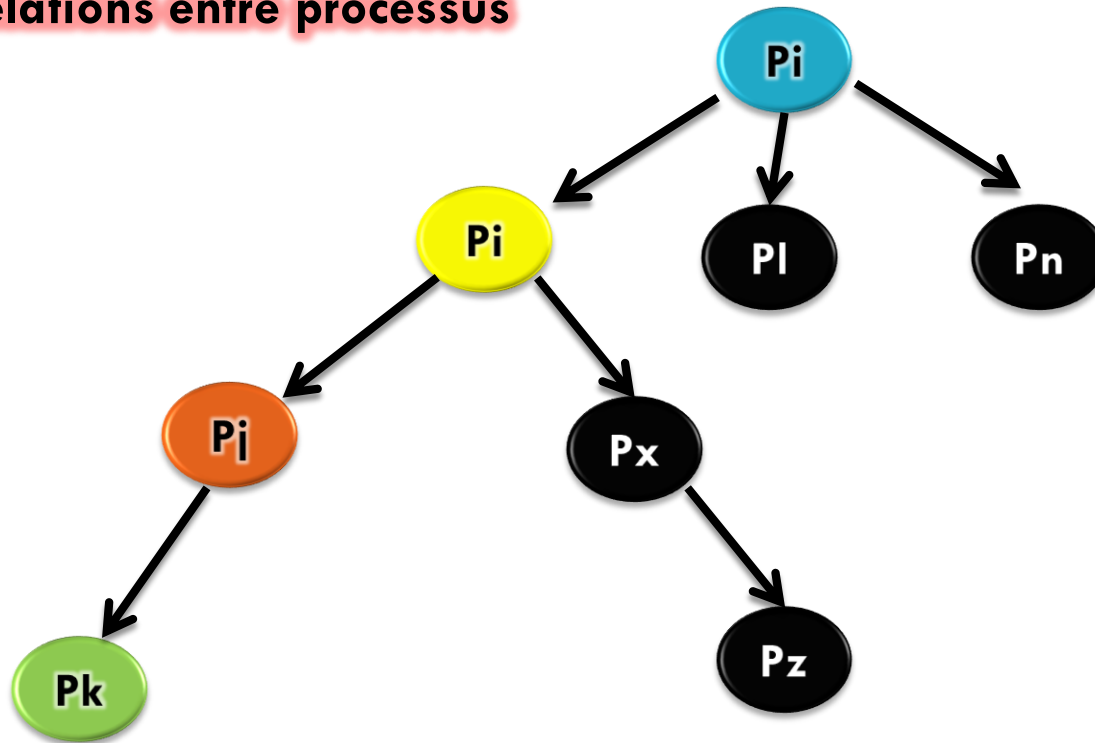
La création d'un processus nécessite un **appel système**



Modèle

SE

2. Relations entre processus



Ainsi tous les processus d'un même système sont reliés entre eux par une **Arborescence de processus**

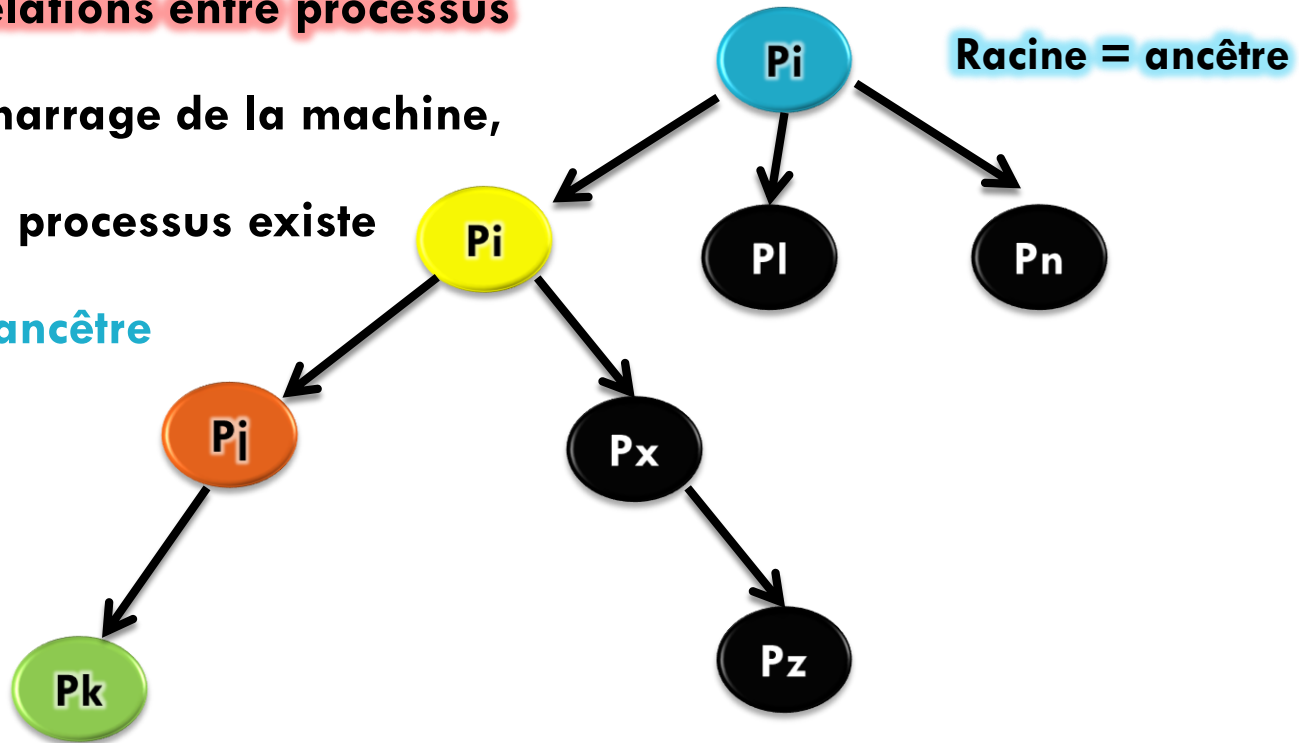
Modèle

SE

2. Relations entre processus

Au démarrage de la machine,
un seul processus existe

C'est l'ancêtre



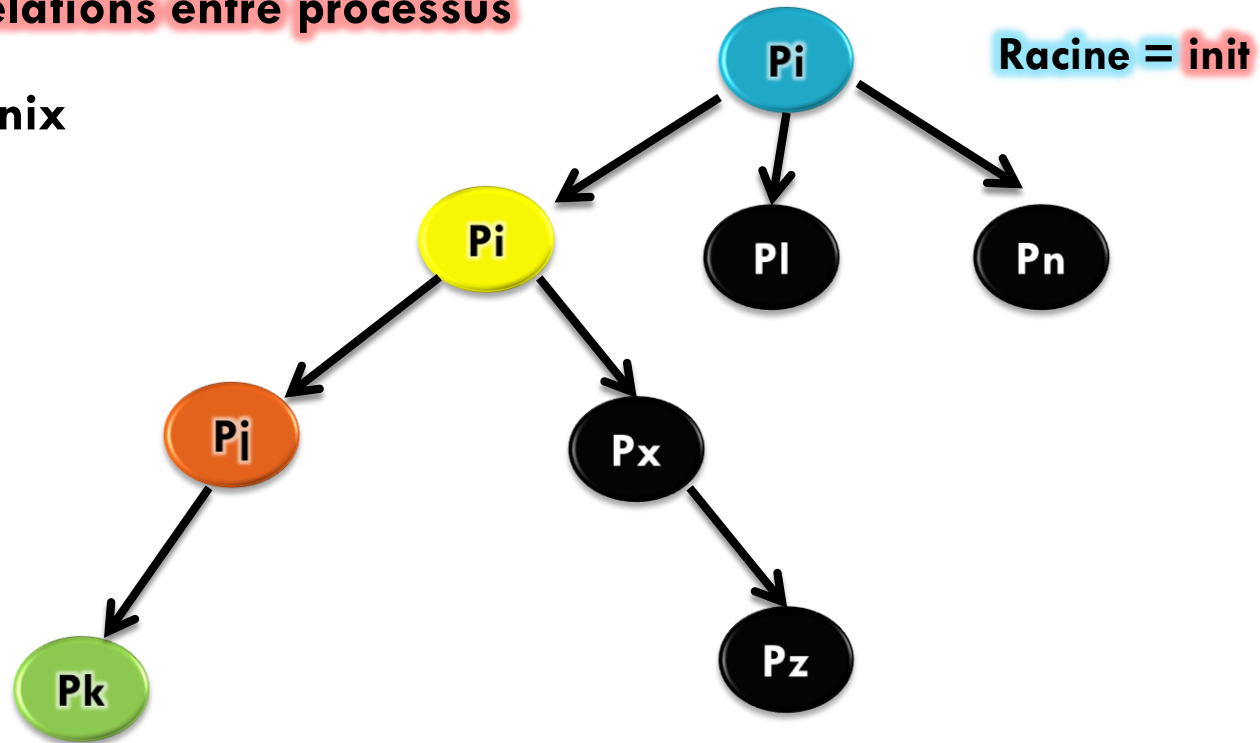
Arborescence de processus

Modèle

SE

2. Relations entre processus

Sous Unix



La commande shell **pstree** permet d'afficher cette arborescence de processus

Modèle

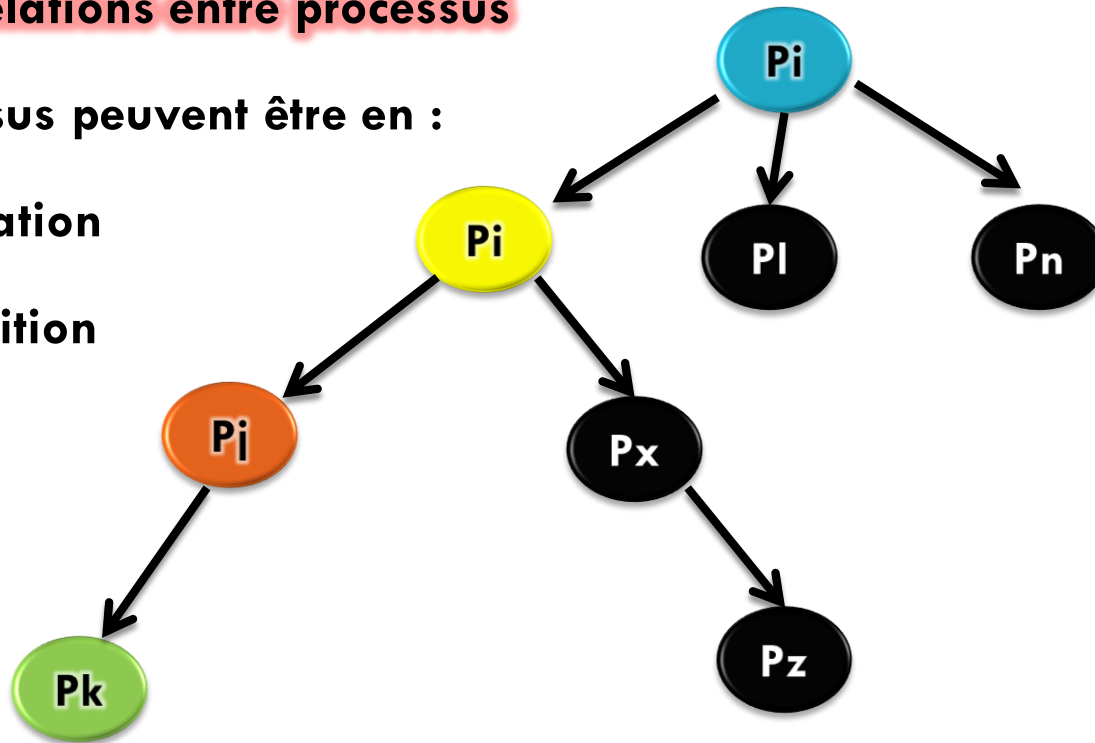
SE

2. Relations entre processus

Les processus peuvent être en :

a) Coopération

b) Compétition



2. Relations entre processus

Les processus peuvent être en :

- a) Coopération : chacun d'eux réalise une partie du travail**
- b) Compétition : c.a.d en conflit ou en concurrence sur des ressources partagées du système (processeur, mémoire, Fichiers, ...)**

Modèle

SE

3. États d'un processus

Durant sa vie, le processus passe par plusieurs états :

Modèle

SE

3. États d'un processus

Durant sa vie, le processus passe par plusieurs états :

- **Actif** : le processus tourne sur le processeur
- **Prêt** : le processus n'attend que la libération du processeur
- **Bloqué** : le processus attend un événement autre que la libération du processeur

Modèle

SE

3. États d'un processus

Durant sa vie, le processus passe par plusieurs états :

- ✱ **Actif** : Processus OK – Processeur OK
- ✱ **Prêt** : Processus OK – Processeur Non
- ✱ **Bloqué** : Processus Non – Processeur \forall

Remarque

Le processus bloqué ne peut pas s'exécuter même si le processeur est libre

Modèle

SE

3. États d'un processus

Nous avons donc trois états

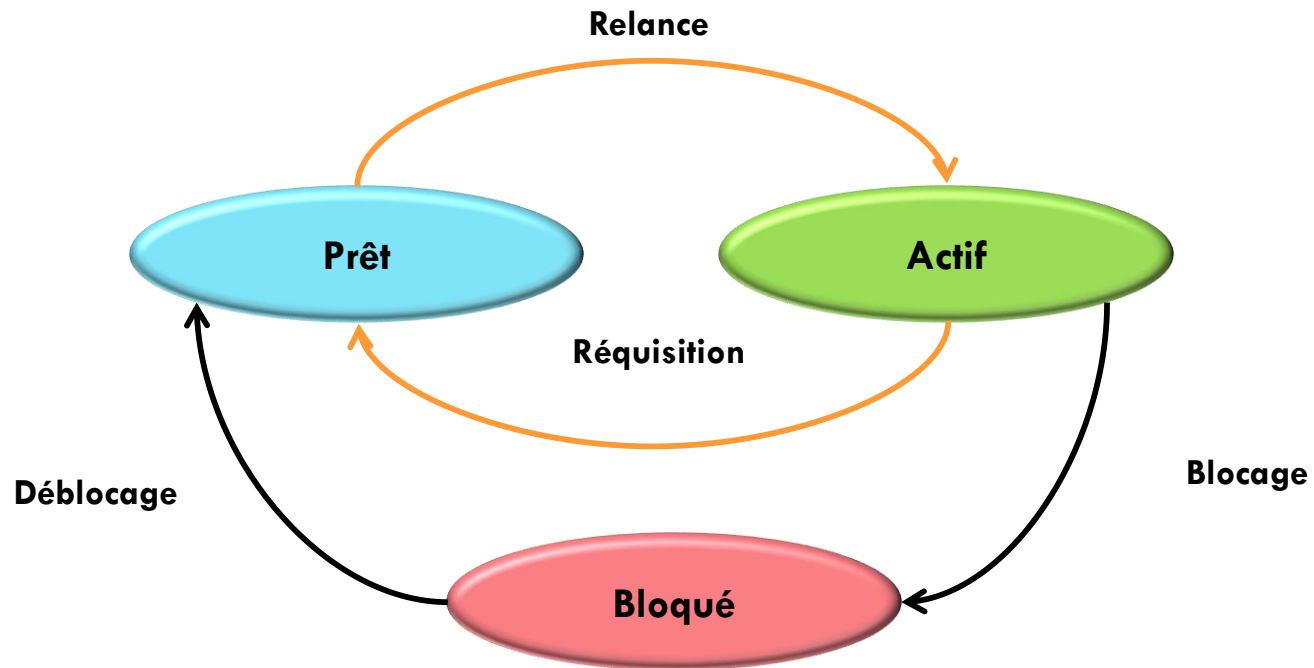


Modèle

SE

3. États d'un processus

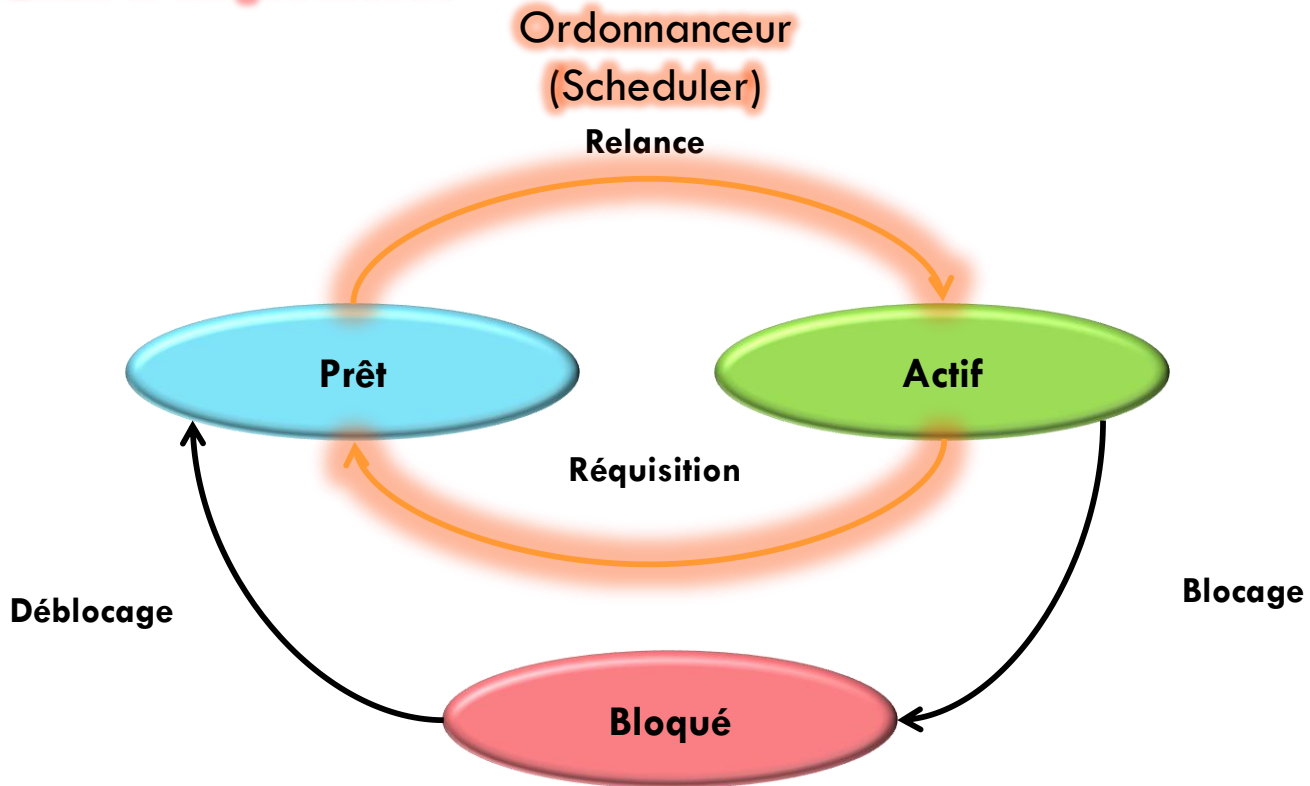
et quatre transitions possibles entre ces états



Modèle

SE

3. États d'un processus

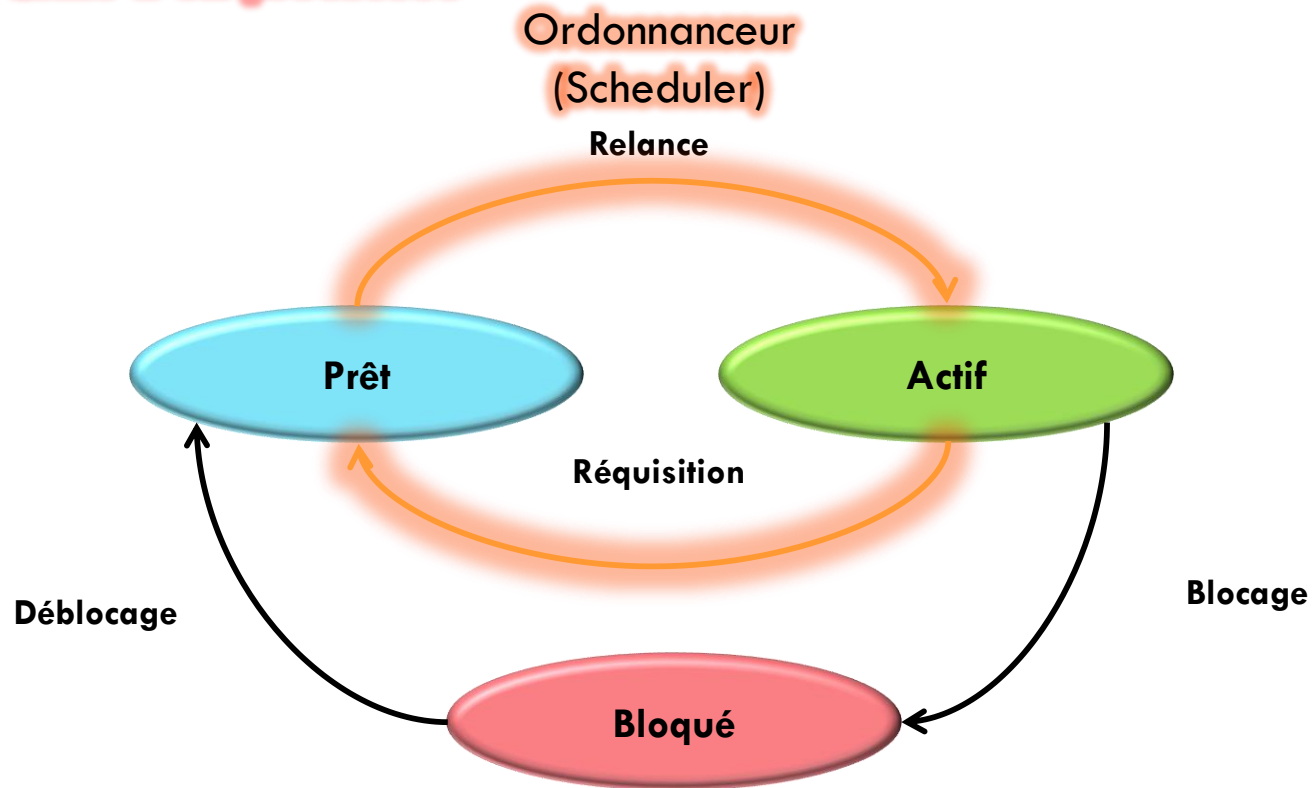


L'ordonnanceur est un **module de SE** qui assure l'ordonnancement des processus

Modèle

SE

3. États d'un processus



L'ordonnanceur arbitre le passage des processus sur le processeur

Mise en œuvre

SE

1. Processus

Le processus dispose de son propre espace d'adressage

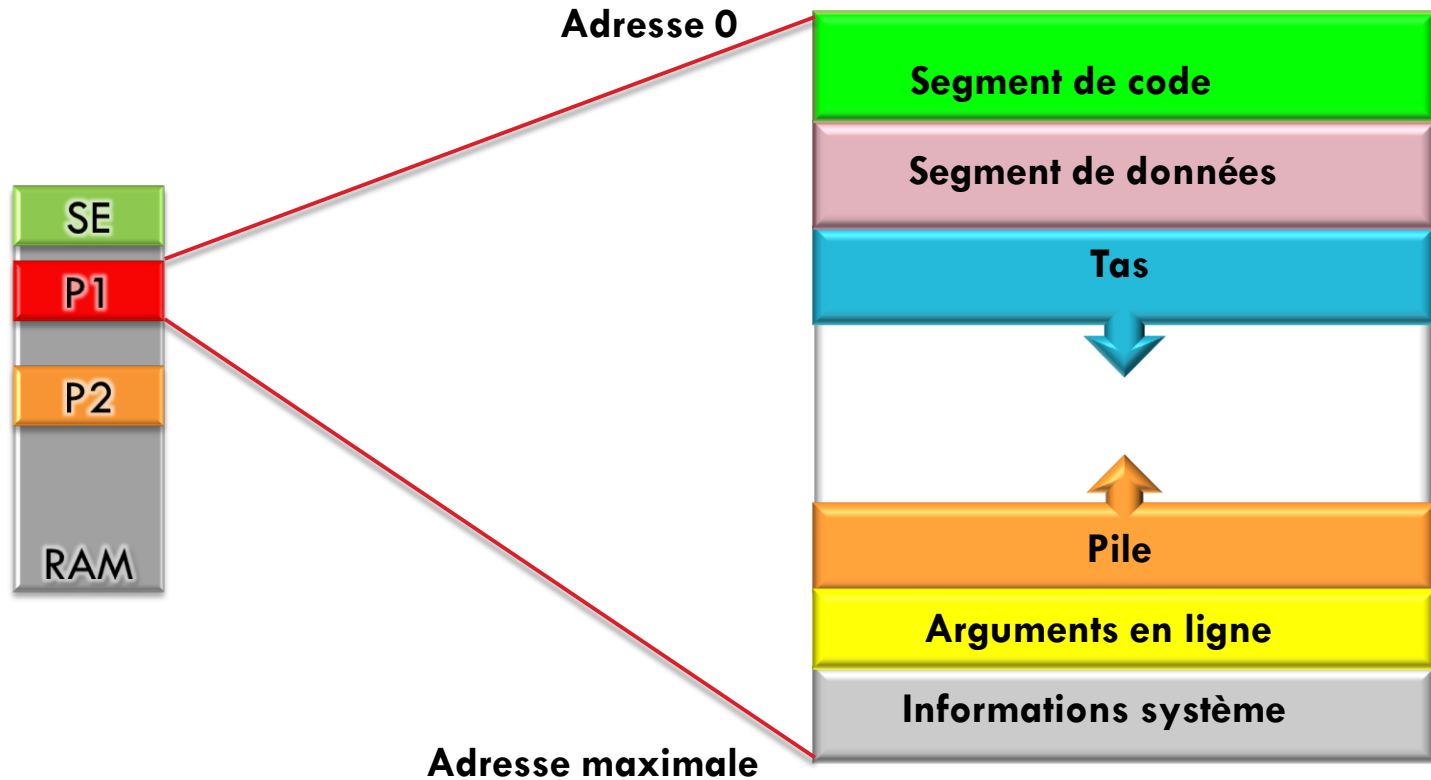


Mise en œuvre

SE

1. Processus

Le processus dispose de son propre espace d'adressage



Mise en œuvre

SE

1. Processus

Le processus dispose de son propre espace d'adressage

Adresse 0

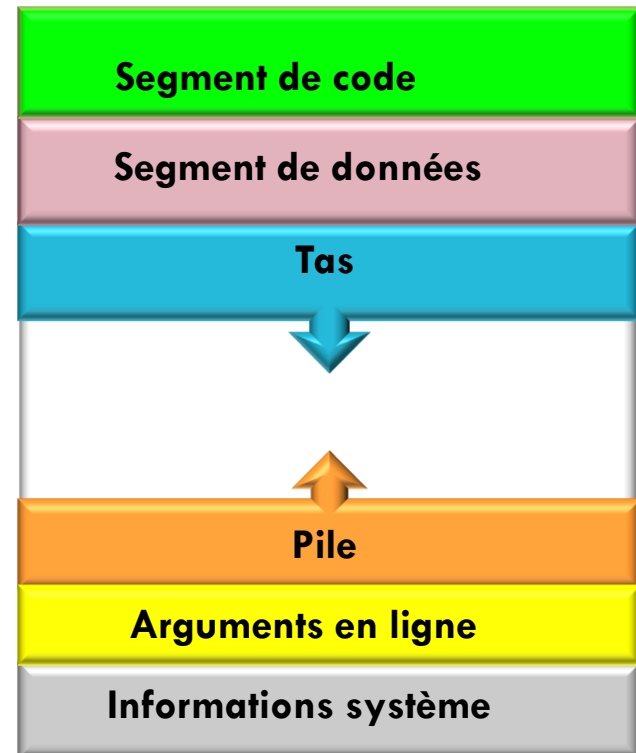
Les instructions

Les données

Allocations dynamiques (new, malloc)

Appel aux fonctions

Adresse maximale



Mise en œuvre

SE

1. Processus

Le processus est géré via une structure de donnée dite

Mise en œuvre

SE

1. Processus

Le processus est géré via une structure de donnée dite

PCB (Process Control Bloc) qui est une structure de données

Mise en œuvre

SE

1. Processus

Le processus est géré via une structure de donnée dite

PCB (Process Control Bloc) qui est une structure de données

Le PCB contient les informations nécessaires pour la relance d'un processus

Mise en œuvre

SE

1. Processus

Le processus est géré via une structure de donnée dite

PCB (Process Control Bloc) qui est une structure de données

Le PCB contient les informations nécessaires pour la relance d'un processus

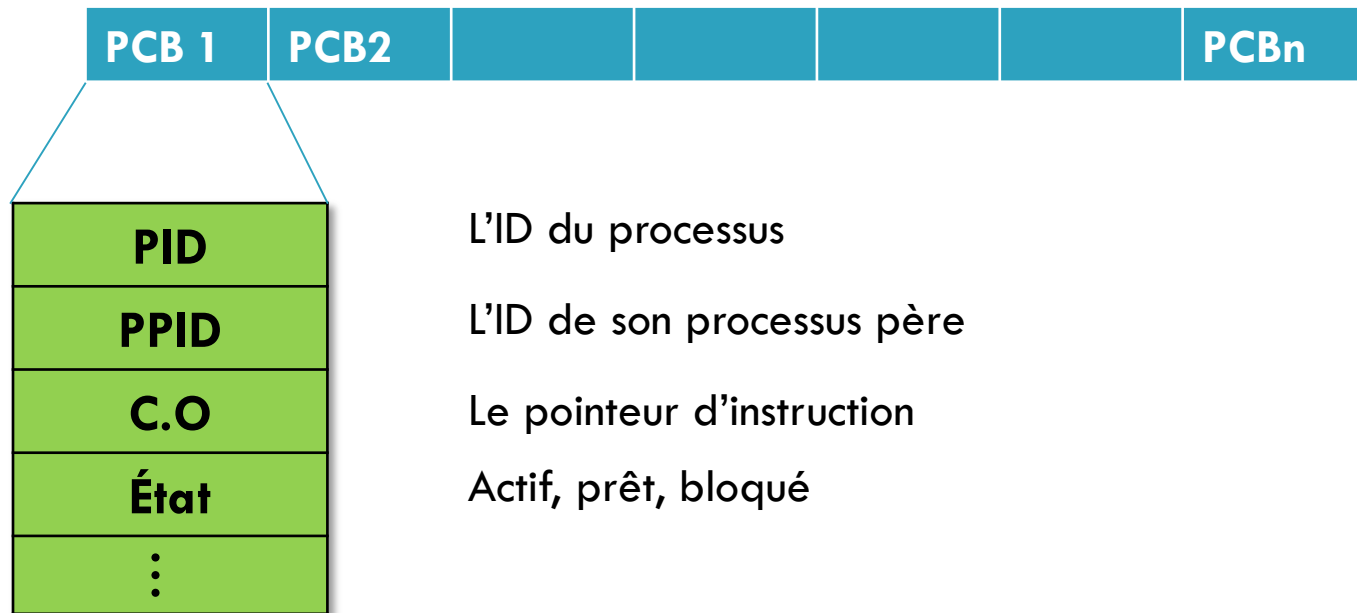
Les PCB sont rangés dans une table (dite table des processus) qui se trouve dans l'espace mémoire du système

Mise en œuvre

SE

1. Processus

Table de processus



Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

Le passage d'un processus à autre engendre un changement de contexte qui consomme du temps induit par l'opération atomique :

- ❖ **Sauvegarde du contexte actuel**
- ❖ **Chargement du nouveau contexte**

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

Le passage d'un processus à autre engendre un changement de contexte qui consomme du temps induit par l'opération atomique :

- ❖ **Sauvegarde du contexte actuel** PCB du processus actif
- ❖ **Chargement du nouveau contexte** PCB d'un autre processus

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

Le passage d'un processus à autre engendre un changement de contexte qui consomme du temps induit par l'opération atomique :

- ❖ **Sauvegarde du contexte actuel**
- ❖ **Chargement du nouveau contexte**

La commutation de contexte peut être provoquée par :

- a) Interruption**
- b) Déroutement**

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

a) Interruption (it)

Signal émis par un dispositif externe au processeur.

Le traitement d'une interruption se fait en se référant à un vecteur d'interruptions et en tenant compte de sa priorité

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

a) Interruption (it)

Signal émis par un dispositif externe au processeur.

Le traitement d'une interruption se fait en se référant à un vecteur d'interruptions et en tenant compte de sa priorité

- Indexé par un numéro de périphérique
- Indique pour chaque it l'adresse de la fonction de traitement correspondante

it	@ Routine
0	@ fonction 0
1	@ fonction 1
2	@ fonction 2
...	...

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

a) Interruption (it)

Étapes de traitement d'une it :

- a) Sauvegarde du processus courant
- b) Passage en mode noyau
- c) Identification de l'it
- d) Chargement de la routine correspondante
- e) Relance de processus interrompu

it	@ Routine
0	@ fonction 0
1	@ fonction 1
2	@ fonction 2
...	...

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

a) Interruption (it)

Sous Unix, on distingue les interruptions suivantes :

it	Cause
0	Horloge
1	Disque
2	Terminaux
3	Périphériques
4	Logiciels (exp. trap)
5	Autres

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

b) Déroutement (dt)

Engendré par le processus actif et ce suite à une erreur d'exécution :

- ❖ Débordement d'un tableau
- ❖ Instruction incorrecte (exp. division par zéro)
- ❖ Violation d'une protection
- ❖ ...

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

b) Déroutement (dt)

Engendré par le processus actif et ce suite à une erreur d'exécution :

- ❖ Débordement d'un tableau
- ❖ Instruction incorrecte (exp. division par zéro)
- ❖ Violation d'une protection
- ❖ ...



Le traitement d'un déroutement ne peut pas être différé (pas de mise en attente possible)

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

b) Déroutement (dt)

Engendré par le processus actif et ce suite à une erreur d'exécution :

- ❖ Débordement d'un tableau
- ❖ Instruction incorrecte (exp. division par zéro)
- ❖ Violation d'une protection
- ❖ ...



Le traitement d'un déroutement ne peut pas être différé (pas de mise en attente possible)

Le traitement d'un déroutement est toujours plus prioritaire que celui d'une interruption

Mise en œuvre

SE

2. Commutation de contexte

Interruption (it)

Vs

Déroutement (dt)

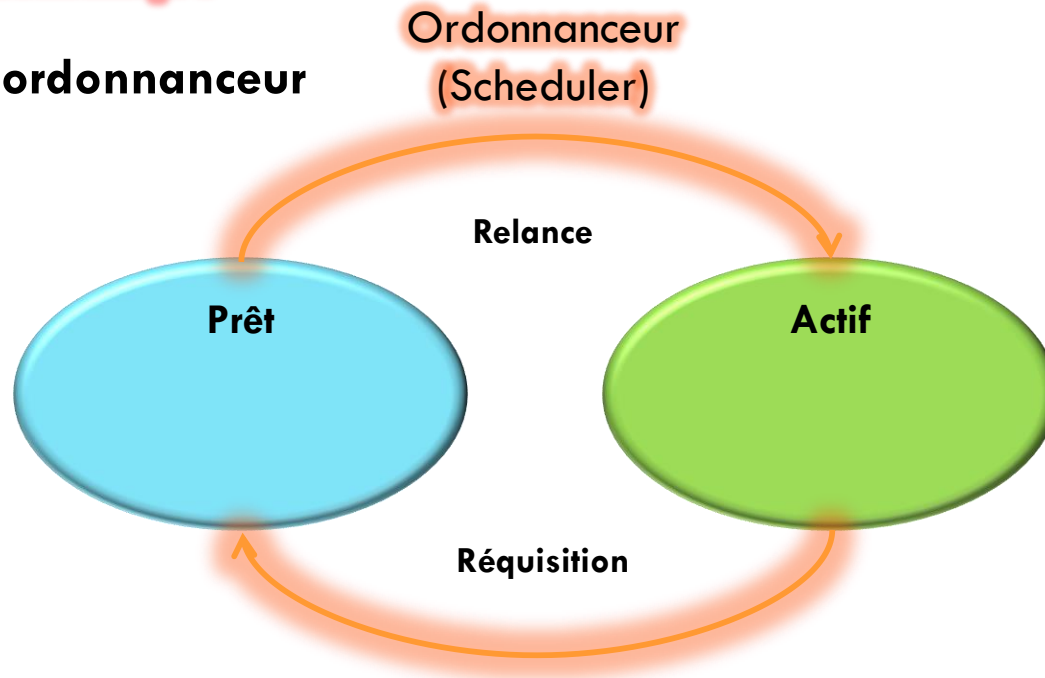
it	dt
Externe au processeur	Interne au processeur
Attente possible	Traitement immédiat
Traitée sur n'importe quel processeur (cas multiprocesseurs)	Traité par le processeur concerné
Niveaux de priorité	Pas de priorité

Ordonnancement

SE

1. Problématique

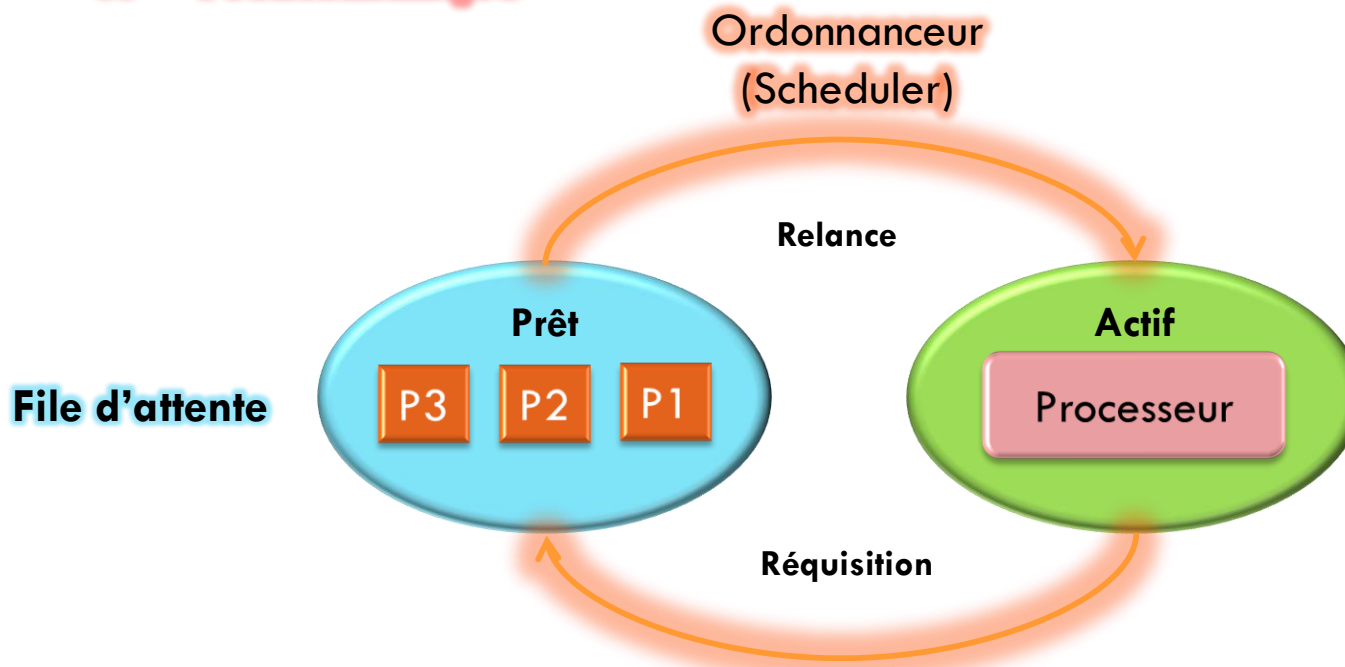
Revenons à l'ordonnanceur



Ordonnancement

SE

1. Problématique

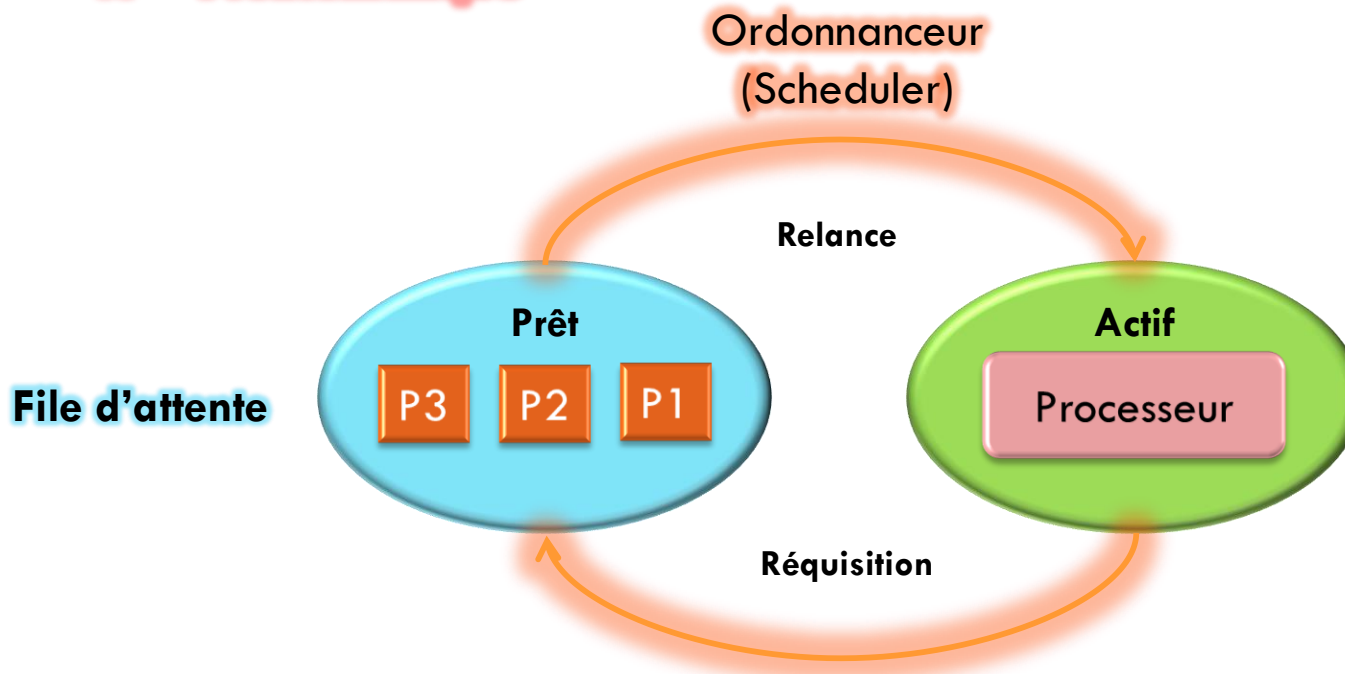


La gestion de la concurrence des processus prêts pour l'obtention de processeur est effectuée par **l'ordonnanceur**

Ordonnancement

SE

1. Problématique



Pour faire le choix, l'ordonnanceur se base sur un **algorithme d'ordonnancement**

Ordonnancement

SE

1. Problématique

L'algorithme d'ordonnancement doit assurer :

- a. **Équité** : chaque processus doit avoir sa part du temps processeur
- b. **Efficacité** : utiliser le temps processeur 100%
- c. **Rendement** : augmenter le nombre de travaux effectués par UT

Ordonnancement

SE

2. Types

Il existe deux type d'algorithme d'ordonnancement :

- ❖ **Ordonnancement non préemptif (sans réquisition)**
 - Un processus est exécuté sans interruption

- ❖ **Ordonnancement préemptif (avec réquisition)**
 - L'ordonnanceur peut interrompre l'exécution d'un processus pour allouer le processeur à un autre processus

Ordonnancement

SE

2. Types

Il existe deux type d'algorithme d'ordonnancement :

- ❖ **Ordonnancement non préemptif (sans réquisition)**
 - FCFS (First Come First Served)
 - SJF (Shortest Job First)
- ❖ **Ordonnancement préemptif (avec réquisition)**
 - RR (Round Robin)
 - Priorité

Ordonnancement

SE

2. Types

❖ Paramètres de performance

- × Temps de Réponse d'un processus = date de sa fin – date de son arrivée
- × Temps de Réponse Moyen (TRM) = $\sum \text{TR des processus} / \text{Nombre de processus}$
- × Temps d'Attente d'un processus = TR du processus – sa durée
- × Temps d'Attente Moyen (TAM) = $\sum \text{TA processus} / \text{Nombre de processus}$
- × Nombre de commutation de contexte = nbre changement de contexte

Ordonnancement

SE

2. Types

❖ Paramètres de performance

× Temps de Réponse d'un processus = date de sa fin – date de son arrivée

× Temps de Réponse Moyen (TRM) = $\sum \text{TR des processus} / \text{Nombre de processus}$

× Temps d'Attente d'un processus = TR du processus – sa durée

× Temps d'Attente Moyen (TAM) = $\sum \text{TA processus} / \text{Nombre de processus}$

× Nombre de commutation de contexte = nbre changement de contexte

Ordonnancement

SE

2. Types

❖ Paramètres de performance

× Temps de Réponse d'un processus = date de sa fin – date de son arrivée

× Temps de Réponse Moyen (TRM) = $\sum \text{TR des processus} / \text{Nombre de processus}$

× Temps d'Attente d'un processus = TR du processus – sa durée

× Temps d'Attente Moyen (TAM) = $(\sum \text{TR} - \sum \text{durée}) / \text{Nombre de processus}$

× Nombre de commutation de contexte = nbre changement de contexte

Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ FCFS

Le passage des processus sur le processeur est réalisé selon leur ordre d'arrivée c.à.d. chronologique (la file d'attente est gérée selon le FIFO)

Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ FCFS

Le passage des processus sur le processeur est réalisé selon leur ordre d'arrivée c.à.d. chronologique (la file d'attente est gérée selon le FIFO)

Avantages

- ✓ Simplicité
- ✓ Équité

Inconvénients

- ✗ Pas d'optimisation

Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ FCFS

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2

Ordonnancement

SE

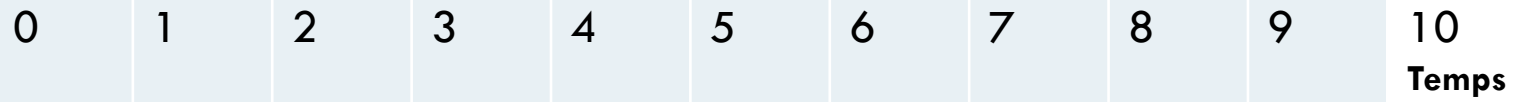
3. Algorithmes

❖ FCFS

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2

↓A ↓B ↓C

Processeur



Prêts

Ordonnancement

SE

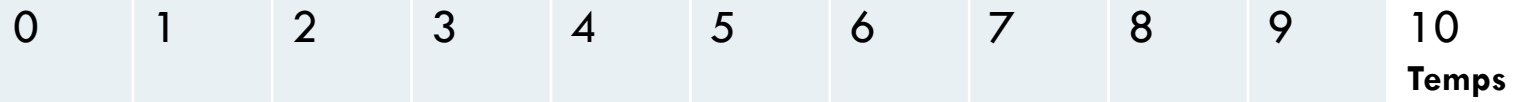
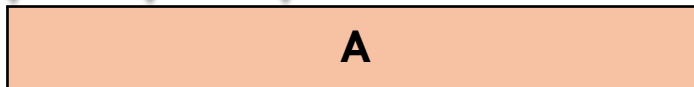
3. Algorithmes

❖ FCFS

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2

↓A ↓B ↓C

Processeur



Prêts

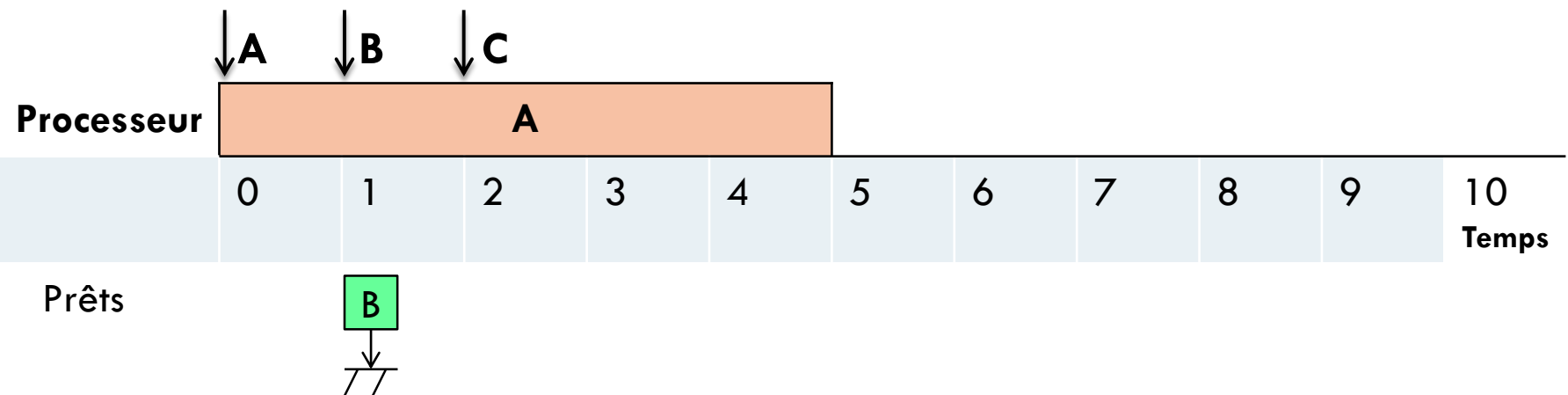
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ FCFS

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



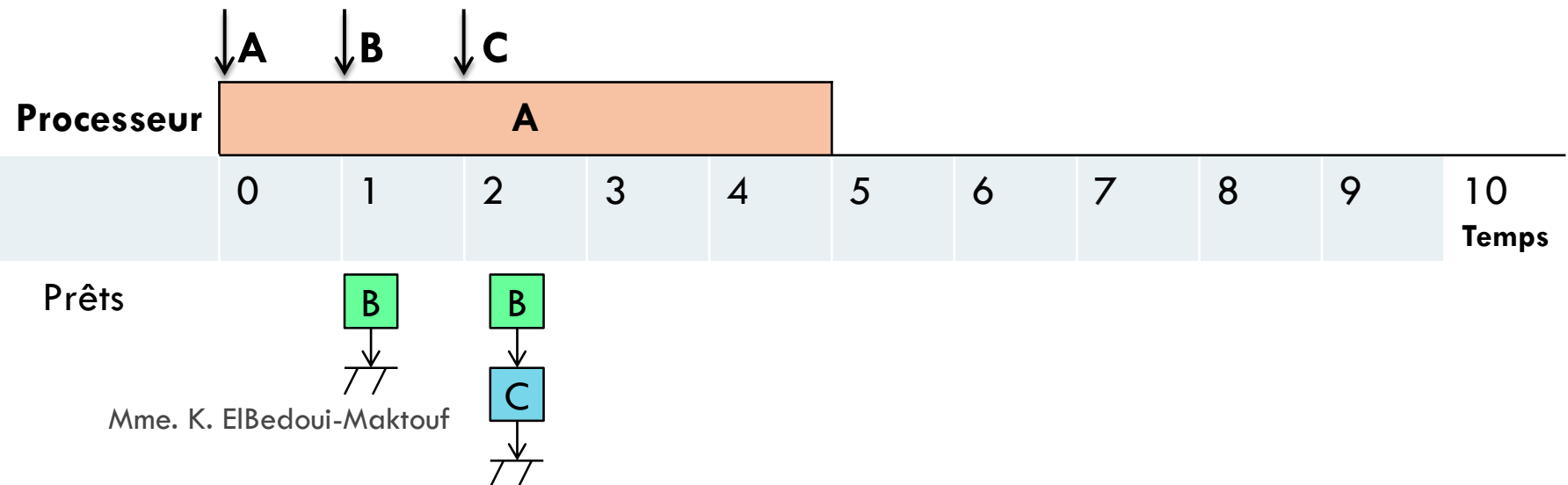
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ FCFS

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



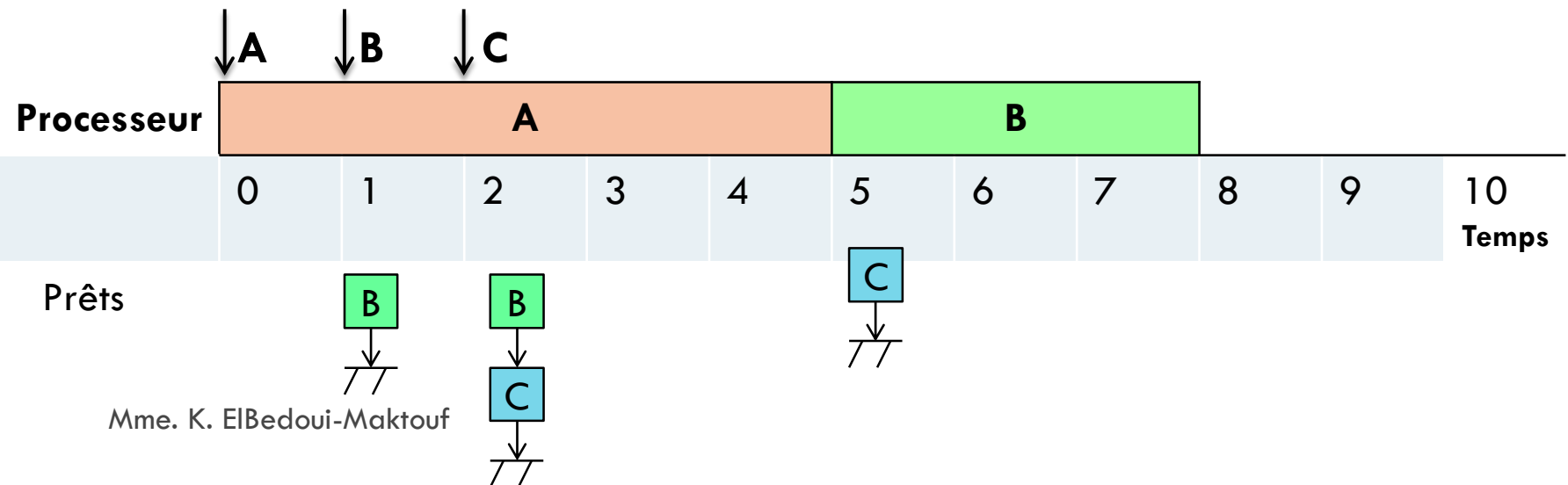
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ FCFS

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



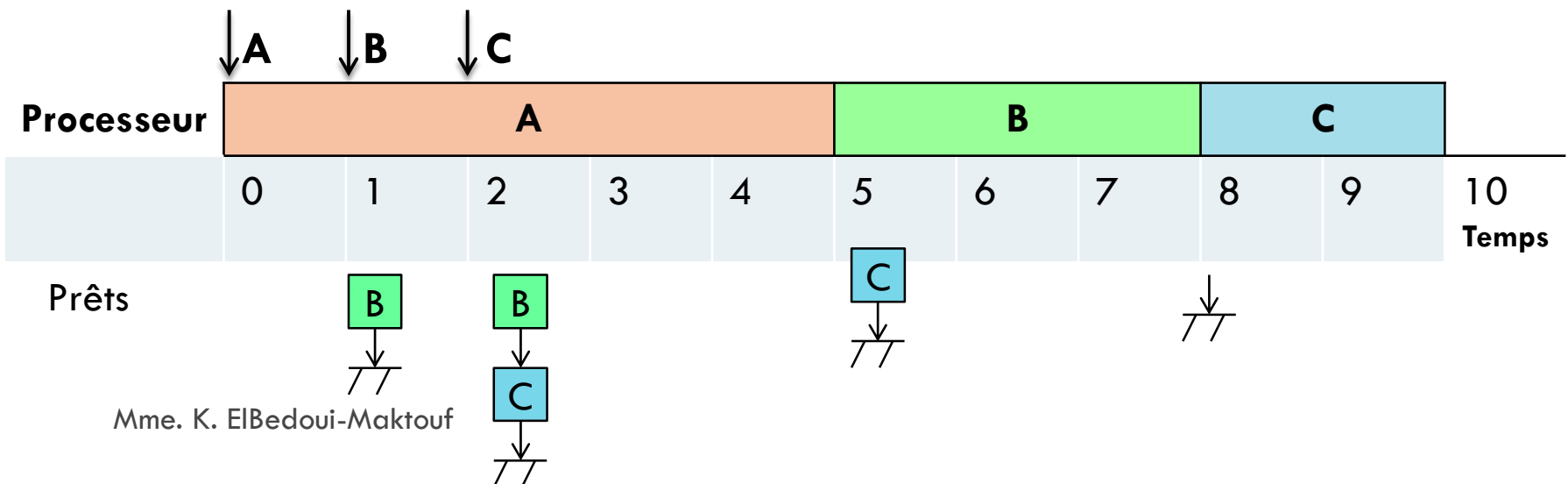
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ FCFS

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



Ordonnancement

SE

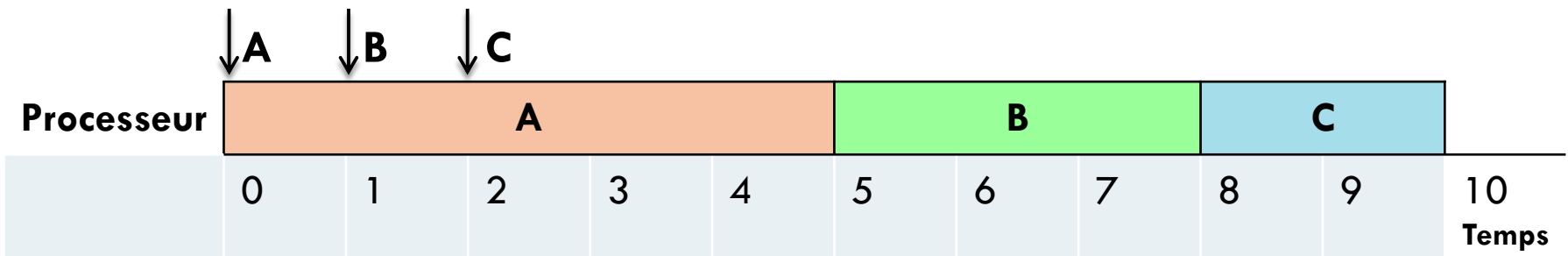
3. Algorithmes

❖ FCFS

$$\text{TRM} = ((5-0) + (8-1) + (10-2)) / 3 = 20/3$$

$$\text{TAM} = ((0-0) + (5-1) + (8-2)) / 3 \quad \text{ou} \quad = 20 - 10 / 3 = 10/3$$

$$\text{NbCC} = 2$$



Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ SJF (Shortest Job First)

Le passage des processus sur le processeur est réalisé selon la plus petite durée (suppose la connaissance en avance des durées)

Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ SJF (Shortest Job First)

Le passage des processus sur le processeur est réalisé selon la plus petite durée (suppose la connaissance en avance des durées)

Avantages

✓ TRM réduit

Inconvénients

- ✗ Difficile à mettre en œuvre à cause de la difficulté de connaître en avance la durée de l'exécution
- ✗ Risque de famine pour les processus de longue durée

Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ SJF

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2

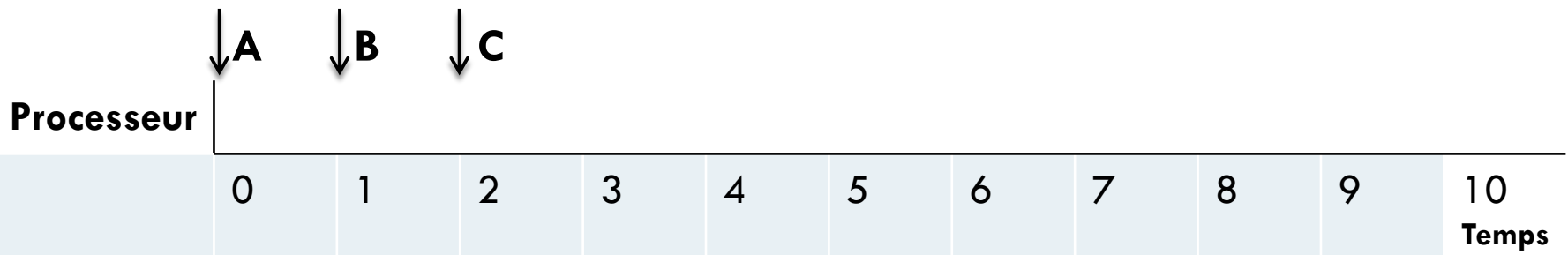
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ SJF

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



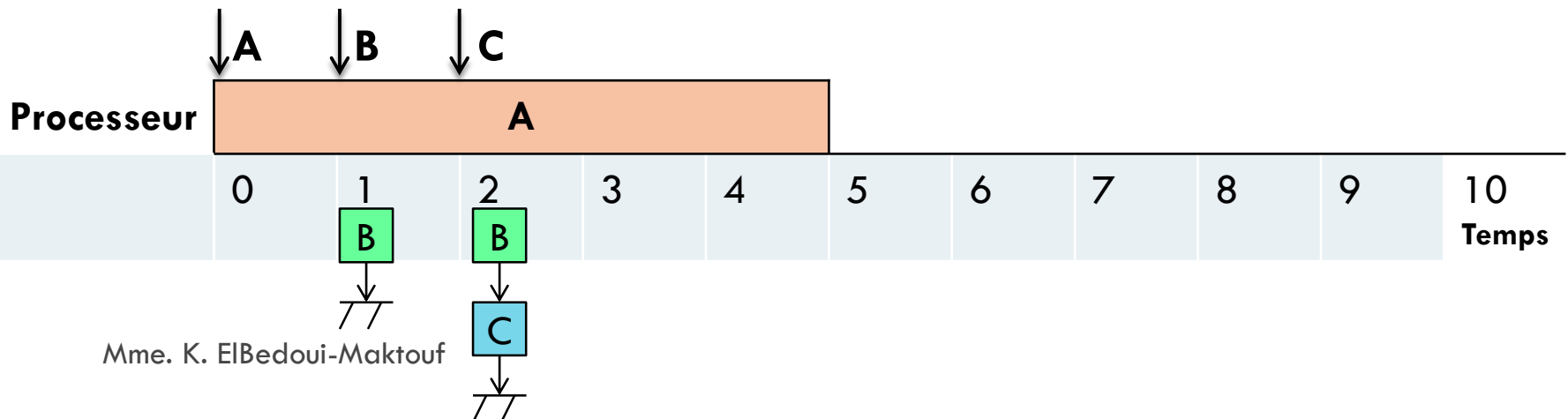
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ SJF

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



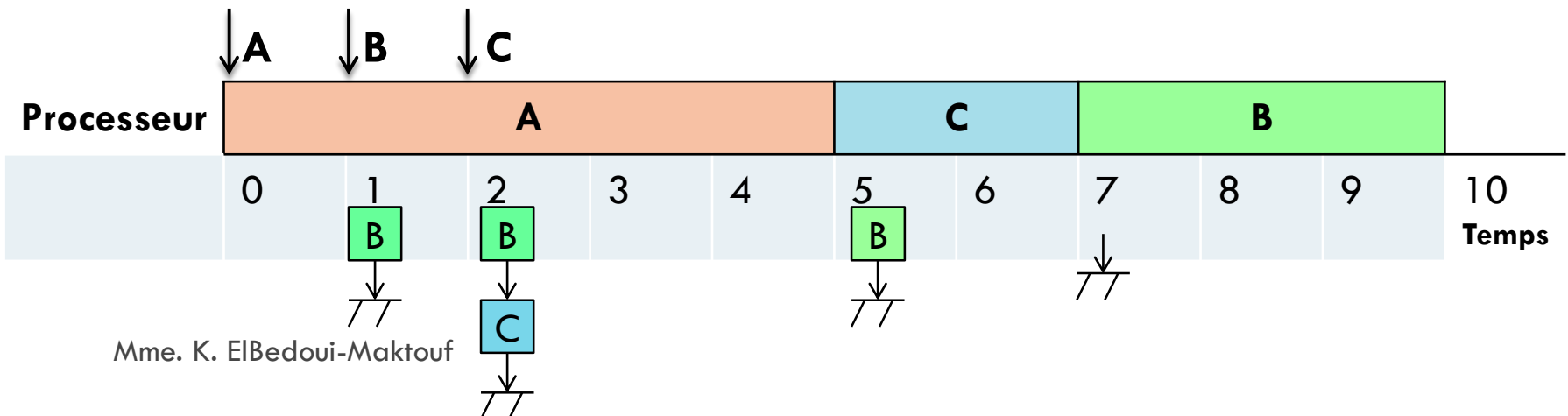
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ SJF

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



Ordonnancement

SE

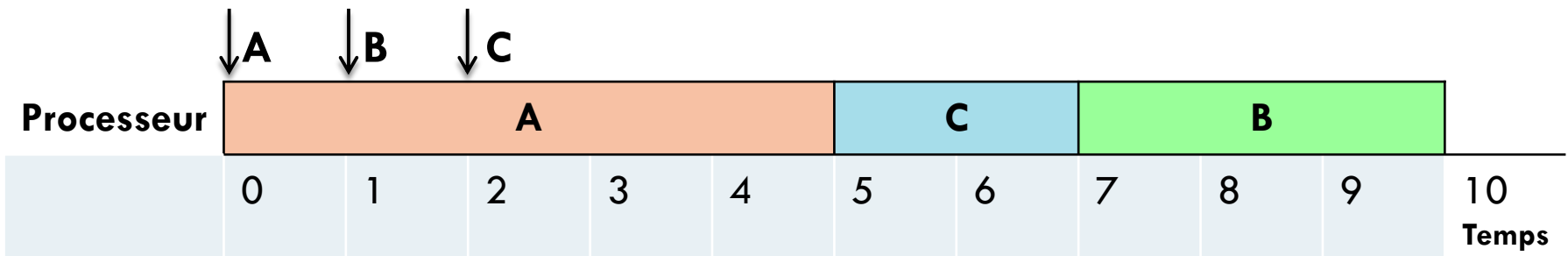
3. Algorithmes

❖ SJF

$$\text{TRM} = ((5-0) + (10-1) + (7-2)) / 3 = 19/3$$

$$\text{TAM} = ((0-0) + (7-1) + (5-2)) / 3 \quad \text{ou} \quad = 19 - 10 / 3 = 9/3$$

$$\text{NbCC} = 2$$



Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ RR (Round Robin)

Chaque processus a un laps du temps fixe dit quantum durant lequel il bénéficie du processeur

Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ RR (Round Robin)

Chaque processus a un laps du temps fixe dit quantum durant lequel il bénéficie du processeur

Avantages

- ✓ Simplicité
- ✓ Équité

Inconvénients

- ✗ Trop petit
- ✗ Trop grand

Problème de choix du quantum

- => trop de commutations
- => augmente le TR (\approx FCFS)

Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ RR (Round Robin)

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2

La valeur du quantum est supposée

Q = 3

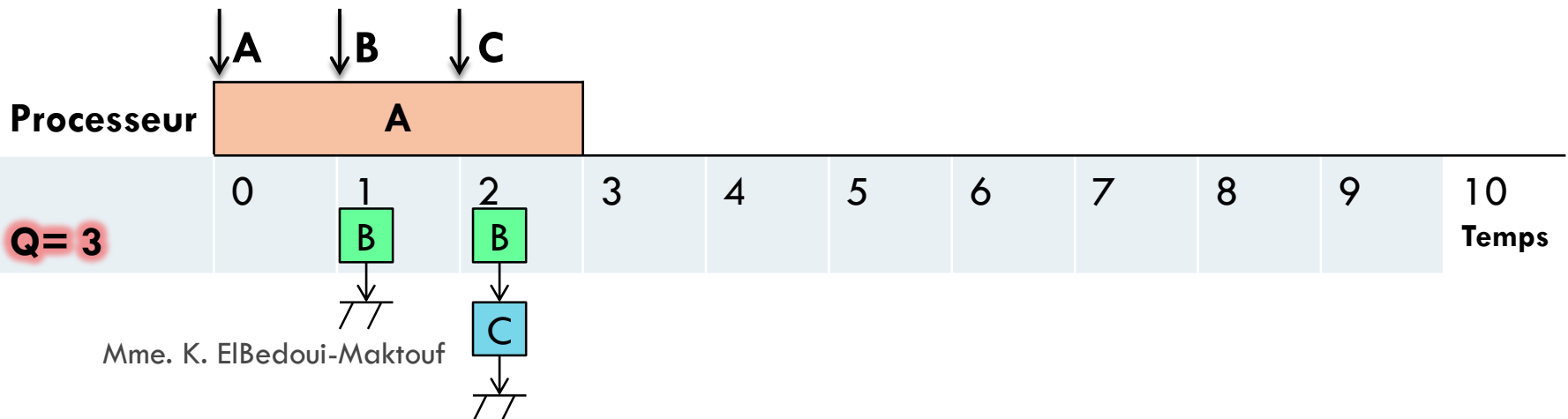
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ RR (Round Robin)

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



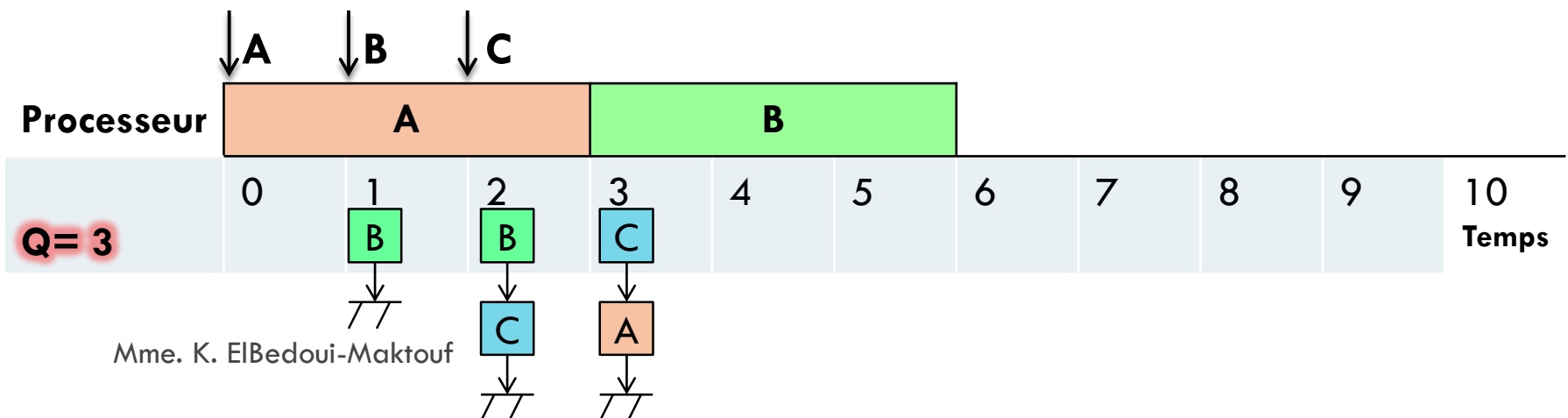
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ RR (Round Robin)

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



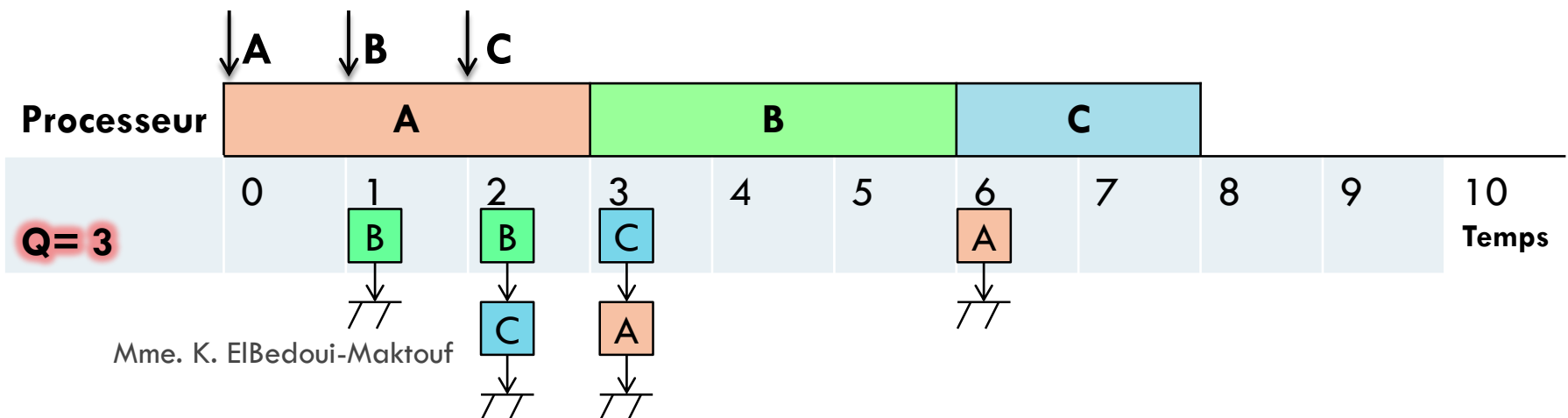
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ RR (Round Robin)

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



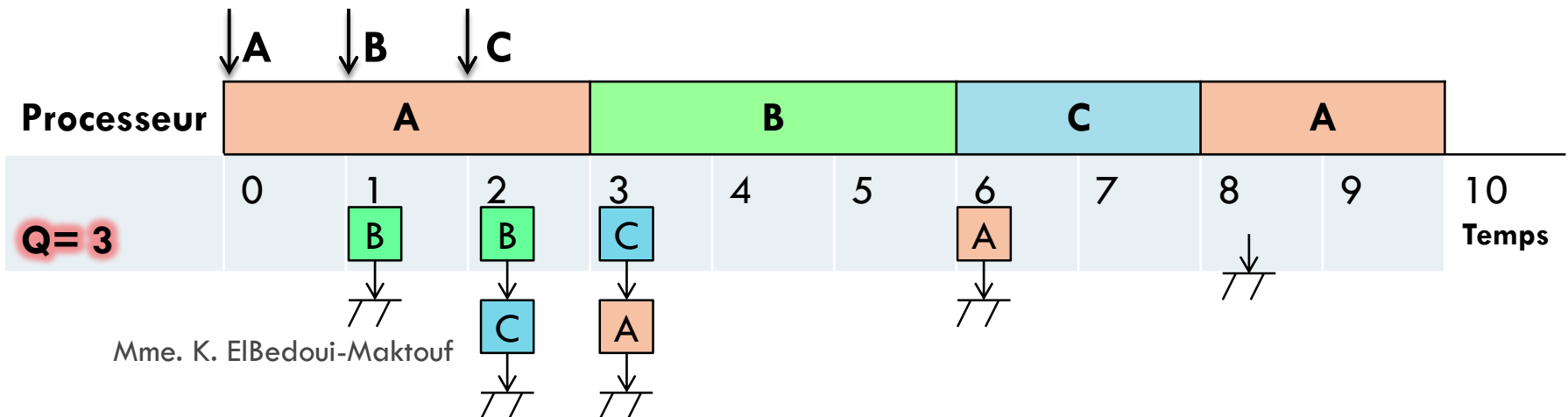
Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ RR (Round Robin)

Processus	Durée	Date d'arrivée
A	5	0
B	3	1
C	2	2



Ordonnancement

SE

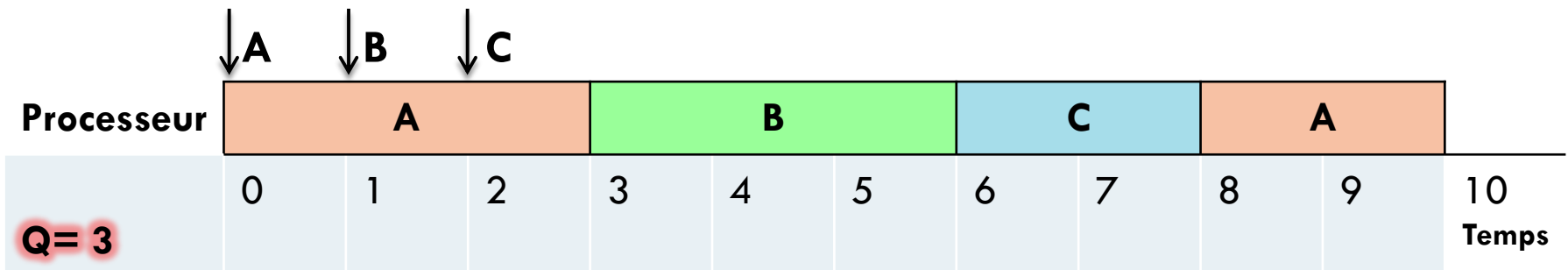
3. Algorithmes

❖ RR (Round Robin)

$$\text{TRM} = ((10-0) + (6-1) + (8-2)) / 3 = 21/3$$

$$\text{TAM} = ((0-0) + (8-3) + (3-1) + (6-2)) / 3 \text{ ou } 21-10 / 3 = 11/3$$

$$\text{NbCC} = 3$$



Ordonnancement

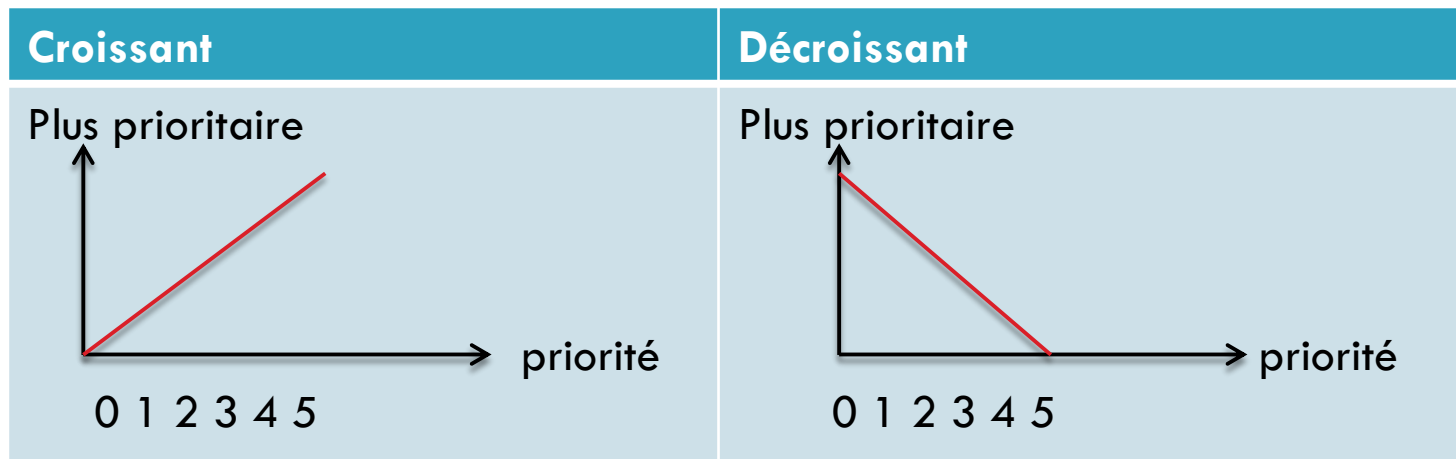
SE

3. Algorithmes

❖ Priorité

Chaque processus a une priorité et l'ordonnanceur lance à chaque fois le processus le plus prioritaire

Système de priorité :



Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ **Priorité**

Chaque processus a une priorité et l'ordonnanceur lance à chaque fois le processus le plus prioritaire

❖ **Statique**: les priorités sont fixes au cours du temps

❖ **Dynamique**: les priorités changent au cours du temps
(sous Linux: commande nice et renice)

Ordonnancement

SE

3. Algorithmes

❖ Priorité

Chaque processus a une priorité et l'ordonnanceur lance à chaque fois le processus le plus prioritaire

Avantages

- ✓ Statique: mise en œuvre simple
- ✓ Dynamique: minimise la famine

Inconvénients

- ✗ Statique: risque de famine
- ✗ Dynamique: mise en œuvre complexe

Ordonnancement

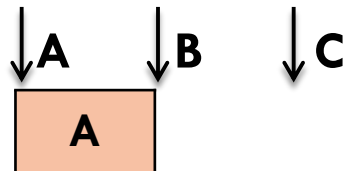
SE

3. Algorithmes

❖ Priorité

Statique

Processus	Durée	Date d'arrivée	Priorité ↗
A	5	0	1
B	3	1	3
C	2	2	2



0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										Temps

Ordonnancement

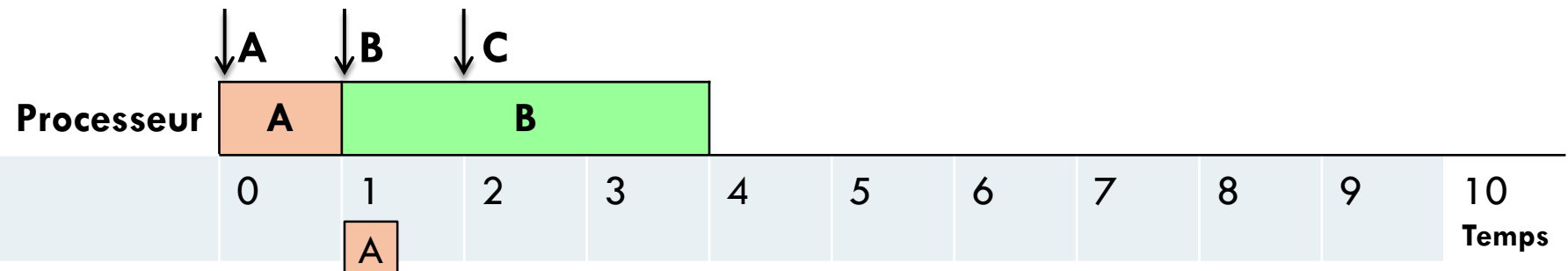
SE

3. Algorithmes

❖ Priorité

Statique

Processus	Durée	Date d'arrivée	Priorité ↗
A	5	0	1
B	3	1	3
C	2	2	2



Ordonnancement

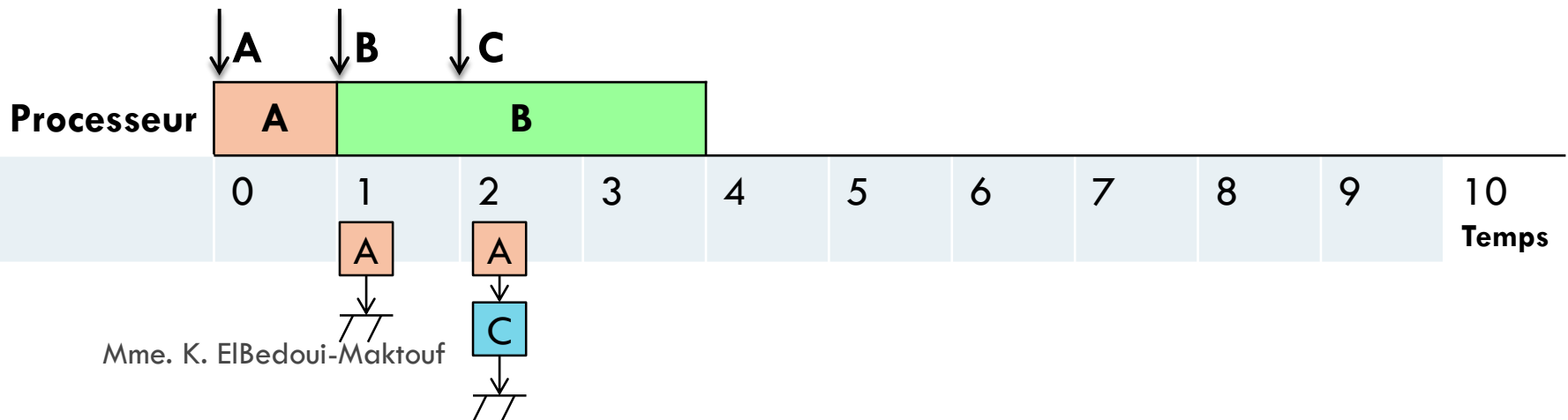
SE

3. Algorithmes

❖ Priorité

Statique

Processus	Durée	Date d'arrivée	Priorité ↗
A	5	0	1
B	3	1	3
C	2	2	2



Ordonnancement

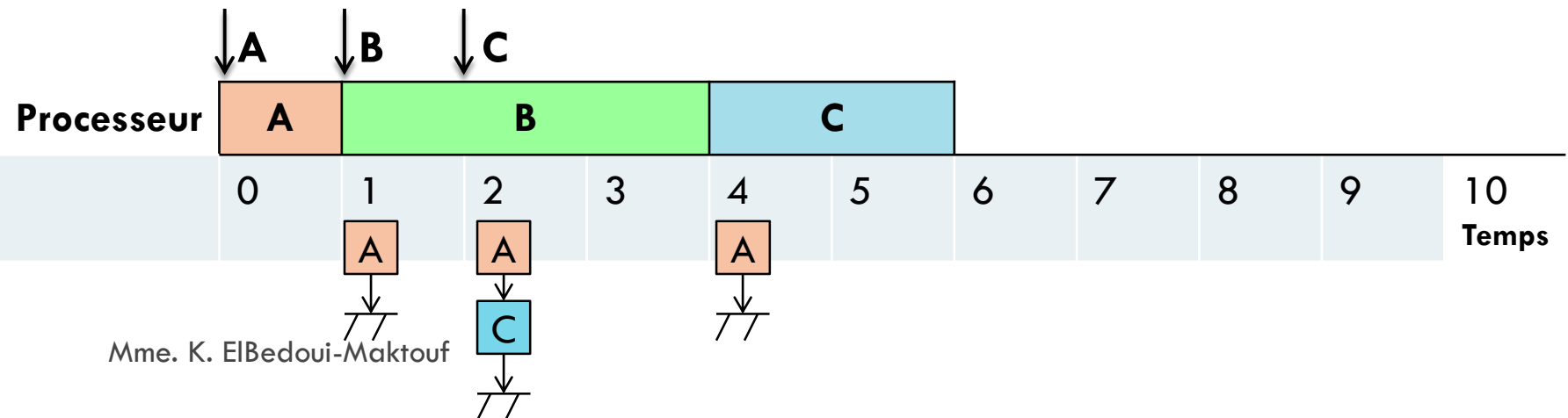
SE

3. Algorithmes

❖ Priorité

Statique

Processus	Durée	Date d'arrivée	Priorité ↗
A	5	0	1
B	3	1	3
C	2	2	2



Ordonnancement

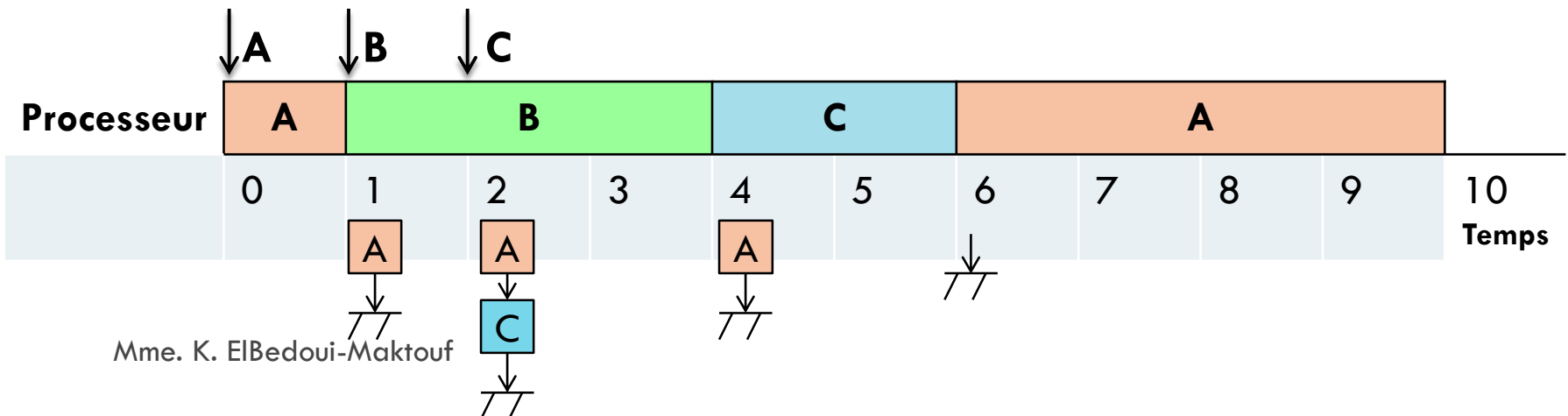
SE

3. Algorithmes

❖ Priorité

Statique

Processus	Durée	Date d'arrivée	Priorité ↗
A	5	0	1
B	3	1	3
C	2	2	2



Ordonnancement

SE

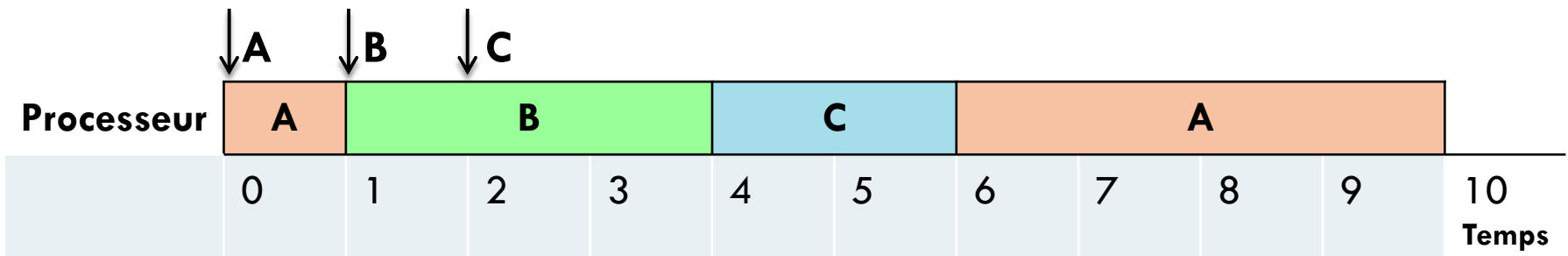
3. Algorithmes

❖ Priorité

$$\text{TRM} = ((10-0) + (4-1) + (6-2)) / 3 = 17/3$$

$$\text{TAM} = ((0-0) + (6-1) + (1-1) + (4-2)) / 3 \quad \text{ou} \quad = 17 - 10 / 3 = 7/3$$

$$\text{NbCC} = 3$$

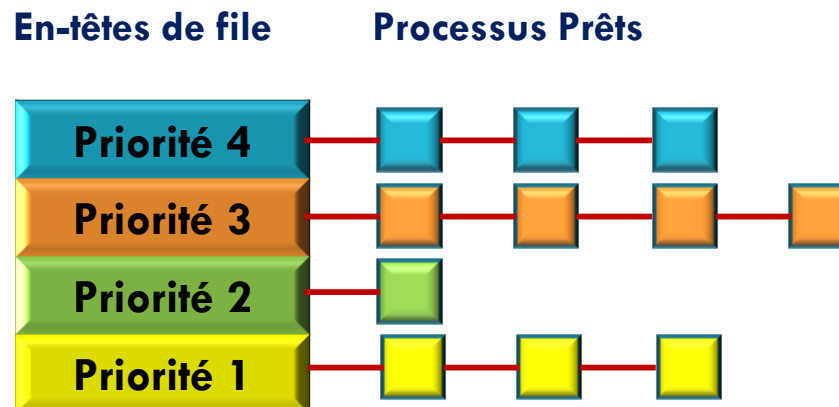


Ordonnancement

SE

4. Multi-niveaux

- ❖ Les processus sont servis selon la priorité
- ❖ Les processus d'une même priorité sont servis selon FCFS ou RR



Etude de cas

SE

1. Cas d'Unix

- ❖ Deux niveaux: haut et bas niveaux
- ❖ **Ordonnanceur de haut niveau (Swapper):** se charge des transferts des processus entre la mémoire centrale et le disque



Un processus bloqué ne reste pas en mémoire

Etude de cas

SE

1. Cas d'Unix

- ❖ Deux niveaux: haut et bas niveaux
- ❖ **Ordonnanceur de bas niveau (Scheduler):** se charge de choisir un processus parmi ceux qui résident en mémoire (prêts)
 - ❖ Ordonnancement par niveau de priorités
 - ❖ Ordonnancement RR pour la même priorité ($Q = 100\text{ms}$)
 - ❖ Les propriétés des processus en mode utilisateur ≥ 0
 - ❖ Les propriétés des processus en mode noyau < 0
 - ❖ Les priorités sont dynamiquement calculées



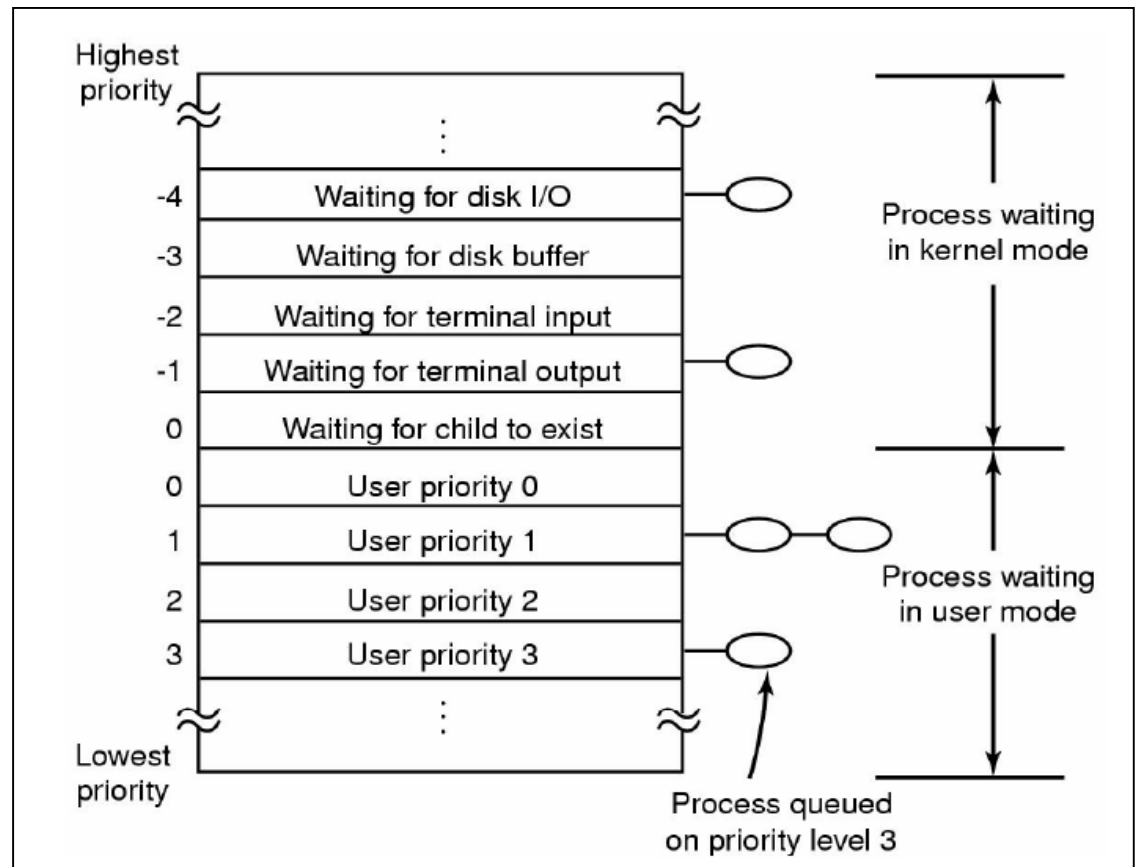
Priorité = CPU_usage + nice + base

Etude de cas

SE

1. Cas d'Unix

Processus en mode noyau sont plus prioritaires que les processus en mode utilisateur



Etude de cas

2. Cas de Linux

❖ Trois classes de processus

- Processus FIFO **SCHED_FIFO** : prioritaires non préemptibles
- Processus Tourniquet **SCHED_RR**: prioritaires interruptibles
- Processus Temps partagé **OTHER** : les moins prioritaires, s'exécutent uniquement si aucun processus des classes 1 et 2 n'est prêt

❖ Chaque processus créé fait partie d'une des trois classes et a une priorité comprise entre 1 et 40 (20 par défaut)

❖ Les valeurs élevées correspondent à des priorités élevées

Etude de cas

SE

2. Cas de Linux

- ❖ Chaque processus de la deuxième et troisième classe a un quantum exprimé en *jiffies*
- ❖ *Jiffy* = Top horloge = 10ms
- ❖ Quantum d'un processus = valeur de sa priorité * *jiffy*
- ❖ Exemple:
 - Processus avec priorité initiale 30
 - Quantum de ce processus = $30 * \text{jiffy} = 30 * 10 = 300 \text{ ms}$

Etude de cas

SE

2. Cas de Linux

❖ Algorithme d'ordonnancement

Calcul de **Note** :

Si processus $\in \{\text{SCHED_FIFO}, \text{SCHED_RR}\}$ alors

Note = 1000 + Priorité

Sinon (processus = **OTHER**)

Si Quantum > 0 alors

Note = Quantum + Priorité

Sinon (Quantum = 0)

Note = 0

Choix du processus dont la valeur de **Note** est la plus élevée

Etude de cas

SE

2. Cas de Linux

❖ Algorithme d'ordonnancement

Toutes les 10ms (*Jiffy*)

Quantum = Quantum - 1

Les quanta sont réajustés lorsque tous les processus sont bloqués ou leurs quanta sont nuls :

Quantum = Quantum / 2 + Priorité

Retirer le processus du CPU si:

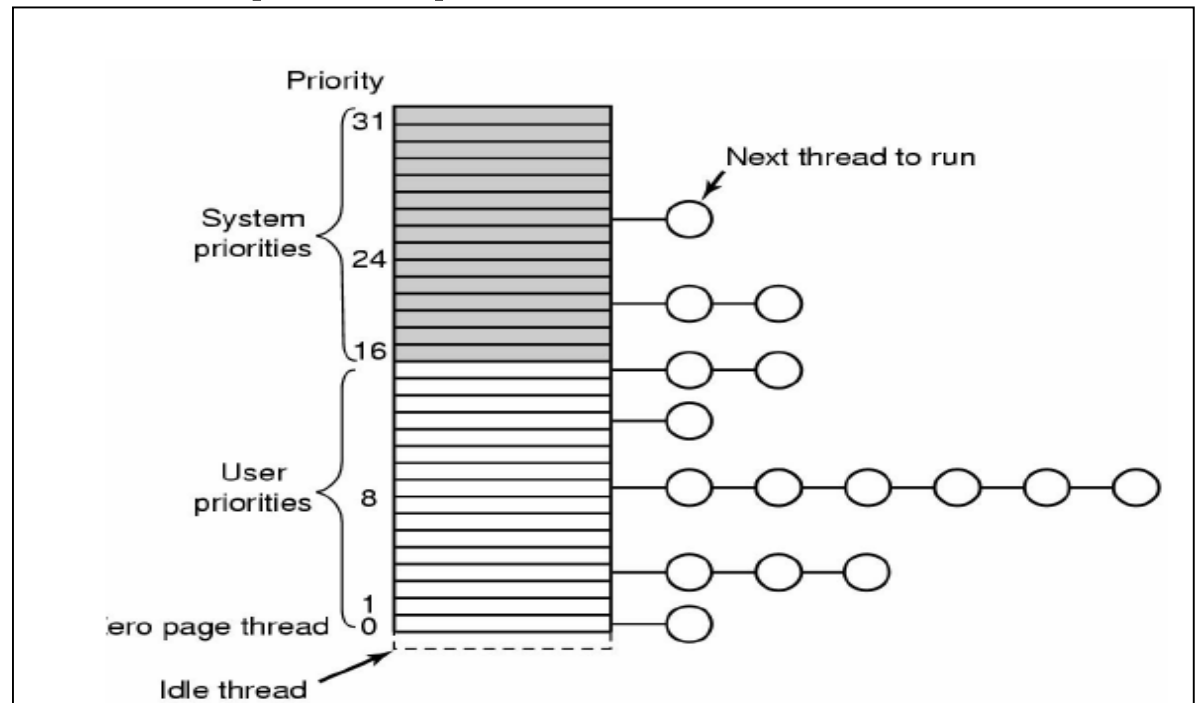
- Son quantum atteint 0
- Il se bloque en attente d'un événement
- Un processus de plus haute **Note** bloqué auparavant redevient prêts

Etude de cas

SE

3. Cas de Windows XP

Préemptif et à priorité avec files multiples (32 niveaux de priorité). Les priorités sont dynamiques.



Etude de cas

SE

3. Cas de Windows XP

Un processus exécute le code de l'ordonnanceur dans 3 cas:

- Il se bloque
- Il libère une ressource
- Son quantum a expiré

Remarque

Le code de l'ordonnanceur est aussi appelé à la fin d'une E/S.

Etude de cas

3. Cas de Windows XP

Algorithme d'ordonnancement:

- L'ordonnanceur choisit le processus le plus prioritaire en tête de file et lui alloue le processeur pendant au maximum un quantum.
- Quand un processus est sélectionné, son exécution peut être interrompue (avant la fin du quantum) si un autre processus de priorité plus élevée devient prêt. Le processus préempté est remis en tête de la file associée à son niveau de priorité.
 - ❖ Si un processus est suspendu suite à sa consommation de son quantum, alors sa priorité peut être diminuée.
 - ❖ S'il est interrompu pour une requête d'E/S, son quantum est décrémenté par contre sa priorité augmente (+1 pour un disque, +6 pour un clavier, +8 pour la carte son).

Etude de cas

3. Cas de Windows XP

- Si un processus utilisateur à l'état prêt reste trop longtemps en attente du processeur (depuis 4 secondes environ), il se voit attribuer une priorité 15 et un quantum de 4 unités (pour éviter le problème de famine). C'est le *balance set manager* qui se charge de la recherche de tels processus toutes les secondes.
- À la fin du quantum, la priorité du processus décrémente jusqu'à reprendre sa priorité de base originale.

FIN
LII

SE

Madame Khaoula ElBedoui-Maktouf
2^{ème} année Ingénieur Informatique