Spécification formelle

LANGAGE Z

École Nationale d'Ingénieurs de Carthage 3ème année Ingénierie des Systèmes Intelligents

E. Menif Abassi

Plan du module

2

- I. Introduction aux méthodes formelles
- II. Méthodes de spécification
- III. Théorie des ensembles

IV. Langage Z

E. Menif Abassi

Spécification formelle

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
- Preuve de propriétés

E. Menif Abassi

Spécification formelle

Introduction





Jean-Raymond Abrial

- Années 70
- Z en hommage au mathématicien Ernest Zermelo (un mathématicien allemand ayant eu des contributions fondamentales à la théorie des ensembles)
- Université Oxford (UK)
- □ Standard ISO/IEC 13568:2002



Ernest Zermelo

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Introduction

- Bases mathématiques
 - □ Théorie des ensembles ZF (axiomes de Zermelo-Fraenkel)
 - □ La logique des prédicats
- □ Concept clé = Schéma
- Deux types d'abstractions
 - Abstraction des données
 - Abstraction des opérations

E. Menif Abassi

Spécification formelle

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
 - Types
 - b. Abréviation
 - c. Relations et fonctions
 - Quantificateurs
 - e. Types libres
 - f. Séquences
 - g. Multi-ensembles
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

- □ Abstraction des données est décrite par:
 - Définition des types
 - Définition des constantes globales
 - Déclaration des états
- → Ensembles + fonctions + relations + séquences
- → Schémas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
 - Types
 - b. Abréviation
 - c. Relations et fonctions
 - d. Quantificateurs
 - e. Types libres
 - f. Séquences
 - g. Multi-ensembles
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

10

a. Types

- Z est fortement typé ⇒ chaque variable, constante et expression a un type
 - Détecter les erreurs plus facilement
 - Écrire de meilleures spécifications
 - Permettre une automatisation de la vérification du typage
- Dans Z, un type est un ensemble « maximal ». Un type est un ensemble qui n'est inclus dans aucun autre (sauf lui-même).

E. Menif Abassi

Spécification formelle

11

a. Types

- Le type décrit l'ensemble des valeurs qu'un objet de ce type peut avoir ⇒ un objet est un élément d'un ensemble
- Une déclaration d'un objet est l'association d'un ensemble à une variable (objet) telle que la variable peut prendre les valeurs (les termes) de cet ensemble (qui peut être un type)
 - $\blacksquare x: \mathsf{E} \Leftrightarrow \forall x \bullet x \in \mathsf{E}$
 - $\blacksquare x_1, x_2, x_3, ..., x_n : E \Leftrightarrow x_1 : E, x_2 : E, x_3 : E, ..., x_n : E$
 - Déclaration axiomatique:

Déclartion

Prédicat

Deux catégories de types et ensembles: Types simples + Types composés

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Abstraction des données

12

a. Types

- Les types simples:
 - Types de base (par convention en majuscule): sont les ensembles dont les éléments ne peuvent être énumérés. Tous les types de base sont, par définition, de cardinalité infinie. On énumère au début d'une spécification les noms des ensembles que nous souhaitons avoir.
 - Syntaxe: [ident,...,ident]
 - Contrainte: Ne doivent pas avoir été déclaré globale auparavant.
 - Portée: De la définition jusqu'à la fin de la spécification
 - Exemples: [TITRE], [TITRE, AUTEUR, CODE, ANNEE]

E. Menif Abassi

Spécification formelle

13

a. Types

- Les types simples:
 - Types prédéfinis: les ensembles définis par Z
 - Ø ou {}: ensemble vide (polymorphe)
 - \mathbb{Z} : ensemble des entiers (+, -, *, div, mod, \leq , \geq , <,>)
 - Types définis : correspondent à des définitions d'ensembles
 - Ensembles définis en extension: {élément₁, élément₂,..., élémentヵ}

 - **ENS △** {1, 2, 3}
 - Ensembles définis par intervalle: n..m

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

14

a. Types

- Les types simples:
 - Ensembles définis en compréhension: introduisent des types obtenus par spécialisation de types non vides déjà définis
 - Syntaxe: $\{x: \mathbf{E} \mid p(x) \cdot f(x)\}$ où \mathbf{E} est un type (ensemble), f est une fonction dont le domaine est \mathbf{E} et p est un prédicat: L'ensemble de tous les f(x) tels que x: \mathbf{E} satisfait le prédicat p(x).

 - $\{x: E \mid p(x)\} \triangle \{x: E \mid p(x) \cdot x\}$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

15

a. Types

- Les types simples:
 - Types définis en compréhension: introduisent des types obtenus par spécialisation de types non vides déjà définis
 - **Exemples**:

 - $= \{x : 2..8 \cdot x * x\} = \{4,9,16,25,36,49,64\}$
 - $\blacksquare \{x : \mathbb{Z} \mid x \mod 2 = 0\} = \text{Les entiers pairs}$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

16

a. Types

- Les types composés: construits à l'aide des constructeurs d'ensembles (ensemble des parties, produit cartésien) et des schémas
 - Ensemble des parties:
 - P: sous-ensembles
 - **F**: sous-ensembles finis
 - Produit cartésien: si x et y sont deux objets de types t et u respectivement alors la paire (x,y) est un objet de type $t \times u$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

17

a. Types

- Les types composés:
 - Produit cartésien:
 - **Exemple:** LIVRE == TITRE × AUTEUR × CODE × ANNEE

livre1, livre2: LIVRE

livre1 = (Introduction aux méthodes formelles, Monin, 1111111, 2000)

livre2 = (Software engineering, Sommerville, 2222222, 2010)

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

18

a. Types

Opérations ensemblistes:

Opérateur	Sens	Définition
# <i>S</i>	Cardinal	S
$x \notin S$	Non appartenance	$\triangleq \neg (x \in S)$
$S \subseteq T$	Inclusion	$\triangleq (\forall x : S \bullet x \in T)$
$S \subset T$	Inclusion stricte	$\triangleq S \subseteq T \land S \neq T$
$\mathbb{P}S$	Sous-ensemble	$T \in \mathbb{P}S \Leftrightarrow (\forall x \bullet x \in T \Rightarrow x \in S)$
$\mathbb{F}S$	Sous-ensembles fini	$\triangleq \{T \colon \mathbb{P}S \mid fini(T)\}\$
$S \times T$	Produit cartésien	
E. Menif Abassi		Spécification formelle ENICAR

19

a. Types

Opérations ensemblistes:

Opérateur	Sens	Définition
$S \cap T$	Intersection	$S, T: \mathbb{P}X \triangleq \{x : X x \in S \land x \in T\}$
$S \cup T$	Union	$S, T: \mathbb{P}X \triangleq \{x : X x \in S \lor x \in T\}$
$S \setminus T$	Différence	$S, T: \mathbb{P}X \triangleq \{x : X x \in S \land x \notin T\}$
∩ SS	Intersection distribuée	$SS: \mathbb{P}(\mathbb{P}X) \triangleq \{x: X \forall S: SS \bullet x \in S\}$
U SS	Union distribuée	$SS: \mathbb{P}(\mathbb{P}X) \triangleq \{x: X \exists S: SS \bullet x \in S\}$
min S	Minimum	$S: \mathbb{FN} \mid S \neq \emptyset \min S \in S \land (\forall x \in S \bullet x \ge \min S)$
max S	Maximum	$S: \mathbb{FN} \mid S \neq \emptyset \mod S \in S \land (\forall x \in S \bullet x \leq \max S)$

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Plan du chapitre

20

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
 - a. Types
 - b. Abréviation
 - c. Relations et fonctions
 - d. Quantificateurs
 - e. Types libres
 - f. Séquences
 - g. Multi-ensembles
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

21

b. Abréviation

- □ Introduction d'une nouvelle constante globale
- **□** Syntaxe:
 - x == y
 - x y
- **■** Exemples:
 - LIVRE TITRE × AUTEUR × CODE × ANNEE
 - NATPAIR $\triangle \{x: \mathbb{Z} \mid x \ge 0 \cdot 2^*x\}$
 - $\mathbb{N} \triangleq \{x : \mathbb{Z} \mid x \ge 0\} \text{ et } \mathbb{N}_1 \triangleq \{x : \mathbb{Z} \mid x \ge 1\}$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

22

Exercices

- 1. $\#\{\emptyset,\{1\},\{2\},\{1,2\},\{1,3\},\{2,3\}\} = 6$
- 2. $\#\{n \in \mathbb{N} \mid n < 10 \text{ et } n \text{ est pair}\} = 5$
- 3. #{0, 2, 4, 6, 8, ...} = l'ensemble est infini et Z ne peut prendre sa cardinalité
- 4. #{chat, chien, oiseau, lion} = 4
- 5. #Ø = 0
- 6. $\emptyset \in \mathbb{P}(\mathbb{N})$? oui
- 7. Ø⊂**P**(**N**)? oui
- 8. $\emptyset \in \mathbb{F}(\mathbb{N})$? oui
- 9. Ø⊂**F**(**N**)? oui

E. Menif Abassi

Spécification formelle

23

Exercices

- **10.** A-t-on toujours $\mathbb{F}(E) \subseteq \mathbb{P}(E)$ quelque soit E?
- 11. A-t-on toujours $\#F(E) \le \#P(E)$ quelque soit E? oui
- 12. Un ensemble E est fini si est seulement si P(E) est fini? oui
- 13. Écrire {4,9,16,25} en compréhension

 ${x:\mathbb{Z}|(x\leq 5 \land x\geq 2) \lor (x\leq -2 \land x\geq -5) \bullet x^*x}$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

24

- 1. Introduction
- Abstraction des données
 - a. Types
 - b. Abréviation
 - c. Relations et fonctions
 - d. Quantificateurs
 - e. Types libres
 - f. Séquences
 - g. Multi-ensembles
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

25

c. Relations et fonctions

■ Relation

- La relation est un ensemble de liens entre éléments ⇒ un sous-ensemble du produit cartésien (binaire et orienté)
 - Soient X et Y deux ensembles alors l'ensemble des relations entre X et Y est définie par $\mathbb{R}: X \leftrightarrow Y (X \leftrightarrow Y \triangleq \mathbb{P}(X \times Y))$
 - lacktriangle Les éléments de X faisant partie de la relation forment le **domaine** de la relation
 - Les éléments de Y faisant partie de la relation forment le codomaine de la relation

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

26

c. Relations et fonctions

■ Relation

- Un élément de la relation est appelé lien: $x \mapsto y$
 - *x* est l'antécédent
 - y est l'image
- Exemple: On considère des étudiants et des notes obtenues par les étudiants. Les étudiants sont représentés par un type de base et les notes par un intervalle.

notes: ETUDIANT ↔ 1..20

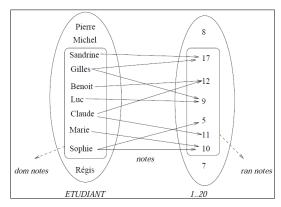
E. Menif Abassi

Spécification formelle

c. Relations et fonctions

■ Relation

(Sandrine,17) \in *notes*, (Gilles,17) \in *notes*



Représentation graphique de la relation notes

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

c. Relations et fonctions

- \blacksquare Relation: Opérateurs (R: $\mathbb{P}(X \times Y)$)
 - \blacksquare dom R:(Domaine) $\{x:X \mid (\exists y:Y \bullet (x,y) \in R)\}$
 - dom notes = {Sandrine, Gilles, Benoit, Luc, Claude, Marie, Sophie}
 - ran R: (Codomaine) $\{y:Y \mid (\exists x:X \bullet (x,y) \in R)\}$
 - ran notes = {5, 9, 10, 11, 12, 17}
 - id R: (Identité) $\{x:X \bullet x \mapsto x\}$
 - \blacksquare R^{*}: (Inverse) { $y:Y,x:X \mid (x,y) \in R$ }
 - notes ={(17, Sandrine), (17, Gilles), (12, Benoit), (12, Claude), ...}

E. Menif Abassi

Spécification formelle

c. Relations et fonctions

- Relation: Opérateurs (R: $\mathbb{P}(X \times Y)$, S: $\mathbb{P} X$, S': $\mathbb{P} Y$ et R': $\mathbb{P}(Y \times Z)$)
 - R $_{9}^{\circ}$ R':(Composition) { $x:X, z:Z \mid (\exists y:Y \bullet (x,y) \in R \land (y,z) \in R')$ }
 - \mathbb{R}^k : (Composition récurrente) Si \mathbb{R} : $X \leftrightarrow X$ alors $\mathbb{R}^0 \triangle$ id X et $\mathbb{R}^{k+1} \triangle$ \mathbb{R}^k $\stackrel{\circ}{\circ}$ \mathbb{R}
 - R(S): (Image relationnelle) $\{y:Y \mid (\exists x:S \bullet (x,y) \in R)\}$
 - S \triangleleft R: (Restriction du domaine) $\{x:X,y:Y \mid x \in S \land (x,y) \in R\}$
 - R \triangleright S': (Restriction du codomaine) $\{x:X,y:Y \mid y\in S' \land (x,y)\in R\}$

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Abstraction des données

c. Relations et fonctions

- Relation: Opérateurs R: $\mathbb{P}(X \times Y)$, S: $\mathbb{P} X$, S': $\mathbb{P} Y$ et R': $\mathbb{P}(Y \times Z)$
 - $S \triangleleft R$: (Soustraction de domaine) $(X \backslash S) \triangleleft R$
 - $R\triangleright S'$: (Soustraction de codomaine) $R\triangleright (Y\setminus S')$
 - R \oplus R': (Surcharge) (dom R' \triangleleft R) \cup R' = {x:X, y:Y | (x,y) \in R' \vee (x \notin dom R' \wedge (x,y) \in R)}

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

c. Relations et fonctions

■ Relation: Opérateurs – Exemples

$$R: \mathbb{Z} \leftrightarrow \mathbb{Z}$$
$$E: \mathbb{P} \mathbb{N}$$

$$|\mathsf{F}:\mathbb{P}|\mathbb{Z}$$

$$R = \{(1, 2), (1,7), (2,5), (7,-1), (7,-71)\}$$

$$E = \{1,3,5\}$$

$$F = \{x : \mathbb{Z} \mid x < 3\}$$

 $E \triangleleft R = \{(1, 2), (1,7)\}$

$$E \triangleleft R = \{(2,5), (7,-1), (7,-71)\}$$

$$R \triangleright F = \{(1,2),(7,-1),(7,-71)\}$$

$$R \triangleright F = \{(1,7), (2,5)\}$$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

c. Relations et fonctions

■ Relation: Opérateurs – Exemples

$$\mid \mathsf{R},\mathsf{S}:\mathbb{Z}\leftrightarrow\mathbb{Z}$$

$$\mathsf{E}:\mathbb{P}\ \mathbb{N}$$

$$\mathsf{F}:\mathbb{P}~\mathbb{Z}$$

$$R = \{(1, 2), (1,7), (2,5), (7,-1), (7,-71)\} \qquad R \circ S = \{(1, 5), (1, 15), (2, 11), (7,-1), (2, 11), (2$$

$$S = \{x, y : \mathbb{Z} \mid y = 2*x + 1\}$$

$$E = \{1,3,5\}$$

$$F = \{x : \mathbb{Z} \mid x < 3\}$$

 $R \oplus S = S$

$$S \oplus R = {..., (0,1), (1,2), (1,7), (2,5), (3,7),...,}$$

$$R \stackrel{\circ}{\circ} S = \{(1, 5), (1, 15), (2, 11), (7, -1)\}$$

$$R(E) = \{2,7\}$$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

c. Relations et fonctions

■ Relation: Définitions axiomatique et générique

```
Le caractère – désigne l'emplacement des arguments \forall x,y\colon \mathbb{N}\bullet x \uparrow y \Leftrightarrow \exists \ z: \mathbb{N}\bullet \ x^*z = y Le paramètre générique est placé entre [] La définition est applicable quelque soit le type de X \forall S,T\colon \mathbb{P}X\bullet S\subseteq T \Leftrightarrow \exists \ x\in S \land x\in T
```

Spécification formelle

Abstraction des données

c. Relations et fonctions

■ Fonction

E. Menif Abassi

- La fonction est un cas particulier de relation, dont les antécédents ont au plus une image
 - L'application d'une fonction f à un élément x s'écrit f x ou f(x)
 - Une fonction est dite **interne** si le type de son domaine et de son codomaine est le même $f: X \to X$
 - Il existe plusieurs variantes de fonctions selon des contraintes de type
 "au plus" ou "au moins" s'appliquant aux images ou aux antécédents

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

35

c. Relations et fonctions

■ Variantes de fonctions

Notation	Sens	Commentaire, Définition, Propriété
X↔Y	Fonctions	$\triangleq \{f: X \leftrightarrow Y \mid (\forall x : dom f \bullet (\exists ! y : Y \bullet x f y)) \}$
$X \rightarrow Y$	Fonctions totales	$\triangleq \{f: X \rightarrow Y \mid dom \ f = X \}$
<i>X</i> ₩ <i>Y</i>	Injections	$\triangleq \{f:X \rightarrow Y \mid (\forall x_1, x_2 : dom f \bullet f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2) \}$
$X \mapsto Y$	Injections totales	$ \triangleq \{f: X \mapsto Y \mid dom f = X \} \triangleq (X \mapsto Y) \cap (X \rightarrow Y) $
<i>X</i> ₩ <i>Y</i>	Surjections	$\triangleq \{f: X \rightarrow Y \mid ran f = Y\}$
<i>X</i> → <i>Y</i>	Surjections totales	

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Abstraction des données

36

c. Relations et fonctions

■ Variantes de fonctions

Notation	Sens	Commentaire, Définition, Propriété
<i>X</i> ₩ <i>Y</i>	Bijections	<i>≙</i> (X -> Y)∩(X>+>Y)
<i>X</i> →→ <i>Y</i>	Bijections totales	$\triangleq (X \rightarrow Y) \cap (X \rightarrow Y)$
<i>X</i> ₩ <i>Y</i>	Fonctions finies	$\triangleq \{f: X \rightarrow Y \mid dom f \in \mathbb{F} X\}$
Х₩Ү	Injections finies	≙ (X**Y)∩(X**Y)
(λD P• E)	λ-expression	Tout objet dans D vérifie P , le résultat est $\emph{\textbf{E}}$ sinon les objets mêmes si $\emph{\textbf{E}}$ est omis
(μD P• E)	μ-expression	L'unique objet dans D qui vérifie P , le résultat est E sinon l'objet même si E est omis
succ: N→N	Fonction successeur	$\triangleq \forall n: \mathbb{N} \bullet succ(n) = n+1$

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

c. Relations et fonctions

■ Fonctions: Opérateurs – Exemples

$$f, g, h, k : \mathbb{Z} \leftrightarrow \mathbb{Z}$$

$$f = \{(1, 2), (2,3), (3,5)\}$$

$$\forall x : \mathbb{Z} \bullet g(x) = x^*x + 2$$

$$h = f \circ g$$

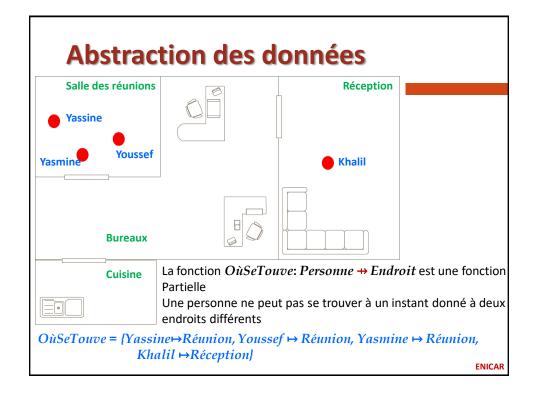
$$\forall x : \mathbb{Z} \bullet k(x) = -x + 1$$
Dites si chacune de ces relations est une fonction, injective, surjective, bijective?

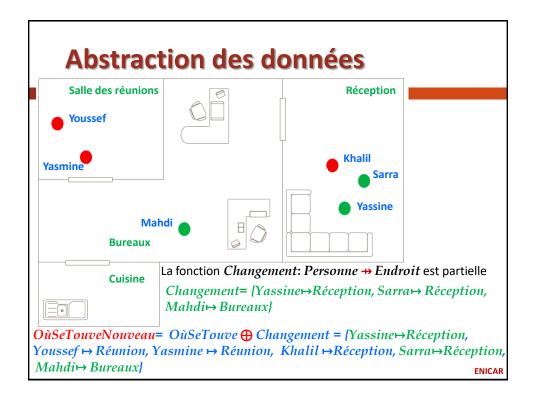
 λ et μ expression

Min:
$$\mathbb{P}\mathbb{N} \to \mathbb{N}$$

Min= $(\lambda s: \mathbb{P}\mathbb{N} \mid s \neq \emptyset \bullet (\mu x: s \mid (\forall y: s \mid y \neq x \bullet y > x)))$

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR





Abstraction des données c. Relations et fonctions Fonctions: Opérateurs – Exemples $som_{-}: \mathbb{P}\mathbb{N} \to \mathbb{N}$ $moy_{-}: \mathbb{P}\mathbb{N} \to \mathbb{N}$ $moyenne_{-}: ETUDIANT \to 0..20$ $som \emptyset = 0$ $\forall s: \mathbb{P}\mathbb{N} \mid s \neq \emptyset \bullet (\exists x : \mathbb{N} \mid x \in s \bullet som s = x + som (s \setminus \{x\}))$ $moy \emptyset = 0$ $\forall s: \mathbb{P}\mathbb{N} \mid s \neq \emptyset \bullet moy s = (som s) \text{ div } \#s$ dom moyenne = dom notes $\forall e: ETUDIANT \mid e \in \text{dom notes} \bullet moyenne e = moy (notes \emptyset \{e\} \mathbb{D})$

Spécification formelle

E. Menif Abassi

41

1. Introduction

Abstraction des données

- a. Types
- b. Abréviation
- c. Relations et fonctions
- Quantificateurs
- e. Types libres
- f. Séquences
- g. Multi-ensembles
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

42

c. Quantificateurs

□ L'utilisation des quantificateurs suit la syntaxe suivante:

$$Qx:a|p \cdot q$$

avec: Q le quantificateur, x la variable liée, a l'ensemble auquel appartient x, p la contrainte que doit vérifier x, q le prédicat

Équivalence:

 $(\exists x : a \mid p \cdot q) \Leftrightarrow (\exists x : a \cdot p \land q)$: Il existe un x dans a qui satisfait p tel que q est vrai $(\forall x : a \mid p \cdot q) \Leftrightarrow (\forall x : a \cdot p \Rightarrow q)$: pour tout x dans a qui satisfait p, q est vrai

E. Menif Abassi

Spécification formelle

43

c. Quantificateurs

■ Exemples:

$$som_{\cdot}: \mathbb{PN} \to \mathbb{N}$$

 $som \emptyset = 0$
 $\forall s: \mathbb{PN} \mid s \neq \emptyset \bullet (\exists x : \mathbb{N} \mid x \in s \bullet som s = x + som (s \setminus \{x\}))$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

44

1. Introduction

2. Abstraction des données

- a. Types
- b. Abréviation
- c. Relations et fonctions
- d. Quantificateurs
- e. Types libres
- f. Séquences
- g. Multi-ensembles
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

45

e. Types libres

- Définition des types par énumération et par récursivité
 - Syntaxe:
 - TI == constante₁ | ... | constante_n
 - TI == constructeur₁[((source₁))] | ... | constructeur_n[((source_n))]
 - Le terme constructeur_i((source_i)) fait référence à une fonction injective qui accepte un objet de type source_i et retourne un objet de type TI

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

46

e. Types libres

- Définition des types par énumération et par récursivité
 - Exemples:
 - MOIS := Janvier | Fevrier | Mars | Avril | ... | Decembre
 - NAT:= zero | succ((NAT))
- Il n'y a pas de type booléen prédéfini
 - BOOLEEN:= vrai | faux

E. Menif Abassi

Spécification formelle

47

- 1. Introduction
- Abstraction des données
 - a. Types
 - b. Abréviation
 - c. Relations et fonctions
 - d. Quantificateurs
 - e. Types libres
 - f. Séquences
 - g. Multi-ensembles
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

48

f. Séquences

- Introduit une notion d'ordre des éléments dans un ensemble
- Un ensemble ordonné
 - Syntaxe: seq X
 - **Définition**: seq $X riangleq \{f : \mathbb{N}_1 \Rightarrow X \mid \exists n : \mathbb{N}_1 \bullet \text{dom } f = 1..n\}$
 - Exemples:
 - COULEUR == blanc | noir | jaune | rouge

E. Menif Abassi

Spécification formelle

Séquences

Notation	Sens	Commentaire, Définition, Propriété
$\langle x_1, x_2,, x_n \rangle$ $[x_1, x_2,, x_n]$	Séquence: Notation alternative	$\{1 \mapsto x_1, 2 \mapsto x_2,, n \mapsto x_n\}$ ou $\{(1,x_1), (2,x_2),, (n,x_n)\}$
⟨⟩ ou []	Séquence vide	
s(i)	ième élément si i \in 1# s	
seq ₁ X	Séquences finies non vides	$\triangleq \{f : \text{seq } X \mid \#f > 0\}$
iseq X	Séquences injectives	$\triangleq \operatorname{seq} X \cap (\mathbb{N} \mapsto X)$
#s	Cardinal	
s^t	concaténation	$\hat{=} s \cup \{n: \text{dom } t \cdot n + \#s \mapsto t(n)\}$
rev s	Inversion	$(\lambda n : \text{dom } s \cdot s(\#s - n + 1))$
head s	Premier élément	$\forall s : \text{seq}_1 X \bullet \text{ head } s = s(1)$
tail s	Liste sans le premier élément	$\forall s : \text{seq}_1 X \bullet \text{tail } s = (\lambda n : 1 \# s - 1 \bullet s(n+1))$
E. Menif Abassi	Spécification formelle	

Abstraction des données

Séquences: Il existe d'autres opérations sur les séquences

s, t: seq X et f: $\mathbb{N} + \!\!\!+ \!\!\!\!+ \!\!\!\!\!+ X$

Notation	Sens	Commentaire, Définition, Propriété
last s	Dernier élément	$\forall s : \text{seq}_1 X \bullet \text{last} s = s(\#s)$
front s	Liste sans le dernier élément	$\forall s : \text{seq}_1 X \bullet \text{ front } s = (1(\#s-1)) \lhd s$
squash f	Construit une séquence à partir d'une fonction	$(\mathbb{N} \twoheadrightarrow X) \rightarrow \operatorname{seq} X$
s[A	Filtre une séquence en ne considérant que les éléments de A	squash (s⊳A)
Пѕ	Extrait une sous-séquence formée d'éléments avec des indices de l	squash (I⊲s)
(A, B) partition C	A∩B=Ø ∧ A∪B=C	_ partition _: (N→PX)↔PX

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

51

f. Séquences

```
head s = 2
|s| = 12
|s| = (2, 4, 6, 8, 10, 12)|
|s| = (4, 6, 8, 10, 12)|
|s| = (4, 6, 8, 10, 12)|
|s| = (1, 4), (2, 6), (3, 8), (4, 10), (5, 12)}|
|s| = (1, 4), (2, 6), (3, 8), (4, 10), (5, 12)}|
|s| = (1, 4), (2, 6), (3, 8), (4, 10), (5, 12)}|
```

Spécification formelle

Plan du chapitre

_

E. Menif Abassi

- 1. Introduction
- Abstraction des données
 - a. Types
 - b. Abréviation
 - c. Relations et fonctions
 - d. Quantificateurs
 - e. Types libres
 - f. Séquences
 - g. Multi-ensembles
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

53

g. Multi-ensembles

- Bags
- Un ensemble dans lequel un élément a plusieurs occurrences dans l'ensemble
 - \blacksquare Syntaxe: bag X
 - Définition formelle: bag X riangleq X riangleq X riangleq X
 - **Exemples**:
 - USCoins (penny, nickel, dime,quarter)
 - (b:bag USCoins) \triangleq {penny \mapsto 2, nickel \mapsto 3, quarter \mapsto 4}

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

54

g. Multi-ensembles

Notation	Sens	Commentaire, Définition, Propriété
	Multi-ensemble vide	
$[x_1,x_2,\ldots,x_n]$	Multi-ensemble en extension	$x_1, x_2, \ldots, x_n:X$
count b	Nombre de chaque élément x dans $oldsymbol{b}$	$\forall b : \text{bag } X \bullet \text{count } b = (\lambda x : X \bullet 0) \oplus b$
b#x	Nombre d'occurrences de x dans b	$\forall x: X, b: \text{bag } X \bullet b \# x = \text{count } b x$
n⊗b	Mise à l'échelle	$\forall n : \mathbb{N}, x : X, b : \text{bag } X$ $(n \otimes b) \# x = n * (b \# x)$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

55

g. Multi-ensembles

Notation	Sens	Commentaire, Définition, Propriété
$x \vDash b$	Appartenance	$\forall x : X, b : bag X \bullet (x \sqsubseteq b \Leftrightarrow x \in dom b)$
$b \sqsubseteq c$	Inclusion	$\forall b, c: bag X \bullet b \sqsubseteq c \Leftrightarrow (\forall x: X \bullet b \# x \le c \# x)$
<i>b</i> ⊎ <i>c</i>	Union	$\forall b, c: bag X, x: X \bullet (b \biguplus c) \# x = b \# x + c \# x$
<i>b</i> ⊌ <i>c</i>	Différence	$\forall b, c: bag X, x: X \bullet (b \cup c) \#x = max \{b \# x - c \# x, 0\}$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Abstraction des données

g. Multi-ensembles

```
b_1, b_2 : \text{bag } \mathbb{N}
b_1 \# 8 = 2
b_1 = [1, 1, 1, 2, 2, 4, 8, 8]
b_2 = [3, 3, 5, 1, 4, 4]
b_1 \# 5 = 0
\text{count } b_1 = (\lambda x : \mathbb{N} \bullet 0) \oplus \{(1, 3), (2, 2), (4, 1), (8, 2)\}
2 \sqsubseteq b_1
[1, 2, 2] \sqsubseteq b_1
b_1 \biguplus b_2 = [1, 1, 1, 1, 2, 2, 3, 3, 4, 4, 4, 5, 8, 8]
E. Menif Abassi
\text{Spécification formelle}
ENICAR
```

28

57

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
 - a. Définition
 - b. Schémas et types
 - c. Schémas et déclarations
 - d. Schémas et prédicats
 - e. Schémas d'états
 - f. Schémas d'opérations
 - g. Calcul des schémas
- 4. Preuve de propriétés
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

58

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- Schémas
 - a. Définition
 - b. Schémas et types
 - c. Schémas et déclarations
 - d. Schémas et prédicats
 - e. Schémas d'états
 - f. Schémas d'opérations
 - g. Calcul des schémas
- Preuve de propriétés
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

59

a. Définition

- □ Z comprend deux langages: langage mathématique + langage des schémas
- Schéma = Ensembles de déclarations de variables locales et de prédicats portant sur ces variables
 - > On encapsule des informations
 - > On nomme les schémas pour réutilisation
- Un schéma peut représenter:
 - □ Un état du système ⇒Partie statique du système
 - Une opération ⇒ Partie dynamique du système

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

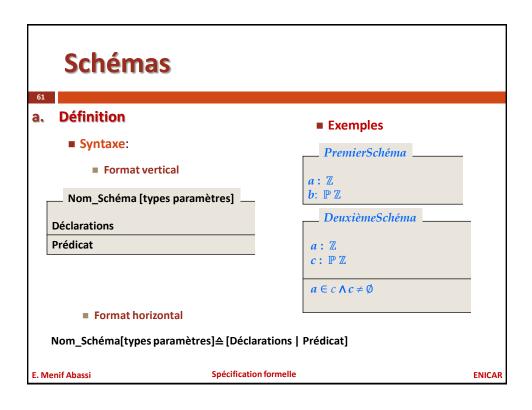
60

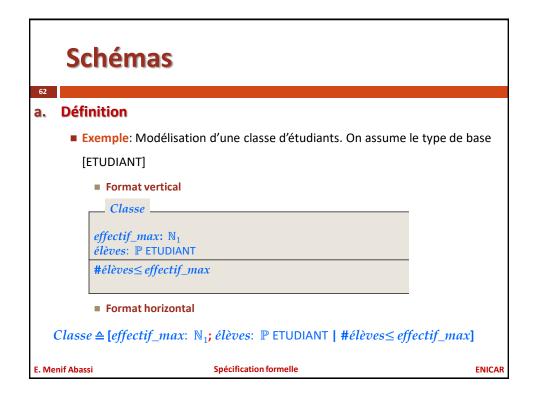
a. Définition

- Un schéma est défini par:
 - Un nom unique qui déclare une variable dont la portée est globale
 - Des types comme paramètres comme dans les déclarations génériques
 - Des déclarations de variables locales au schéma
 - Des prédicats pour exprimer les invariants

E. Menif Abassi

Spécification formelle





63

a. Définition

- Exemple: Schéma générique
 - Format vertical

```
DeuxièmeSchémaGénérique[X]
a: X \\ c: \mathbb{P} X
a \in c \land c \neq \emptyset
```

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

64

a. Définition

- Exemple: Une salle de de spectacle utilise un système pour gérer les réservations pour les différentes représentations. Dans la salle se trouve un nombre de sièges, dont certains ou tous peuvent êtres disponibles aux spectateurs. Le guichet doit enregistrer quel siège est vendu à quel spectateur
- □ On commence par les types de base [SIEGE, SPECTATEUR]
- □ Fonction *Vendus* ∈ *SIEGE* → *SPECTATEUR*
- Afin de permettre l'ajout ou la suppression de sièges de la salle, on introduit un ensemble *Places* qui représente les sièges alloués à une représentation
- □ Il ne serait pas possible de réserver un siège qui ne fait pas partie des sièges alloués à la représentation, d'où la condition dom Vendus ⊆ Places doit toujours être vraie

E. Menif Abassi

Spécification formelle

65

a. Définition

 Exemple: On peut encapsuler les déclarations et les propriétés. On modélise un schémas Guichet

Guichet

Places: \mathbb{P} SIEGE

Vendus: SIEGE → SPECTATEUR

 $dom\ Vendus \subseteq Places$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

66

a. Définition

- Utilisation des schémas:
 - les types (comme une structure de données)
 - les déclarations pour la définition d'autres types
 - les prédicats

E. Menif Abassi

Spécification formelle

67

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- Schémas
 - a. Définition
 - b. Schémas et types
 - c. Schémas et déclarations
 - d. Schémas et prédicats
 - e. Schémas d'états
 - f. Schémas d'opérations
 - g. Calcul des schémas
- 4. Preuve de propriétés
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

68

b. Schémas et types

- le schéma s'ajoute aux autres formes de déclarations de types (Types des base, types libres, produit cartésien, ensemble puissance)
- Un schéma diffère d'un produit cartésien: un élément du type est référencé par son nom et non sa position
- **Exemple**:

cl: Classe

g: Guichet

⇒ pour accéder à une variable locale d'un schéma

cl.élèves ou élèves(cl)

gePlace ou Place(g)

Cette opération s'appelle projection

E. Menif Abassi

Spécification formelle

69

b. Schémas et types

Deux schémas sont équivalents s'ils ont <u>les mêmes variables et mêmes</u> contraintes sur ces variables:

effectif_max: N₁
élèves: ℙ ETUDIANT
#élèves≤ effectif_max

effectif_max: ℤ élèves: ℙ ETUDIANT effectif_max ≥1 #élèves≤ effectif_max Guichet

Places: ℙ SIEGE

Vendu: *SIEGE* **→** *SPECTATEUR*

 $dom\ Vendus \subseteq Places$

Places: ℙ SIEGE

Vendu: *SIEGE* ↔ *SPECTATEUR*

 $dom\ Vendus \subseteq Places$

Vendus **∈** *SIEGE* **→** *SPECTATEUR*

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

70

b. Schémas et types

- Les instances d'un type schéma sont appelées liens ou liaisons (bindings)
- <u>Affectation</u> de valeurs aux variables du schéma qui <u>vérifie</u> la partie prédicative

 ⇒ <u>Définition</u> d'un objet en extension
- On note une affection : ⇒ ou •••
- Exemple:

PremierSchema

a: Z
b: PZ

Une liaison possible: $\langle a \Rightarrow 2, b \Rightarrow \{1,2,3\} \rangle$ ou : $\langle a \Rightarrow 2, b \Rightarrow \{1,2,3\} \rangle$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

71

b. Schémas et types

- On note l'ensemble des liaisons possibles d'un schéma S: **O**S
- Un schéma S peut être vue comme l'ensemble de ses liaisons $\{S: \Theta S\}$

```
effectif: Classe \to \mathbb{Z}

∀Classe \bullet effectif(\Theta Classe) = \#\'el\`eves
```

est un raccourci de la déclaration:

```
effectif: Classe → ℤ

∀c: Classe • effectif(c) = #c.élèves
```

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

72

- 1. Introduction
- Abstraction des données

3. Schémas

- a. Définition
- b. Schémas et types
- c. Schémas et déclarations
- d. Schémas et prédicats
- e. Schémas d'états
- f. Schémas d'opérations
- g. Calcul des schémas
- 4. Preuve de propriétés
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

Schémas et déclarations

- Un schéma peut être utilisé là où une déclaration est attendue
- **Exemple:**

```
NAT\_PAIR \triangleq \{Positif \bullet 2 * x\}
\mathsf{NAT\_PAIR} \triangleq \{x: \, \mathbb{Z} \mid x \geq 0 \bullet 2 * x\}
NAT_PAIR \triangleq \{n : Positif \cdot 2 * n.x\}
```

Positif $x: \mathbb{Z}$ $x \ge 0$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

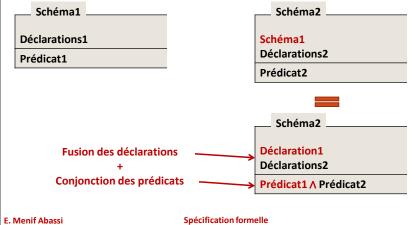
ENICAR

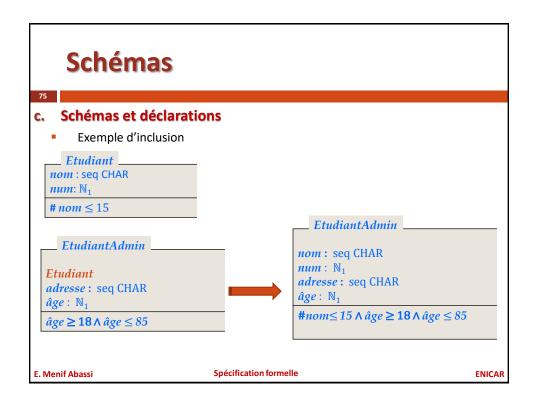
Schémas

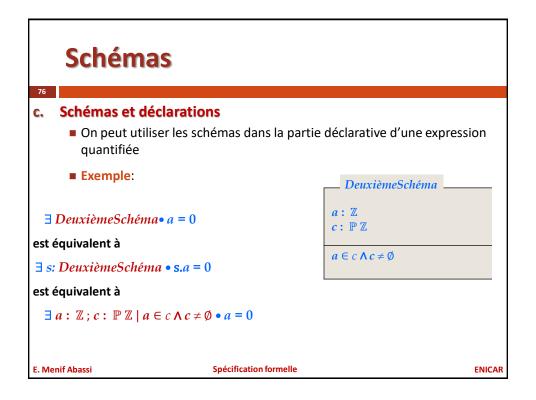
E. Menif Abassi

c. Schémas et déclarations

Un schéma peut être inclus dans un autre schéma







Plan du chapitre

- 77
- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
 - a. Définition
 - b. Schémas et types
 - c. Schémas et déclarations
 - d. Schémas et prédicats
 - e. Schémas d'états
 - f. Schémas d'opérations
 - g. Calcul des schémas
- Preuve de propriétés
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

- 78
- d. Schémas et prédicats
 - Un schéma peut servir de prédicat, on ne garde que la partie prédicative du schéma prédicat
 - Exemple:

TroisièmeSchéma $a: \mathbb{Z}$ $c: \mathbb{P} \mathbb{Z}$ $a \in c \land c \neq \emptyset$

∀ a : Z ; c : P Z | TroisièmeSchéma • DeuxièmeSchéma

est équivalent à

 $\forall a: \mathbb{Z}; c: \mathbb{P} \mathbb{Z} \mid a \in c \land c \neq \emptyset \land c \subseteq \{0,1\} \bullet a \in c \land c \neq \emptyset$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

79

d. Schémas et prédicats

- Remarque: La partie déclarative d'un schéma peut inclure des contraintes
- □ Exemple: Ces deux schémas paraissent équivalents

DeuxièmeSchéma $a: \mathbb{Z}$ $c: \mathbb{P} \mathbb{Z}$ $a \in c \land c \neq \emptyset$

QuatrièmeSchéma $a: \mathbb{R}$ $c: \mathbb{R}$ $a \in c \land c \neq \emptyset$

Il faudra normaliser le schéma QuatrièmeSchéma.

Normalisation: réduction de la partie déclarative à sa forme unique et canonique

QuatrièmeSchémaNormalisé $\underline{a}: \mathbb{Z}$ $\underline{c}: \mathbb{P} \mathbb{Z}$ $\underline{a} \in \mathbb{N}$ $\underline{c} \in \mathbb{P} \mathbb{N}$ $\underline{a} \in c \land c \neq \emptyset$

E. Menif Abassi

Spécification for

ENICAR

Plan du chapitre

•

- 1. Introduction
- Abstraction des données

Schémas

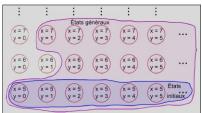
- a. Définition
- b. Schémas et types
- c. Schémas et déclarations
- d. Schémas et prédicats
- e. Schémas d'états
- f. Schémas d'opérations
- g. Calcul des schémas
- Preuve de propriétés
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

Schémas d'états

- Les schémas d'états sont de deux types:
 - Schémas représentant l'état général du système: décrivent les états possibles du système grossièrement
 - Schémas représentant l'état initial du système: décrivent les états initiaux possibles du système



Vue statique du système

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

Schémas d'états

□ L'état général du guichet est ce qui caractérise le guichet à tout moment :

Guichet _ Places: P SIEGE Vendus: SIEGE → SPECTATEUR $dom\ Vendus \subseteq Places$

- On doit indiquer tous les invariants possibles (prédicats qui doivent être vrais à tout moment de l'exécution).
- On définit un état initial du guichet comme un schéma qui initialise les différentes variables: **GuichetInit**

Guichet Places = Allocation_Initiale $Vendus = \emptyset$

On suppose que pour un spectacle donné, les sièges alloués initialement sont déclarés par la variable globale: Allocation Initiale : P Siège

E. Menif Abassi

Spécification formelle

83

e. Schémas d'états

 Est-ce que l'état initial est tel que Vendus satisfait obligatoirement la propriété : dom Vendus ⊂ Places

Oui, car cette propriété est satisfaite pour tous les états possibles du système. Elle l'est donc en particulier pour l'état initial.

- Est-ce que Vendus satisfait obligatoirement la propriété: dom Vendus ⊆ Places
 quel que soit l'état du système ? Oui, car cette propriété est décrite dans un schéma de
 l'état général du système.
- Est-ce que Vendus satisfait obligatoirement la propriété: Vendus = Ø quel que soit l'état du système? Non, car cette propriété n'est pas décrite dans un schéma de l'état général du système. Cependant, pour l'état initial, la propriété est satisfaite.

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

84

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données

3. Schémas

- a. Définition
- b. Schémas et types
- c. Schémas et déclarations
- d. Schémas et prédicats
- e. Schémas d'états
- f. Schémas d'opérations
- g. Calcul des schémas
- 4. Preuve de propriétés
- Étude de cas

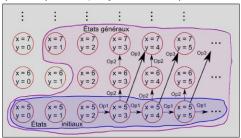
E. Menif Abassi

Spécification formelle

85

f. Schémas d'opérations

- Ils permettent de modifier l'état du système (des variables définies dans les schémas d'états).
- En partant des états initiaux possibles, les schémas d'opérations définissent
 l'ensemble des états accessibles par le système (toujours limités par les invariants).



E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

86

f. Schémas d'opérations: Décoration de variables

- Les opérations dans le langage Z expriment les relations entre l'état du système avant l'opération et l'état après l'opération.
- Le langage Z identifie tout paramètre d'une opération comme une entrée ou comme une sortie.
- □ Pour exprimer aisément ces relations, Z utilise les **décorations** qui sont des marques de ponctuation (', ?, !) sur les variables dans les schémas d'opérations
- □ Le sens de la décoration :
 - x: la variable dans son état avant l'opération;
 - x': la variable dans son état après l'opération ;
 - x?: une variable d'entrée du schéma;
 - x! : une variable de sortie du schéma.

E. Menif Abassi

Spécification formelle

87

f. Schémas d'opérations: Notation Δ

□ Le schéma S' est le même schéma que S où toutes les variables déclarées sont décorées par ' (primées) dans tout le schéma.

```
Guichet'

Places': ℙ SIEGE

Vendus': SIEGE → SPECTATEUR

dom Vendus' ⊆ Places'
```

□ La notation △S est un raccourci d'écriture pour définir l'inclusion des schémas S et S'



E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

88

f. Schémas d'opérations: Notation Δ

> ∆Guichet s?: SIEGE c?: SPECTATEUR s? ∈ Places\ dom Vendus Vendus' = Vendus ∪ {s?→c?} Places' = Places

Il faut indiquer la nouvelle valeur de TOUTES les variables du système, même de celles qui ne changent pas. Ne pas indiquer de nouvelle valeur correspond à indiquer que la valeur n'est pas importante, ce qui est rarement le cas quand on définit une opération.

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

89

f. Schémas d'opérations: Notation E

□ La notation **ES** indique que l'opération <u>ne doit pas changer</u> l'état (par exemple si le but est de lire une partie de cet état)

 Disponibilité .

■ Guichet

Disponible!: N

Disponible! = libre ⊙ Guichet

□ *libre* est une fonction définie comme suit:

 $libre \triangleq (\lambda \ Guichet \bullet \#(Places \setminus dom Vendus))$

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

- 1. Introduction
- Abstraction des données
- Schémas
 - a. Définition
 - b. Schémas et types
 - c. Schémas et déclarations
 - d. Schémas et prédicats
 - e. Schémas d'états
 - f. Schémas d'opérations
 - g. Calcul des schémas
- 4. Preuve de propriétés
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

91

g. Calcul des schémas

- □ Calcul des schémas : une algèbre des schémas avec des opérateurs
- □ Le langage Z propose des opérateurs spécifiques pour manipuler les schémas
 - □ Opérateurs logiques: ¬; Λ; V; ⇒; ⇔
 - □ Opérateurs de masquage: ∀; ∃;]; \
 - □ Calcul de pré-condition: pre
 - Opérateurs de composition: ^o/₉; >>>
- Problème de cohérence: lorsque deux schémas comportent des déclarations de variables communes, ces variables doivent avoir le même type pour qu'une fusion soit possible

E. Menif Abassi Spécification formelle

Schémas

92

g. Calcul des schémas

 $\ \square$ Soient S et T deux schémas quelconques, P un prédicat et D des déclarations

Notation	Sens	Commentaire, Définition, Propriété
tuple S	Déclaration	La partie déclarative de ${\cal S}$
pred S	Prédicat	La partie prédicative de ${\cal S}$
S P	Ajout de prédicat	[tuple $S \mid \mathbf{pred} S \wedge P$]
S; D	Déclarations jointes	[tuple <i>S</i> ; <i>D</i> pred <i>S</i>]
$S[new_1/old_1,, new_n/old_n]$	Le nouveau schémas est S tel que les variables $old_1,,old_n$ sont renommées resp. en $new_1,,new_n$	
$\neg S$	Négation	[tuple $S \mid \neg pred S$]
$S \wedge T$	Produit	[tuple S ; tuple T pred $S \land \text{pred } T$]
$S \vee T$	Union	[tuple S ; tuple T pred $S \lor$ pred T]

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

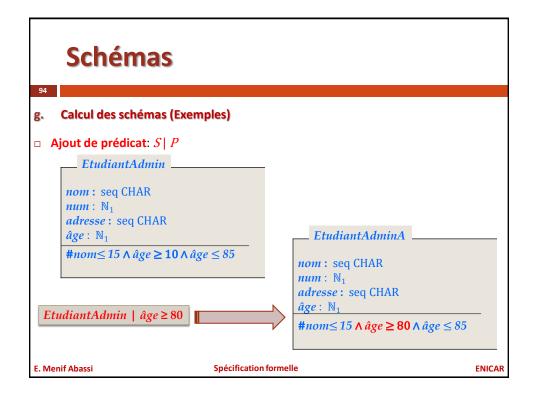
93

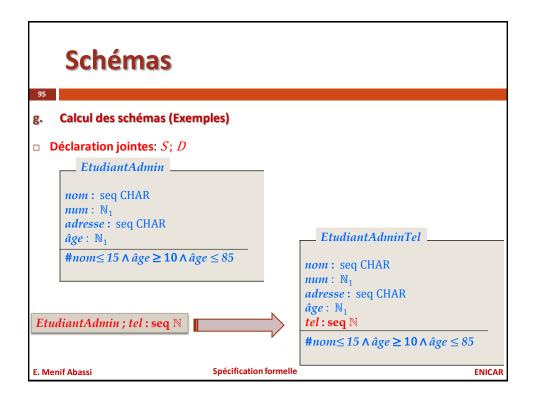
g. Calcul des schémas

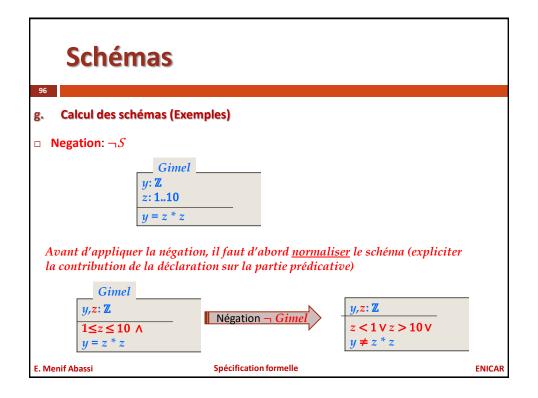
 \square Soient S et T deux schémas quelconques

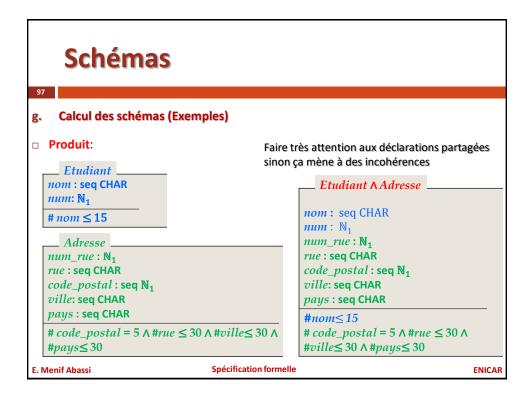
Notation	Sens	Commentaire, Définition, Propriété
$S \Rightarrow T$	Implication	[tuple S; tuple $T \text{pred } S \Rightarrow \text{pred } T$]
$S \Leftrightarrow T$	Équivalence	[tuple S ; tuple $T \text{pred } S \Leftrightarrow \text{pred } T$]
$S \setminus (v_1, v_2,, v_n)$	Masquage	Déclarations de S sans celles des variables concernées qui doivent être liées par \exists dans $pred$ S
$S \mid (v_1, v_2,, v_n)$	Projection	Inverse du masquage (uniquement les variables nommées)
pre S	Pré-condition	Retourne la précondition d'un schéma opération
S ° T	Composition	Composition séquentielle de schémas
$S \gg T$	Tubage	Les sorties de S deviennent les entrées de T

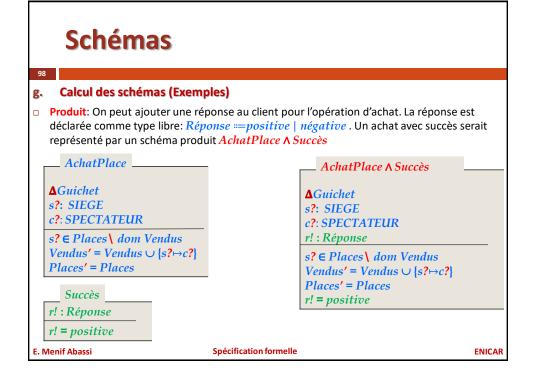
E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR



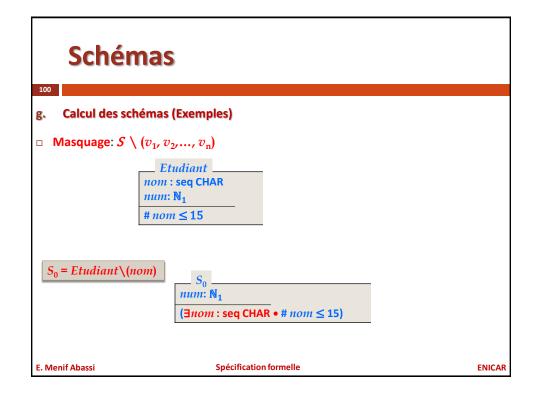


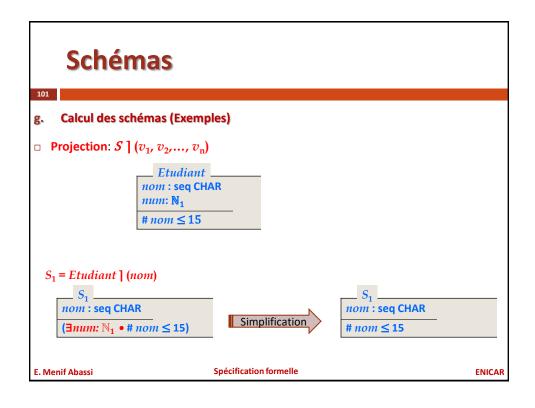


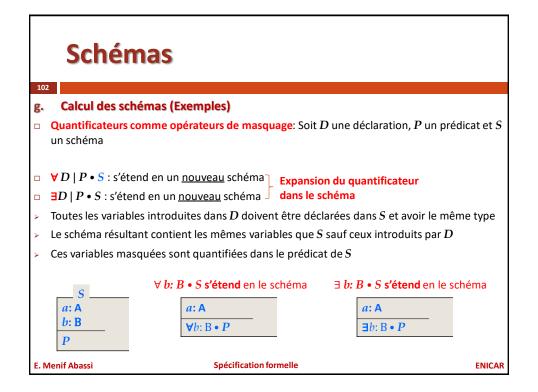




Schémas Calcul des schémas (Exemples) □ Union S V T: Si un spectateur demande une place non disponible, le schéma AchatPlace ne spécifie pas ce qui se passe dans ce cas NonDisponible Échec r! : Réponse **E**Guichet r!= négative s?: SIEGE s? ∉ Places\ dom Vendus On peut alors définir l'opération achat d'une manière totale: Achat \triangle (AchatPlace \land Succès) \lor (NonDisponible \land Échec) E. Menif Abassi Spécification formelle **ENICAR**







103

- g. Calcul des schémas (Exemples)
- Quantificateurs comme opérateurs de masquage: Exemple

Avant d'appliquer le quantificateur, il faut d'abord normaliser

```
\forall z: \mathbb{Z} \mid z > 5 \bullet Gimel
```

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

104

- g. Calcul des schémas (Exemples)
- Calcul de pré-condition: c'est un schéma qui contient uniquement l'état avant l'opération et les paramètres d'entrée ⇒ masquage de l'état après l'opération et des paramètres de sortie pre Op △ (∃Etat'; y!: Y• Op)

L'expression retourne les conditions sur l'état de départ pour que l'état final existe.
 S'il n'y a pas de pré-condition, l'expression sera évaluée à vrai (true).

E. Menif Abassi

Spécification formelle

Schémas Calcul des schémas (Exemples) Calcul de pré-condition: Exemple _ Compteur _ valeur, limite: N pre Add $valeur \leq limite$ Compteur Add saut?: N ∃Compteur'; nouvelle_valeur!: N• Compteur valeur' = valeur + saut ? Compteur' *limite'* = *limite* saut?: N nouvelle_valeur! = valeur' nouvelle_valeur!: N valeur' = valeur + saut ? *limite'* = *limite* nouvelle_valeur! = valeur' . Menif Abassi Spécification formelle **ENICAR**

Schémas

106

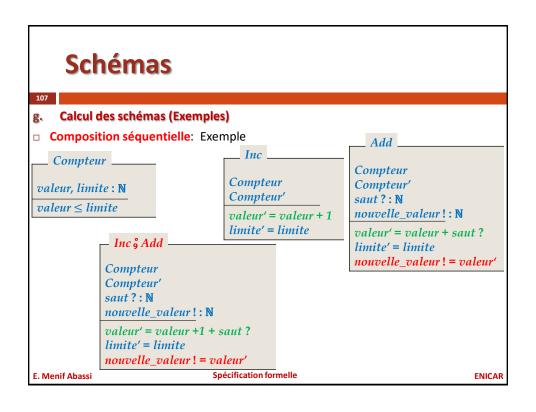
g. Calcul des schémas (Exemples)

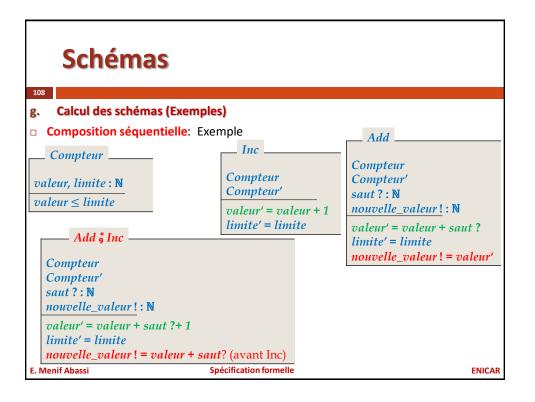
- L'idée est de faire abstraction de l'état intermédiaire (on le cache)
 - \Box Chaque variable primée de S doit lui correspondre une variable non primée de T du même nom et du même type et sera masquée
 - Toute autre variable commune doit avoir le même type dans les deux schémas
 - Le schémas S_{\circ} T_{\circ} Contient <u>la fusion des variables</u> des deux schémas S et T
 - Le schémas $S \circ T$ contient <u>la conjonction des prédicats</u> des deux schémas S et T
- □ Formellement: *Etat*" est l'état intermédiaire à cacher

```
\exists Etat'' \bullet (\exists Etat' \bullet [S ; Etat'' \mid \theta Etat' = \theta Etat'']) \land (\exists Etat \bullet [T ; Etat \mid \theta Etat = \theta Etat''])
```

E. Menif Abassi

Spécification formelle





109

- g. Calcul des schémas (Exemples)
- □ **Tubage ou Canalisation (Piping)**: Le tubage de deux opérations $S \gg T$ est similaire à la composition séquentielle mais porte sur les entrées et les sorties
 - Aucune correspondance n'est exigée sur les variables d'états (faire attention aux incohérences)
 - Il n'est pas nécessaire que toutes les variables de sortie du premier schéma soient mises en correspondance avec toutes les entrées du second. <u>Toute</u> <u>correspondance (variable tubée) sera masquée</u>
 - Le schémas $S \gg T$ contient la fusion des variables des deux schémas S et T après masquage
 - Le schémas $S \gg T$ contient la conjonction des prédicats des deux schémas S et T
- Formellement: Pipe contient uniquement les variables tubées

```
\exists Pipe!? \bullet (\exists Pipe! \bullet [S ; Pipe!? \mid \theta Pipe! = \theta Pipe!?]) \land (\exists Pipe? \bullet [T ; Pipe? \mid \theta Pipe? = \theta Pipe!?])
```

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Schémas

110

- g. Calcul des schémas (Exemples)
- Tubage ou Canalisation (Piping): Exemple

 $AuCarréPuisAjouter \triangleq AuCarré \gg Add [y!/saut?]$

```
\( \Delta compteur \)
\( x ? : \N \)
\( nouvelle_valeur ! : \N \)
\( valeur' = valeur + x? * x? \)
\( limite' = limite \)
\( nouvelle_valeur ! = valeur' \)
```

Le renommage sert à faire correspondre la variable de sortie de *Aucarré* à la variable d'entrée de *Add*

∆compteur saut?: N

x?, *y*!: ℕ

y! = x? * x?

Add

nouvelle_valeur!: N

Pas de variables d'état dans cette opération

AuCarré

valeur' = valeur + saut ? limite' = limite nouvelle_valeur! = valeur'

E. Menif Abassi

Spécification formelle

Plan du chapitre

111

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - i. Organisation de la spécification
 - ii. Document de spécification
 - b. Validation
 - c. Raffinage
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

112

- a. Démarche de spécification
- Z n'est pas une méthode
 - □ Z ne définit pas de démarche propre
 - □ Z ne possède pas d'environnement de développement
 - Utiliser une démarche générale induite par les spécifications formelles: cycle linéaire ou contractuel
 - Z convient aux systèmes séquentiels (Il y a d'autres versions de Z)

E. Menif Abassi

Spécification formelle

113

a. Démarche de spécification

- Théorie du contrat (Programmation par contrat)
 - Il s'agit d'un paradigme de programmation visant principalement à réduire le nombre de bugs dans un programme.
 - Développée dans le but d'aider les informaticiens à développer des systèmes fiables ⇒ capacité à faire le travail pour lequel il a été conçu (un programme conforme à sa spécification) ainsi que sa capacité à gérer correctement les situations exceptionnelles.
 - les composantes sont vues comme des entités communiquant entre elles. Chacune s'attend à ce que l'on communique avec elle selon des règles bien précises (Obligations). En retour, elle s'engage à exécuter certaine(s) tâche(s) sans mettre le système dans un état indésirable (Bénéfices).
 - ⇒Un contrat

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

114

a. Démarche de spécification

- De manière générale, un système de programmation par contrat gère différents types de conditions :
 - **Pré-conditions**: conditions relatives à une méthode et qui doivent être vérifiés avant l'exécution de cette méthode.
 - Post-conditions: conditions devant être vérifiées après l'exécution de la méthode. Ils peuvent porter sur la valeur de retour de la méthode ou sur la valeur qu'avaient certaines variables avant l'exécution de la méthode, pour comparer l'état d'une variable de classe avant l'appel à la méthode avec son état après l'exécution de cette méthode.
 - Invariants: permettent de vérifier la cohérence des valeurs des variables. Ces contrats doivent être vérifiés avant et après chaque appel à une méthode, mais pas forcément au cours de l'exécution de ces méthodes

E. Menif Abassi

Spécification formelle

115

- a. Démarche de spécification
- □ Théorie du contrat et Z
 - Invariants: propriétés qui doivent être satisfaites tout au long de la vie du (ou d'une partie du) système, de sa création à sa destruction ⇒ Prédicats dans les schémas d'état
 - □ Pré-conditions (Obligations du contrat): conditions à satisfaire pour appeler une opération et s'assurer qu'elle s'exécute correctement ⇒ Prédicats formés des variables non primées dans les schémas d'opération
 - Post-conditions (Bénéfices du contrat): propriétés à satisfaire par la sortie que retourne l'opération ⇒ Prédicats formés des variables primées dans les schémas d'opération

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

116

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
- Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - i. Organisation de la spécification
 - ii. Document de spécification
 - b. Validation
 - c. Raffinage
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

117

i. Organisation de la spécification

- □ Une spécification Z est structurée comme suit: Récap
 - Déclarations globales: types de base, les types libres, constantes, variables et fonctions globales
 - 2. Types structurés : définis par l'utilisateur
 - Schéma d'état regroupant des variables et un prédicat sur ces variables
 - Schéma initial est donné pour chaque schéma d'état
 - Schémas d'opérations décrivent chaque opération du type structuré, se décomposent en:
 - Un schéma du nom de l'opération
 - Un schéma de pré-condition est calculé ensuite

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

118

i. Organisation de la spécification

- Une spécification Z est structurée comme suit: Récap
 - 3. État du système : défini par
 - Schéma d'état donnant la structure du système
 - Schéma initial décrivant l'état initial (ou ensemble des états initiaux)du système
 - 4. Opérations du système : Schémas d'opérations décrivant chaque opération du système et se décomposent en:
 - Un schéma du nom de l'opération
 - Un schéma de pré-condition est calculé ensuite
 - 5. Des théorèmes et des preuves enrichissent la spécification

E. Menif Abassi

Spécification formelle

Plan du chapitre

119

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - i. Organisation de la spécification
 - ii. Document de spécification
 - b. Validation
 - c. Raffinage
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

120

ii. Document de spécification

□ Une spécification Z peut être difficile à décoder même pour les connaisseurs ⇒ une spécification formelle ne vient jamais seule mais accompagnée de commentaires qui expliquent les grandes lignes

Une fois la spécification formelle terminée, quelle forme devrait prendre le document qui sera remis aux ingénieurs logiciels qui vont suivre dans le processus de développement du logiciel ?

pas de réponse absolue à cette question. Plusieurs façons de faire sont possibles, plusieurs d'entre elles s'équivalent. Les entreprises ont souvent des normes maison

E. Menif Abassi

Spécification formelle

121

ii. Document de spécification

Approche basée sur des idées développées dans les laboratoires du *IBM Hursley* et du *Oxford University Programming Research Group*

- 1. Introduction: On présente le contexte et les grandes lignes du système spécifié
- 2. Description des ensembles (types) et des différentes constantes: Dans cette section du rapport, on fournit d'abord la spécification formelle des différents types et constantes. On décrit aussi de façon textuelle chacun de ces types et constantes lorsque nécéssaire
- 3. Présentation de toute théorie utile: Par exemple, pour la spécification formelle d'une centrale nucléaire, il peut être utile de fournir quelques explications pour comprendre les détails de la spécification. Entre autres, quelques rappels de lois de physique nucléaire pourraient s'avérer utiles

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

122

- ii. Document de spécification
- 4. Description des états standards du système et des propriétés qu'ils doivent satisfaire: On fournit ici la spécification formelle d'un état standard valide pour chacune des composantes du système avec des explications supplémentaires lorsque c'est nécessaire pour enlever toute ambiguïté.
- 5. Description d'un état initial: Dans cette partie du rapport, on fournit la spécification formelle d'un état initial valide du système. Il peut y en avoir plus d'un si l'on veut laisser une certaine liberté au programmeur. Si des indications doivent être données aux ingénieurs logiciels qui vont suivre dans la suite du processus de développement quant à l'état initial, c'est ici qu'il faut le faire
- 6. Description des différentes fonctions: On présente ici la spécification formelle des différentes fonctions du système (conditions normales d'exécution, aucune mention des cas d'erreurs ou des cas d'exceptions). Le tout doit toujours être accompagné de toute explication supplémentaire nécessaire

E. Menif Abassi

Spécification formelle

123

ii. Document de spécification

7. Préconditions, postconditions et invariants de chacune des fonctions: Pour chacune des fonctions partielles (la version qui correspond aux conditions normales d'exécution), on présente le tableau suivant:

Fonction	Nom de la fonction	
Entrées/Sorties	Variables d'entrée et de sortie (nom décoration: type)	
Pré-conditions	Prédicats	
Post-conditions	Prédicats	
Invariants	Prédicats	

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Preuve de propriétés

124

ii. Document de spécification

- 8. Description des fonctions totales: On présente ici la spécification formelle de la version totale des différentes fonctions. On doit donc présenter ici comment les fonctions réagissent dans les différents cas d'erreurs ou d'exceptions. Si, pour une raison ou pour une autre, on décide de ne pas rendre totale une certaine fonction, il faut expliquer les raisons sous-jacentes.
- 9. Résumé et index: La spécification formelle d'un système peut rapidement devenir un très gros document. Il est alors utile d'avoir une liste des variables et des différents noms de schémas utilisés ainsi que le numéro des pages où ils apparaissent

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Plan du chapitre

125

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - b. Validation
 - i. Théorème de l'initialisation
 - ii. Théorème des pré-conditions
 - c. Raffinage
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

126

a. Validation

□ Rappel:

- Le but de la spécification formelle est de minimiser les erreurs commises dans la conception d'un logiciel <u>le plus tôt possible</u> dans le processus de développement
- Les méthodes formelles proposent de travailler avec un prototype du logiciel décrit à l'aide d'<u>outils mathématiques</u>
- Il faut que cette description soit <u>très précise quant aux besoins du client</u> et qu'elle permette d'éviter toute anomalie
- Il faut démontrer des théorèmes qui aideront à s'assurer que le logiciel qui sera programmé va <u>satisfaire les besoins</u> du client et qu'il n'y aura <u>aucune mauvaise surprise</u>.

E. Menif Abassi

Spécification formelle

127

a. Validation

- Quels théorèmes doit on démontrer?
- On ne peut pas tout démonter, alors sur quelles propriétés va-t-on se concentrer et pourquoi?
- N'est-il pas naturel de croire que plus on démontre de propriétés, plus on minimise le nombre d'erreurs possibles lors des étapes subséquentes du développement du logiciel en question ?

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

128

a. Validation

- La validation comprend trois parties distinctes:
 - Preuve de propriétés générales: donnent un certains degré de confiance en la spécification. Deux propriétés sont importantes dans les systèmes séquentiels: cohérence et complétude
 - Preuve de propriétés attendues du système: ces propriétés sont indiquées par les analystes dans la spécification informelle. Elles sont à la base du test de spécification et de réalisation
 - Preuve de propriétés liées à la pratique de Z (Obligation de preuves), de plusieurs ordres:
 - Théorème de l'initialisation: Existence d'un état initial
 - Théorème des pré-conditions: Préservation des invariants dans les opérations
 - Preuve de raffinage de données et d'opérations

E. Menif Abassi Spécification formelle

Plan du chapitre

129

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - b. Validation
 - i. Théorème de l'initialisation
 - Théorème des pré-conditions
 - c. Raffinage
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

130

i. Théorème de l'initialisation

- Il faut prouver que l'état initial respecte l'état et sa contrainte (prédicat),
 c-à-d. que l'état initial est un état valide du système
- □ Ce théorème s'écrit:

∃ Etat• EtatInit

Il existe un état valide qui satisfait les conditions de l'état initial

- Rappelons que les schémas peuvent être utilisés dans les déclarations, on dit qu'ils sont utilisés comme texte: Declaration | Predicat
- Nous allons écrire quelquefois [Declaration | Predicat] au lieu de Declaration | Predicat pour mettre en évidence le fait que l'expression provient d'un schéma

E. Menif Abassi

Spécification formelle

131

- Théorème de l'initialisation (Exemple)
- Rappelons l'exemple du guichet:

[SIEGE, SPECTATEUR]

| Allocation_Initiale : P Siège

Guichet

Places: ℙ SIEGE

Vendus: SIEGE → SPECTATEUR

dom Vendus ⊆ Places

GuichetInit

Guichet

Places = Allocation_Initiale

Vendus = Ø

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

132

- i. Théorème de l'initialisation (Exemple)
- □ Le théorème d'initialisation est: ∃ Guichet• GuichetInit
- □ Remplaçons le schéma *GuichetInit* par sa définition, nous aurons:
- ∃ Guichet [Guichet | Places = Allocation_Initiale ∧ Vendus = Ø]
- ⇔ ⟨Expansion de ∃⟩
- ∃ Guichet Places = Allocation Initiale ∧ Vendus = Ø
- ⇔ ⟨Définition de *Guichet* + Logique: Axiome de transfert⟩
- **∃** Places: ℙ SIEGE
 - ∃ Vendus: SIEGE → SPECTATEUR •

dom Vendus ⊆ Places ∧

 $Places = Allocation_Initiale \land$

Vendus = Ø Nous aurons besoin à ce niveau de l'axiome du point

E. Menif Abassi

Spécification formelle

133

- i. Théorème de l'initialisation (Exemple)
- □ **Définition(Axiome du point)**: Il s'agit d'un axiome très utile en logique pour se débarrasser du quantificateur **∃** lorsque la valeur est suggérée par le prédicat

$$\exists x : E \bullet (p \land x = t) \Leftrightarrow t \in E \land p[t/x]$$

pourvu que x ne soit pas libre dans t

De plus, il faut <u>s'assurer d'une application correcte de la loi de substitution</u> dans p[t/x]: aucune variable libre de <u>t</u> ne peut devenir liée dans p[t/x] (dans ce cas-ci, le renommage permet d'utiliser l'axiome du point).

□ Interprétation: si la variable liée par ∃ doit être égale à t, alors pour que l'expression à gauche du signe d'équivalence soit vraie, il <u>faut</u> et il suffit que t soit élément de E e que p soit vraie

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

134

- i. Théorème de l'initialisation (Exemple)
- Axiome du point : Exemples

$$\exists x : E \bullet (p \land x = t) \Leftrightarrow t \in E \land p[t/x]$$

pourvu que x ne soit pas libre dans t

- □ $\exists x : \mathbb{N} \cdot x = x + 1 \land x > 3 \Rightarrow \text{ Rien à faire}$
- $\exists x : \mathbb{N} \bullet x = y + 1 \land impair(x) \Rightarrow y + 1 \in \mathbb{N} \land impair(y + 1)$
- □ $\exists x : \mathbb{N} \bullet x = y + 1 \land (\exists y : \mathbb{N} \bullet x = y) \Rightarrow \text{Renommage de y par z dans } (\exists y : \mathbb{N} \bullet x = y)$ on aura alors $y+1 \in \mathbb{N} \land (\exists z : \mathbb{N} \bullet y + 1 = z)$
- □ $\exists x : \mathbb{N} \bullet x \mod 2 = 0 \land x = 3 \Rightarrow 3 \mod 2 = 0$ qui est faux

E. Menif Abassi

Spécification formelle

135

- i. Théorème de l'initialisation (Exemple)
- □ Théorème d'initialisation (suite) : ∃ Guichet• GuichetInit
- **∃** Places: ℙ SIEGE
 - **∃** Vendus: SIEGE → SPECTATEUR •

dom Vendus ⊂ Places ∧

 $Places = Allocation_Initiale \land$

Vendus = ∅

 $\Leftrightarrow \langle Axiomedupoint(deuxfois) \rangle$

Allocation_Initiale $\in \mathbb{P}$ SIEGE $\land \emptyset \in SIEGE \Rightarrow SPECTATEUR <math>\land$

 $dom \emptyset \subseteq Allocation_Initiale$

⇔ ⟨Théorie des ensembles⟩

true

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

136

- 1. Introduction
- Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - b. Validation
 - i. Théorème de l'initialisation
 - ii. Théorème des pré-conditions
 - c. Raffinage
- Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

137

ii. Théorème des pré-conditions

□ Il faut vérifier si les fonctions spécifiées n'envoient pas le système dans des états indésirables ⇒ vérifier qu'à partir d'un état valide, si les pré-conditions d'une fonction sont satisfaites, alors cette fonction envoie toujours le système dans un état valide

∀Etat; Entrees? | Proprietes • pre Operation

Le théorème des pré-conditions exprime le fait que toutes les pré-conditions sont énoncées. Si on peut montrer que ce théorème est vrai, alors pour tout état de départ, pour toutes les entrées qui satisfont les pré-conditions, un état final existe

Il faut faire très attention entre le calcul des pré-conditions et le théorème des pré-conditions

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Preuve de propriétés

138

ii. Théorème des pré-conditions

Reconsidérons l'exemple du *Guichet* avec l'opération *AchatPlace*. Le théorème des pré-conditions s'énonce comme suit:

AchatPlace △Guichet s?: SIEGE c?: SPECTATEUR s? ∈ Places\ dom Vendus Vendus' = Vendus ∪ {s? → c?} Places' = Places

∀ Guichet; s?: SIEGE; c?: SPECTATEUR | s? ∈ Places\ dom Vendus

• pre AchatPlace

E. Menif Abassi

Spécification formelle

139

ii. Théorème des pré-conditions

- Après le calcul de **pre** AchatPlace, qui donne le schéma qu'on nomme PreAchatPlace, le théorème devient donc:
- ∀ Guichet; s?: SIEGE; c?: SPECTATEUR | s? ∈ Places \ dom Vendus •

```
PreAchatPlace
Guichet
s?: SIEGE
c?: SPECTATEUR

∃ Guichet' • s? ∈ Places\ dom Vendus
Vendus' = Vendus ∪ {s? → c?}
Places' = Places
```

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

140

- ii. Théorème des pré-conditions
- le théorème devient donc:
- ⇔ simplification de la pré-condition (Définition de *Guichet'*, Axiome du point, Théorie des ensemble)
- **∀** Guichet; s?: SIEGE; c?: SPECTATEUR | s? ∈ Places\ dom Vendus [Guichet; s?: SIEGE; c?: SPECTATEUR• s? ∈ Places\ dom Vendus]
- ⇔ (Expansion de ∀et logique)

true

E. Menif Abassi

Spécification formelle

141

- Il existe d'autres théorèmes que nous pouvons démontrer tels que <u>la vérification</u> <u>des invariants</u> et <u>la vérification du domaine</u> (s'assurer que toutes les fonctions sont utilisées correctement. Par exemple, pour l'opérateur #, il faut qu'il soit appliqué sur un ensemble fini.)
- Si nous démontrons le théorème de l'initialisation et le théorème des préconditions pour chaque opération de la spécification (entouré par la vérification de domaine), alors nous obtenons automatiquement que :

Le système ne se retrouvera jamais dans un état indésirable (non contrôlé).

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Preuve de propriétés

142

Démontrons que Le système ne se retrouvera jamais dans un état indésirable (non contrôlé).

Démonstration (par induction mathématique):

- Cas de base : À l'état initial, le système est dans un état valide puisque le théorème de l'initialisation a été démontré.
- Cas d'induction: Supposons que le système soit dans un état valide. Il faut montrer que peu importe l'état dans lequel il se retrouvera ensuite, celui-ci doit être aussi valide. (Rappelons que le système ne peut changer d'état qu'à travers ses opérations.). Puisque:
 - le théorème des pré-conditions pour toutes les opérations du système a été démontré et
 - 2. le système est dans un état valide par hypothèse,
 - ⇒Ainsi l'état après une opération est obligatoirement valide.

E. Menif Abassi Spécification formelle ENICAR

Plan du chapitre

143

- 1. Introduction
- 2. Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - b. Validation
 - c. Raffinage
 - i. Raffinage des opérations
 - ii. Raffinage des données
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Preuve de propriétés

144

- a. Raffinage
- Z permet de spécifier à des niveaux plus ou moins proches des langages de programmation
- □ Raffinage = Passage d'un niveau d'abstraction à un niveau plus concret
- □ On distingue deux types de raffinage en Z:
 - Raffinage des opérations
 - Raffinage des données

E. Menif Abassi

Spécification formelle

145

a. Raffinage

- Avantages des méthodes formelles:
 - □ Raffinage formalisée par une relation qui doit être prouvée
 - □ Obtenir un programme qui respecte la spécification
 - Réduire le non-déterminisme (Raffiner un type de base par un type schéma, réduire le domaine de valeur

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

146

- 1. Introduction
- Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - b. Validation
 - c. Raffinage
 - i. Raffinage des opérations
 - ii. Raffinage des données
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

147

i. Raffinage des opérations

- Les structures de contrôle du langage de programmation cible sont introduites progressivement (séquences, conditionnelles,, itératives)
- Règle de raffinage: Si une opération concrète Cop est un raffinage d'une opération abstraite Aop ayant le même espace d'état et comme entrée x?: X et comme sortie y!:Y, alors les deux opérations peuvent différer sur deux cas:
 - La pré-condition de Cop est plus libérale que Aop: Cop est assurée de terminer dans plus d'états que Aop
 - Cop est plus déterministe que Aop: pour certains états avant l'opération, le nombre d'états après est plus petit

E. Menif Abassi

Spécification formelle

ENICAR

Plan du chapitre

148

- 1. Introduction
- Abstraction des données
- 3. Schémas
- 4. Preuve de propriétés
 - a. Démarche de spécification
 - b. Validation
 - c. Raffinage
 - i. Raffinage des opérations
 - ii. Raffinage des données
- 5. Étude de cas

E. Menif Abassi

Spécification formelle

149

ii. Raffinage des données

 Les structures de données du langage de programmation cible son introduites progressivement (structures, tableaux, pointeurs)

E. Menif Abassi

Spécification formelle