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# Doelstelling

dit document dient als procesverslag van het INF-F blok in 2014. Het document beschrijft mijn zichtsveld op het gehele proces van het project. Ik zal eerst beginnen met een inleiding die mijn achtergrond voor dit project beschrijft.

Daarna zal ik de totstandkoming van de groep beschrijven en per week de hoogtepunten bespreken. Ik sluit af met een evaluatie vanuit verschillende oogpunten.

# Inleiding

Mijn studiekeuze voor informatica was na een mislukte carrière als winkelmanager. Een van de leuke aspecten van winkelmanagement vond ik het team vormen en leiden. Helaas kon ik dit niet meer in winkels uitoefenen. De episode heeft mijn zelfvertrouwen beschadigt.

Voordat het INF-F blok begon hoorde ik van veel medestudenten dat dit geen aangenaam blok is. Met acht man werken is immers moeilijk en heeft veel haken en ogen rondom communicatie en samenhang. Mijn wens om alsnog een goede manager te worden en de uitdagingen van dit blok kwamen naadloos samen. De uitdagingen van dit blok heb ik uitgebreid met mijn eigen doelstelling om een goede manager te zijn.

Het doel van dit blok voor mij persoonlijk was om een maximaal cijfer te halen met een maximaal presterend team.

# Groepsvorming

Ik had een aantal bekende gezichten in gedachte om het project samen mee te doen. Omdat het vorige blok een minor was had ik de meeste hiervan niet gesproken. Tim van der Meer was meteen gestrikt, maar de rest van de personen die ik in gedachte had hadden al een groep gevormd. De projectgenoten die uiteindelijk ons team vormden zijn niet door mij geselecteerd.

Ik wilde per se de gezichten zo snel mogelijk bij elkaar hebben, en dit lukte al in de eerste week. In de eerste week werden de rollen dan ook meteen toebedeeld. Ik heb niet gevochten voor een projectleiders-rol. Om mijzelf te verzekeren van deze rol heb ik mij echter wel zeer proactief opgesteld. Zo heb ik een what’sapp groep aangemaakt, de eerste afspraak ingepland en iedereen al een koetjes en kalfjes gesprek afgedwongen. In de eerste afspraak kon iedereen zich vinden in mij als projectleider, en de andere rollen vielen vanzelf op zijn plek.

Ik heb Tim zelf aangedragen als systeem architect vanwege zijn verregaande technische kennis. Gideon stelde zichzelf voor als testmanager omdat hij daar vertrouwen in heeft. Ryanne had haarzelf aangeboden als requirements engineer, omdat dit haar leek te liggen. Djastin bood zich aan als medeprojectleider, en Gary werkte al zo lang samen met Gideon dat dit mij een logische combinatie leek. Arif viel daarmee als systeemarchitect over.

Dit alles gebeurde in de eerste afspraak op mijn aandringen. Daarbij hebben we ook afspraken gemaakt over het gebruik van Google drive en de what’sapp applicatie. De groep was direct klaar om de volgende dag(woensdag) een planning voor het project gezamenlijk te maken.

# Weeklog

## Week 1

Week 1 stond in het thema van het vormen van de projectgroep en de samenwerkingsvorm. Dit was dus eigenlijk al meteen de eerste helft van de INCEPTION fase. Ik ben direct aan de slag gegaan met de groep om samen een idee te vormen van het project.

Ik heb discussies met het whiteboard geleid die gingen over de inhoud van het huidige proces. Vooral Ryanne had hier grote inbreng in. Voor de rest van de groep was het achteraf gezien lastig te peilen waarom ik deze discussies inzette, omdat de meeste van ons nog niet het inzicht hadden dat de zaken niet eenduidig waren.

Mijns inziens hadden we een goede planning opgezet. En was de eerste week een goed begin.

## Week 2

Week 2 waren de interviews en de brainstormsessie met de stakeholders. De gesprekken en discussies gingen nog steeds voornamelijk over de inhoud van de case en de business modeling. Vanwege de vele discussies had Djastin niet het idee dat ik tot werken toekwam, en dat alles op mijn manier moest gaan.

Hoogtepunt voor mij in die week is dan ook de confrontatie die ik met Djastin had. Tijdens een interview had ik van te voren met de groep vragen voorbereid waar Djastin niet bij was, hij was wel aanwezig bij het interview en stuurde het gesprek een andere kant op dan we hadden voorbereid. tijdens het interview hadden we hier een discussie over. Dat was niet leuk.

De confrontatie werd tijdens deze week nog uitgesproken en heeft goede resultaten geboekt. Djastin heeft zich voortreffelijk aangepast en we konden samen zeker weer door een deur. Het eerste tutor gesprek vond ook plaats in week 2 en dit zorgde voor een duidelijke bespreking binnen de groep over de onderlinge communicatie. Dit was ook erg productief.

## Week 3

Week 3 stond in het thema van het beginnen van de analysis discipline. We hadden nu een goed beeld van de business en borduurde daarop voort om een idee van het programma te schetsen.

Er bestond in de groep wel onduidelijkheid over in te leveren zaken, er gonsde verhalen van onze blok-herhalers dat er presentaties kwamen en zaken die we over het hoofd zouden zien zoals tegenstrijdigheden in de interviews. Afgezien van deze onzekerheden was de sfeer en het werktempo goed.

## Week 4

In week 4 bleek de planning niet helemaal goed te gaan. De requirements kostte meer tijd dan gepland en daardoor gingen we achterlopen op schema omdat een aantal zaken niet gestart konden worden. Zoals design en test discipline zaken.

De onrust groeide in deze week.

## Week 5

Week 5 is er hard gewerkt en de planning werd bijgewerkt waardoor er geen noemenswaardige wijzigingen waren. Ryanne kwam echter met een persoonlijke mededeling die als gevolg had dat ze minder aanwezig kon zijn. De groep kon hier goed mee omgaan gezien haar bijdrage tot dit punt uitermate belangrijk en goed waren.

## Week 6

Week 6 heerste er in de groep nog steeds het gevoel dat we achter liepen, maar dit keer omdat het stille wateren waren waar we op vaarde. Alles ging goed en het doel was goed in zicht. We wisten allemaal dat het test document nog wat moeite op zou leveren maar verder was alles prima onder controle.

## Week 7

Week 7 heb ik zelf voor de requirements nog wat knopen moeten doorhakken. Dit proces liep behoorlijk uit en ik heb zelf rigoureus het erna na het andere besloten. Dit was fijn want nu was alleen de puntjes op de i voor alle documenten op design en testen na. Hier werd dan ook hard aan gewerkt.

Hoogtepunt in week 7 was dat de werkhouding van Gary behoorlijk onder vuur lag. Een goed gesprek met Gary was mijn persoonlijke hoogtepunt van de week aangezien het mij was gelukt hem directe en meetbare aanpassingen aan te leveren aan zijn werkhouding.

## Week 8

De laatste week was een unicum onder schoolprojecten. Alles was namelijk onder controle, slechts testen en design moest af en dit gingen we gezamenlijk tegemoet. Met hard werken is dit dan ook gelukt.

# Groepsbeoordeling

De groepsindeling die in week 1 was besloten was achteraf gezien gigantisch geluk hebben. Ik heb namelijk vijf sterren en drie meelopers.

Djastin moest zich aanpassen aan mij en ik aan hem om het goed te laten verlopen. Maar daarom was Djastin dan ook een manusje van alles geworden.

Tim is een geweldige software architect en kan de communicatiestoornis van Arif perfect opvangen. Arif heeft sowieso erg veel moeite met zowel mensen als zaken goed begrijpen, dus hem plaatsen naast de zeer besluitvaardige Tim was erg veel mazzel hebben.

Kacper wil graag zaken goed hebben, dit schaadt zijn beslissingsvermogen. Ryanne is daarentegen wel besluitvaardig en de vele aanwezigheid van Ryanne en haar fantastische notulen die ze overal maakte gaven haar sowieso verreweg het beste besef van het project, wat zeer hielp bij het Requirements vormen. Dit hielp om Kacper die verder hard werkt goed aan te vullen.

Gideon en Gary waren koppel zoals altijd, maar dit bleek eerder last dan lust. Gary en Gideon komen van twee verschillende werelden en dit communiceert niet lekker. Gideon was aan het einde van het project uitermate negatief over Gary en dit heeft het beeld op Gary negatief beïnvloed. Persoonlijk denk ik dat Gary veel in zijn mars heeft maar dat het erg nog niet uitkomt vanwege onzekerheid over zichzelf.

# Evaluatie

## Proces

Het proces was erg goed verlopen gezien de omstandigheden. Ik klop mezelf graag op de schouder dat ik Kacper en Gary aan het werk heb kunnen houden, en dat we als groep een jongen als Arif een plek hebben kunnen geven.

Ik wil in de evaluatie ook in het bijzonder aandacht aan Ryanne besteden. Die heeft ondanks een moeilijke persoonlijke situatie fantastisch werk opgeleverd en verdient ondanks iets minder aanwezigheid de volledige voldoende die ons toebedeeld kan worden.

Oordeel producten.

De producten die we hebben opgeleverd zijn nooit perfect. Over het algemeen ben ik wel tevreden over inhoud, logica en structuur.

## Rollen en werkverdeling

Verhouding rollen en werkverdeling met daadwerkelijke oplevering

De eerste vier weken van het project kenmerkte zich door interdisciplinair werken, na week 4 werden de rollen steeds meer vastgehouden. Dit is in principe goed gegaan, maar ik ben zelf wel benieuwd of iedereen uiteindelijk begrijpt wat ze zeggen te begrijpen.

## Wat zou ik anders doen

Ik zou week 1 rustiger willen hebben aangepakt zodat de zienswijze van een project maken gelijk is voor iedereen. Daarnaast zou ik de rollen iets strakker willen aanhouden als iedereen zich ook met andere bemoeit.

## Stakeholders

Stakeholder omgang als zijnde in de rollen van het rollenspel leek mij op het eerdergenoemde interview waar ik een discussie met Djastin had goed. Echter de stakeholders zelf waren te sterk opgesteld.

# Afwikkeling

Het project is mijns inziens te ambitieus. Je leert immers het proces te doen, maar je hebt de kennis die je aan het einde hebt opgedaan eigenlijk in de eerste week al nodig. Mijn hoop is dan ook op een milde beoordeling omdat er teveel van te voren niet bekend is. Ik vraag me zelfs af of dit project eigenlijk wel realistisch is ondanks dat we het hebben gehaald. Daarover zou ik graag nog eens in een gesprek willen uitweiden