Annexe : Preuve des propriétés de A\*

**Rappel sur A**\*: On insère les noeuds dans OPEN selon une fonction f(n) = g(n) + h(n), avec

- g(n) le coût du chemin optimal du noeud initial au neoud n.
- h(n) l'estimation du coût additionel pour atteindre le but à partir de n.
- $h(n) \le h^*(n), \forall n, \text{ avec } h^*(n) \text{ le } vrai \ coût.$

Remarque :  $h^*(n) \ge 0$ , et  $c(n_1, n_2) > 0$ , avec  $c(n_1, n_2)$  le coût d'un arc. Donc,  $g(n) \ge 0$ .

L'algorithme recherche termine toujours pour des graphes finis (indépendamment de la stratégie, profondeur, largeur,  $A^*$ ).

## Preuve:

L'algorithme termine quand il n'y a plus de noeuds dans OPEN. Ceci arrivera tôt ou tard, puisque à chaque étape on enlève un noeud de OPEN, et on ne le remet jamais dans OPEN.

### Lemme 1

Si une solution existe, alors à tout instant avant la terminaison de  $A^*$ , il existe dans OPEN un noeud n' se trouvant sur un chemin optimal de s au but, avec  $f(n') \leq f^*(s)$ .

## Preuve:

Soit  $n_0, n_1, \ldots, n_k$ , avec  $n_0 = s$  et  $n_k$  un noeud objectif, une séquence optimale.

A tout instant précédent la terminaison de  $A^*$ , soit n' le premier noeud de cette séquence se trouvant dans OPEN.

Par définition de f:

$$f(n') = g(n') + h(n').$$

Puisque la sous-séquence jusqu'à n' a été explorée, et vu qu'elle est optimale

$$g(n') = g^*(n').$$

Donc

$$f(n') = g^*(n') + h(n').$$

Puisque  $h(n') \leq h^*(n')$ , par définition de A\*, on en déduit

$$f(n') \le g'(n) + h^*(n') = f^*(n').$$

Or,  $f^*(n) = f^*(s)$  pour tout noeud n sur un chemin optimal.

Donc,  $f(n') \leq f^*(s)$ .

On en déduit  $f(n') \leq f^*(s)$ .

### Theorem 2

S'il existe un chemin de s au but,  $A^*$  termine tôt ou tard.

## Preuve:

Soit  $d^*(n)$  le nombre d'arcs du chemin le plus court de s à n, pour un noeud donné n dans l'espace d'état.

Soit  $\epsilon$  le plus petit de coûts des arcs.

Puisque  $\epsilon > 0$ , nous avons  $g^*(n) \ge d^*(n) \times \epsilon$ .

Puisque  $g(n) \ge g^*(n)$  et  $h(n) \ge 0$  (donc  $f(n) \ge g(n)$ ), on a  $f(n) \ge d^*(n) \times \epsilon$ .

Donc si A\* ne termine pas, tous les noeuds dans OPEN auront tôt ou tard une valeur  $d^*(n)$  arbitrairement grande, donc une valeur f(n) arbitrairement grande.

Ceci est en contradiction avec lemme 1.

A\* est *admissible*, c-à-d., trouve un chemin optimal si une solution existe.

### Preuve:

Si une solution existe, A\* termine sur un noeud objectif. En effet, A\* termine quand OPEN est vide ou quand un noeud objectif est choisi pour expansion. Le premièr cas ne peut pas arriver d'après lemme 1, donc seul le deuxième cas est possible. Si une solution existe,  $A^*$  termine toujours avec une solution optimale.

Supposons que  $A^*$  termine sur un noeud n qui n'est pas optimal.

Donc,  $f(n) = g(n) > f^*(s)$ .

Or, lemme 1.6.2, dit qu'il doit exister un noeud n' tel que  $f(n') \le f^*(s) < f(n)$ .

Donc, à cet étape,  $A^*$  aurait dû choisir n' pour l'expansion, plutôt que n.

Ceci contradit le fait que A\* ait terminé.

Donc A\* est admissible.

Pour chaque noeud n, qui est choisi pour être expansé dans  $A^*$ , on a toujours  $f(n) \leq f^*(s)$ .

## Preuve:

Si n est un noeud objectif, on a  $f(n) = f^*(s)$  d'après le théorème précédent.

Sinon, si n est choisi pour l'expansion, d'après l'algorithme, cela veut dire que n a la plus petite valeur de f.

D'après lemme 1, il y a un noeud n' dans OPEN tel que  $f(n') \leq f^*(s)$ , toujours avant terminaison.

Donc, 
$$f(n) \le f(n') \le f^*(s)$$
.

# Heuristique Monotone

h est dit  $monotone \ \forall n_i, n_j,$  tel que  $n_j$  est successeur de  $n_i$ :

$$h(n_i) - h(n_j) \le c(n_i, n_j).$$

Avec cette condition:

- A\* devient plus efficace et plus simple.
- A\* devient incrémental et peut donc être utilisé dans des systèmes temps-réel.

Si h est monotone, alors chaque fois que  $A^*$  choisit un noeud pour expanser, cela signifie qu'il a déjà trouvé un chemin optimal vers ce noeud.

### Preuve:

Soit  $P = (n_0, n_1, \dots, n_k)$ , avec  $n_0 = s$  et  $n_k = n$ , un chemin optimal de s à n.

Donc, 
$$g^*(n) = \sum_{i=0}^{n-1} c(n_i, n_{i+1})$$

Soit  $n_{i-1}$  le dernier dans la séquence qui est dans CLOSED lorsque  $A^*$  selectionne n pour l'expansion.

Donc,  $n_i$  est dans OPEN quand S\* selectionne n.

Donc, 
$$f(n) \leq f(n_i)$$

D'où, 
$$g(n) + h(n) \le g(n_i) + h(n_i)$$
,

c-à-d., 
$$g(n) \le g(n_i) + h(n_i) - h(n)$$
.

Vu que  $g(n_i) = g^*(n_i)$ , on en déduit  $g(n) \leq g^*(n_i) + h(n_i) - h(n)$ . Or,

$$h(n_{i}) - h(n_{i+1}) \le c(n_{i}, n_{i+1})$$

$$h(n_{i+1}) - h(n_{i+2}) \le c(n_{i+1}, n_{i+2})$$

$$\vdots$$

$$h(n_{k-1}) - h(n) \le c(n_{k-1}, n),$$

d'où on obtient

$$h(n_i) - h(n) \le \sum_{j=i}^{k-1} c(n_j, n_{j+1}).$$

Donc, 
$$g(n) \leq g^*(n_i) + \sum_{j=i}^{k-1} c(n_j, n_{j+1}),$$
  
c-à-d.,  $g(n) \leq g^*(n).$ 

Si h est monotonne, alors les valeurs f pour la séquence des noeuds expansés par  $A^*$  sont non-décroissant.

## Preuve:

Supposons que  $n_2$  est expansé juste après  $n_1$ .

Si  $n_2$  était sur OPEN lorsque  $n_1$  fut expansé, alors on a  $f(n_1) \leq f(n_2)$ .

Sinon, cela veut dire que  $n_2$  est un successeur immédiat de  $n_1$ .

Puisque  $n_2$  est choisi pour l'expansion, on a :

$$f(n_2) = g(n_2) + h(n_2)$$

$$= g^*(n_2) + h(n_2) \text{ Thm. 5}$$

$$= g^*(n_1) + c(n_1, n_2) + h(n_2)$$

$$= g(n_1) + c(n_1, n_2) + h(n_2).$$

Or  $c(n_1, n_2) + h(n_2) \ge h(n_1)$ . D'où nous obtenons  $f(n_2) \ge g(n_1) + h(n_1) = f(n_1)$ .

# Exploration en temps réel

Si h est monotonne, chaque expansion réduit l'erreur dans l'estimation de l'optimalité du noeud. On a donc une recherche dont le résultat est amélioré incrémentalement.

### Preuve:

Soit  $n_1$  le noeud qu'on décide d'expanser.

L'erreur dans notre estimation de  $n_2$  est

$$f^*(n_1) - f(n_1) = g^*(n_1) + h^*(n_1) - g(n_1) - h(n_1)$$
  
=  $h^*(n_1) - h(n_1)$  d'après théorème 5

Supposons qu'on a encore du temps pour expanser n. Soit  $n_2$  le successeur de  $n_1$  ayant la plus petite valuer fL'estimation du coût pour atteindre le but via  $n_1$  devient

$$f(n_1) = g(n_1) + c(n_1, n_2) + h(n_2),$$

et l'erreur devient

$$f^*(n_1) - (g(n_1) + c(n_1, n_2) + h(n_2))$$

$$= h^*(n_1) - (c(n_1, n_2) + h(n_2))$$

$$\leq h^*(n_1) - h(n_1) \text{ d'après la monotonie}$$

C-à-d., l'erreur dans une exploration vers l'avant décroit avec l'avancement.

La méthode dite exploration bornée (bounded look-ahead) est basée sur une telle notion de monotonie. L'idée est d'expanser les noeuds seulement jusqu'à une certaine distance du but.

# Heuristique non-admissibles

Soit la restriction

$$h(n) \le h^*(n) + \epsilon,$$

avec  $\epsilon$  une constante.

Si une solution existe,  $A^*$  termine toujours avec un but n, tel que

$$f^*(n) \le f^*(s) + \epsilon.$$

## Preuve:

Supposons que  $A^*$  termine avec n qui n'est pas sur un chemin optimal.

A tout instant avant que A\* termine, il existe dans OPEN, un

noeud n' sur un chemin optimal, donc avec  $g(n') = g^*(n')$ .

Puisque n a été expansé avant n', on doit avoir  $f(n) \leq f(n')$ .

C-à-d., 
$$g(n) + h(n) \le g(n') + h(n')$$
 (1).

Or, on sait que toujours  $g^*(n) \leq g(n)$ .

Donc, on a 
$$g^*(n) + h(n) \le g(n) + h(n)$$
,

Ce qui, combiné avec (1) et le fait que  $h(n) \ge 0$ , donne

$$g^*(n) \le g(n') + h(n').$$

Puisque  $h^*(n) = 0$  (vu que n est un but), on a  $f^*(n) = g^*(n)$ .

Donc, 
$$f^*(n) \le g(n') + h(n')$$
.

Or 
$$g(n') = g^*(n')$$
, et  $h(n) \le h^*(n) + \epsilon$ .

Donc, 
$$f^*(n) \le g^*(n') + h^*(n') + \epsilon$$
.

C-à-d.,  $f^*(n) \leq f^*(s) + \epsilon$ , puisque n' est sur un chemin optimal.