# IFT 615 – Intelligence Artificielle Été 2022

#### Classification linéaire avec le perceptron

Professeur: Froduald Kabanza

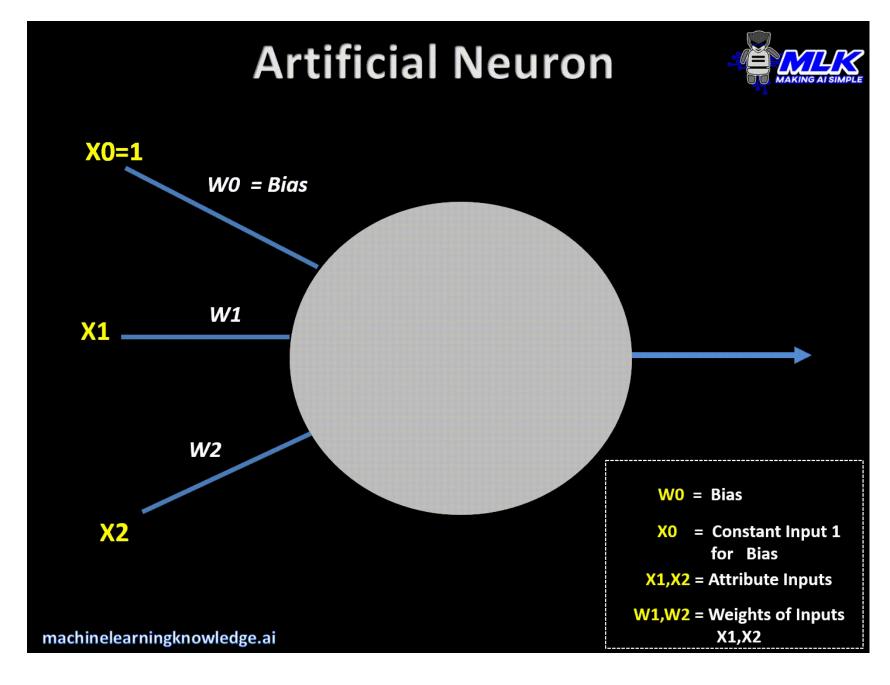
Assistants: D'Jeff Nkashama & Jean-Charles Verdier



### Sujets couverts

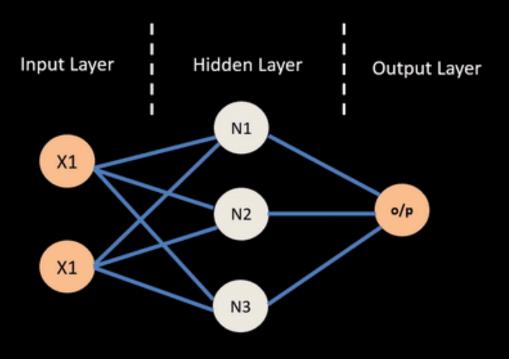
- Classification linéaire avec le perceptron
- Minimisation d'une perte par la descente du gradient

# **MOTIVATION**



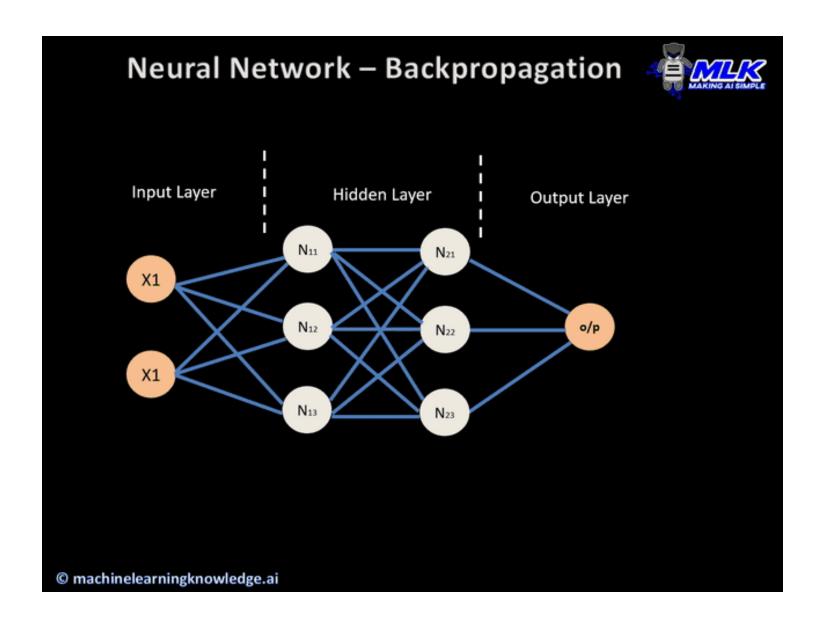
#### **Feed Forward Neural Network**





Information flows in forward direction only

© machinelearningknowledge.ai



# **PERCEPTRON**

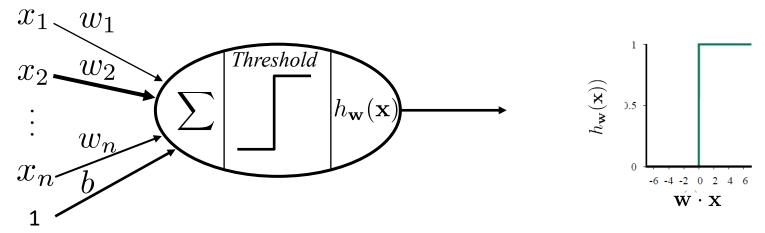
### Deuxième algorithme: Perceptron

(Rosenblatt, 1957)

- Un des plus vieux algorithmes de classification
- Idée: modéliser la décision à l'aide d'une fonction linéaire, suivi d'un seuil:

$$h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}) = Threshold(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x})$$

où Threshold(z)=1 si  $z\geq 0$ , sinon Threshold(z)=0



- Le vecteur de poids W correspond aux paramètres du modèle
- On ajoute également un biais b, qui équivaut à ajouter une entrée  $x_{n+1} = 1$

### Deuxième algorithme: Perceptron

(Rosenblatt, 1957)

- L'algorithme d'apprentissage doit adapter les valeurs des paramètres (c'est-à-dire les poids et le biais) de façon à ce que  $h_w(x)$  soit la bonne réponse sur les données d'entraînement
- Algorithme du Perceptron:
  - 1. pour chaque paire  $(\mathbf{x}_t, y_t) \in D$ 
    - a. calculer  $h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t) = Threshold(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_t)$
    - b. si  $y_t \neq h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t)$ 
      - $w_i \leftarrow w_i + \alpha(y_t h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t))x_{t,i} \ \ \forall i$  (mise à jour des poids et biais)
  - 2. retourner à 1 jusqu'à l'atteinte d'un critère d'arrêt (nb. maximal d'itérations atteint ou nb. d'erreurs est 0)
- La mise à jour des poids est appelée la **règle d'apprentissage du Perceptron**. La multiplicateur  $\alpha$  est appelé le **taux d'apprentissage**

### Deuxième algorithme: Perceptron

(Rosenblatt, 1957)

- L'algorithme d'apprentissage doit adapter la valeur des paramètres (c'està-dire les poids et le biais) de façon à ce que  $h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x})$  soit la bonne réponse sur les données d'entraînement
- Algorithme du Perceptron:
  - 1. pour chaque paire  $(\mathbf{x}_t, y_t) \in D$ 
    - a. calculer  $h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t) = Threshold(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_t)$

    - b. si  $y_t \neq h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t)$  forme vectorielle  $\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} + \alpha(y_t h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t))\mathbf{x}_t$  (mise à jour des poids et biais)
  - 2. retourner à 1 jusqu'à l'atteinte d'un critère d'arrêt (nb. maximal d'itérations atteint ou nb. d'erreurs est 0)
- La mise à jour des poids est appelée la règle d'apprentissage du **Perceptron**. La multiplicateur  $\alpha$  est appelé le **taux d'apprentissage**

- Simulation avec biais,  $\alpha = 0.1$
- Initialisation :  $\mathbf{w} \leftarrow [0, 0], b = 0.5$
- Paire  $(\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1)$ :
  - $h(\mathbf{x}_1) = Threshold(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_1 + b) = Threshold(0.5) = 1$
  - puisque  $h(\mathbf{x}_1) = y_1$ , on ne fait pas de mise à jour de **w** et b

$\Box$	ensemble
U	entraînement

Xt	<b>y</b> t
[2,0]	1
[0,3]	0
[3,0]	0
[1,1]	1

- Simulation avec biais,  $\alpha = 0.1$
- Valeur courante :  $\mathbf{w} \leftarrow [0, 0], b = 0.5$
- Paire  $(\mathbf{x}_2, \mathbf{y}_2)$ :
  - $h(\mathbf{x}_2) = Threshold(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_2 + b) = Threshold(0.5) = 1$
  - puisque  $h(\mathbf{x}_2) \neq y_2$ , on met à jour w et b

» 
$$\mathbf{w}$$
 ←  $\mathbf{w}$  +  $\alpha$  (  $y_2$  -  $h(\mathbf{x}_2)$  )  $\mathbf{x}_2$  = [0, 0] + 0.1 \* (0 − 1) [0, 3] = [0, -0.3]

» 
$$b \leftarrow b + \alpha (y_2 - h(\mathbf{x}_2)) = 0.5 + 0.1 (0 - 1) = 0.4$$

	ensemble
D	entraînement

Xt	<b>y</b> t
[2,0]	1
[0,3]	0
[3,0]	0
[1,1]	1

- Simulation avec biais,  $\alpha = 0.1$
- Valeur courante :  $\mathbf{w} \leftarrow [0, -0.3], b = 0.4$
- Paire  $(\mathbf{x}_3, \mathbf{y}_3)$ :
  - $h(\mathbf{x}_3) = Threshold(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_3 + b) = Threshold(0.4) = 1$
  - puisque  $h(\mathbf{x}_3) \neq y_3$ , on met à jour w et b

» 
$$\mathbf{w}$$
 ←  $\mathbf{w}$  +  $\alpha$  (  $y_3$  -  $h(\mathbf{x}_3)$  )  $\mathbf{x}_3$  = [0, -0.3] + 0.1 \* (0 − 1) [3, 0] = [-0.3, -0.3]

» 
$$b \leftarrow b + \alpha (y_3 - h(x_3)) = 0.4 + 0.1 (0 - 1) = 0.3$$

	ensemble
D	entraînement

Xt	<b>y</b> t
[2,0]	1
[0,3]	0
[3,0]	0
[1,1]	1

- Simulation **avec biais**,  $\alpha = 0.1$
- Valeur courante :  $\mathbf{w} \leftarrow [-0.3, -0.3], b = 0.3$
- Paire  $(\mathbf{x}_4, \mathbf{y}_4)$ :
  - $h(\mathbf{x}_4) = Threshold(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_4 + b) = Threshold(-0.3) = 0$
  - ightharpoonup puisque  $h(\mathbf{x}_{4}) \neq y_{4}$ , on met à jour  $\mathbf{w}$  et b

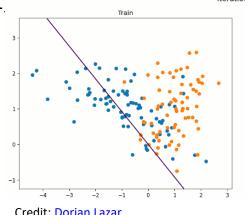
» 
$$\mathbf{w}$$
 ←  $\mathbf{w}$  +  $\alpha$  (  $y_4$  -  $h(\mathbf{x}_4)$  )  $\mathbf{x}_4$  = [-0.3, -0.3] + 0.1 \* (1 − 0) [1, 1]

» 
$$b \leftarrow b + \alpha (y_4 - h(x_4)) = 0.3 + 0.1 (1 - 0) = 0.4$$

Et ainsi de suite, jusqu'à l'atteinte d'un critère d'arrêt...

#### ensemble entraînement

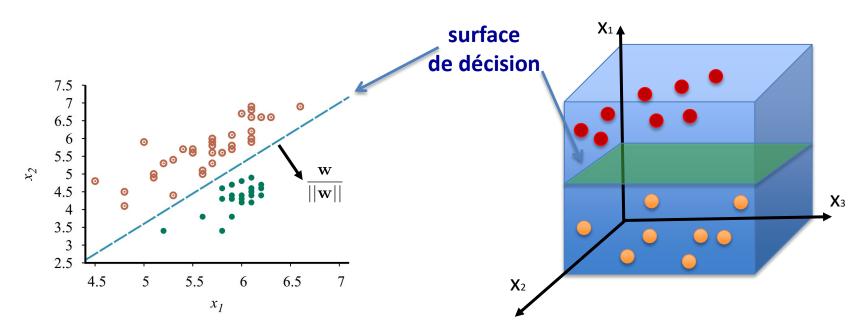
Xt	<b>y</b> t
[2,0]	1
[0,3]	0
[3,0]	0
[1,1]	1



Credit: Dorian Lazar

### Surface de séparation

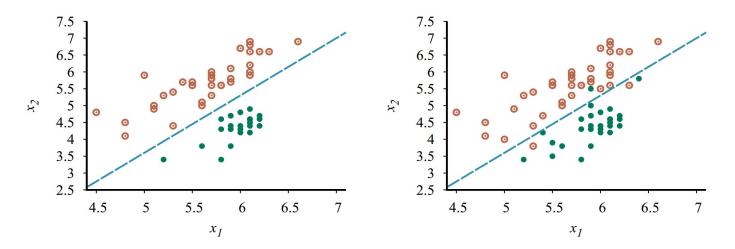
• Le Perceptron cherche donc un **séparateur linéaire** entre les deux classes



 La surface de décision d'un classifieur est la surface (dans le cas du perceptron en 2D, une droite) qui sépare les deux régions classifiées dans les deux classes différentes

# Convergence et séparabilité

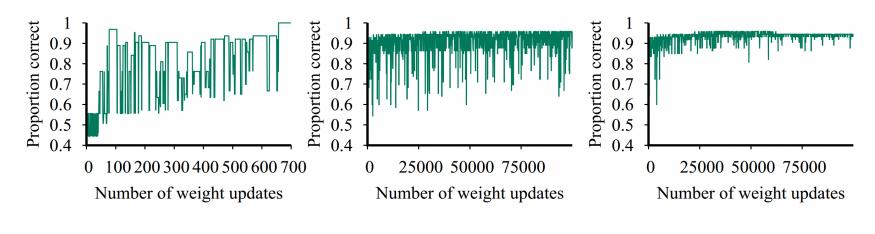
Si les exemples d'entraînement sont **linéairement séparables** (gauche), l'algorithme est garanti de converger à **une solution avec une erreur nulle** sur l'ensemble d'entraînement, quel que soit le choix de  $\alpha$ 



Si non-séparable linéairement (droite), pour garantir la convergence à une solution avec la plus petite erreur possible en entraînement, on doit décroître le taux d'apprentissage, par ex. selon  $\alpha_k = \frac{\alpha}{1-\alpha}$ 

### Courbe d'apprentissage

 Pour visualiser la progression de l'apprentissage, on peut regarder la courbe d'apprentissage, c'est-à-dire la courbe du taux d'erreur (ou de succès) en fonction du nombre de mises à jour des paramètres



linéairement séparable, avec taux d'app. constant pas linéairement séparable, avec aux d'app. constant pas linéairement séparable, avec taux d'app. décroissant

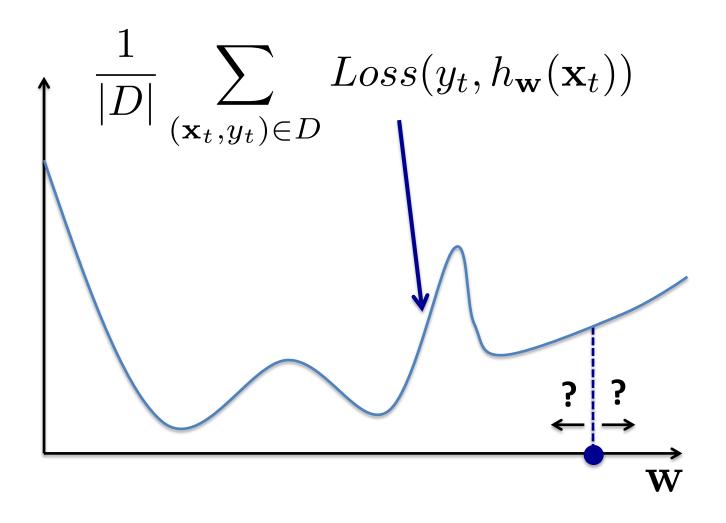
# Apprentissage vue comme la minimisation d'une perte

- Le problème de l'apprentissage peut être formulé comme un problème d'optimisation
  - pour chaque exemple d'entraînement, on souhaite minimiser une certaine distance  $Loss(y_t, h_w(x_t))$  entre la cible  $y_t$  et la prédiction  $h_w(x_t)$
  - on appelle cette distance une perte
- Dans le cas du perceptron:

$$Loss(y_t, h_w(x_t)) = (y_t - h_w(x_t))^2$$

$$Loss(h_w) = \sum_{j=1}^{|D|} Loss(yt,hw(xt)) = \sum_{j=1}^{|D|} (y_{j},hw(x_{j}))^2$$

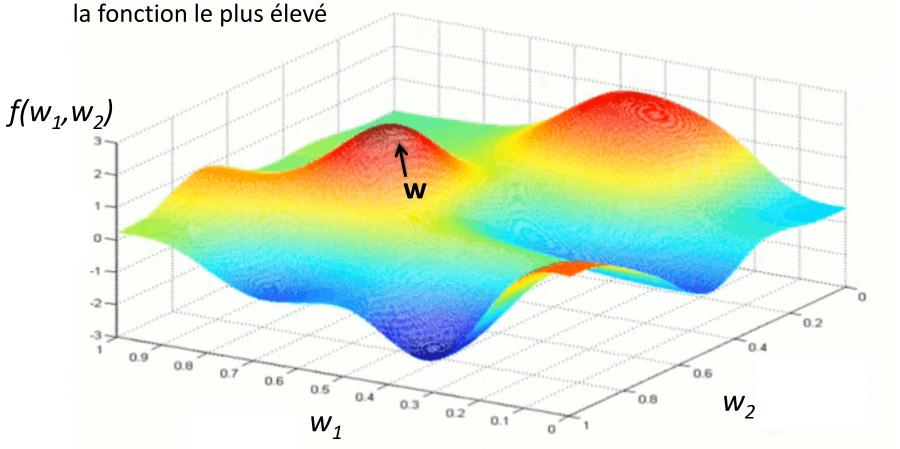
# Recherche locale pour la minimisation d'une perte



# Algorithme de descente de gradient Credit: Dorian Lazar

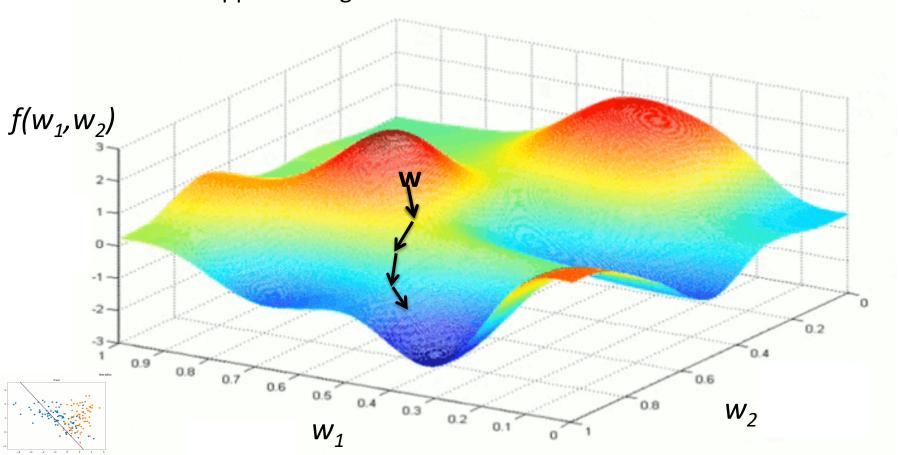
### Descente de gradient

Le gradient donne la direction (vecteur) ayant le taux d'accroissement de la fonction le plus élevé



### Descente de gradient

La direction opposée au gradient nous donne la direction à suivre



Credit: **Dorian Lazar** 

# Apprentissage vue comme la minimisation d'une perte

En apprentissage automatique, on souhaite optimiser:

$$\frac{1}{|D|} \sum_{(\mathbf{x}_t, y_t) \in D} Loss(y_t, h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t))$$

 Le gradient par rapport à la perte moyenne contient les dérivées partielles:

$$\frac{1}{|D|} \sum_{(\mathbf{x}_t, y_t) \in D} \frac{\partial}{\partial w_i} Loss(y_t, h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t)) \quad \forall i$$

 Devrait calculer la moyenne des dérivées sur tous les exemples d'entraînement avant de faire une mise à jour des paramètres!

### Descente de gradient stochastique

- Descente de gradient stochastique: mettre à jour les paramètres à partir du (c.-à-d. des dérivées partielles) d'un seul exemple, choisi aléatoirement:
  - Initialiser W aléatoirement
  - Répéter jusqu'à la convergence
    - Pour chaque exemple d'entraînement  $(\mathbf{x}_t, y_t)$

$$-w_i \leftarrow w_i - \alpha \frac{\partial}{\partial w_i} Loss(y_t, h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t)) \quad \forall i$$

- Cette procédure est beaucoup plus efficace lorsque l'ensemble d'entraînement D est grand
  - on fait |D| mises à jour des paramètres après chaque parcours de l'ensemble d'entraînement, plutôt qu'une seule mise à jour avec la descente de gradient normale

### Retour sur le Perceptron

Rappel

$$\frac{\partial f(g(x))}{\partial x} = \frac{\partial f(x)}{\partial g(x)} \frac{\partial g(x)}{\partial x} \qquad \frac{\partial}{\partial x} x^2 = 2x \qquad \frac{\partial}{\partial x} x = 1.$$

 Utilisons le gradient (dérivée partielle) pour déterminer une direction de mise à jour des paramètres:

$$\frac{\partial}{\partial w_{i}} Loss(y_{t}, h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_{t})) = \frac{\partial}{\partial w_{i}} (y_{t} - h_{\mathbf{w}}(x_{t}))^{2} = 2(y_{t} - h_{\mathbf{w}}(x_{t})) \times \frac{\partial}{\partial w_{i}} (y_{t} - h_{\mathbf{w}}(x_{t})) \times \sum_{j} \omega_{j} x_{t,j}$$

$$= -2(y_{t} - h_{\mathbf{w}}(x_{t})) \times x_{t,i}$$

Rappel de la règle de mise à jour de la descente du gradient

$$w_i \leftarrow w_i - \alpha \frac{\partial}{\partial w_i} Loss(y_t, h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t)) \quad \forall i$$

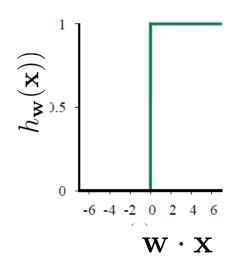
On obtient à nouveau la règle d'apprentissage du Perceptron

$$w_i \leftarrow w_i + \alpha(y_t - h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}_t))x_{t,i} \quad \forall i$$



# Apprentissage vue comme la minimisation d'une perte

- La procédure de descente de gradient stochastique est applicable à n'importe quelle perte dérivable partout
- Dans le cas du Perceptron, on a un peu triché:
  - lacktriangle la dérivée de  $h_{\mathbf{w}}(\mathbf{x})$  n'est pas définie lorsque  $\mathbf{w} \cdot \mathbf{x} = 0$
- L'utilisation de la fonction Threshold (qui est constante par partie) fait que la courbe d'entraînement peut être instable





### Vous devriez être capable de...

- Définir et simuler l'algorithme d'apprentissage du perceptron
- Dériver l'algorithme d'apprentissage du perceptron en utilisant la descente stochastique du gradiant

# RAPPEL SUR LES DÉRIVÉES PARTIELLES ET LE GRADIENT

On peut obtenir la direction de descente via la dérivée

$$f'(a) = \frac{df(a)}{da} = \lim_{\Delta \to 0} \frac{f(a + \Delta) - f(a)}{\Delta}$$

- ullet Le signe de la dérivée est la **direction d'augmentation** de f
  - lacktriangle signe positif indique que f(a) augmente lorsque a augmente
  - $\ \ \, \ \ \,$  signe négatif indique que f(a) diminue lorsque a augmente
- ullet La valeur absolue de la dérivée est le **taux d'augmentation** de f
- ullet Plutôt que d , je vais utiliser le symbole  $\partial$

Les dérivées usuelles les plus importantes sont les suivantes:

$$\frac{\partial a}{\partial x} = 0$$

$$\frac{\partial x^n}{\partial x} = nx^{n-1}$$

$$\frac{\partial \log(x)}{\partial x} = \frac{1}{x}$$

$$\frac{\partial \exp(x)}{\partial x} = \exp(x)$$

a et n sont des constantes

On peut obtenir des dérivées de composition de fonctions

$$\frac{\partial af(x)}{\partial x} = a \frac{\partial f(x)}{\partial x}$$
$$\frac{\partial f(x)^n}{\partial x} = nf(x)^{n-1} \frac{\partial f(x)}{\partial x}$$
$$\frac{\partial \exp(f(x))}{\partial x} = \exp(f(x)) \frac{\partial f(x)}{\partial x}$$
$$\frac{\partial \log(f(x))}{\partial x} = \frac{1}{f(x)} \frac{\partial f(x)}{\partial x}$$

a et n sont des constantes

• Exemple 1:  $f(x) = 3x^4$ 

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\partial 3x^4}{\partial x} = 3\frac{\partial x^4}{\partial x} = 12x^3$$

• Exemple 2:  $f(x) = \exp\left(\frac{x^2}{3}\right)$ 

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\partial \exp\left(\frac{x^2}{3}\right)}{\partial x} = \exp\left(\frac{x^2}{3}\right) \frac{\partial \frac{x^2}{3}}{\partial x}$$

$$= \frac{1}{3} \exp\left(\frac{x^2}{3}\right) \frac{\partial x^2}{\partial x} = \frac{2}{3} \exp\left(\frac{x^2}{3}\right) x$$

Pour des combinaisons plus complexes:

$$\frac{\partial g(x) + h(x)}{\partial x} = \frac{\partial g(x)}{\partial x} + \frac{\partial h(x)}{\partial x}$$

$$\frac{\partial g(x)h(x)}{\partial x} = \frac{\partial g(x)}{\partial x}h(x) + g(x)\frac{\partial h(x)}{\partial x}$$

$$\frac{\partial \frac{g(x)}{h(x)}}{\partial x} = \frac{\partial g(x)}{\partial x}\frac{1}{h(x)} - \frac{g(x)}{h(x)^2}\frac{\partial h(x)}{\partial x}$$

• Exemple 3:  $f(x) = x \exp(x)$ 

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\partial x}{\partial x} \exp(x) + x \frac{\partial \exp(x)}{\partial x}$$
$$= \exp(x) + x \exp(x)$$

• Exemple 4:  $f(x) = \frac{\exp(x)}{x}$ 

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\partial \exp(x)}{\partial x} \frac{1}{x} - \frac{\exp(x)}{x^2} \frac{\partial x}{\partial x}$$
$$= \frac{\exp(x)}{x} - \frac{\exp(x)}{x^2}$$

• Exemple 4:  $f(x) = \frac{\exp(x)}{x}$ 

dérivation alternative!

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\partial \exp(x)}{\partial x} \frac{1}{x} + \exp(x) \frac{\partial \frac{1}{x}}{\partial x}$$
$$= \frac{\exp(x)}{x} - \frac{\exp(x)}{x^2}$$

- Dans notre cas, la fonction à optimiser dépend de plus d'une variable
  - elle dépend de tout le vecteur W
- Dans ce cas, on va considérer les dérivées partielles, c.-à-d. la dérivée par rapport à chacune des variables en supposant que les autres sont constantes:

$$\frac{\partial f(a,b)}{\partial a} = \lim_{\Delta \to 0} \frac{f(a+\Delta,b) - f(a,b)}{\Delta}$$

$$\frac{\partial f(a,b)}{\partial b} = \lim_{\Delta \to 0} \frac{f(a,b+\Delta) - f(a,b)}{\Delta}$$

Exemple de fonction à deux variables:

$$f(x,y) = \frac{x^2}{y}$$

Dérivées partielles:

$$\frac{\partial f(x,y)}{\partial x} = \frac{2x}{y} \qquad \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} = \frac{-x^2}{y^2}$$

$$\frac{\text{traite } y}{\text{comme une constante}} \qquad \frac{\text{traite } x}{\text{comme une constante}}$$

Un deuxième exemple:

$$f(\mathbf{x}) = \frac{\exp(x_2)}{\exp(x_1) + \exp(x_2) + \exp(x_3)}$$

• Dérivée partielle  $\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_1}$  :

équivaut à faire la dérivée de 
$$f(x) = \frac{a}{\exp(x) + b}$$

où 
$$x=x_1$$
 et on a des constantes  $a=\exp(x_2)$  et  $b=\exp(x_2)+\exp(x_3)$ 

• Un deuxième exemple:  $f(x) = \frac{a}{\exp(x) + b}$ 

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \frac{a}{\exp(x) + b} = a \frac{\partial}{\partial x} \frac{1}{\exp(x) + b}$$

$$= \frac{-a}{(\exp(x) + b)^2} \frac{\partial}{\partial x} (\exp(x) + b)$$

$$= \frac{-a \exp(x)}{(\exp(x) + b)^2}$$

Un deuxième exemple:

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{-a \exp(x)}{(\exp(x) + b)^2}$$

où 
$$x=x_1$$
,  $a=\exp(x_2)$ ,  $b=\exp(x_2)+\exp(x_3)$ 

On remplace:

$$\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_1} = \frac{-\exp(x_2)\exp(x_1)}{(\exp(x_1) + \exp(x_2) + \exp(x_3))^2}$$

Un troisième exemple:

$$f(\mathbf{x}) = \frac{\exp(x_2)}{\exp(x_1) + \exp(x_2) + \exp(x_3)}$$

• Dérivée partielle  $\dfrac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_2}$  :

équivaut à faire la dérivée de 
$$f(x) = \frac{\exp(x)}{\exp(x) + b}$$

où  $x=x_2$  et on a une constante  $b=\exp(x_1)+\exp(x_3)$ 

• Un troisième exemple:  $f(x) = \frac{\exp(x)}{\exp(x) + b}$ 

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\partial \exp(x)}{\partial x} \frac{1}{\exp(x) + b} - \frac{\exp(x)}{(\exp(x) + b)^2} \frac{\partial (\exp(x) + b)}{\partial x}$$

$$= \frac{\exp(x)}{\exp(x) + b} - \frac{\exp(x)\exp(x)}{(\exp(x) + b)^2}$$

Un troisième exemple:

$$\frac{\partial f(x)}{\partial x} = \frac{\exp(x)}{\exp(x) + b} - \frac{\exp(x) \exp(x)}{(\exp(x) + b)^2}$$
 où  $x = x_2$  ,  $b = \exp(x_1) + \exp(x_3)$ 

On remplace:

$$\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_2} = \frac{\exp(x_2)}{\exp(x_2) + \exp(x_1) + \exp(x_3)} - \frac{\exp(x_2) \exp(x_2)}{(\exp(x_2) + \exp(x_1) + \exp(x_3))^2}$$

- On va appeler **gradient**  $\nabla f$  d'une fonction f le vecteur contenant les dérivées partielles de f par rapport à toutes les variables
- ullet Dans l'exemple avec la fonction f(x,y) :

$$\nabla f(x,y) = \left[ \frac{\partial f(x,y)}{\partial x}, \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} \right]$$
$$= \left[ \frac{2x}{y}, \frac{-x^2}{y^2} \right]$$