Эссе на тему:

КАКИМ ОБРАЗОМ ЛОГИКА АРИСТОТЕЛЯ БЫЛА ПРИНЯТА НА ХРИСТИАНСКУЮ ТЕОЛОГИЮ?

Аристотель очевидно самый универсальный философ Древней Греции, аккумулировавший достижения предшественников и оставил потомкам многочисленные труды по различным отраслям знаний: логики, физики, психологии, этики, политологии, эстетики, риторики, поэтики и, конечно, философии. Авторитет и влияние Аристотеля являются огромными. Аристотель не только открыл новые предметные области познания и разработал логические средства аргументации, обоснованные знания, но и подтвердил рациональный тип западноевропейского мышления.

Важнейшей частью наследия Аристотеля является разработанная им система логики.

В период Средних веков философия трансформируется в религиозную философию. Это обусловило ясные очертания онтологии, определявшиеся, преимущественно, знанием о сотворении мира Богом, которое было изложено на страницах Ветхого Завета, и знанием из Нового Завета о богочеловеческой природе (Воплощение), крестных муках (Искупление) и пути спасения (Воскресение) Иисуса Христа, а также догматом о Пресвятой Троице. Задавались также и очертания гносеологии, развитие которой происходило на основе формальной аристотелевой логики и схоластической диалектики как искусства толкования текстов – герменевтики. Философия в данный период занимает в ряду научного знания достойнейшее второе место после теологии (здесь понятие «научное знание» означает рациональное систематизированное учение).

Систематический труд по логике был создан Аристотелем. Самим Аристотелем не употреблялся в работах по логике термин “логика”, а его сочинения по логике объединяются (I в. до Р.Х.) названием “Органон” (инструмент). Аристотелем была создана “силлогистика” как теория дедукции, введено понятие “высказывания”, сформулированы главнейшие законы логики.

Если бы церковью просто был отделен метод Аристотеля (аргументация, логика, категории) от его результатов, конфликта с наукой не возникло бы. Аристотель задает вопрос о том, что является причиной, а затем, что является причиной причины и т.д. Таким образом, по цепочке причинности он доходит до главнейшей причины всех вещей, перводвигателя, который сам является неподвижным. Так им определяется Бог. Данные аргументы восприняла христианская церковь. Аристотелевское доказательство бытия Бога дало философское обоснование (а значит, обеспечило интеллектуальную респектабельность) христианской вере. В данном виде аристотелевское мышление (с элементами платоновских идей) было сохранено на территории Европы в период мрачного Средневековья. Его приспособили к канонам христианства, формировавшиеся и сохранявшиеся в незначительных группах верующих, пока не стали доминирующей интеллектуальной установкой целого пласта культуры. Хотя идеи, которые выдвигал Аристотель, не могли быть христианские (он умер более чем за три столетия до рождения Христа), он все же считался соответствующим духу религии.

Таким образом, Аристотель привлекал схоластиков в следствие сходства, которое они видели между его органическим мировоззрением и христианским разумением жизни и духа; они находили в его учении о бытии Бога и божественных свойствах близость к учению Писания, в его взгляде, что душа — форма тела, спекулятивное выражение библейской антропологии. Все, что из аристотелевской философии проникло в древнехристианский образ мыслей, у схоластиков поэтому также получает своё развитие. Вместе с тем ими ценился в Аристотеле человек универсальной мысли и широчайшего кругозора, виделся в нём представитель того знания, достигаемое естественными усилиями разума, но с тем большею ясностью даёт понять специфическую особенность и высоту веры.
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