



Expression écrite-2011-2012

Module B1-TD6

**Rédiger un article comparatif
pour le grand public :
comment organiser les infos ?**



Source Image:
clipart Office
Microsoft

Professeurs référents du module :

Danielle KAMINSKY et Juliette GIBERT

danielle.kaminsky@epitech.eu ; juliette.gibert@epitech.eu

Rédiger un article comparatif

- Ce TD vous prépare à la réalisation du projet principal de ce module d'expression écrite : rédiger un article comparatif de deux sites web (voir les consignes du projet).
- Le précédent TD était axé sur une **méthode pour extraire les informations utiles** et dégager **l'information essentielle** issue de votre exploration des deux sites à comparer.
- Maintenant, il faut construire l'article comparatif, le rédiger et le vérifier.

Etapas de cette séance :

- Quizz-vocabulaire
- Savoir informer: qu'est-ce qui ne va pas dans ces articles comparatifs?
- Organiser les infos à comparer : dans quel ordre ?
- Comment les articuler pour comparer ?
- Quelles vérifications pour s'assurer que le lecteur soit bien informé par votre article?

1- Quizz-vocabulaire

- On écrit : « le publique » ou « le public » ?
- On écrit : « le site publie d'avantage d'actualités » ou « le site publie davantage d'actualités » ?
- « ergonomie»: trouvez une variante plus simple à comprendre par le grand public
- Comment appeler les gens qui visitent un site ? Trouvez plusieurs possibilités pour les nommer.
- Comment nommer des personnes intéressées par tel ou tel sujet ?
- « Ce site montre »: trouvez plusieurs variantes

2- Savoir informer: qu'est-ce qui ne va pas dans cet article comparatif ?

Article de presse comparatif:

Le site internet : <http://pisani.blog.lemonde.fr/> est un site d'information dérivé du quotidien bien connu des français : Le Monde.

La première chose qui choque sur la page d'accueil : la présentation... il n'y en a pas !

La couleur blanche du fond de page fait simpliste, les publicités sont trop nombreuses et la manière de présenter le menu des archives est brouillon : une série de liens sur les différents mois marqués sous les publicités au bas de l'écran !

A contrario, la barre de recherche interne au site est bien conçue et pratique. Au niveau des articles, la présentation du texte laisse à désirer et le fait de les mettre en entier sur la page d'accueil enlève la clarté qu'apporteraient des textes de présentation de chaque article plus concis.

Sur <http://www.fredzone.org/> la première impression est qu'on a à faire à un site professionnel.

Avec une texture de fond sur les côtés et un dégradé en haut de l'écran il donne envie d'être exploré.

Les articles sont bien rédigés avec certaines de leurs sources, souvent des vidéos ou des illustrations pour les accompagner et le menu de classement des archives et actualités en différents thèmes est très fonctionnel.

Il ne manquerait qu'une barre de recherche parmi les archives du site!

La page d'accueil contient les derniers articles en dates, leurs titres et souvent le premier paragraphe ajoutant de la clarté, et nous permettant de trier les articles que l'on souhaite ouvrir !

3- Qualités et défauts de ce comparatif ?

- **Observez ce petit texte**

Assassin creed :

On incarne un assassin à l'époque des croisades. Le but du jeu est d'assassiner l'Ordre des Templiers.

Halo :

Halo est un FPS futuriste dans lequel on incarne une super unité de combat afin de vaincre la menace extraterrestre.

(source : texte tiré d'un écrit d'étudiant)

- Quelles sont ses qualités en tant que comparatif ?
- Ses défauts ?
- La comparaison est-elle réalisée ?
- Pourquoi ?
- Quelles améliorations pouvez-vous proposer ?
- Rédigez le petit article comparatif complet correspondant

4-Structure de l'article

Rappel:

Un article est titré, daté et signé

Vu dans la séance de TD précédente:

- **Le premier groupe d'infos de l'article :**
l'information essentielle, contenue dans le titre et le chapeau, pour que le lecteur sache immédiatement de quoi l'article va parler.
- Les points communs et différences principales sont annoncées immédiatement.

Dans cette séance:

- **Le deuxième groupe d'infos:** le corps de l'article, qui détaille les caractéristiques des deux sites comparés.
- Dans le corps de l'article, vous pouvez comparer les sites de deux manières.

Prêts à tester 2 manières de structurer l'article comparatif !

- Organisez la comparaison des deux objets dans le corps de l'article (2^{ème} groupe d'infos).
- Ce deuxième groupe d'infos apporte les **informations concrètes** que vous avez sélectionnées pour informer votre lecteur.
- Attention à bien rester équilibré : pas 80% du texte sur un site et 20% seulement sur l'autre.
- Testez les deux structures proposées dans les pages suivantes.
- Vous pouvez vous exercer en comparant:
- Les sites **jeuxvideo.com** et **afjv.com**.
- Les jeux Halo et Assassin s' creed
- Votre année de terminale et votre premier semestre à EPITECH
- Si besoin, créez un tableau avant de rédiger

Structure 1 : sites ensemble, critère par critère

1) Faire des paragraphes qui parlent chacun des deux sites par critères de comparaison ?

- Trouvez des critères qui vous permettent de comparer de cette manière les deux objets.
- Listez ces critères
- Sélectionnez bien ces critères car l'article que vous devez rédiger est court. Vous ne pourrez pas tout dire. **Tenez compte du lecteur** (grand public) pour choisir vos critères et pour ne laisser aucun mot technique qui ne serait pas compris du grand public. Par exemple : FPS (ne veut rien dire pour un novice).
- Ecrivez le petit texte qui correspond à cette organisation des infos, critère par critère.
- Comment faites-vous comprendre explicitement que vous avez comparé les deux objets l'un par rapport à l'autre ?

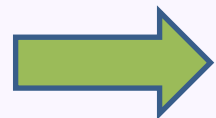
Structure 2: un site puis l'autre

2) Choisir une autre organisation du texte : site après site avec articulations entre les deux ?

- Vous avez donné l'info essentielle au début (ce qui réunit ces deux sites et ce qui les différencie). Vous pouvez ensuite détailler site par site.
- **Mais** vous ne pouvez pas vous contenter de juxtaposer vos deux descriptions, en passant d'un site à l'autre sans articulation pour les comparer.
- Comment faites-vous comprendre explicitement que vous avez comparé les deux sites l'un par rapport à l'autre ?

5-Vérifications à effectuer

- Votre article est-il signé et daté ?
- Le titre et le chapeau sont-ils mis en valeur par rapport au reste du texte ?
- Leur contenu permet-il de savoir immédiatement de quoi l'article va parler ?
- Le lecteur est-il informé immédiatement du type d'objets dont vous parlez ?
- Nom des sites à comparer : où les placez-vous ? Dans le titre ? Dans le chapeau ? Dans les deux ?
- Points communs et différences essentielles des deux sites web : annoncées dès le début ?
- Dans le titre ? Dans le chapeau ? Dans les deux ?
- Avez-vous indiqué les URLs des sites dans l'article ?



5-Vérifications à effectuer

- Les caractéristiques dont vous parlez au lecteur sont-elles celles qui l'intéressent lui ?
- Sait-il ce qu'il va pouvoir faire ou trouver sur ces sites ou avec ces objets ?
- Sait-il ce qu'il va plutôt trouver ou faire sur l'un des sites et pas sur l'autre ?
- Si vous insérez des captures d'écrans, avez-vous pensé à mettre une légende pour identifier ce qu'elles représentent ?
- La proportion de votre texte est-elle équivalente pour les deux objets ?
- La présentation visuelle de l'article est-elle aérée et soignée ?
- Vos phrases peuvent-elles être simplifiées ? Raccourcies ?
- Relisez votre texte et chassez les expressions trop compliquées, les mots trop vagues, les erreurs de grammaire et d'orthographe.