



Expression écrite – Module B1
Année 2011-2012

Enseignantes :

Danielle KAMINSKY

danielle.kaminsky@epitech.eu

Juliette GIBERT

juliette.gibert@epitech.eu

B1-PP- Consignes pour la réalisation du projet :
« Article de presse comparatif »

Votre projet principal consiste à rédiger un article comparatif sur deux sites web.

Votre article est destiné à informer le grand public. Il doit être de qualité publiable.

La taille de votre article ne devra pas excéder une page, illustrations comprises.

Les deux sites que vous aurez à comparer dans votre article sont à choisir parmi ces duos:

■ **Choix 1 :** <http://pisani.blog.lemonde.fr> et <http://www.fredzone.org>.

■ **Choix 2 :** <http://www.cafardcosmique.com/> et <http://www.scifi-universe.com/index.asp>

⇒ **Indiquez le numéro de choix sur votre document, avant votre texte.**

N'hésitez pas à nous contacter si besoin : danielle.kaminsky@epitech.eu; juliette.gibert@epitech.eu (pensez à toujours envoyer vos mails aux deux professeurs d'expression écrite).

⇒ **Lisez bien la suite des informations dans les pages suivantes de ce document.**

Attention !

- C'est à vous d'écrire l'article : le plagiat est sanctionné par un malus de – 42.
- La phase de vérification de votre texte avant l'envoi fait partie intégrante des compétences professionnelles.
- Faites le nécessaire pour vous assurer de la qualité de votre texte :
 - adaptation au type d'écrit qu'est l'article
 - phrases claires, orthographe et syntaxe correctes (accents, terminaison des verbes, accords logiques entre les mots, etc.)
 - mise en page.
- Un malus sera attribué en cas d'insuffisance de vérification.
- **Renseignez-vous sur les principes d'écriture d'un article de presse :**

Un cours et deux TD vous préparent à la réalisation de ce projet !

Gardez à l'esprit que :

- L'article de presse doit informer et se mettre à la portée du lecteur.
- Il faut donner au lecteur l'envie de lire votre article.
- Organisez les informations en créant des niveaux de lecture.
- L'information essentielle doit être rapidement accessible.
- Le lecteur doit pouvoir identifier précisément les produits (sites web) dont vous parlez.
- Le lecteur doit avoir un bon aperçu des spécificités, qualités et défauts de chaque site.
- Le lecteur doit voir que vous avez comparé les deux sites web : points communs, différences, complémentarité.
- Le lecteur doit savoir quels sont les paramètres importants que vous avez sélectionnés pour évaluer les sites web concernés.
- Le lecteur ne doit pas être abusé : vous devez avoir réellement exploré les sites web dont vous parlez et les informations que vous donnez doivent être exactes.
- Le texte de votre article doit être clair et son contenu équilibré.
- Quel que soit votre avis personnel sur un produit, votre article sert à présenter deux sites, non pas à les vendre.

Modalités de rendu du projet

IMPORTANT !

Vous DEVEZ utiliser le système de rendu **SVN du KOALAB**. C'est le seul moyen de transmission des projets qui sera pris en compte.

Une documentation utilisateur sur ces modalités de rendu est en annexe de nos consignes de projet.

Si votre rendu n'est pas validé via ce système AVANT la date limite de rendu signalée sur l'intranet, nous considérerons que vous n'avez pas remis de projet et vous aurez 0 à ce projet.

Date-limite de rendu : la date et l'heure limite de rendu sont indiquées sur l'intranet .

Format : Document au format .doc ou .docx ou éventuellement au format .pdf non protégé en écriture (tout projet rendu sous un autre format ne sera pas évalué).

Nom du fichier à transmettre :

B1-PP-article-login-ville-EPITECH

Exemple : B1-PP-article-kamins_d-Paris.doc