



«ТУРАН-АСТАНА» УНИВЕРСИТЕТІ
УНИВЕРСИТЕТ «ТУРАН-АСТАНА»

УТВЕРЖЕНО
Приказом ректора
Университета «Туран-Астана»
профессор Г.А. Джапарова

Приказ № _____ 2023 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о процедуре проверки антиплагиатной интернет-системой
StrikePlagiarism

АСТАНА, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Нормативные ссылки	4
3. Процедура загрузки работ	5
4. Оценка письменных работ	6
5. Повторные проверки и меры ответственности	8
6. Апелляция	9
Приложения	10

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Процедура использования Антиплагиатной системы предусматривает проверку всех письменных работ обучающихся и научных работ преподавателей. Положительный результат проверки является важным условием допуска к проверке письменных работ, экзамену (защите).

1.2. К письменным работам обучающихся относятся работы, выполненные ими в письменном виде в ходе теоретического и практического обучения: аннотации, рефераты, эссе, отчеты по практике, проекты, контрольные работы, письменные работы с ROS, выпускные работы (дипломные работы, дипломные проекты, магистерские диссертации, магистерские проекты, докторские диссертации) и другие виды работ.

1.3. Работы дисквалифицируются на основании **закона об авторских и смежных правах, процедур университета и кодекса академической честности.**

1.4. Нормативы Антиплагиатной проверки определяют функционирование процедур и принципов Антиплагиатной проверки в университете на основе Интернет Системы Strikeplagiarism.Com.

Strikeplagiarism.Com. - это инструмент для проверки оригинальности анализируемых документов. Его цель состоит в том, чтобы определить точное соотношение возможных заимствования проверяемого документа с базами данных и Интернета.

1.5. Результат проверки Интернет Системы Strikeplagiarism.Com. отражается в Отчете подобия. Отчет подобия генерирует коэффициенты подобия, указывающие на уровень заимствований в анализируемом документе.

1.6. Коэффициенты подобия:

- определяет в каком процентном соотношении документ состоит из фрагментов идентичных тем, которые обнаружены из других тем;
- выражает соотношение количества слов, найденных в других текстах, к общему количеству слов в исследуемом документе.

1.7. Значение Коэффициентов подобия:

- Коэффициентов подобия 1 (КП1) определяет, какая часть документа содержит фразы из 5 слов или более, найденные в базе данных университета, базе данных программы обмена базами данных, базе данных RefBooks или интернет ресурсах.
- Коэффициентов подобия 2 (КП2) определяет, какая часть документов содержит фразы из 25 слов или более, найденные во всех доступных базах данных.
- Коэффициентов цитирования (КЦ) объем текста, найденный между кавычками.

1.8. Требования Положения являются едиными в образовательной деятельности университета и соблюдаются всеми обучающимися, преподавателями, научными руководителями.

1.9. Нормативы вступают в действие с момента подписания и должны быть опубликованы на веб-сайте университета и разосланы на все деканаты, кафедры.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1 Положение разработано в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

- Типовыми правилами деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года №595 (с изменениями и дополнениями);
- Правилами организации учебного процесса по кредитной технологии обучения от 20 апреля 2011 года №152 (с дополнениями и изменениями);
- Академическая политика университета «Туран-Астана»;
- Кодекс академической честности.

3.ПРОЦЕДУРА ЗАГРУЗКИ РАБОТ

3.1. Учетные записи авторам (обучающийся), преподавателям создаются со стороны Администратора системы в течение месяца после начала академического года.

3.2. Администратор отвечает за распределение проверок между учетными записями, количество повторных проверок фиксируется в системе автоматически для каждого типа работ.

3.3. Загрузка работ, отправка на проверку всеми пользователями и проверка преподавателями в АИС «Платон» на основе Инструкции пользователя Модуль «Проверка письменных работ на плагиат (обучающийся)», Инструкции пользователя Модуль «Проверка письменных работ на плагиат (сотрудник-преподаватель)», Инструкции пользователя Модуль «Проверка письменных работ на плагиат (кафедра-департамент)».

3.4. Проверку письменных работ обучающихся обеспечивают преподаватели университета в соответствии с закрепленными за ними дисциплинами. Проверку магистерских диссертаций (проектов) на предмет плагиата обеспечивают выпускающие кафедры и научный руководитель. Каждый преподаватель кафедры проводит проверку письменных работ обучающихся в персональных кабинетах в АИС «Платон»

3.5. Каждый автор (обучающийся, преподаватель) должен загрузить работу в систему АИС «Платон», в соответствии с заданием, который создал для обучающегося преподаватель или научный руководитель, на свою учетную запись самостоятельно, выбрав преподавателя или научного руководителя из выпадающего списка.

3.6. Работа должна быть загружена в систему в формате DOC and DOCX. **Загрузка работ в других форматах строго воспрещается.** Нарушение этого правила приравнивается к нарушению Кодекса академической честности университета.

3.7. Преподаватель следит за сроками исполнения и в случае необходимости напоминает студенту о загрузке документов. Преподаватель должен указать сроки сдачи/исполнения и закрыть задание сразу после завершения сроков сдачи (дедлайна).

3.8. При нарушении сроков установленных в силлабусе по СРО (письменные работы (эссе, ROS и т.д.)) или по выпускным работам не принимается преподавателем, т.е. **преподаватель точно указывает сроки исполнения с учетом 3-х попыток. В случае несвоевременного загрузки и проверки, письменные работы не принимаются автоматически с указанием «Просрочка».**

3.9. Загрузка выпускных квалификационных работ (обучающихся) должна быть осуществлена в установленные сроки графиком. В случае других типов работ, таких как, курсовые работы, СРС на основе учебной программы (силлабуса), отчет по практике и другие.

3.10. Если письменная работа обучающегося не прошла порогового уровня преподаватель может проанализировать содержание работы и, в случае, если работа должна быть отредактирована и доработана, вернуть автору с соответствующими рекомендациями. Эти рекомендации должны позволить автору (обучающемуся) понять, что именно необходимо исправить в работе, что именно не устраивает преподавателя.

3.11. Работу необходимо принять до установленного срока. Каждый тип работы имеет определенный срок сдачи на оценку на плагиат **с учетом 3-х попыток.**

3.12. Оценка работ на плагиат выпускных работ (магистерская диссертация (проект), дипломная работа (проект)) должна быть начата за **25 рабочих дней до защиты** и завершена за 10 рабочих дней до защиты. То есть на процесс анализа, исправления и оценки дается 15 рабочих дней.

3.13. При загрузке выпускной работы (дипломная работа/проект, магистерская диссертация /проект) загружается без титульного листа, списка литературы, т.е. загружается **Введение, Основная часть, Заключение.**

3.14. Пользователи обязаны войти на учетную запись, активировать ее в течение **24 часов** после получения уведомления в личном кабинете, отправленного системой.

3.15. Студент получает возможность ознакомиться с отчетом подобия, со списком комментариев, оставленных научным руководителем/преподавателем и тем самым с решением научного руководителя/преподавателя, отраженное в протоколе оценки. Студенты могут оставлять свои комментарии в отчете.

3.16. Преподаватель или научному руководителю дается 2 рабочих дня для анализа работы, добавления комментариев и принятия решения. Решений может быть три:

- 1. Принять работу;**
- 2. Вернуть на исправление;**
- 3. Дисквалифицировать.**

При выборе каждого из вариантов научный руководитель/преподаватель должен будет в специальном поле обосновать свое решение. Данное обоснование отразится в Протоколе оценки, который доступен в системе для каждой работы и в личном кабинете АИС «Платон». После принятия работы система самостоятельно добавляет ее в базу данных. На этом процесс проверки завершается. Протоколы оценки не нужно распечатывать, они хранятся в системе, содержание протоколов изменить невозможно.

4. ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

4.1. Оценка **магистерских диссертаций** (проектов) проводится следующим образом:

- После оценки работы на плагиат, научный руководитель выбирает работу и нажимает опцию оценить и завершить.

- После нажатия на кнопку оценить и завершить формируется «Отчет подобия», т.е. Протокол оценки (**Приложение 1**).

- При нажатии на кнопку «Отчет» предоставляется возможность выгружать полный или краткий отчет. При выборе из выпадающего списка один из видов отчета выгружается отчет в PDF формате.

- Протокол оценки также доступен на вкладке документы у каждой анализируемой работ.

- Критерием оценки студенческих работ на плагиат являются:

- 1) Для выпускных работ (**магистерских диссертаций** (проектов) пороговое значение должно быть на уровне:

- **КП1=30%, КП2 – 5% для всех ОП (кроме ОП «Юриспруденция»);**

- **КП1=30%, КП2=10% для ОП «Юриспруденция»;**

- **«Вероятность содержания ИИ (искусственного интеллекта)» – до 59% исключительно проходит, если выше (от 60% и выше), то не оценивается и возвращается обратно на доработку.**

- 2) Отсутствие плагиата – каждый текстовый фрагмент, заимствованный у кого-либо автора **должен** иметь ссылку на автора и отражаться в списке литературы.

- 3) Отсутствие самоплагиата - каждый текстовый фрагмент, заимствованный у своей работы, которая была ранее опубликована, **должна** иметь ссылку на автора и отражаться в списке литературы.

- 4) Отсутствие манипуляций с текстом – в случае наличия целенаправленной манипуляции с текстом в целях скрыть плагиат (мошенничество) эксперт (научный руководитель) обязан уведомить декана для принятия соответствующих мер в рамках внутренних процедур университета (Кодекса академической честности). Не оповещение руководства университета о таких фактах будет трактоваться как целенаправленное сокрытие мошенничества. По причине возможных технических сбоев системы, каждый случай манипуляции должен быть тщательно изучен, автор не может быть обвинен в

мошенничестве, если компания провайдер антиплагиатной системы не подтвердила факта мошенничества.

- Системный Оператор не имеет права оценивать работу на плагиат.

- Обучающиеся, прошедшие проверку на плагиат с положительным результатом, получают на **справку о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований** (Приложение 2) у ответственного лица за данный процесс по университету (декана или руководителя соответствующего департамента).

- **Справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований за подписью** ответственного лица за данный процесс по университету (декана или руководителя соответствующего департамента) и Отчет подобия представляется в аттестационную комиссию по образовательной программе вместе с магистерской диссертацией (проектом).

4.2. Оценка студенческих работ отличается от оценки научных работ.

- Критерием оценки студенческих работ на плагиат являются:

- 1) Для письменных работ (аннотации, рефераты, эссе, отчеты по практике, проекты, контрольные работы, письменные работ с ROS) пороговое значение должно быть на уровне:

- КП1=40%, КП2 – 5% для всех ОП;

- КП1=40%, КП2=10% для ОП «Юриспруденция», «Международное право», «Правовое регулирование экономики».

- «Вероятность содержания ИИ (искусственного интеллекта)» – до 59% исключительно проходит, если выше (от 60% и выше), то не оценивается и возвращается обратно на доработку.

- 2) Отсутствие плагиата – каждый текстовый фрагмент, заимствованный у кого-либо автора должен иметь ссылку на автора и отражаться в списке литературы.

- 3) Отсутствие самоплагиата - каждый текстовый фрагмент, заимствованный у своей работы, которая была ранее опубликована, должна иметь ссылку на автора и отражаться в списке литературы.

- 4) Отсутствие манипуляций с текстом – в случае наличия целенаправленной манипуляции с текстом в целях скрыть плагиат (мошенничество) эксперт (научный руководитель) обязан уведомить декана для принятия соответствующих мер в рамках внутренних процедур университета (Кодекса академической честности). Не оповещение руководства университета о таких фактах будет трактоваться как целенаправленное сокрытие мошенничества. По причине возможных технических сбоев системы, каждый случай манипуляции должен быть тщательно изучен, автор не может быть обвинен в мошенничестве, если компания провайдер антиплагиатной системы не подтвердила факта мошенничества.

- 5) Отсутствие Списывания.

- 6) Научный руководитель может принимать самоцитаты для пересчета Нового значения КП1 и КП2.

- 7) Каждый заимствованный фрагмент должен быть перефразирован. Вырезки из законодательных актов, фольклор, методологическое описание и другие текстовые фрагменты, которые не могут считаться авторской работой освобождены от необходимости перефразирования.

- 7) Отчет подобия и проверка на плагиат должна носить характер обратной связи со студентом для того, чтобы ориентировать студента на конкретные ошибки, с подачей детального разъяснения в виде комментариев на тип ошибки и причины его исправления.

4.3. Методология оценки **научных работ (учебники, учебные пособия, монографии, статьи)** на наличие плагиата, в том числе статей, PhD диссертаций не должно быть применено пороговое значение уровня подобия. Критерием оценки научных работ на плагиат являются:

- 1) Пороговое значение должно быть для ППС:

- КП1=20%, КП2=5% - для научных статей и монографии;
- КП1=30%, КП2=5% - для учебников и учебных пособий – ППС;
- «Вероятность содержания ИИ (искусственного интеллекта)» – до 49% исключительно проходит, если выше (от 50% и выше), то не оценивается и возвращается обратно на доработку.

2) Отсутствие плагиата – каждый текстовый фрагмент, заимствованный у кого-либо автора **должен** иметь ссылку на автора и отражаться в списке литературы.

3) Отсутствие самоплагиата - каждый текстовый фрагмент, заимствованный у своей работы, которая была ранее опубликована, **должна** иметь ссылку на автора и отражаться в списке литературы.

4) Отсутствие манипуляций с текстом – в случае наличия целенаправленной манипуляции с текстом в целях скрыть плагиат (мошенничество) эксперт (научный руководитель) обязан уведомить декана для принятия соответствующих мер в рамках внутренних процедур университета (Кодекса академической честности). Не оповещение руководства университета о таких фактах будет трактоваться как целенаправленное сокрытие мошенничества. По причине возможных технических сбоев системы, каждый случай манипуляции должен быть тщательно изучен, автор не может быть обвинен в мошенничестве, если компания провайдер антиплагиатной системы не подтвердила факта мошенничества.

5) Эксперт и научный руководитель могут принимать текстовые фрагменты как **самоцитаты** (исключение статьи) и, тем самым изменять Новое значение показателей КП1 и КП2 (уровня подобия) в научных работах.

6) Научный руководитель **должен** тщательным образом проверить **каждый** найденный источник на наличие **ссылки** на автора и отражения в **списке литературы**.

7) Научному руководителю (эксперту) дается возможность добавлять комментарии в отчет подобия, чтобы помочь автору исправить мелкие технические ошибки и оценить работу выбрав один из вариантов:

1. **Дисквалифицировать**
2. **Принять и завершить**
3. **Вернуть на исправление**

- При выборе «Работа дисквалифицирована», научный руководитель не принимает работу по причине нарушения условий указанных в пунктах 1-5. Работа в данном случае перейдет в статус «Дисквалифицирована» и не будет добавлена в базу данных.

- Работа может быть возвращена на исправление. Работа в данном случае перейдет в статус «Возвращен на исправление» и не будет добавлена в базу данных. Студенту дается время на исправление в соответствии с п. 5.1. и повторную загрузку работы.

- При выборе опции «Принять и завершить», проверка на плагиат завершается и работа загружается автоматически в базу данных.

- В каждом случае, система высылает пользователю, загрузившему документ, уведомление с электронным письмом, ссылкой на отчет подобия и протоколом оценки для ознакомления с комментариями, оставленными преподавателем.

- Протокол оценки заполняется автоматически со стороны системы при выборе одного из вышеперечисленных пунктов. Не обязательно его заполнение.

- В случае архивации работы на кафедре (деканате), к работе должен быть прикреплен краткий отчет подобия в PDF формате и протокол оценки.

- Полный или краткий отчет из системы антиплагиата. При нажатии на кнопку «Отчет подобия» предоставляется возможность скачивать. При выборе из выпадающего списка один из видов отчета выгружается отчет в PDF формате.

5.ПОВТОРНЫЕ ПРОВЕРКИ И МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

5.1. Повторная проверка реализуется в следующей форме:

- Все типы научных и методических работ - не более 3-х раз;
- Магистерская диссертация (проект) - не более 3-х раз;
- Дипломная работа (проект) - не более 3-х раз;
- Курсовые работы - не более 3-х раз;
- Другие работы – не более 3-х раз.

5.2. Обучающемуся, дается **не более 2-х рабочих дней** на исправление письменных работ и **не более 3-х дней** на исправление выпускных квалификационных работ (магистерская диссертация (проект), дипломная работа (проект)).

5.3. Бесплатная проверка письменных работ и платная повторная проверка осуществляется на учетной записи студента в системе АИС «Платон». Все выпускные работы оплачиваются по установленному тарифу на учебный год.

5.4. Все работы для ППС (учебники, учебные пособия, монографии, научные статьи) повторная проверка бесплатно 1 раз. При повторной проверке той же работы – платно по установленному тарифу на учебный год.

5.5. В случае повторного не прохождения проверки на предмет плагиата и несоответствия установленным показателям:

1) текущие виды письменных работ – оцениваются на «неудовлетворительно» с фиксированием оценки по текущему контролю;

2) выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация (проект), дипломная работа (проект)) не допускается к защите и обучающийся считается невыполнившим учебный план и подлежит отчислению из университета на основании представления выпускающей кафедры.

5.6. Обучающийся, предпринявший попытку техническими способами скрыть заимствования (манипуляция текста) и искусственно повысить процент оригинальности и получивший по своей работе в системе отметку «подозрительный документ», отправляется на доработку своей работы и повторную проверку на предмет плагиата.

6. АПЕЛЛЯЦИЯ

6.1. В случае несогласия с результатом решения в течение 24 часов после оглашения решения по работе, предоставляется право на подачу апелляции на имя Ректора. Апелляция может быть отклонена из-за формальных причин, если не будут предусмотрены строгие рамки подачи, а также неправильное заполнение формы апелляции.

6.2. Апелляционная комиссия по процедуре итоговой аттестации принимает окончательное решение, основываясь на полученных документах и при необходимости на основе собственного анализа. Апелляционная комиссия принимает решение по работе в течение 5 рабочих дней после подачи апелляции и принимает решение, допускается ли работа к защите, нужна ли доработка или имеет место быть плагиату и необходимо предпринимать дисциплинарные меры.

6.3. Апелляция может быть подана только один раз.

6.4. Все условия, относящиеся к дисциплинарным процедурам проводиться в соответствии внутренними процедурами Университета.

Протокол Оценки

Приложение 1



қарыз алудың бар-жоғы туралы мәтіндік құжатты
тексеру нәтижелерінің
АНЫҚТАМАСЫ/
СПРАВКА
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований/

Жұмыс авторы (Аты-жөні)/ Автор работы (ФИО)	
Тобы/ Группа	
Жұмыс түрі/ Тип работы	
Жұмыс атауы/ Название работы	
Тексерудің нәтижесі/ Результаты проверки:	
КП 1	
КП 2	
Тексерілген күні/ Дата проверки/	
Жауапты тұлға (Аты-жөні)/ Ответственное лицо (ФИО)	
Күні/ Дата	
Қолы мен мөр/ Подпись и печать	