

# RAID

# **Agenda**

Wie alles angefangen hat ...

**RAID** 

einfache RAID-Level

kombinierte RAID-Level

RAID-Level im Überblick

Beispiel: Berechnung der Nettokapazität bei RAID55

Hardware-RAID vs. Software-RAID

Zuverlässigkeit von RAID-Arrays

Ausfall eines RAID-Controllers

Performance von RAIDs - Write Penalty

Intel® Rapid Storage Technology Windows Speicherplätze



### aus: A Case for Redundant Arrays of Inexpensive Disks (RAID) von 1988

IBM 3380 model AK4 mainframe disk, Fujitsu M2361A "Super Eagle" minicomputer disk, and the Conner Peripherals CP 3100 personal computer disk

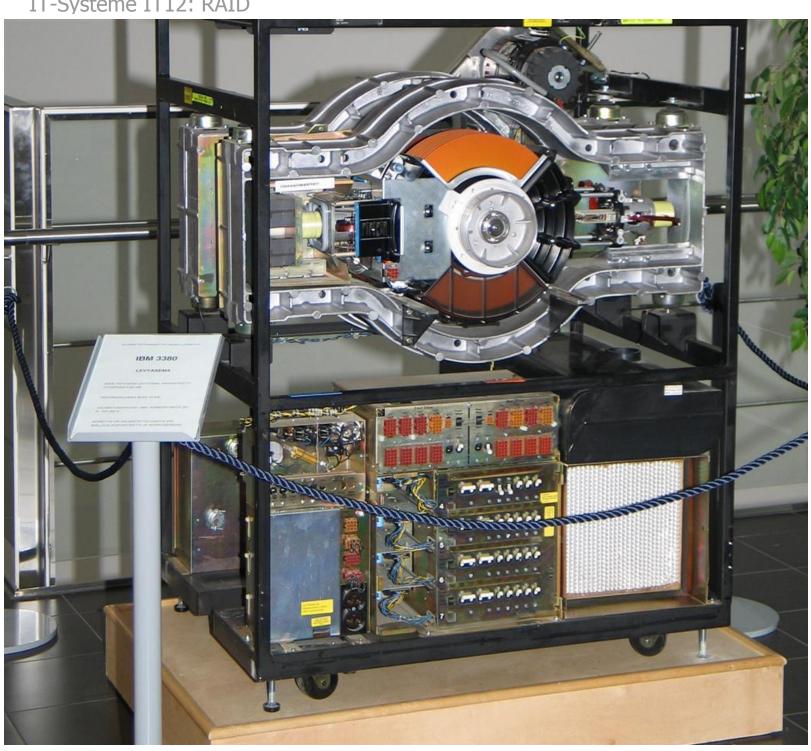
Characteristics	IBM X	Fujusu	Conners	3380	v .	2361	1
	3380	M2361A	CP3100	3100		<b>3100</b>	)
				(>1 m	:CP1S		
				3100	ıs be	etter)	
Disk diameter (inches)	14	10	5 3	5 4	4	3	
Formatted Data Capacity (MB	7500	600	100		01	1 2	
Price/MB(controller incl)	\$18-\$10	\$20-\$17	\$10-\$7	1-2	25	17	-3
MTTF Rated (hours)	30,000	20,000	30,000	1 ]	ł	15	
MTTF in practice (hours)	100,000	9	?	•	?	?	
No Actuators	4	1	1		2	1	
Maximum I/O's/second/Actuar	tor 50	40	30		6	8	
Typical I/O's/second/Actuator	√30	24	20		7	8	
Maximum I/O's/second/box	200	40	30		2	8	
Typical I/O's/second/box	120	24	20		2	8	
Transfer Rate (MB/sec)	3	2	2.5 1		3	4	
Power/box (W)	6,600	640	10	660	) (	64	
Volume (cu ft)	24	3	4	03 800	) 1	10	

Da kleinere Platten geringere Kosten pro MB verursachen, kam Patterson 1988 auf die Idee, kleinere Platten zu einem Verbund zu kombinieren, der vom Computer als einzelne Festplatte behandelt wird.

Diesen Verbund nannte er RAID.

MTTF - *Mean Time To Failure* (=mittlere Betriebsdauer bis zum Ausfall)

www.cs.cmu.edu/~garth/RAIDpaper/Patterson88.pdf



# Festplatte IBM 3380

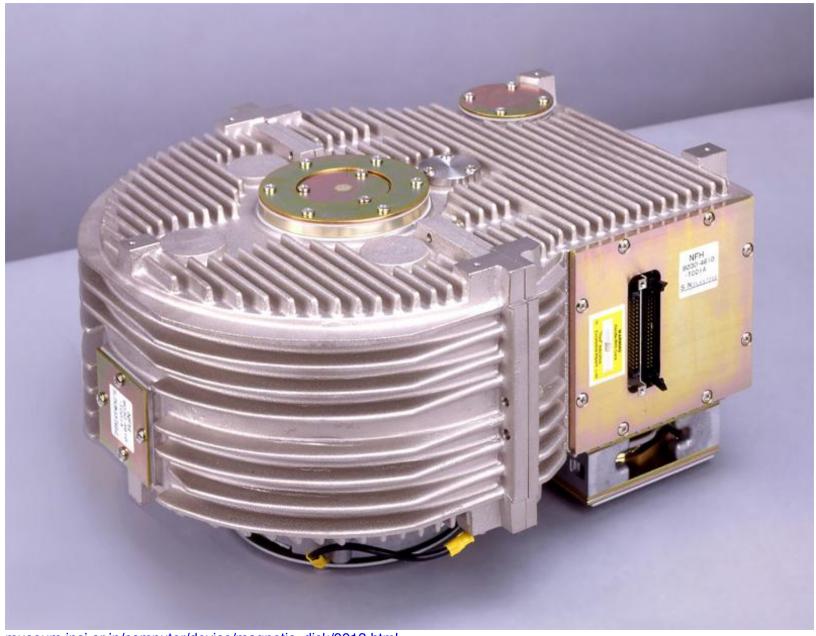
(ab 1980) www.tietokonemuseo.saunalahti.fi

#### Festplatte FACOM (Fujitsu) M2361A



museum.ipsj.or.jp/computer/device/magnetic\_disk/0013.html

#### Festplatte FACOM (Fujitsu) M2361A



museum.ipsj.or.jp/computer/device/magnetic\_disk/0013.html

#### **RAID**

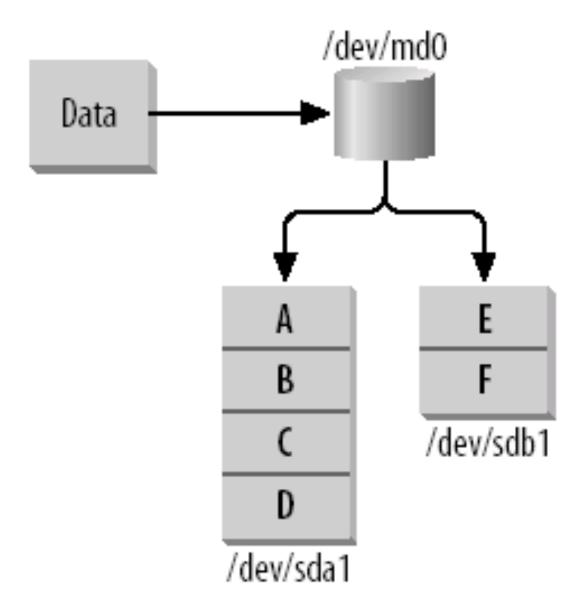
RAID steht für <u>Redundant Array of Inexpensive</u> oder <u>Independant Disks</u>

- Grundidee von RAID war, anstatt einer sehr teuren Festplatte, mehrere preiswerte Festplatten zu einem
  - größeren und / oder
  - leistungsstärkeren und / oder
  - ausfallsicheren

Gesamtsystem zusammenzuschalten

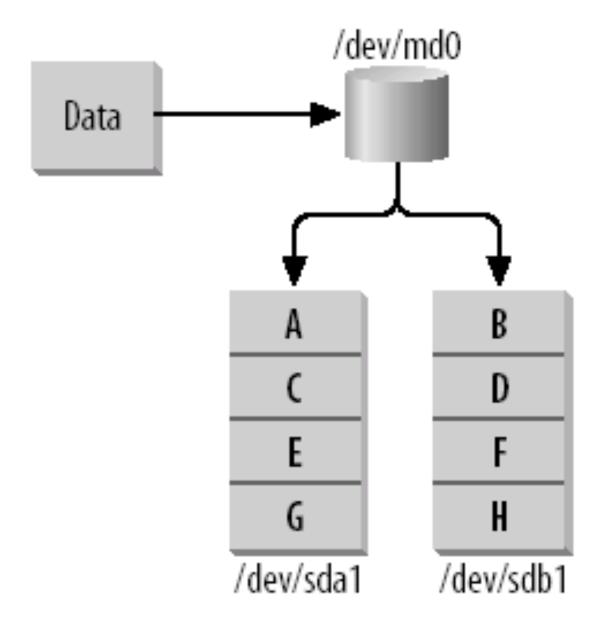
- mit RAID kann die Datenübertragungsgeschwindigkeit gesteigert werden, da die Plattenzugriffe gleichzeitig erfolgen
- mit RAID kann die Datensicherheit erhöht werden, indem Daten mehrfach, d.h. redundant gespeichert werden
- ACHTUNG: RAID ersetzt kein Backup!

### Linear Mode, JBOD



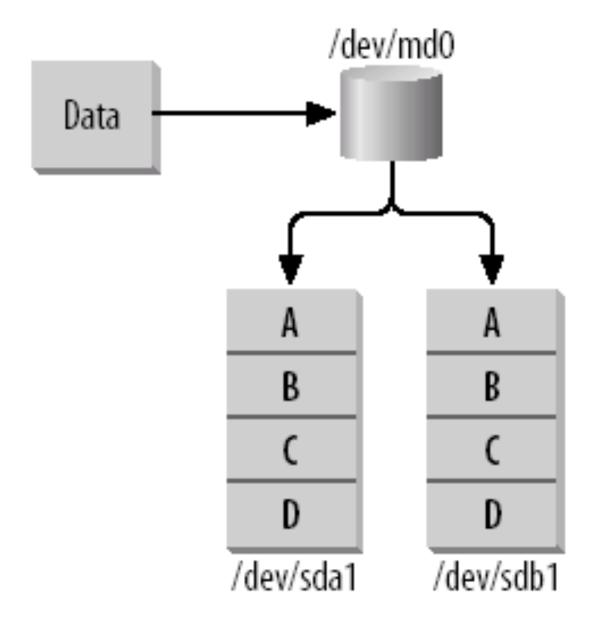
Fällt bei JBOD eine Platte aus, sind alle Daten verloren!

# RAID-0 (striping)

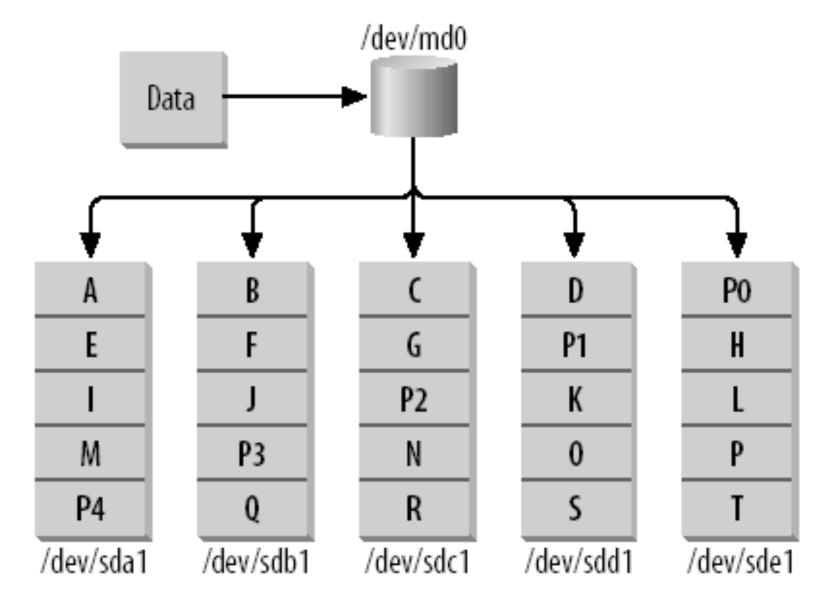


Fällt bei RAID-0 eine Platte aus, sind alle Daten verloren!

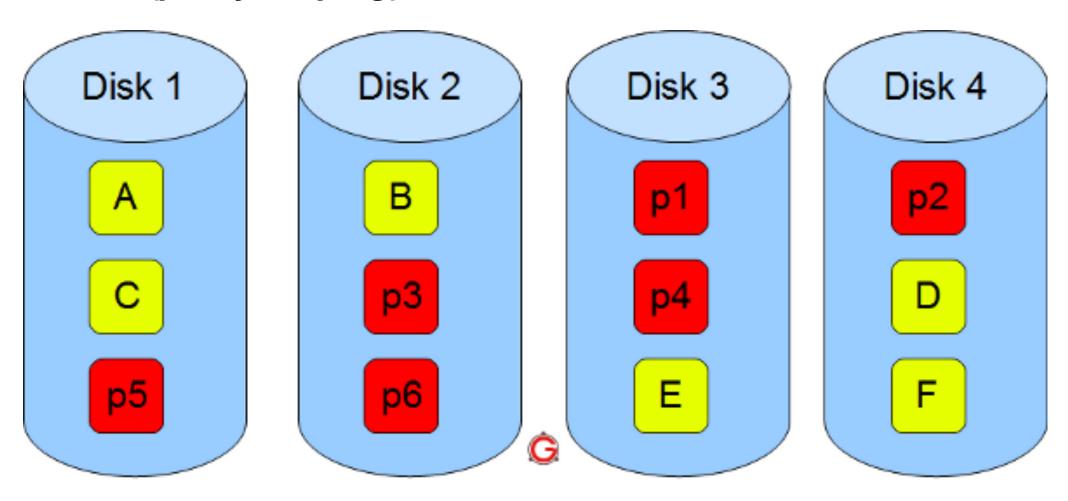
# RAID-1 (mirroring)



# RAID-5 (parity striping)

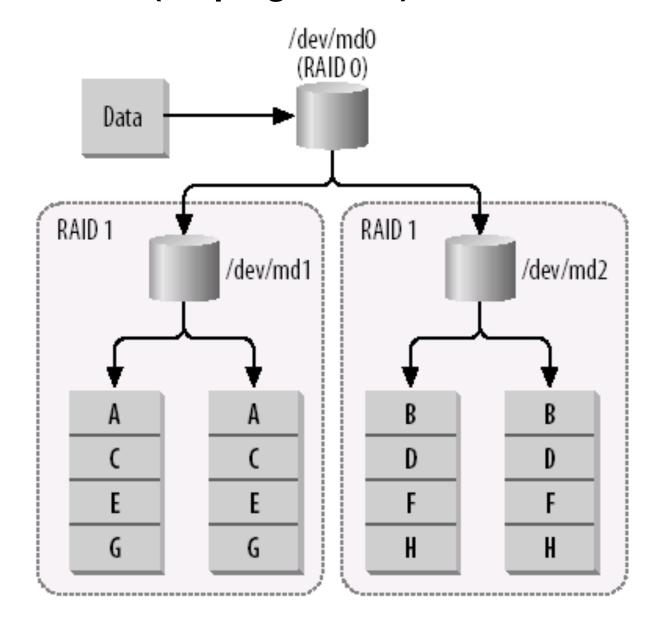


# RAID-6 (parity striping)



zwei verteilte Paritäten

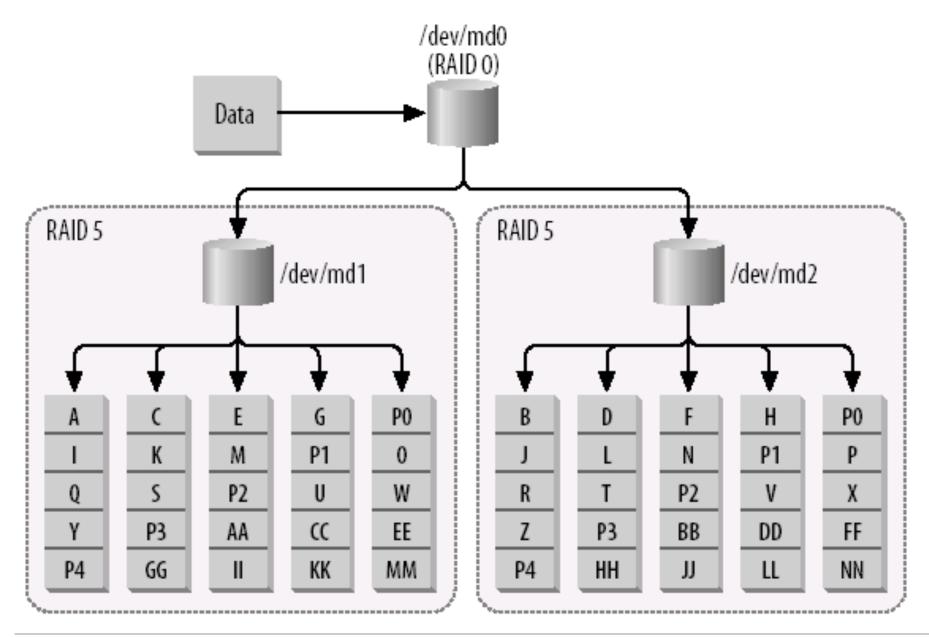
# RAID-10 (striping mirror)



siehe auch:

**Ausfall eines RAID-Controllers** 

# RAID-50 (striping parity)

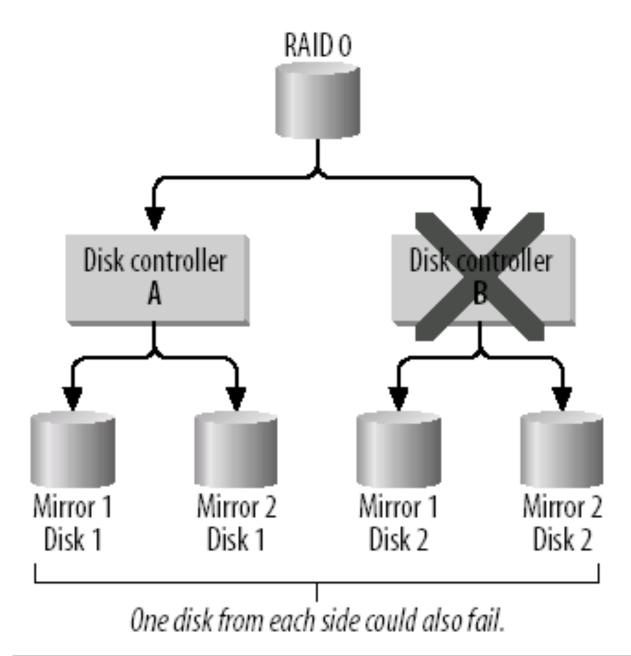


### RAID-Level im Überblick - Ergänzen Sie die Tabelle!

RAID-Level	Linear	RAID-0	RAID-1	RAID-5	RAID-6	RAID-10	RAID-50	RAID-55
Min. Anzahl von Platten					4	4		9
wieviele Platten dürfen ausfallen bei min. Anzahl	0	0	1	1	2	1	1	3
wieviele Platten dürfen ausfallen bei n Platten	0	0	n-1	1	2	abhängig von der Anzahl der Untergruppen (legs)	abhängig von der Anzahl der Untergruppen (legs)	abhängig von der Anzahl der Untergruppen (legs)
Schreibleistung	1	n	1	> n/4 *	> n/6 *	n/2 *	n *	n *
Leseleistung	1	n	1	n-1 *	n-2 *	n/2 n *	n *	n *
Nettokapazität in % bei min. Plattenanzahl								44%
Nettokapazität in % bei 3 Platten					X	X	X	х
Nettokapazität in % bei 4 Platten							X	X
Nettokapazität in % bei 5 Platten						X	X	X
Nettokapazität in % bei 6 Platten						abhängig von der Anzahl der Untergruppen (legs)		X
Nettokapazität in % bei n Platten						abhängig von der Anzahl der Untergruppen (legs)	abhängig von der Anzahl der Untergruppen (legs)	abhängig von der Anzahl der Untergruppen (legs)

<sup>\*</sup> Lese-/Schreibleistungen sind stark abhängig von der Leistung des Controllers bzw. der SW-RAID-Implementierung und von der Schreib-Strafe (Write Penalty) bei RAID 5,6,10.

#### **Ausfall eines RAID-Controllers**



Werden bei RAID-10 zwei Controller verwendet und die Platten der zusammengehörenden Spiegel über Kreuz angeschlossen, kann der Ausfall entweder

- eines Controllers
- oder
- einer Festplatte

toleriert werden.

### Hardware-RAID vs. Software-RAID

#### **HW-RAID**

- belastet die CPU nicht
- meist schnell und stabil
- unabhängig vom Betriebssystem
- hot swap und rebuild im laufenden Betrieb
- Enterprise-Platten nötig wegen TLER
- teuer: ca. 100 € pro Platten-Anschluss

#### **SW-RAID**

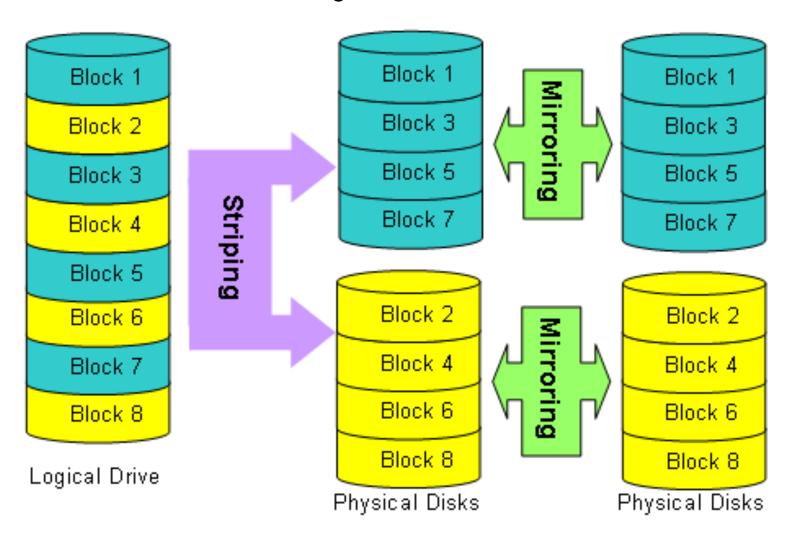
- belastet die CPU
- evtl. langsamer
- evtl. stabiler (Controllertausch)
- hot swap und rebuild im laufenden Betrieb
- preiswerte Platten möglich
- meist keine TLER-Probleme
- oft im Mainboard-Chipsatz integriert

TLER (time-limited error recovery) - zeitbeschränkte Fehlerkorrektur, die Zeit, die einer Festplatte zur Verfügung steht um eine Fehlerkorrektur durchzuführen

Problematisch bei Desktop-Festplatten in RAIDs (Seagate empfiehlt deshalb nur RAID 1/10/6)

### Fragen I

#### Welches RAID-Level ist dargestellt?



### Fragen II

Aus dem Datenblatt der WD Caviar® Green™ Desktop Hard Drives

### **Applications**

- Desktop PCs, high capacity external storage, and NAS.
- Desktop / Consumer RAID Environments WD Caviar Green Hard Drives are tested and recommended for use in consumer-type RAID applications (i.e., Intel Matrix RAID technology).

Business Critical RAID Environments – WD Caviar Green Hard Drives are not recommended for and are not warranted for use in RAID environments utilizing Enterprise HBAs and/or expanders and in multi-bay chassis, as they are not designed for, nor tested in, these specific types of RAID applications.

For all Business Critical RAID applications, please consider WD's Enterprise Hard Drives that are specifically designed with RAID-specific, time-limited error recovery (TLER), are tested extensively in 24x7 RAID applications, and include features like enhanced RAFF technology and thermal extended burn-in testing.

Fassen Sie die wesentlichsten Aussagen des Textes kurz zusammen!

#### Links

Managing RAID on Linux

Linux Software-RAID

RAIDs jenseits der Standard-Level in iX 3/2006, S.54

Triple-Parity RAID and Beyond

**RAID** Recovery Guide

CSI:Munich - How to save the world with ZFS and 12 USB Sticks

24 SSD RAID - Over 20TB of SSD Storage!

SSD-RAID-Verbünde performant konfigurieren in iX 2/2018, S.46

#### **Controller Tests**

Storage-Alleskönner: 16-Port SAS-Controller (2009)

SAS 2.0 RAID-Controller mit 6 Gb/s im Test (2011)

SAS-RAID-Controller mit PCle 3.0 im Test (2013)

12Gb/s SAS: MegaRAID 9361 beschleunigt SSD & HDD RAIDs (2014)