



# MODELAGEM COMPUTACIONAL PARA ESTIMAÇÃO DE CARACTERÍSTICAS DE ONDAS MARÍTIMAS EM BEIRA DE PRAIA

David Estevam de Britto Junior

Projeto de Graduação apresentado ao Curso de Engenharia Eletrônica e de Computação da Escola Politécnica, Universidade Federal do Rio de Janeiro, como parte dos requisitos necessários à obtenção do título de Engenheiro.

Orientador: Flávio Luis de Mello

Rio de Janeiro  
Julho de 2017

MODELAGEM COMPUTACIONAL PARA ESTIMAÇÃO DE  
CARACTERÍSTICAS DE ONDAS MARÍTIMAS EM BEIRA DE  
PRAIA

David Estevam de Britto Junior

PROJETO DE GRADUAÇÃO SUBMETIDO AO CORPO DOCENTE DO CURSO  
DE ENGENHARIA ELETRÔNICA E DE COMPUTAÇÃO DA ESCOLA PO-  
LITÉCNICA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO COMO  
PARTE DOS REQUISITOS NECESSÁRIOS PARA A OBTENÇÃO DO GRAU  
DE ENGENHEIRO ELETRÔNICO E DE COMPUTAÇÃO

Autor:

---

David Estevam de Britto Junior

Orientador:

---

Prof. Flávio Luis de Mello, Ph. D.

Examinador:

---

Prof Frances Elizabeth Allen, D. Sc.

Examinador:

---

Prof. Alan Jay Perlis, D. E.

Rio de Janeiro  
Outubro de 2008

## Declaração de Autoria e de Direitos

Eu, *David Estevam de Britto Junior* CPF 137.221.577-81, autor da monografia *Modelagem Computacional para Estimação de Características de Ondas Marítimas em Beira de Praia*, subscrevo para os devidos fins, as seguintes informações:

1. O autor declara que o trabalho apresentado na disciplina de Projeto de Graduação da Escola Politécnica da UFRJ é de sua autoria, sendo original em forma e conteúdo.
2. Excetuam-se do item 1. eventuais transcrições de texto, figuras, tabelas, conceitos e idéias, que identifiquem claramente a fonte original, explicitando as autorizações obtidas dos respectivos proprietários, quando necessárias.
3. O autor permite que a UFRJ, por um prazo indeterminado, efetue em qualquer mídia de divulgação, a publicação do trabalho acadêmico em sua totalidade, ou em parte. Essa autorização não envolve ônus de qualquer natureza à UFRJ, ou aos seus representantes.
4. O autor pode, excepcionalmente, encaminhar à Comissão de Projeto de Graduação, a não divulgação do material, por um prazo máximo de 01 (um) ano, improrrogável, a contar da data de defesa, desde que o pedido seja justificado, e solicitado antecipadamente, por escrito, à Congregação da Escola Politécnica.
5. O autor declara, ainda, ter a capacidade jurídica para a prática do presente ato, assim como ter conhecimento do teor da presente Declaração, estando ciente das sanções e punições legais, no que tange a cópia parcial, ou total, de obra intelectual, o que se configura como violação do direito autoral previsto no Código Penal Brasileiro no art.184 e art.299, bem como na Lei 9.610.
6. O autor é o único responsável pelo conteúdo apresentado nos trabalhos acadêmicos publicados, não cabendo à UFRJ, aos seus representantes, ou ao(s) orientador(es), qualquer responsabilização/ indenização nesse sentido.
7. Por ser verdade, firmo a presente declaração.

---

David Estevam de Britto Junior

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO  
Escola Politécnica - Departamento de Eletrônica e de Computação  
Centro de Tecnologia, bloco H, sala H-217, Cidade Universitária  
Rio de Janeiro - RJ CEP 21949-900

Este exemplar é de propriedade da Universidade Federal do Rio de Janeiro, que poderá incluí-lo em base de dados, armazenar em computador, microfiltrar ou adotar qualquer forma de arquivamento.

É permitida a menção, reprodução parcial ou integral e a transmissão entre bibliotecas deste trabalho, sem modificação de seu texto, em qualquer meio que esteja ou venha a ser fixado, para pesquisa acadêmica, comentários e citações, desde que sem finalidade comercial e que seja feita a referência bibliográfica completa.

Os conceitos expressos neste trabalho são de responsabilidade do(s) autor(es).

## **DEDICATÓRIA**

Opcional.

## **AGRADECIMENTO**

Sempre haverá. Se não estiver inspirado, aqui está uma sugestão: dedico este trabalho ao povo brasileiro que contribuiu de forma significativa à minha formação e estuda nesta Universidade. Este projeto é uma pequena forma de retribuir o investimento e confiança em mim depositados.

## **RESUMO**

Inserir o resumo do seu trabalho aqui. O objetivo é apresentar ao pretendido leitor do seu Projeto Final uma descrição genérica do seu trabalho. Você também deve tentar despertar no leitor o interesse pelo conteúdo deste documento.

Palavras-Chave: trabalho, resumo, interesse, projeto final.

## **ABSTRACT**

Insert your abstract here. Insert your abstract here. Insert your abstract here.  
Insert your abstract here. Insert your abstract here.

Key-words: word, word, word.

## **SIGLAS**

UFRJ - Universidade Federal do Rio de Janeiro

WYSIWYG - *What you see is what you get*

# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>1</b>
1.1	Tema . . . . .	1
1.2	Delimitação . . . . .	1
1.3	Justificativa . . . . .	1
1.4	Objetivos . . . . .	3
1.5	Metodologia . . . . .	3
1.6	Descrição . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Fundamentação Teórica</b>	<b>5</b>
2.1	Trabalhos Relacionados . . . . .	5
2.2	Processamento de Vídeo e Imagens . . . . .	7
2.3	Identificação de objetos . . . . .	8
2.4	Métodos de Segmentação de Imagens . . . . .	11
2.5	Modelo Geométrico de Câmeras . . . . .	12
2.6	Modelo Geométrico de Uma Praia . . . . .	13
<b>3</b>	<b>Algoritmo de Medição de Altura das Ondas do Mar</b>	<b>15</b>
3.1	Pré-Processamento . . . . .	15
3.2	<i>Timestack</i> . . . . .	16
3.3	Aparato Instrumental . . . . .	18
3.4	Estabilização de Vídeo . . . . .	20
3.5	Conversão para Nível de Cinza . . . . .	21
3.6	Equalização de Histograma . . . . .	22
3.7	Detecção da Linha de Horizonte . . . . .	22
3.8	Remoção do Céu . . . . .	23

3.9	Processamento Principal . . . . .	24
3.10	Suavização . . . . .	26
3.11	<i>Thresholding</i> . . . . .	26
3.12	Segmentação e Detecção de Bordas . . . . .	28
3.13	Análise e Identificação das Ondas Marítimas . . . . .	30
3.14	Rastreamento da Linha de Ondas . . . . .	31
3.15	Identificação das Ondas . . . . .	33
<b>4</b>	<b>Implementação do Algoritmo</b>	<b>36</b>
<b>5</b>	<b>Dados Experimentais</b>	<b>37</b>
<b>6</b>	<b>Conclusões</b>	<b>38</b>
	<b>Bibliografia</b>	<b>39</b>
<b>A</b>	<b>O que é um apêndice</b>	<b>41</b>
<b>B</b>	<b>Encadernação do Projeto de Graduação</b>	<b>42</b>
<b>C</b>	<b>O que é um anexo</b>	<b>44</b>

# **Lista de Figuras**

2.1	Modelo de Câmera Furo-de-Agulha. Fonte: School of Informatics/University of Edinburgh [11]. . . . .	13
2.2	Modelo Geométrico de uma Praia e Câmera. Fonte: Griffith University [5]. . . . .	14
3.1	Diagrama de Bloco da etapa de pré-processamento. . . . .	15
3.2	<i>Timestack</i> resultante do pré-processamento a partir do vídeo de uma praia. . . . .	17
3.3	Círculo que conecta os sensores à central de processamento. . . . .	20
3.4	Comparação entre <i>timestack</i> gerado a partir de um vídeo gravado manualmente e o mesmo vídeo estabilizado. O céu foi preservado para facilitar a comparação da estabilização. . . . .	21
3.5	Comparação do resultado do passo de <i>thresholding</i> sem a remoção do céu. . . . .	23
3.6	Comparação de um <i>frame</i> original do vídeo com o mesmo <i>frame</i> com as bordas detectadas pelo método de Canny. A primeira borda transversal é a linha do horizonte. . . . .	24
3.7	<i>Frame</i> equalizado com o céu removido . . . . .	24
3.8	Diagrama de Bloco da etapa de processamento principal. . . . .	25
3.9	Linha de arrebentação detectada pelo processamento principal. . . . .	25
3.10	<i>Timestack</i> gerado pelo pré-processamento suavizado pelo filtro gaussiano. .	26
3.11	Comparação da região de espuma detectada com e sem suavização. . . . .	27
3.12	Trecho de um <i>timestack</i> após aplicação de um <i>threshold</i> com valores diferentes. . . . .	28
3.13	<i>Timestack</i> e <i>threshold</i> do vídeo de um dia nublado. . . . .	29
3.14	Comparação dos métodos de Canny e Suzuki para detecção de bordas. . . . .	30
3.15	Diagrama de Bloco da etapa de análise. Fonte: Autor . . . . .	31
3.16	Autômato Finito Determinístico que identifica uma onda em uma linha de arrebentação. . . . .	34

3.17 Ondas identificadas pelo autômato. . . . .	35
---	----

B.1 Encadernação do projeto de graduação. . . . .	43
---	----

# **Lista de Tabelas**

# **Capítulo 1**

## **Introdução**

### **1.1 Tema**

O tema deste trabalho é o uso de inteligência de máquina e visão computacional para estimar dados sobre ondas em uma cabeça de praia. Neste sentido, o problema a ser resolvido é construir uma solução de hardware e software capaz de inferir a altura de ondas e sua periodicidade.

### **1.2 Delimitação**

Esse estudo será realizado com base em ondas na praia de Itacoatiara, Niterói. Os dados foram coletados inicialmente utilizando uma câmera de celular, e posteriormente utilizando um aparato de hardware desenvolvido para o projeto. A captura de dados usando um dispositivo móvel introduz algumas dificuldades no projeto, como instabilidades nos vídeos capturados. Entretanto, utilizar um hardware em um local fixo apresenta outros problemas, como produzir um hardware que aguente exposição ao tempo e encontrar um local seguro para fixá-lo.

### **1.3 Justificativa**

Hoje, os métodos mais difundidos para medição de ondas do mar são: método gráfico e método sensorial. O método gráfico é utilizado principalmente em campeonatos de surf, onde o tamanho do surfista é usado como referência para calcular

a altura da onda. Já o método sensorial utiliza boias com sensores de movimento, instaladas em um ponto na praia, de forma que a passagem das ondas altera a altura do sensor de movimento, e com isso pode-se calcular a diferença da altura inicial para a final.

Ambos os métodos descritos anteriormente não são práticos de serem implementados em larga escala. O método gráfico necessita sempre de uma referência para realizar a medição de cada onda, além de necessitar o ajuste humano em cada medida. O método sensorial é custoso para adquirir, instalar e manter o equipamento necessário.

Uma das características desejadas para esse sistema de monitoramento é que ele deveria ser autônomo e distribuído, podendo monitorar diversas praias em tempo real. Logo de início ficou claro que medir a altura das ondas de uma forma automatizada e barata é essencial para o sistema, e ainda, que todos os métodos existentes não atendem esses requisitos.

Inicialmente, este projeto começou como parte de um sistema de monitoramento de praias voltado para avaliação da condição de surf, chamado GoSurf. O sistema foi desenvolvido na disciplina Projeto Integrado. Entretanto, no desenvolvimento inicial do sistema não foi possível implementar uma forma de medição de ondas do mar satisfatório.

O monitoramento de praias possui outras aplicações fora do sistema descrito anteriormente. Um sistema similar, também baseado em imagens, foi desenvolvido na Griffin University, Australia, para indicar nível de perigo para nado em praias e que será objeto de estudo na fundamentação teórica deste trabalho [1].

O estudo de processamento de imagens voltado a ondas do mar apresenta um problema interessante em análise de imagens. Como se está trabalhando com imagens reais e altamente dinâmicas, deve-se empregar diversas técnicas para reduzir o ruído nos dados de entrada e garantir uma medição confiável.

Assim, torna-se desejável criar e implementar um algoritmo para medir a altura de ondas do mar utilizando técnicas de processamento de imagens. A análise de cenários naturais dinâmicos é um desafio na área de análise de imagens, uma vez que não se pode alterar o cenário para facilitar a análise desejada. Por isso é necessário um algoritmo inteligente que consiga se adaptar a variações nos dados de entrada para extrair as informações relevantes.

## 1.4 Objetivos

Informar qual é o objetivo geral do trabalho, isto é, aquilo que deve ser atendido e que corresponde ao indicador inequívoco do sucesso do seu trabalho. Pode acontecer que venha a existir um conjunto de objetivos específicos, que complementam o objetivo geral (tamanho do texto: livre, mas cuidado para não fazer uma literatura romanceada, afinal esta seção trata dos objetivos).

- Construir um aparato de aquisição de vídeos montado em uma praia.
- Adquirir os vídeos e transmiti-los para um servidor.
- Realizar medições (este item pode ser fragmentado em outras metas)
- Disponibilizar os dados.

## 1.5 Metodologia

As medições obtidas pelo algoritmo serão comparadas com medições manuais tanto nas imagens geradas quanto por estimativas in loco. As medições manuais são feitas na imagem por um operador humano. Ispencionando a imagem, é fácil perceber onde é o ponto de máximo e mínimo de uma onda, e com o auxílio de um programa de edição de imagem pode-se contar o número de pixels entre esses dois pontos. As medições in loco são realizadas no mesmo momento que as imagens são obtidas. Como não é possível medir a onda através de instrumentos, vale-se da experiência da pessoa realizando a aquisição dos dados e de outras no local para estimar a altura das ondas naquele momento. Essa estimativa serve para validar

se o processo de calcular dimensões reais baseadas nas dimensões em pixels está na ordem de grandeza correta.

Para certificar a confiabilidade do algoritmo, serão avaliados inúmeros dados de uma mesma praia, contemplando variações de clima, iluminação, angulação e posicionamento da câmera, maré e ocupação da praia. Todos esses fatores podem interferir com o resultado do algoritmo, principalmente as mudanças de maré e posicionamento da câmera. A escolha de uma posição para a câmera adequada é fundamental para minimizar o efeito dos outros fatores no resultado final.

## **1.6 Descrição**

No capítulo 2 será .....

O capítulo 3 apresenta ...

Os .... são apresentados no capítulo 4. Nele será explicitado ...

E assim vai até chegar na conclusão.

# Capítulo 2

## Fundamentação Teórica

### 2.1 Trabalhos Relacionados

A análise de praias e mares através de imagens não é algo novo. O uso de câmeras oferece uma grande vantagem em relação a outros tipos de sensores, como descrito por Holland[2], ”Técnicas de vídeo são particularmente atraentes na documentação de processos oceanográficos próximos a costa uma vez que a localização subaérea do instrumento (distante da superfície do oceano) alivia algumas das dificuldades associadas com intrumentação *in situ*, como a perturbação de correntes, bioincrustação e deteriorização dos sensores em condições adversas de ondas”. Entretanto, não existem muitos projetos diretamente ligados à análise de ondas marítimas utilizando processamento de imagem. O desenvolvimento mais notório nessa área é feito na Griffith University, Austrália, onde foram desenvolvidos alguns projetos e técnicas de monitoramento de praias que serão descritos a seguir.

Browne *et al.* [1] descrevem um sistema inteligente que monitora e prediz as condições de uma praia para banho. O objetivo desse sistema é, em caso de perigo, alertar aos banhistas e às autoridades sobre o estado da praia em tempo real. O sistema obtém dados da praia de duas fontes: de câmeras posicionadas *in loco* e de servidores do *Bureau of Meteorology* australiano. As imagens obtidas são pré-processadas, extraíndo dados como tamanho e frequência das ondas e a localização da arrebentação. Dos servidores são obtidos dados em tempo real sobre as marés, vento e *swell*, que são as ondas formadas por tempestades e ventos distantes, e não

por vento local. Uma vez obtidos os dados, o sistema alimenta uma rede neural treinada que determina se a praia é segura para banho.

Outro sistema estudado é chamado de *WavePack* [3], descrito nesse artigo apenas de forma não-técnica. Esse sistema tem como objetivo apenas medir a altura, frequência e localização do momento que uma onda quebra, utilizando câmeras montadas em pontos baixos, dez metros acima da praia. O sistema é descrito em quatro etapas: obtenção das imagens, conversão do *stream* de vídeo em *timestack*, análise do *timestack*, apresentação dos resultados. O artigo ainda compara os resultados obtidos com outras fontes de dados de ondas marítimas, e comprova que o sistema produz dados confiáveis.

O algoritmo implementado no sistema *WavePack* é descrito em um artigo [4] posterior. Esse artigo descreve o método de: 1) identificar a arrebentação, e 2) identificar cada onda individual na arrebentação e calcular a sua altura em pixels, filtrando a perturbação de objetos indesejados na imagem (como barcos e pessoas). Em seguida, é discutida e apresentada a relação entre a altura de uma onda medida em pixels e a sua altura no mundo real, em metros. Por último, apresenta-se os resultados obtidos, novamente comparados com outros métodos já existentes. Esse método é também apresentado também é apresentado em um artigo [5] mais recente. Esse artigo descreve com maiores detalhes o pré-processamento que ocorre no *timestack*, e a relação entre a altura da onda encontrada em pixels e a altura em metros no mundo real.

Essas pesquisas serviram de grande inspiração para o desenvolvimento deste projeto, mostrando que ele é factível. Os resultados desses projetos servirão como parâmetro de validação dos aqui resultados encontrados.

No Brasil não é conhecido algum sistema de monitoramento de praias automatizado. No Rio de Janeiro o site RicoSurf[6] provém um monitoramento manual de algumas praias locais e de cidades próximas, se expandindo até Guarapari, ES. O monitoramento é feito através de boletins disponíveis no site, que normalmente são feitos uma ou duas vezes ao dia por uma pessoa que vai até a praia e reporta a

condição encontrada. Este método é pouco prático se aplicado em grande escala, é subjetivo e demanda uma quantidade cada vez maior de repórteres para analisar cada praia.

## 2.2 Processamento de Vídeo e Imagens

Processamento de Imagem é uma sequência de operações realizadas em uma ou mais imagens de entrada, resultado em uma imagem de saída ou características extraídas das imagens de entrada. Uma imagem, conforme definido por Rafael Gonzalez [7] é: "[...] uma função bidimensional  $f(x, y)$ , onde  $x$  e  $y$  são coordenadas espaciais (plano), e a amplitude de  $f$  de qualquer par de coordenadas  $(x, y)$  é chamada de intensidade ou nível de cinza da imagem naquele ponto.".

Neste projeto, como em outras aplicações de oceanografia [8] [2], imagens estáticas do objeto de estudo são pouco produtivas para extrair informações. Por isso, uma solução encontrada foi capturar e trabalhar com um vídeo da arrebentação de uma praia, ao invés de usar apenas fotografias.

Um vídeo é definido como uma sequência temporal de imagens. De forma análoga a imagem, um vídeo pode ser descrito como uma função tridimensional  $g(x, y, t)$ , onde  $x$  e  $y$  são coordenadas espaciais, como em uma imagem, e  $t$  é uma coordenada temporal. A amplitude  $g$  é a intensidade ou nível de cinza do ponto  $(x, y)$  no instante de tempo  $t$ .

A principal vantagem de utilizar um vídeo é eliminar o problema de identificar qual é o melhor momento para analisar a onda fotografada. Utilizando uma sequência de imagens, é mais fácil de determinar qual foi o momento em que a onda estava maior, e ai sim realizar a medição de sua altura. Será demonstrado adiante que o timestamp também ajuda a tornar as imagens analisadas mais uniformes, criando regiões bem definidas para segmentação.

## 2.3 Identificação de objetos

Para extrair os dados desejados de uma imagem, é necessário separar o que é o objeto de estudo – no caso específico deste projeto, uma onda do mar – do restante da imagem. Isto é, através de transformações na imagem original deseja-se identificar o que é o primeiro plano e o plano de fundo. Este processo de extração de objetos ou planos de uma imagem é chamado na literatura de segmentação [7].

Antes de aplicar as técnicas de segmentação, precisa-se melhorar a imagem. O processo de aprimoramento de imagens, segundo Rafael Gonzalez [7], é fundamental para torná-la adequada para a aplicação desejada. O aprimoramento permite realçar alguma característica de interesse da imagem, enquanto minimiza a presença de outras características não relevantes.

Os métodos de aprimoramento de imagens são classificados em dois domínios: domínio espacial e domínio da frequência.

O aprimoramento no domínio espacial trabalha com os próprios pixels de uma imagem, e podem ser representados pela expressão:  $g(x, y) = T[f(x, y)]$ , onde  $g(x, y)$  é a imagem transformada,  $f(x, y)$  é a imagem original e  $T[\cdot]$  é a transformação que será aplicada na imagem original.

Alguns métodos de aprimoramento de imagens serão utilizados nesse projeto: transformações em níveis de cinza, filtros de nitidez (*sharpening*), filtros de suavização (*blur*), filtros de detecção de bordas. Esses métodos são importantes para melhorar o contraste entre as regiões da imagem analisada e reduzir o ruído, facilitando assim o processo de segmentação que será realizado posteriormente.

As transformações em níveis de cinza englobam métodos que alteram o contraste de uma imagem. Em geral, são métodos onde cada pixel  $(x, y)$  da saída depende apenas do pixel correspondente da entrada, ou seja, não é influenciado pelos seus vizinhos. O principal método que será utilizado nesse projeto é o de *thresholding*, onde a transformação aplicada na entrada é da forma:

$$T[f(x, y)] = \begin{cases} f(x, y), & \text{se } f(x, y) > C \\ 0, & \text{se } f(x, y) < C \end{cases}$$

Onde  $C$  é uma constante escolhida arbitrariamente. A utilidade dessa função é facilitar a definição das regiões da imagem, quais fazem parte do céu, do mar e da arrebentação.

Os filtros de suavização, também conhecidos como filtros de *blur* são importantes para reduzir o nível de ruído na imagem. Outra função importante para esse projeto é homogeneizar as regiões da imagem, isto é, eliminar, ou pelo menos reduzir, pontos mais claros em regiões escuras, ou pontos escuros em regiões claras. Dessa forma, os métodos de *thresholding* são mais efetivos.

Neste projeto o filtro de suavização utilizado é o filtro passa-baixas gaussiano. Este filtro, como definido em [7], possui a seguinte forma:

$$H(u, v) = e^{-D^2(u, v)/2D_0^2}$$

$D(u, v)$  é definido como a distância da origem da transformada de Fourier, e  $D_0^2$  é definido como  $\sigma^2$ , ou a variância da curva gaussiana.

Segundo Bernd Jähne [8], um filtro de suavização deve atender algumas propriedades específicas para ser aplicável a identificação de objetos e extração de dados de uma imagem. As propriedades são:

1. Desvio de fase zero, isto é, o filtro não deve causar desvio na fase da imagem a fim de não alterar a posição dos objetos na mesma.
2. Preservação da média, isto é, a soma de todos os fatores da máscara no domínio espacial deve ser igual a 1.
3. Monotonicidade, isto é, a função de transferência do filtro de suavização deve decrescer monotonicamente.
4. Equidade, isto é, a função de transferência deve ser isotrópica, a fim de não privilegiar nenhuma direção na imagem.

Por último, uma classe de métodos de suma importância são os métodos de nitidez, ou *sharpening*. A função desses métodos é aumentar o contraste da imagem na fronteira de regiões, isto é, onde ocorre uma descontinuidade de pixels. O método utilizado neste projeto é o método Laplaciano. Segundo Gonzalez [7], o Laplaciano de uma imagem  $f(x, y)$  é definido por:

$$\nabla^2 f = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}$$

As derivadas parciais da equação acima podem ser escritas na forma discreta:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = f(x+1, y) + f(x-1, y) - 2f(x, y)$$

e

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = f(x, y+1) + f(x, y-1) - 2f(x, y)$$

Dessa forma, o Laplaciano bidimensional discreto é dado por:

$$\nabla^2 f = f(x+1, y) + f(x-1, y) + f(x, y+1) + f(x, y-1) - 4f(x, y)$$

A aplicacão de um operador Laplaciano em uma imagem resulta em suas apenas as suas descontinuidades. Pela definição do Laplaciano discreto, é fácil perceber que regiões com valores intensidades próximas se anulam, resultado em um Lapaciando próximo de zero, enquanto regiões com descontinuidade a diferença de intensidade se reforça. Para recuperar as regiões anuladas pelo Laplaciano e enfim aplicar o efeito de *sharpening* na imagem, basta somar o resultado do Laplaciano com a imagem original:

$$g(x, y) = f(x, y) + \nabla^2 f(x, y)$$

Onde  $g(x, y)$  é a imagem de saída e  $f(x, y)$  é a imagem de entrada.

## 2.4 Métodos de Segmentação de Imagens

Segmentação é definido como um processo que, a partir de uma imagem de entrada, a subdivide em objetos ou nas suas regiões constituintes. O nível de subdivisões que serão obtidas depende de cada aplicação, e segundo Gonzalez: ”A segmentação deve parar quando os objetos de interesse em uma aplicação estejam isolados”[7]. Além diso, Gonzalez continua: ”A segmentação de imagens não-triviais é uma das tarefas mais difíceis em processamento de imagem”[7].

O primeiro passo para realizar a segmentação é aplicar um método de detecção de bordas. O método escolhido para esse projeto é o método de Canny [9], que é hoje o método mais eficaz de detecção de bordas [10]. Esse método basea-se em criar um modelo matemático para uma borda e definir três restrições que o modelo deve atender, e então utilizar um método numérico para otimizar o modelo. As restrições definidas por Canny [9] são:

1. Boa detecção. Deve haver uma baixa probabilidade de detectar bordas inexistentes ou não detectar bordas existentes.
2. Boa localização. A localização das bordas detectadas deve estar próxima da localização das bordas reais.
3. Resposta única para cada borda. Uma borda não pode ser detectada multiplas vezes.

Outro método de detecção de bordas considerado foi o método de Sobel [7], que é utilizado em [4] para evidenciar bordas verticais. Uma diferença importante entre os dois método é que o método de Sobel atua em cada direção separadamente, podendo-se somar o resultado de cada direção para obter uma resposta unificada, enquanto o método de Canny atua em todas as direções simultaneamente. Devido a maior presença de ruído nas imagens capturadas, o método de Canny mostrou-se mais eficaz em eliminar o ruído e detectar apenas as bordas desejadas.

O segundo passo do processo de segmentação é aplicar um método de extração de regiões. Este projeto utiliza o método de watershed [7] para tal tarefa. O algoritmo

de watershed baseia-se na idéia de enxergar a imagem em três dimensões como um vales que serão ”inundados”, sendo  $x$  e  $y$  coordenadas espaciais e a intensidade de cada pixel  $g(x, y)$  a ”altura” de cada ponto neste vale. Os pontos de mínimo locais, ou seja, os pontos onde  $g(x, y)$  é mínimo localmente, consideramos este um ponto mais baixo de um vale, e a região ao redor que será segmentada sua zona de influência. A partir dos pontos de mínimo locais inunda-se a imagem, preenchendo-a com valores gradativamente maiores de intensidade de pixel em sua zona de influência, como seria o nível de água subindo em uma inundação. Eventualmente, a inundação da zona de influência de um ponto mínimo local irá ”vazar” para a zona de influência de outro ponto mínimo local. Quando isso ocorre, constrói-se uma ”barragem” com largura de um pixel entre as duas zonas de influência, para evitar o vazamento. Quando o nível de inundação atinge o ponto máximo da imagem, isto é, o valor máximo de  $g(x, y)$ , o algoritmo de watershed é interrompido. As regiões segmentadas serão definidas pelas ”barragens” formadas durante a execução do algoritmo. Na forma descrita acima, o algoritmo de watershed pode levar a segmentação de mais regiões que se desejava originalmente. Isso é corrigido através do uso de marcadores, indicadores de quais são os pontos de mínimo local que serão utilizados pelo algoritmo.

## 2.5 Modelo Geométrico de Câmeras

Todos os métodos descritos anteriormente foram apresentados com o intuito de aplicá-los no cálculo da altura de uma onda em pixels. Para obter a altura em metros, precisa-se de um modelo matemático que relacione as duas medidas. O modelo mais simples de uma câmera é o modelo furo-de-agulha. Segundo Fusiello [11], o modelo é descrito pelo seu centro ótico  $C$  e o plano da imagem. A distância entre  $C$  e o centro do plano da imagem, é chamado de distância focal  $f$ . O eixo perpendicular ao plano da imagem que passa pelo centro ótico é chamado de eixo principal.

Este modelo apresenta uma forma simples de calcular a relação entre a altura aparente de um objeto em uma imagem e a sua altura real, dependendo apenas da distância focal da câmera e da distância real do objeto. Esta relação é:

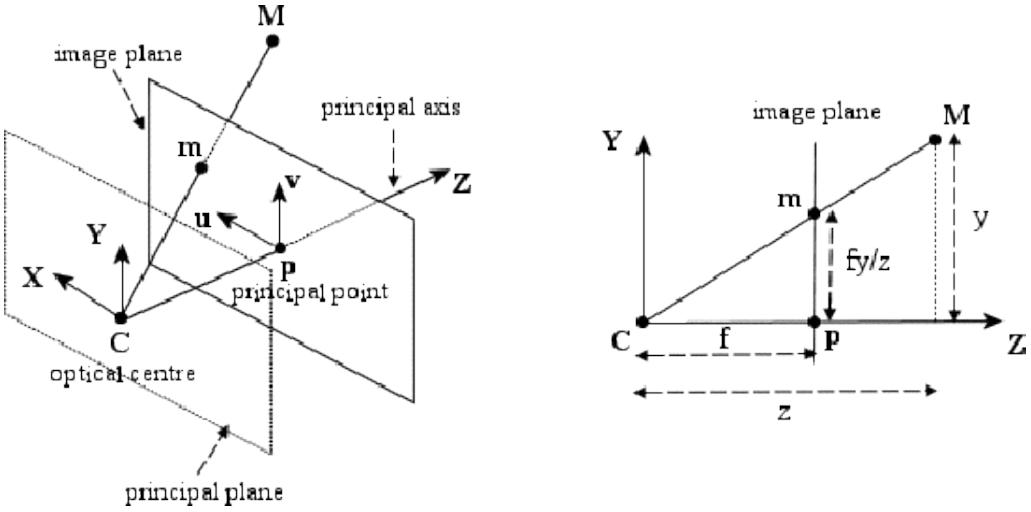


Figura 2.1: Modelo de Câmera Furo-de-Agulha. Fonte: School of Informatics/University of Edinburgh [11].

$$h_{real} = z * h_{aparente} / f$$

onde  $z$  é a distância real do objeto,  $f$  é a distância focal,  $h_{real}$  e  $h_{aparente}$  são, respectivamente, a altura real e a altura aparente.

## 2.6 Modelo Geométrico de Uma Praia

Browne *et al.* [5] descreve um modelo geométrico simplificado de uma praia, onde temos uma relação direta entre a altura em pixels de uma onda e a sua altura real. Para isso, são necessários três parâmetros de montagem da câmera: o ângulo da câmera em relação ao ponto de montagem ( $\phi_t$ ), o ângulo de *zoom* da câmera ( $\phi_z$ ) e a altura da câmera em relação ao nível do mar ( $h_c$ ).

A altura real de uma onda na imagem pode ser calculada pela equação:

$$h_w = h_c \left( 1 - \frac{\tan(\theta_i)}{\tan(\theta_j)} \right)$$

Onde  $h_w$  é a altura real de uma onda,  $\theta_i$  é o ângulo calculado do ponto mais baixo de uma onda e  $\theta_j$  é o ponto mais alto de uma onda. Utilizando uma câmera com baixa distorção, é possível calcular o ângulo  $\theta_k$  de um pixel  $(x, k)$  através da equação:

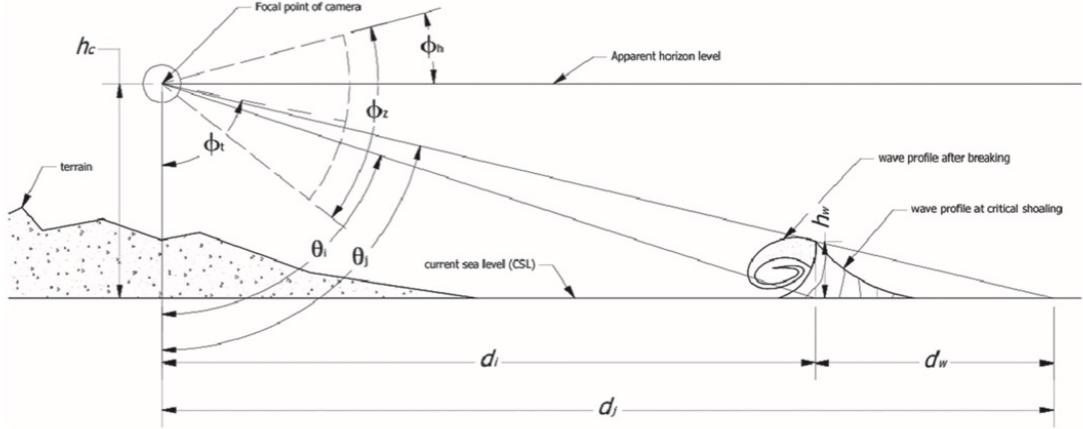


Figura 2.2: Modelo Geométrico de uma Praia e Câmera. Fonte: Griffith University [5].

$$\theta_k = \phi_t - \frac{\phi_z}{2} + \frac{k\phi_z}{V}$$

onde  $V$  é a altura da imagem em pixels. A vantagem deste modelo em relação ao modelo furo-de-agulha é ser não só mais preciso, mas não depender da distância da câmera até a onda (valor  $z$  do Modelo de Câmera Furo-de-Agulha), que pode ser altamente variável.

# Capítulo 3

## Algoritmo de Medição de Altura das Ondas do Mar

Os métodos apresentados no Capítulo 2 agora serão utilizadas em conjunto para estimar a altura de ondas do mar. Este algoritmo é composto de três etapas: o pré-processamento, o processamento principal, e a análise da imagem resultante. Estas etapas serão detalhadas nas seções a seguir.

### 3.1 Pré-Processamento

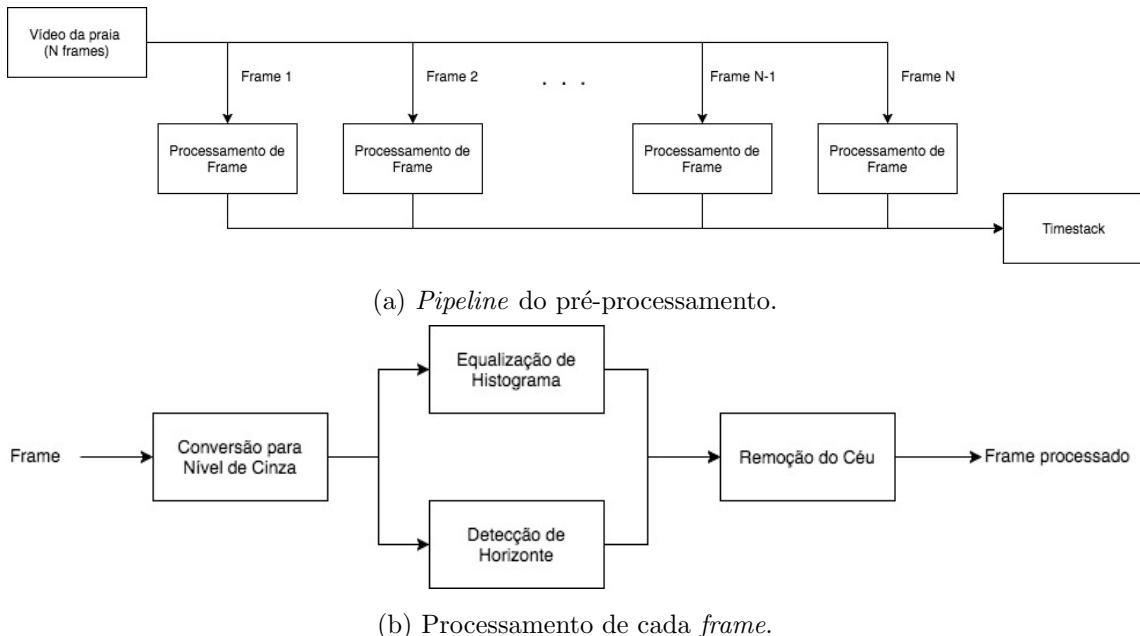


Figura 3.1: Diagrama de Bloco da etapa de pré-processamento.

A etapa de pré-processamento tem como objetivo transformar os dados de entrada (o vídeo capturado de uma praia) em uma imagem *timestack* pronta para ser processada e analisada pelos passos subsequentes. O pré-processamento atua sobre cada *frame* do vídeo, realizando as seguintes operações: conversão para nível de cinza, equalização de histograma, detecção da linha de horizonte, remoção do céu. Após operar cada *frame* do vídeo é gerado um *timestack* das imagens processadas. A figura 3.1 ilustra os passos realizados.

O passo mais importante nessa etapa é a criação do *timestack*, que é uma representação espaço-temporal de um vídeo. O *timestack* é a imagem que será processada pelo processamento principal e analisada para extração dos dados das ondas do mar. Os demais passos servirão para garantir a confiabilidade do *timestack* e o prepararão para a etapa de processamento principal.

O pré-processamento inicia a partir do vídeo capturado de uma praia. Cada *frame* do vídeo é processado, primeiro convertendo o *frame* para uma imagem em níveis de cinza, pois todos os processamentos posteriores só operam sobre o nível de intensidade de cada *pixel*. A seguir, equaliza-se o histograma do *frame*, a fim de normalizar a iluminação da imagem. Esta operação é necessária para possibilitar que filmagens realizadas em qualquer hora do dia podem ser tratadas da mesma forma. Os passos seguintes são a detecção da linha do horizonte e a remoção do céu. Para detectar o horizonte, analisa-se o original em nível de cinza. Uma vez detectada a linha do horizonte, o céu é removido simplesmente alterando todos *pixels* acima da linha para intensidade zero. O último passo é gerar o *timestack* a partir dos *frames* do vídeo. O *timestack* é gerado selecionando a coluna central de cada *frame*, acumulando-as sequencialmente em uma única imagem. Todos esses passos serão descritos detalhadamente a seguir.

## 3.2 *Timestack*

Um *timestack* é uma representação bidimensional de um vídeo, isto é, trata-se de uma forma de transformar tal vídeo em uma só imagem. O *timestack* é útil para analisar tais vídeos pois é possível olhar para uma sequência completa de

quadros observando uma única imagem. Dessa forma, pode-se aplicar métodos de processamento de uma única imagem *timestack*, em vez de todo o vídeo.

Para construir um *timestack*, é necessário fixar uma das dimensões espaciais de cada imagem do vídeo, obtendo assim um conjunto de funções unidimensionais. O *timestack* deste vídeo é definido então como uma função bidimensional  $s_Y(x, t)$  ou  $s_X(t, y)$ , onde  $x$  e  $y$  são coordenadas espaciais;  $t$  é uma coordenada temporal; as amplitudes  $s_X$  e  $s_Y$  são a intensidade ou nível de cinza do vídeo  $g(x, y, t)$  quando são fixados os valores  $x = X$  e  $y = Y$ , respectivamente. Dessa forma, a relação entre um *timestack* e um vídeo é dada por:  $s_Y(x, t) = g(x, Y, t)$  e  $s_X(t, y) = g(X, y, t)$ .



Figura 3.2: *Timestack* resultante do pré-processamento a partir do vídeo de uma praia.

Note que, na prática, a coordenada temporal  $t$  cumpre o papel de uma coordenada espacial quando o *timestack* é exibido como uma imagem, mas sua interpretação continua sendo temporal. Como é possível notar na figura 3.2, cada onda aparenta crescer a medida que se desloca da esquerda para a direita e de cima para baixo. Isso ocorre pois o deslocamento horizontal representa a evolução temporal da onda, representa eventos que estão ocorrendo sequencialmente, primeiro a onda cresce até que chega no seu ponto máximo e quebra. O deslocamento vertical representa o avanço da onda até quebrar na areia da praia.

É importante lembrar que a perda de uma dimensão resulta em perda de informação no vídeo, entretanto, nos casos em que o vídeo se mantém constante na dimensão espacial fixada não há perda de informação. Expandindo esse conceito, nos casos em que o vídeo varie muito pouco em uma de suas dimensões espaciais, não há necessariamente uma perda de conteúdo significativa.

A análise de ondas marítimas apresenta condição similar a descrita anteriormente. Com a posição da câmera escolhida com cuidado, isto é, a zona de arrebentação deve

centralizada na imagem, tanto horizontalmente quanto verticalmente. A câmera deve estar perpendicular em relação a zona de arrebentação, e montada em um ponto acima do nível da praia, de forma que banhistas na areia não atrapalhem a visão da zona de arrebentação. Assim, uma onda quebrando ocupará maior parte horizontal da imagem. Além disso, não é importante para a análise desejada entender o tamanho horizontal da onda, apenas o seu tamanho vertical. Precisa-se apenas determinar o seu ponto mais baixo e seu ponto mais alto. Sendo assim, o *timestack* mostra-se um método adequado de análise de vídeos para esse projeto.

### 3.3 Aparato Instrumental

Como mencionado anteriormente este projeto foi concebido como parte do sistema de monitoramento de praias *GoSurf*, sendo o monitoramento por imagens apenas uma parte do sistema. Esse sistema foi criado para a disciplina Projeto Integrado no ano letivo 2015.1, em conjunto com outro aluno, Filipe Barretto. Para este fim foi desenvolvido um aparato instrumental que adquire dos dados e os analisa previamente por meio de uma central de processamento de dados, e por fim os envia para um servidor na nuvem. O servidor finaliza o processamento dos dados e disponibiliza para os resultados para os usuários por um aplicativo *Android*.

No projeto de graduação as imagens foram adquiridas de duas formas: através de câmeras de *smartphones* comuns e através da câmera montada no *hardware* apresentado anteriormente. Embora para este projeto a câmera de *smartphones* atenda o requisito, o aparato instrumental é fundamental para o projeto *GoSurf* completo porque agrupa sensores extras além da câmera. Outra vantagem do aparato sensorial é a capacidade de realizar o pré-processamento localmente, o que reduz o volume de dados que devem ser enviado ao servidor. Por exemplo, um vídeo de 125MB é reduzido para uma imagem de 657KB.

A central de processamento utilizada no projeto GoSurf e no projeto de graduação é um Raspberry Pi, um pequeno computador implementado em uma única placa. O Raspberry Pi é um computador completo, sendo possível instalar diversos sistemas operacionais diferentes. Neste projeto seguiu-se a recomendação oficial e foi utilizado

o sistema operacional Raspbian - um sistema operacional Linux baseado em Debian. Por ser baseado em Linux, pode-se utilizar a biblioteca de processamento gráfico OpenCV para agilizar a implementação do projeto de graduação.

Um dos motivos para a escolha do Raspberry Pi foi a facilidade de integrar com uma câmera. Existe um módulo de câmera oficial para o Raspberry Pi ??, que foi a câmera escolhida para este projeto. Utilizando este módulo e o sistema operacional Raspbian, a integração com o projeto é trivial, basta conectar a câmera à central de processamento. Esta câmera é capaz de capturar vídeos com resolução 1080x720 a 30 *frames* por segundo, a mesma qualidade de vídeo utilizada em capturas de vídeo com *smartphones*. O módulo de câmera possui ponto focal fixo na faixa de 1 metro até o infinito, o que não é um problema para o algoritmo pois os objetos de estudo, as ondas do mar, estão localizados nesta faixa. O campo de visão vertical desta câmera é de 41.41 graus (mais ou menos 0.11 graus). Este dado será importante durante a conversão da altura das ondas estimada em *pixels* para metros.

O Raspberry Pi ainda conta com um conjunto de pinos de entrada e saída de uso genérico (*GPIOs*). Uma desvantagem do Raspberry Pi com relação a outras centrais de processamento é que ele não possui *GPIOs* analógicos, somente pinos digitais. Entretanto, como será comentado a seguir, é possível contornar esta desvantagem utilizando conversores analógico-digitais. Estes pinos foram utilizados para ligar os sensores periféricos no projeto GoSurf, um termômetro/higrômetro e um anemômetro. Um circuito simples (Figura 3.3) foi projetado para ligar os sensores à central de processamento. O termômetro / higrômetro utilizado foi o DHT22, que pode ser lido diretamente por um pino digital. Por este motivo ele pode ser ligado diretamente aos pinos da central de processamento, acrescentando somente um resistor *pullup* de  $1k\Omega$  entre sua alimentação e o pino de leitura. O anemômetro escolhido foi o C2192, que possui um pino de leitura analógico. Para utilizá-lo com o Raspberry Pi foi necessário adicionar um conversor analógico-digital (MCP 3201). Este conversor foi escolhido por apresentar resolução adequada ao projeto (12 *bits*) e possuir interface de saída SPI (*Serial Peripheral Interface* ou Interface Periférica Serial). O Raspberry Pi implementa uma comunicação SPI em pinos específicos, o que torna fácil integrar os dois componentes. Por fim, foi necessário adicionar uma

alimentação externa ao circuito, pois o anemômetro precisa de uma alimentação de 7 a 12 volts e a central de processamento só é capaz de fornecer 5V. Foram adicionados um par de pilhas de 4.5V, resultando em uma alimentação total de 9V que atende ao requisito.

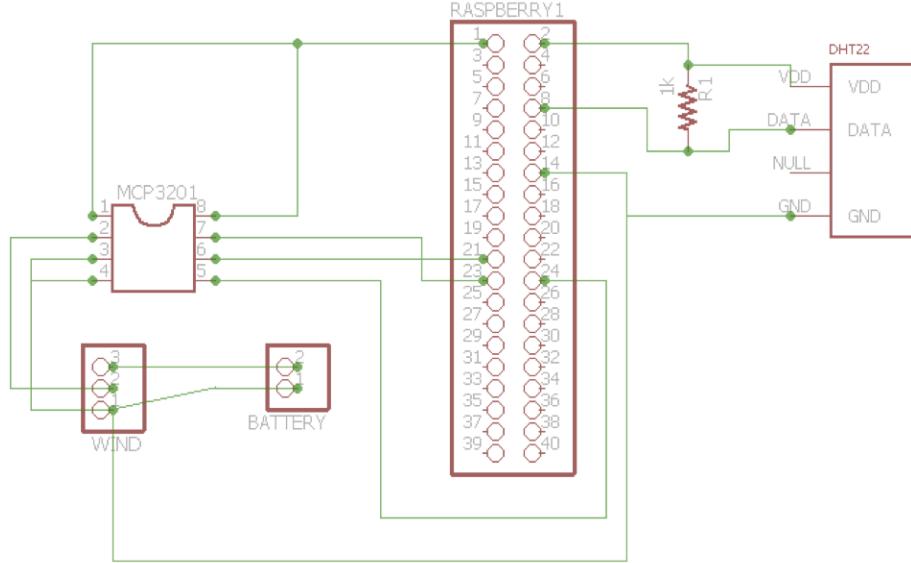


Figura 3.3: Circuito que conecta os sensores à central de processamento.

### 3.4 Estabilização de Vídeo

A estabilização do vídeo é fundamental para a criação de um *timestack* fiel ao cenário real. Esta necessidade surge uma vez que o *timestack* é criado selecionando a coluna central de cada *frame* do vídeo, tornando importante que esta coluna corresponda ao mesmo conjunto de *pixels* de quadro a quadro. Caso a câmera se desloque horizontalmente no decorrer do vídeo, o conjunto de *pixels* não será o mesmo, e com isso o *timestack* formado não será uma representação fiel em duas dimensões do vídeo capturado. A estabilidade na direção vertical é importante para que a estimativa de altura das ondas seja fiel a altura real. Um deslocamento vertical da câmera resulta em um deslocamento das colunas do *timestack*, que por sua vez podem embutir erros na identificação dos pontos de máximo e mínimo de cada onda.

Primeiro experimentou-se realizar a estabilização do vídeo utilizando técnicas de processamento de imagens. Foi testado um procedimento simples descrito por Nghia

Ho [12]. Embora este procedimento apresente bons resultados para vídeos gravados manualmente (figura 3.4a e 3.4b), foi observado que quando aplicado o procedimento em vídeos gravados já com alta estabilidade o procedimento não apresentava resultados significativos (Figura 3.4c e 3.4d). Entretanto, o processo de estabilização é custoso, aumentando o tempo de execução do pré-processamento (na figura 3.4 o tempo de execução do pré-processamento foi 8.5 vezes maior.). Como o pré-processamento será executado em um dispositivo com poder de processamento limitado, a performance desta etapa é crucial. Então, concluiu-se que basta utilizar um ponto de montagem para a câmera, como um tripé, para atingir a estabilidade necessária para a extração fiel dos dados desejados.



(a) *Timestack* gerado a partir de um vídeo gravado manualmente.



(b) *Timestack* gerado a partir de um vídeo gravado manualmente e estabilizado por *software*.



(c) *Timestack* gerado a partir de um vídeo gravado com ponto de montagem fixo.



(d) *Timestack* gerado a partir de um vídeo gravado com ponto de montagem fixo e estabilizado por *software*.

Figura 3.4: Comparação entre *timestack* gerado a partir de um vídeo gravado manualmente e o mesmo vídeo estabilizado. O céu foi preservado para facilitar a comparação da estabilização.

### 3.5 Conversão para Nível de Cinza

Após gerar o *timestack*, o mesmo é convertido para nível de cinza. Os passos e etapas subsequentes do algoritmo ora proposto não necessitam trabalhar com cores,

apenas a intensidade de cada *pixel* é necessária para estimar a altura das ondas. O processamento das imagens se torna mais eficiente, pois a representação de uma imagem em nível de cinza possui um terço do tamanho de representação de imagem em cores. Com isso, o algoritmo utilizara menos memória para executar e seu tempo de execução é reduzido.

A conversão para nível de cinza é realizada de acordo com a seguinte fórmula [5]:

$$I(t, v) = 0.35R(t, v) + 0.5G(t, v) + 0.15B(t, v)$$

onde  $I(t, v)$  é a intensidade do pixel na posição  $(t, v)$  na imagem convertida, e  $R(t, v)$ ,  $G(t, v)$  e  $B(t, v)$  são, respectivamente, os valores das componentes vermelhas, verdes e azuis do pixel  $(t, v)$  da imagem original.

## 3.6 Equalização de Histograma

A equalização de histograma tem como funcionalidade normalizar o nível intensidade da imagem. Desta forma, reduz-se tanto o efeito do clima (como a variação da iluminação em dias nublados e dias de céu aberto) quanto o efeito do horário do dia (como a variação da iluminação entre o começo da manhã e o meio do dia). Além disso, nuvens e objetos externos podem alterar a iluminação durante a aquisição do vídeo em si. Portanto, deve-se equalizar o histograma de cada *frame* do vídeo antes de gerar o *timestack*.

## 3.7 Detecção da Linha de Horizonte

Uma etapa importante é a detecção da linha de horizonte a fim de viabilizar a detecção e remoção do céu na imagem. Esta operação é utilizada para facilitar o passo de *thresholding* na etapa de processamento de imagem. Em alguns cenários, é difícil distinguir a região de céu da região de arrebentação utilizando apenas o nível de intensidade dos *pixels* de cada região, pois a faixa de valores de intensidade de cada região se sobrepõem. A figura 3.5a exibe um *timestack* com o céu incluído após aplicado um *threshold* com valor de limite 150. Pode-se observar que parte do céu não foi removido pelo *threshold* (faixa branca na parte superior da imagem). Já a figura

3.5b exibe um *timestack* com o céu incluído após aplicado um *threshold* com valor de limite 210. Com este valor o céu foi removido completamente, mas a delimitação da região de espuma não foi bem definida, dificultando ou até impossibilitando sua identificação (observe a faixa preta estreita presente na faixa branca da imagem). Por este motivo, a segmentação é baseada não só no nível de intensidade dos *pixels* mas como na sua localização na imagem. A detecção da linha de horizonte se mostra fundamental para obter localização desta região.

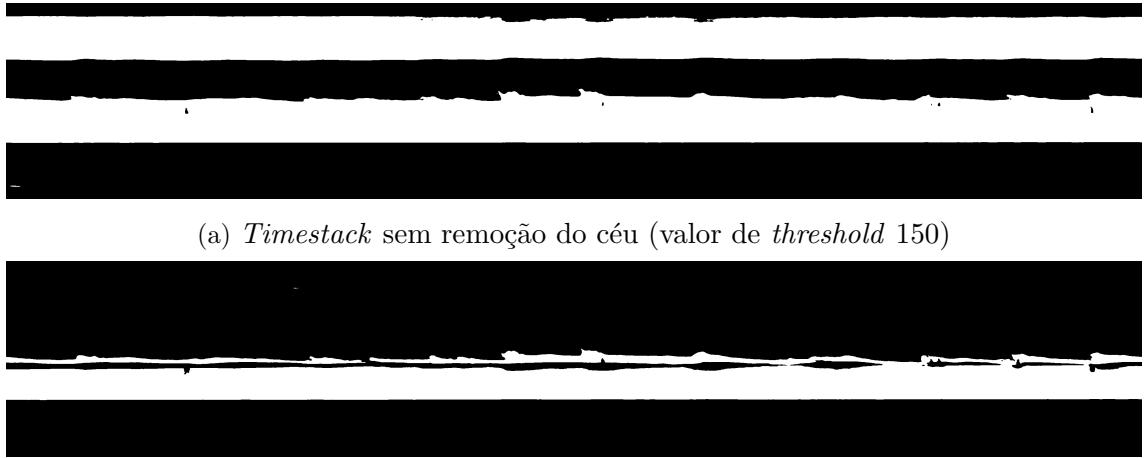


Figura 3.5: Comparação do resultado do passo de *thresholding* sem a remoção do céu.

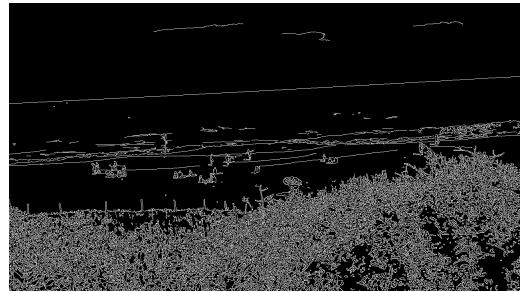
A detecção do céu é realizada utilizando um detector de bordas de Canny para identificar a borda entre o céu e o mar em um *frame* do vídeo (Figura 3.6). Então, procura-se a primeira borda transversal detectada pelo método de Canny, através do algoritmo descrito em 3. A borda detectada corresponde a linha do horizonte. Todos os *pixels* acima dessa linha são considerados como *pixels* da região do céu, e serão removidos no passo seguinte.

## 3.8 Remoção do Céu

O último passo da etapa de pré-processamento é a remoção do céu. Este passo utiliza duas entradas, a linha do horizonte detectada pelo passo anterior, e o *frame* equalizado. A partir da linha do horizonte, considera-se todos os *pixels* do *frame* equalizado acima dessa linha como preto. A figura 3.7 exibe um *frame* equalizado do vídeo original com o céu removido.



(a) *Frame* do vídeo original.



(b) *Frame* do vídeo com bordas detectadas pelo método de Canny.

Figura 3.6: Comparação de um *frame* original do vídeo com o mesmo *frame* com as bordas detectadas pelo método de Canny. A primeira linha transversal na figura b é a linha do horizonte.



Figura 3.7: *Frame* equalizado com o céu removido

Como dito anteriormente, sem a remoção do céu, é difícil definir um valor único de *threshold* que será utilizado na etapa de processamento principal. Uma tarefa essencial é ser capaz de separar o céu, o mar e a faixa de espuma da arrebentação. Com o céu removido, ao operação de *threshold* produzirá resultados mais adequados para dar suporte às etapas de medição.

## 3.9 Processamento Principal

A etapa de processamento principal tem como objetivo extrair a linha de arrebentação (figura 3.9) de um *timestack* gerado pelo pré-processamento. A linha de arrebentação é definida como a linha que delimita a região de espuma do restante

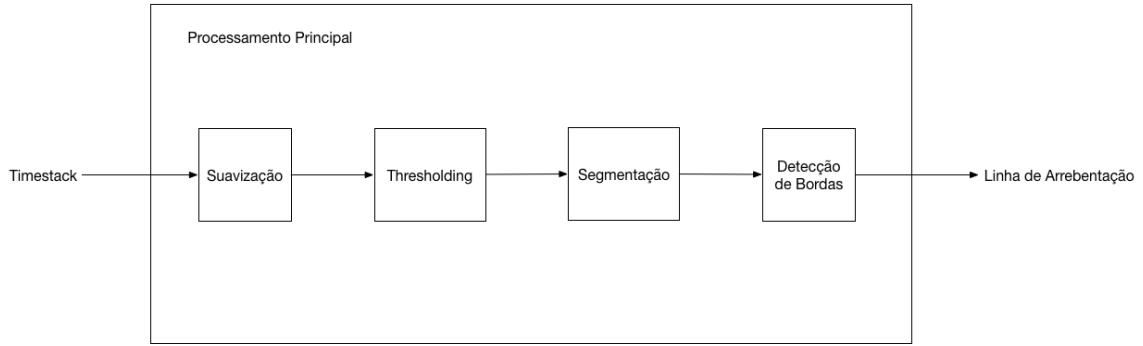


Figura 3.8: Diagrama de Bloco da etapa de processamento principal.

do mar. Uma característica marcante dessas duas regiões é que a região de espuma apresenta a maioria dos *pixels* com intensidade alta, enquanto o restante do mar apresenta a maioria dos *pixels* com intensidade baixa. Esta característica será explorada para separar a região de espuma do restante da imagem. Em seguida, a borda superior desta região, que corresponde a linha de arrebentação, será analisada para identificar as ondas do mar presentes na imagem e medir a sua altura e periodicidade.

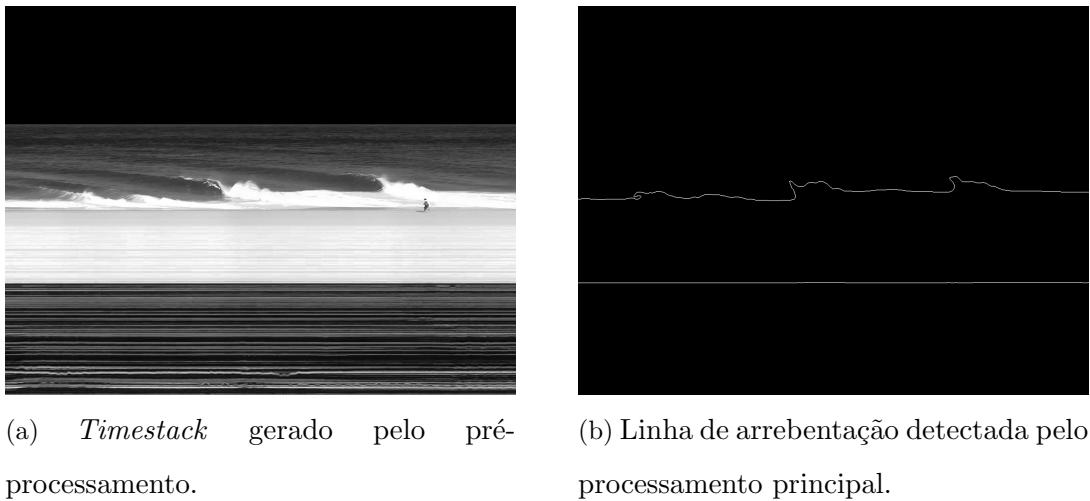


Figura 3.9: Linha de arrebentação detectada pelo processamento principal.

As etapas de suavização, *thresholding*, segmentação e detecção de bordas, que compõe o Processamento Principal, serão descritas nas seções a seguir.

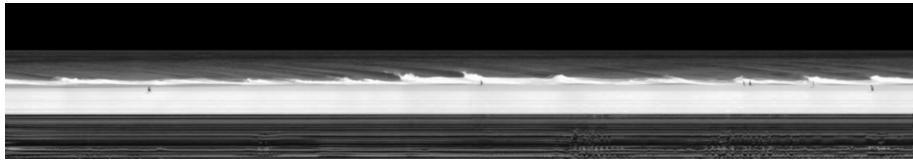


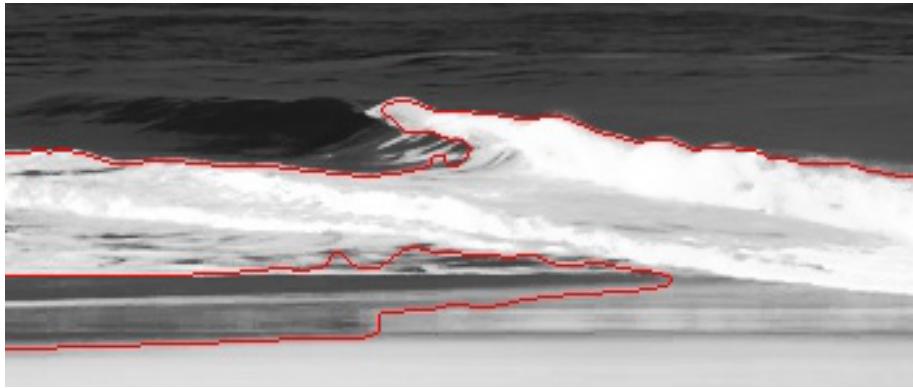
Figura 3.10: *Timestack* gerado pelo pré-processamento suavizado pelo filtro gaussiano.

## 3.10 Suavização

A primeira etapa de suavização é realizada utilizando um filtro passa-baixas gaussiano, implementado no domínio do espaço com máscara de tamanho 15, valor escolhido empiricamente após experimentar com imagens de diversos dias diferentes. A figura 3.10 ilustra um *timestack* suavizado pelo processo descrito. Este efeito de suavização é importante para reduzir o nível de ruído na imagem, facilitando a identificação das bordas relevantes nos passos subsequentes. Outro efeito desejado é homogeneizar o nível de intensidade das regiões da imagem, de forma que o passo de *thresholding* consiga segmentar a região de arrebentação do *timestack* consistentemente. A figura 3.11 ilustra a diferença na segmentação da região de espuma com e sem o passo de suavização. A região de espuma detectada está marcada em vermelho. Nota-se que na figura 3.11b a região de espuma detectada é influenciada por pequenas faixas de alta intensidade espalhadas na região do mar, enquanto a figura 3.11a consegue filtrar essa influência e detectar uma região de espuma mais uniforme.

## 3.11 *Thresholding*

*Thresholding* é o primeiro passo para realizar a segmentação. Neste passo separa-se a região de espuma do restante do mar, alterando todos os *pixels* com intensidade abaixo de 150 para 0, e todos os *pixels* acima deste valor para o valor de intensidade máximo. O valor limite foi escolhido empiricamente após a análise de diversas imagens, contemplando dias variados. A figura 3.12 compara a região de espuma detectada após o passo de *threshold* com valores diferentes. Pode-se notar na figura 3.12a uma borda mais estreita sobre a região de espuma observada, enquanto a figura 3.12b exibe uma região detectada não condizente com o resultado esperado. Inicialmente foi considerado um método de decisão do valor de *threshold* dinâmico,



(a) Região de espuma detectada em um *timestack* suavizado.



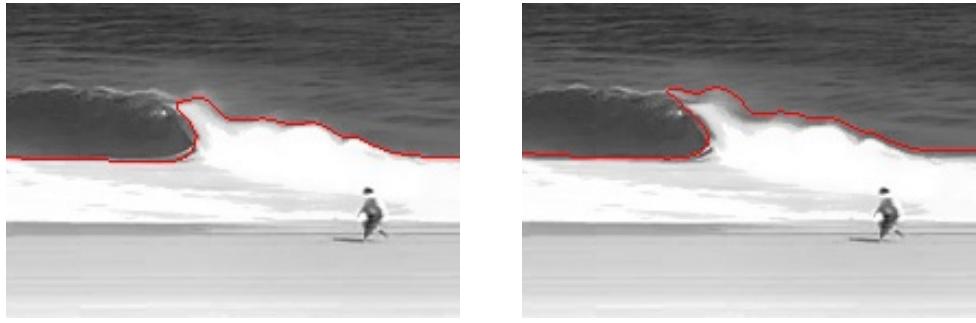
(b) Região de espuma detectada em um *timestack* não-suavizado.

Figura 3.11: Comparação da região de espuma detectada com e sem suavização.

mas como discutido previamente, os passos de equalização e remoção do céu realizados durante o pré-processamento permitem utilizar um valor de *threshold* estático, independente da condição de iluminação no momento da aquisição do vídeo.

Entretanto, dias muito nublados podem causar problemas para o *thresholding*, como pode ser visto na figura 3.13. Nesta figura os valores de intensidade da região de espuma e da região do mar no entorno das ondas se sobrepõem. Neste caso, o *threshold* com valor estático não é capaz de separar as duas regiões, impossibilitando a identificação das ondas do mar nos passos subsequentes.

É importante notar que o *thresholding* apenas isola as regiões cujo nível de intensidade está acima de um certo valor. Mais de uma região pode ser isolada durante esse processo, por exemplo, partes da região do mar pode estar mais clara que o esperado, e por isso serão preservadas pelo *threshold*. O passo de segmentação é responsável por filtrar as regiões isoladas pelo *thresholding*.



(a) Região de espuma detectada usando *threshold* no valor 150.

(b) Região de espuma detectada usando *threshold* no valor 120.

Figura 3.12: Trecho de um *timestack* apóis aplicação de um *threshold* com valores diferentes.

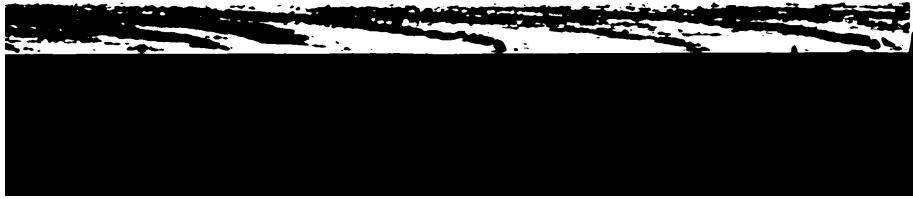
## 3.12 Segmentação e Detecção de Bordas

O último passo do processamento principal é a segmentação. Este passo tem como objetivo identificar a região de espuma dentre as regiões isoladas pelo *thresholding*, e identificar a sua borda externa para ser analisada pela próxima etapa. Primeiro, deve-se identificar todas as regiões isoladas pelo *thresholding*. Como a imagem está binarizada, isto é, todos *pixels* possuem a intensidade mínima ou máxima, as regiões isoladas pelo *thresholding* serão os conjuntos de *pixels* contínuos com intensidade máxima. Neste momento a biblioteca OpenCV agiliza a implementação pois é capaz de realizar a identificação das regiões e a detecção de bordas das mesmas de uma só vez. Para isso se utilizou a função *findContours*, que produz um vetor com todos contornos das regiões isoladas pelo *thresholding* através do método de detecção de bordas de Suzuki [13].

Em seguida, calcula-se a área de cada região, a fim de encontrar a região com a maior área. Novamente a biblioteca OpenCV se mostra uma escolha correta para este projeto, pois disponibiliza a função *contourArea* que calcula uma área de um contorno qualquer identificado pela função *findContours*. A função *contourArea* calcula a área através do cálculo do momento de ordem zero ( $m_{00}$ ) da imagem formada pelo contorno. Seja uma imagem descrita por uma matriz  $s(x, y)$  contendo a intensidade de cada ponto  $(x, y)$  da imagem, o seu momento de ordem zero pode ser descrito pela equação:



(a) *Timestack* gerado pelo pré-processamento do vídeo de um dia nublado.



(b) Resultado do *threshold* aplicado ao *timestack* acima.

Figura 3.13: *Timestack* e *threshold* do vídeo de um dia nublado.

$$m_{00} = \sum_{x,y} (s(x,y))$$

Então pode-se calcular o momento de um contorno ao invés de uma imagem utilizando o Teorema de Green, que relaciona o cálculo da integral de linha de um contorno fechado com o cálculo da integral dupla da superfície limitada por este contorno. Finalmente, para encontrar a maior região basta percorrer o vetor de contornos obtidos anteriormente, calcular a área de cada elemento do vetor e preservar o índice o elemento de maior área (algoritmo 1).

Em condições normais a região de maior área será a região de espuma da imagem, então pode-se descartar todas as outras regiões. Por fim basta identificar as bordas da região restante utilizando um método de detecção de bordas. Novamente, a utilização da biblioteca OpenCV permitiu realizar a detecção de bordas e identificação das regiões isoladas em um único passo, ou seja, não foi necessário realizar mais nenhuma operação para obter as bordas da região de espuma. Outro método considerado para esta tarefa foi o detector de bordas de Canny (figura ??), já utilizado no passo de detecção da linha do horizonte, entretanto pela agilidade fornecida pelo

---

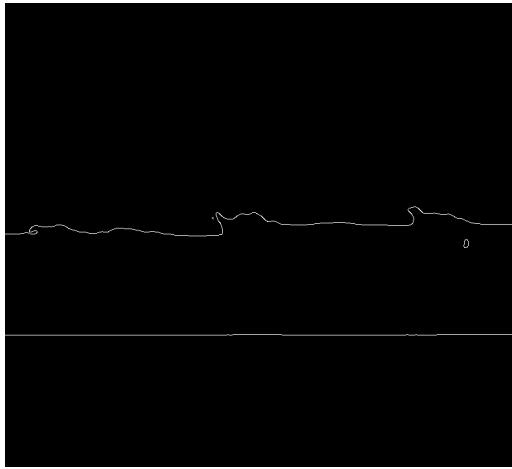
**Algorithm 1** Algoritmo de Busca da Região de Maior Área

---

```
procedure ENCONTRAMAIORAREA(vetor de contornos)
    indice ← 0
    maiorArea ← 0
    for contornos c no vetor de contornos do
        area ← contourArea(c)           ▷ Função contourArea do OpenCV
        if area > maiorArea then
            maiorArea ← area
            indice ← indicedec
    retorna indice
```

---

OpenCV o método de Canny foi preterido.



(a) Região de espuma detectada pelo método de Canny.



(b) Região de espuma detectada pelo método de Suzuki (função *findContours*).

Figura 3.14: Comparação dos métodos de Canny e Suzuki para detecção de bordas.

### 3.13 Análise e Identificação das Ondas Marítimas

A última etapa do algoritmo de estimativa da altura de ondas do mar é analisar a linha de arrebentação extraída do *timestack* e identificar as ondas do mar presentes nesta imagem. Feito isso, é possível encontrar o ponto mínimo e máximo locais da linha de arrebentação, que correspondem ao ponto mínimo e máximo da onda em questão. Estas etapas são descritas nas seções a seguir.

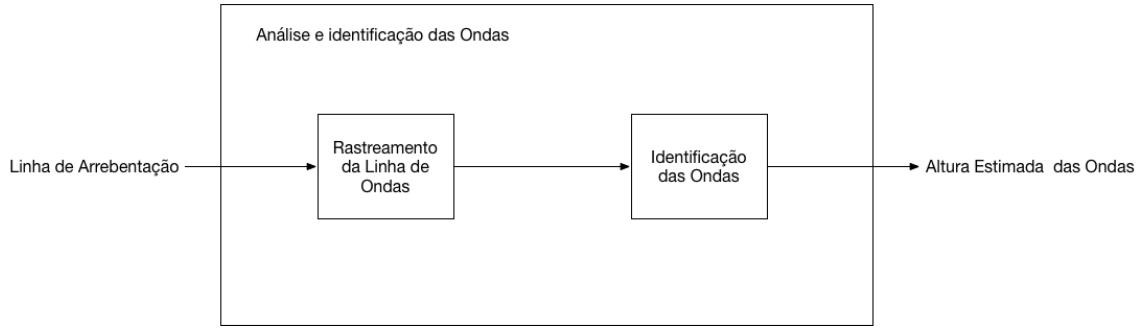


Figura 3.15: Diagrama de Bloco da etapa de análise.

### 3.14 Rastreamento da Linha de Ondas

O primeiro passo desta etapa consiste em rastrear a linha de arrebentação encontrada, isto é, construir uma sequência  $s[n]$  que indica a sequência ordenada dos pontos  $(x, y)$  que compõe a linha de arrebentação. Esta sequência ordenada permite caminhar por cima da linha de arrebentação e assim determinar os pontos de máximo e mínimo locais da linha.

Para rastrear a linha de arrebentação foi utilizado um algoritmo que, dado um ponto de origem  $s[0] = (x_i, y_i)$ , encontra o próximo ponto da linha, o adiciona a sequência e busca o próximo ponto, até que não encontre mais nenhum ponto disponível para adicionar na sequência  $s[n]$ . O primeiro ponto é encontrado simplesmente percorrendo coluna a coluna da imagem, a partir da coluna mais à esquerda até a coluna mais à direita até que se encontre um ponto de intensidade maior que zero. Então cria-se uma nova sequência com o ponto inicial igual ao ponto encontrado. O pseudo-código 2 ilustra o algoritmo que encontra e popula o primeiro ponto ( $s[0]$ ) de uma sequência  $s[n]$ .

A busca do próximo ponto ocorre na vizinhança imediata do último ponto da sequência, isto é, todos os oito pontos diretamente conectados ao ponto último ponto da sequência. Para cada ponto da sequência espera-se encontrar outros dois pontos em sua vizinhança, o ponto anterior e o ponto subsequente. Portanto, a análise da vizinhança deve desconsiderar o ponto anterior para não adicionar o mesmo ponto duas vezes na sequência. O ponto restante encontrado na vizinhança será o próximo ponto, então este ponto é adicionado ao final da sequência e o algoritmo se repete,

até que mais nenhum ponto seja encontrado. Entretanto, é possível ocorrer descontinuidades na linha, isto é, um ponto na sequência possuir apenas um ou nenhum outro ponto em sua vizinhança imediata. Nesse caso, nenhum novo ponto será encontrado na vizinhança do último ponto da sequência, e o algoritmo será interrompido prematuramente. Para solucionar este problema se aumenta o raio da vizinhança e o algoritmo é repetido com o mesmo ponto central, buscando pontos mais distantes. Embora esta abordagem resolva os casos de descontinuidades pequenas, abre-se margem para que falsos positivos ocorram, isto é, pontos futuros sejam encontrados pulando o verdadeiro ponto subsequente. Para minimizar este problema, o raio de busca é limitado em um valor máximo igual a três.

Outro problema que atrapalha o funcionamento do algoritmo de rastreamento são casos onde um ponto possui mais de dois pontos em sua vizinhança. Este problema acontece quando existe um "laço" na linha de arrebentação, e costuma ocorrer no momento que a onda quebra, e se torna mais comum a medida que o raio de busca aumenta. Nessa situação, considera-se o próximo ponto simplesmente o primeiro ponto novo encontrado na vizinhança, e os demais pontos encontrados não são considerados. Por último, existem regiões de espuma que o algoritmo não é capaz de rastrear a linha de arrebentação completamente, interrompendo a sequência prematuramente. Nesses casos, simplesmente inicia-se uma nova sequência a partir da coluna a direita do último ponto encontrado. Esse processo pode ser repetido inúmeras vezes até que se atinja a última coluna da imagem. O pseudo-código 3 ilustra o algoritmo de rastreamento que popula os pontos restantes de uma sequência  $s[n]$ .

---

**Algorithm 2** Algoritmo de Identificação do Primeiro Ponto da Linha

---

**procedure** ENCONTRAPRIMEIROPONTO

```

for cada coluna  $c$  na borda da região de espuma do
    for cada elemento  $e$  na coluna  $c$  do
        if intensidade do elemento  $e > 0$  then
             $s[0] =$  posição do elemento  $e$ 
            fim
```

---

---

**Algorithm 3** Algoritmo de Rastreamento de Linha

---

```
procedure RASTREIALINHA(raioDeBusca)
    PontoAtual  $\leftarrow s[N]$                                  $\triangleright$  último ponto de  $s[n]$ 
    for pontos p ao redor de PontoAtual em um raio de raioDeBusca do
        if p  $\neq 0$  e p não está em  $s[n]$  then
             $s[N + 1] \leftarrow p$ 
            if algum ponto foi adicionado a  $s[n]$  then
                repetir o procedimento para o último ponto encontrado
            else
                if raioDeBusca  $\leq 3$  then
                    repetir o procedimento com raioDeBusca + 1
                else
                    fim
```

---

### 3.15 Identificação das Ondas

O último passo para estimar a altura das ondas em um *timestack* é identificar as ondas na linha rastreada no passo anterior. Para isso, calcula-se a derivada da sequência discreta  $s[n]$ , da seguinte forma:

$$s'[n] = s[n] - s[n - 1], \text{ para } n > 0$$

A sequência  $s'[n]$  indica quais trechos da sequência original  $s[n]$  são crescentes, decrescentes ou constantes. Então, ao caminhar sobre a sequência derivada  $s'[n]$ , é trivial determinar quais são as faces crescentes das ondas. Em um cenário ideal, o ponto inicial de uma face crescente corresponde ao ponto mínimo local de uma onda, e o último ponto crescente desta face corresponde ao ponto de máximo local, determinando assim a altura da onda. Entretanto, em uma imagem não ideal podem existir trechos que a derivada é 0, ou até mesmo negativa, antes da sequência tornar a crescer. A figura 3.16 descreve um autômato que reconhece uma onda considerando as condições descritas anteriormente.

O estado 0 do autômato procura pela primeira derivada  $s'[n]$  positiva, marcando o ponto equivalente de  $s[n]$  como o mínimo da onda e avançando para o estado 1. O estado 1 procura pela primeira derivada negativa de  $s'[n]$ , marcando o ponto

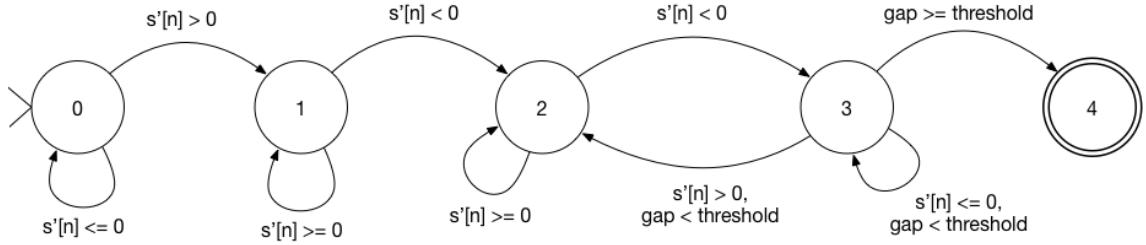


Figura 3.16: Autômato Finito Determinístico que identifica uma onda em uma linha de arrebentação.

equivalente de  $s[n]$  como candidato ao ponto máximo da onda e andando para o estado 2. Então, os estados 2 e 3 buscam por "buracos" ou *gaps* no trecho de derivada positiva, onde a derivada se torna negativa por um curto período e depois  $s[n]$  torna a crescer. O estado 2 procura por novos pontos de máximo, trechos onde a derivada é positiva, e o estado 3 procura por trechos de derivada negativa. Quando o estado 3 encontrar uma derivada positiva, o autômato retorna para o estado 2. Enquanto o estado 3 encontrar derivadas não-positivas um contador de tamanho do *gap* é incrementado. Quando o tamanho do *gap* é superior a um certo limite, o autômato avança para o estado 4, identificando assim que um candidato a uma onda foi encontrado, delimitado pelos pontos de mínimo e máximo encontrados anteriormente. Este candidato apenas será considerado uma onda se sua altura estiver dentro de uma faixa de controle, isto é, são descartadas ondas muito pequenas ou muito grandes. A figura 3.17 mostra os pares de pontos máximo e mínimo identificados pelo autômato em uma linha de arrebentação aplicados no *timestack* original. As linhas verdes unem os pares de pontos encontrados, e as linhas vermelhas evidenciam a altura em *pixels* da onda identificada.

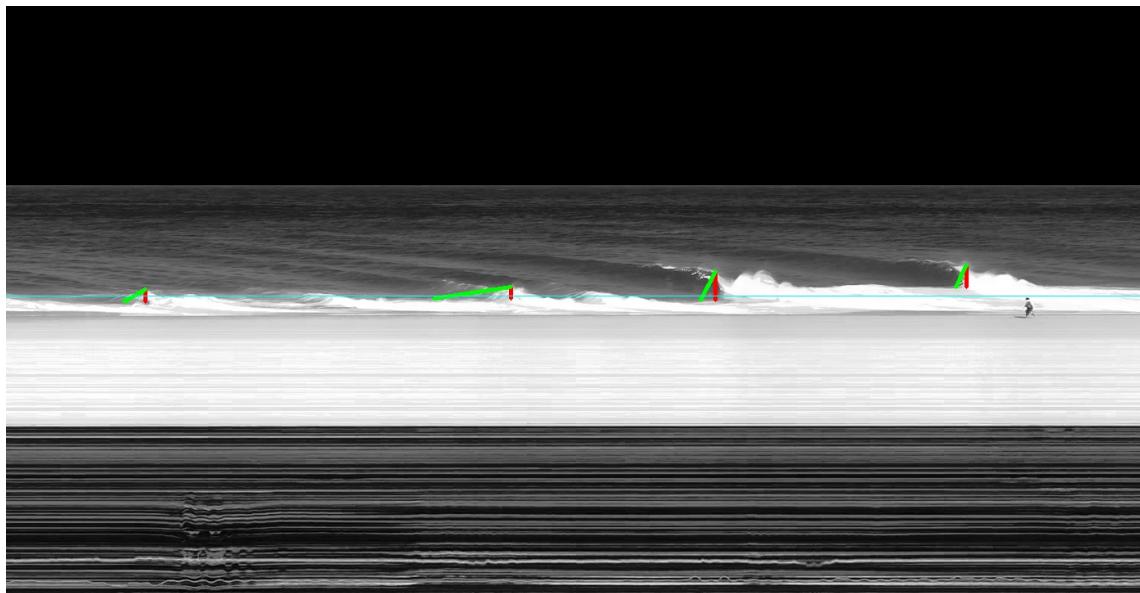


Figura 3.17: Ondas identificadas pelo autômato.

## Capítulo 4

# Implementação do Algoritmo

# Capítulo 5

## Dados Experimentais

# Capítulo 6

## Conclusões

# Referências Bibliográficas

- [1] BROWNE, M., BLUMENSTEIN, M., TOMLINSON, R., *et al.*, “An intelligent system for remote monitoring and prediction of beach conditions”. In: *Proceedings of the International Conference on Artificial Intelligence and Applications*, pp. 533–537, Innsbruck, 2005.
- [2] HOLLAND, K. T., HOLMAN, R. A., LIPPmann, T. C., *et al.*, “Practical Use of Video Imagery in Nearshore Oceanographic Field Studies”, *IEEE Journal of Oceanic Engineering*, pp. 81–92, 1997.
- [3] LANE, C., GAL, Y., BROWNE, M., *et al.*, “A new system for breakzone location and the measurement of breaking wave heights and periods.” In: *Geoscience and Remote Sensing Symposium (IGARSS), 2010 IEEE International*, pp. 2234–2236, Honolulu, 2010.
- [4] LANE, C., GAL, Y., BROWNE, M., “Automatic Estimation of Nearshore Wave Height from Video Timestacks”. In: *Digital Image Computing Techniques and Applications (DICTA), 2011 International Conference on*, pp. 364–369, Noosa, 2011.
- [5] LANE, C., GAL, Y., BROWNE, M., “Long-Term Automated Monitoring of Nearshore Wave Height From Digital Video”, *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*, v. 52, pp. 3412–3420, 2014.
- [6] SOUZA, R. D., “<http://ricosurf.com.br/boletim-das-ondas/zona-oeste-rj/prainha-grumari/>”, <http://ricosurf.com.br/>, 2017, (Acesso em 06 Junho 2017).
- [7] GONZALEZ R., WOODS, E., *Digital Image Processing, 2nd Edition*. New Jersey, Prentice Hall, 1992.

- [8] JÄHNE, B., *Digital Image Processing*. Berlin, Springer-Verlag, 2002.
- [9] CANNY, J., “A Computational Approach to Edge Detection”, *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, v. PAMI-8, pp. 679–698, 1986.
- [10] JUNEJA, M., SANDHU, P. S., “Performance Evaluation of Edge Detection Techniques for Images in Spatial Domain”, *International Journal of Computer Theory and Engineering*, v. 1, pp. 614–621, 2009.
- [11] FUSIELLO, A., “Elements of Geometric Computer Vision”, [http://homepages.inf.ed.ac.uk/rbf/CVonline/LOCAL\\_COPIES/FUSIELLO4/tutorial.html](http://homepages.inf.ed.ac.uk/rbf/CVonline/LOCAL_COPIES/FUSIELLO4/tutorial.html), 2017, (Acesso em 10 Junho 2017).
- [12] HO, N., “SIMPLE VIDEO STABILIZATION USING OPENCV”, <http://nghiaho.com/?p=2093>, 2014, (Acesso em 04 Abril 2017).
- [13] SUZUKI, S., ABE, K., “Topological structural analysis of digitized binary images by border following.”, *Computer Vision, Graphics, and Image Processing*, v. 30, n. 1, pp. 32–46, 1985.

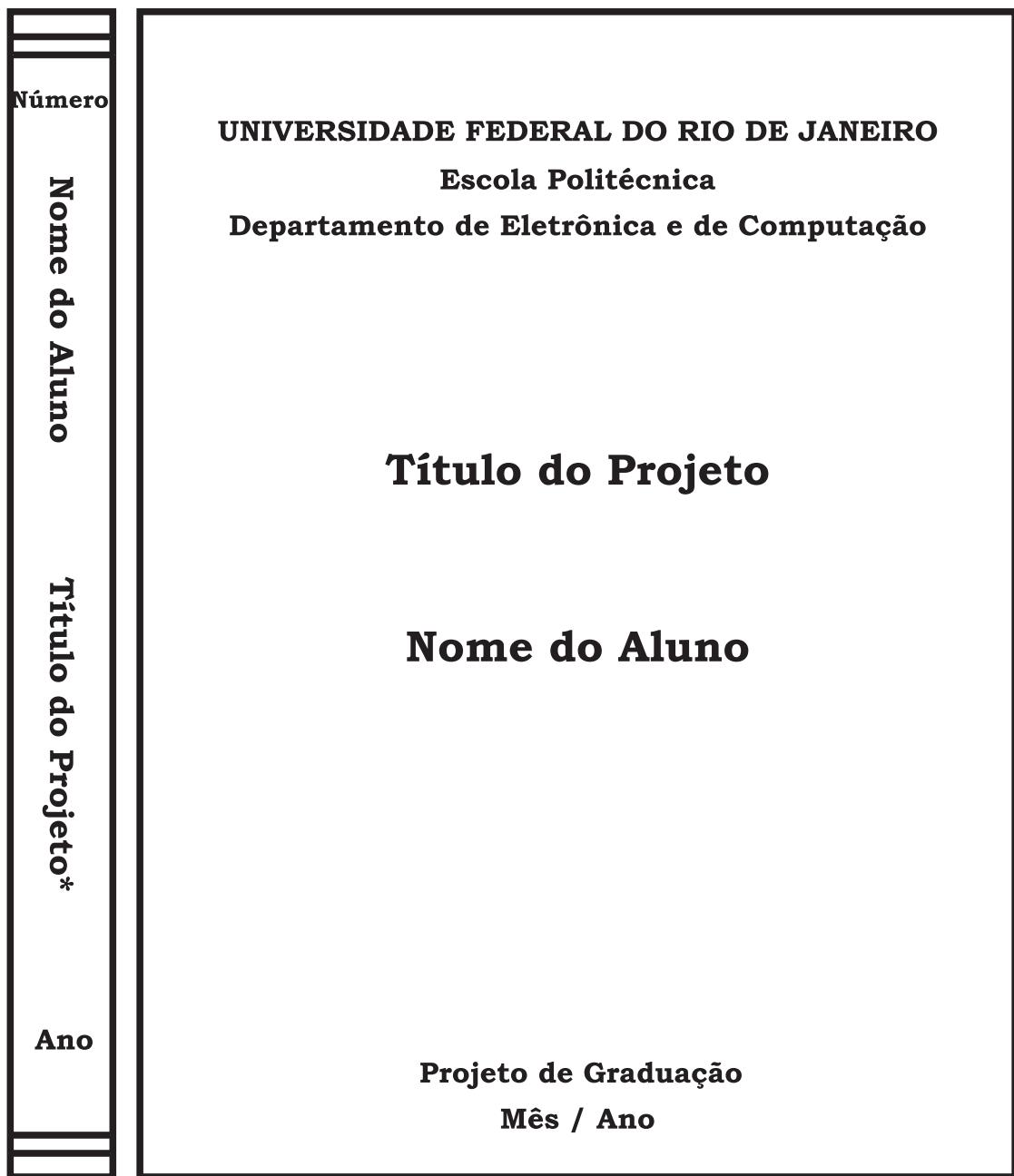
# **Apêndice A**

## **O que é um apêndice**

Elemento que consiste em um texto ou documento elaborado pelo autor, com o intuito de complementar sua argumentação, sem prejuízo do trabalho. São identificados por letras maiúsculas consecutivas e pelos respectivos títulos.

## **Apêndice B**

# **Encadernação do Projeto de Graduação**



\* Título resumido caso necessário  
Capa na cor preta, inscrições em dourado

Figura B.1: Encadernação do projeto de graduação.

# **Apêndice C**

## **O que é um anexo**

Documentação não elaborada pelo autor, ou elaborada pelo autor mas constituinte parte de outro projeto.