DOMINGO 7 DE NOVIEMBRE DE 2010



## Chile en el ranking de percepción de la corrupción

# No dormirse en los laureles

■ Miguel Schloss, economista y consultor, experto en desarrollo y transparencia, sostiene que el país tiene un camino por recorrer en materia de combate contra estos delitos.

n materia de combate a la corrupción no hay que dormirse en los laureles y lo fundamental es acortar el trecho en tre lo que disponen las leyes y lo que ocurre en la realidad.

Es la opinión del consultor Miguel Schloss, ex director ejecutivo de Transparencia Internacional (TI) en Alemania y actual presidente para Chile de Dalberg Global Development Advisors, a propósito de las señales que arroja el índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2010 de la primera entidad, según el cual el país subió del puesto 25 al 21 entre 178 naciones, con 7,2 puntos de un total de 10 y un mejoramiento de 0,5 punto respecto a 2009.

El economista experto en desarrollo y transparencia, titulado en la Universidad Católica de Chile, con postgrados en las universidades de Columbia, Harvard y Stanford, tiene una mirada cauta sobre el significado del desempeño de Chile en esta materia.

Plantea que aun cuando "el país ha hecho mucho en términos de mejorar el andamiaje institucional para protegerse de la corrupción,



Miguel Schloss, economista y consultor.

tiene todavía un camino por recorrer", como lo demuestra un estudio de Libertad y Desarrollo al constatar que de cada 100 casos de corrupción que la gente conoce o dice conocer, sólo 16 son denunciados y apenas cuatro terminan en sanción.

"En otras palabras, en nuestro país cuesta mucho ir del dicho al hecho, porque mucha gente prefiere no hablar ni hacer 'olas'; es una cultura radicalmente distinta a la de otros países donde los problemas se hablan, se publican, se sancionan\*, acota.

#### SIN CAMBIOS RADICALES

También hace notar que se trata de un índice de percepción, que en el caso chileno está construido sobre la base de siete encuestas, y que al medir impresiones puede verse influenciado por una diversidad de factores, entre ellos la adopción de medidas orientadas a lograr mayores niveles de transparencia.

Igualmente, observa que el índice de TI tie ne un margen de error significativo y que la





La corrupción transita hacia formas más sofisticadas y difíciles de detectar.

posición 2: en que se encuentra Chile-que con 7,2 puntos está un rango delimitado por los promedios 6,8 y 7,7- no lo diferencia sustancialmente de países que están en los suveles 28 6 33 del ranking, como Emiratos Árabes, Taiwán, Puerto Rico o Bostwana en África.

"Chile pertenece a ese rango y el espectro que hay alrededor de su promedio es bastante amplio", señala Miguel Schloss, quien agrega que de acuerdo a las cifras del Bánco Mundial, el país no ha modificado sustancialmente su posición-percentil 85-90 del mundo-desde comienzos de los años 2000.

#### TEMAS POR RESOLVER

Entre 2004 y 2009 Chile cayó 0,7 puntos y cinco lugares en el ranking de TL ¿Será el ranking 2010 una señal de que la tendencia negativa se revierte de ahora en adelante?

El experto plantea que es importante avanzar hacia mayores rangos de transparencia sin vanagioriarse ni dormirse en los laureles, pues lo que el índice constata son mejoras a nivel de percepción, muy probablemente como resultado de las acciones que ha implementado el gobierno nacional, "pero falta movernos del dicho al hecho". Indicadores más específicos -agrega- mues-

Indicadores más específicos -agrega- muestran que hay temas por resolver- que no tienerque ver tanto con lo que ocurre con el gobierno central, que es lo que mide el IPC, sino con los municípios y los gobiernos regionales, donde

### EL MEJOR UBICADO

Chile se el pals lutinoamericano mejor ubicado en el ranking 2010 de T. seguido por Usaguay, en el puesso 24 con 6.8 puntos. Puerto Rico 33 con 5.8 puntos). Vosta Rica (41 con 3.5 puntos). Ecuador avanzó del Lugar 146 el año pasado al 127 en el acitual periodo. Los países mejor situados a nivel mundial. son Dimamarca (9.3). Nueva Zelanda (9.3) y Singapur (8.3), mentras que los últimos de la lista son Inia (1.5). Arganistán (1.4). Birmania (1.4). Somalia (1.4). Birmania

tenemos una institucionalidad quizá más débil y donde hay que poner más atención".

Eso porque en la medida que se avanza en la institucionalidad y en las fórmulas de detecidin de fraudes, también la corrupción se vuel-ve más sofisticada y se torna más difícil de descubrir, como lo registran algunos estudios en que modalidades lificitas rudimentarias, como la coima, parecen tener menos prevalencia que el tráfico de influencias y otras formas solapadas de corrupción.

das de corrupción.
Por estas consideraciones, Miguel Schloss estima que la lectura del IPC de Transparencia Internacional debe ser cauta, al igual que las comparaciones. No hay que olividar que "buena parte del mundo, como África y Medio Oriente, tienen problemas serios de gobernabilidad, situación que hace bajar las cifras en general", por lo que comparados con esa realidad muchos países salen mejor posicionados de lo que en realidad están.

ROSA ZAMORA







