PENGGUNAAN METODE EUCLIDEAN DISTANCE, COEFFICIENT CORRELATION DAN CENTER OF GRAVITY UNTUK PEMBANGUNAN PROTOTYPE CIRI CITRA TANDA TANGAN

ISMAIL HASAN QASIM 1), ARIEF BRAMANTO WICAKSONO PUTRA 2)

Teknik Informatika & Multimedia, Politeknik Negeri Samarinda Teknik Informatika, Politeknik Negeri Samarinda Jl. Cipto Mangunkusumo Kampus Gn.Lipan, Samarinda Seberang, 75132 E-mail: ismailhasanq@gmail.com¹⁾, ariefbram@gmail.com²⁾

ABSTRAK

Tulisan Tangan dapat mengungkapkan kepribadian dari pemiliki tulisan tangan. Beberapa karakteristik kepribadian seseorang dapat dikelompokkan menjadi seperti berikut: Rasa percaya diri yang besar, melihat masa lalu sebagai dasar untuk bertindak, terbuka terhadap perubahan, memformulasikan pikiran secara tepat, dan lain- lain. Tanda tangan yang dijadikan obyek penelitian ini adalah 15 sampel yang diperoleh dari dosen, dari masing- masing sampel dicuplik sebanyak 8 kali. Dari 8 pencuplikan masing- masing sampel dibagi menjadi 4 data pelatihan dan 4 pengujian. Sehingga total data pelatihan sejumlah 60 begitu pula untuk data pengujian. Penelitian ini menghasilkan pola ciri (*prototype* ciri) tanda tangan yang membentuk 5 (lima) kelompok karakteristik kepribadian seseorang. Tahapan pembuatan *prototype* ciri diperoleh dengan menggunakan kombinasi metode *Euclidean Distance, Correlation Coefficient* dan *Center of Gravity* dengan bantuan *Fuzzy Logic*. Hasil verifikasi yang dilakukan dapat diukur tingkat keberhasilan (*Performance Acceptance*) dengan hasil *Accuracy* sebesar 79.33% hingga 84.00%

Kata Kunci: Fuzzy Logic, Prototype Ciri dan Tanda Tangan

1. PENDAHULUAN

Tulisan Tangan dapat mengungkapkan kepribadian dari pemilik tulisan tangan tersebut termasuk emosional, ketakutan, kejujuran dan lebih banyak ciri- ciri kepribadian individu. Dalam grafologi, tulisan tangan dianalisis dengan elemen grafis struktur dalam rangka untuk memperoleh informasi tentang kepribadian penulis. Dengan bantuan teori grafologi, grafologis mengidentifikasi kualitas, sifat, sikap, sentiment atau postur yang tampaknya ditunjukkan dalam tulisan tangan. Beberapa pedoman untuk analisis tulisan tangan terdapat pada tujuh elemen dasar: kecepatan, tekanan, bentuk, dimensi, kontinuitas, arah dan keteraturan.

Pada penelitian klasifikasi batik yang dilakukan oleh Hanang Wiyanto, metode yang digunakan adalah gray level co-occurrence matrices untuk ekstraksi ciri tekstur, sedangkan untuk menentukan kedekatan antara citra uji dengan citra latih menggunakan metode k-nearest neighbor berdasarkan fitur tekstur dari citra batik yang diperoleh...

Berdasarkan acuan penelitian yang berkaitan tentang grafologi dan klasifikasi, maka pada penelitian ini dilakukan beberapa hal sebagai berikut: Tahap pertama melakukan proses akusisi citra tanda tangan. Tahap kedua adalah proses *pre-processing* untuk memperoleh citra *grayscale* dan *black and white*. Selanjutnya pada tahap ketiga melakukan ekstraksi ciri, metode yang digunakan adalah *Euclidean*

Distance (ED), Correlation Coefficient (CC) dan Center of Gravity (COG) dari hasil ekstraksi ciri tersebut akan dijadikan input pada Fuzzy Logic untuk membentuk Prototype Ciri. Hasil yang diharapkan adalah sebuah keputusan untuk membentuk susunan klasifikasi karakteristik kepribadian Dosen yang diuji dengan menggunakan metode unjuk kerja False Acceptance Rate dan False Rejected Rate sebagai pengukuran tingkat kesalahan.

Metode unjuk kerja merupakan bagian akhir dari sebuah penelitian pada *image processing*, ada dua penelitian terdahulu yang menjadi acuan yaitu Metode unjuk kerja pada penlitian yang dilakukan R Syam, M Hariadi, M Hery Purnomo, dimana unjuk kerja diukur berdasarkan nilai FAR (*False Accept Rate*), FRR (*False Reject Rate*) dan speseifikasi yang dihasilkan dari persamaan, dimana penelitiannya bermuara dari ketergantungan algoritma pencocokan sidik jari dengan kualitas citra sidik jari masukan.

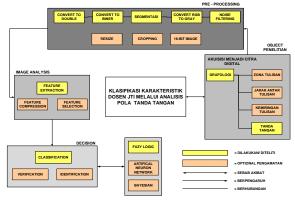
Manfaat dari penelitian ini adalah membuat sebuah *prototype* ciri tanda tangan menggunakan *fuzzy logic. Prototype* ciri yang dibentuk didasarkan oleh hasil ekstraksi ciri menggunakan ED, CC dan COG yang dijadikan input pada *Fuzzy Logi*.

2. RUANG LINGKUP PENELITIAN

Dalam penelitian ini permasalahan mencakup:

- 1. Tahap ekstraksi ciri pada penelitian menggunakan Euclidean Distance, Coefficient Correlation dan Center of Gravity.
- 2. Tahap pembentukan *Prototype* ciri menggunakan *Fuzzy Logic*.

Tahapan dalam proses penelitian ini adalah akuisisi citra tanda tangan, *pre-processing*, ekstraksi ciri dan pembentukan *prototype*. Dari konsep tersebut maka diuraikan suatu konsep penelitian yang ditunjukkan pada gambar 1.



Gambar 1. Kerangka Konsep Penelitian

Peroses pada penelitian ini terdiri dari 4 proses utama yaitu: Akuisisi, *Pre-processing*, *Image Analysis* dan *Decision*.

3. DASAR TEORI

3.1 Pengolahan Citra Digital

Pengolahan citra digital adalah pemrosesan gambar dua dimensi dengan menggunakan komputer. Citra digital adalah sebuah *array* yang berisi nilai- nilai real maupun komplek yang direpresentasikan dengan deretan bit tertentu. Sebuah gambar dapat diartikan sebagai dua fungsi dimensi, f(x,y) dimana x dan y adalah koordinat spasial dan amplitude dari f disebut intensitas dari citra pada titik tersebut. Apabila nilai x,y dan nilai amplitude f secara keseluruhan berhingga bernilai diskrit maka dapat dikatakan bahwa citra tersebut adalah citra digital. (Gonzales, 2002).

3.2 Ekstraksi Ciri

Secara matematik, setiap ekstraksi ciri merupakan encode dari vector n dimensi yang disebut dengan vector ciri. Komponen vector ciri dihitung dengan pemrosesan citra dan teknik analisis serta digunakan untuk membandingkan citra yang satu dengan citra yang lain. Ekstraksi ciri diklasifikasikan kedalam 3 jenis yaitu lowlevel, middle-level dan high-level. Low-level feature merupakan ekstraksi ciri berdasarkan isi visual seperte warna dan tekstur, middle-level feature merupakan ekstraksi berdasarkan wilayah citra yang ditentukan dengan segmentasi, sedangkan high-level feature merupakan ekstrakasi ciri berdasarkan informasi semantic yang terkandung dalam citra. (Idaliana Kusumaningsih, 2009).

3.3 Pengenalan Pola

Pengenalan pola (Pattern Recognition) merupakan konsep yang sangat luas aplikasinya dalam banyak bidang antara lain: Biomedical (EEG, ECG, Rontgen, Nuclear, Tomography, Tissue, Cells, Chromosomes, Meteorology, Industrial Inspection dan Digital Microscopy). Beberapa aplikasi dalam bidang komputer dan informatika diantaranya: Speech Recognition, Speaker Identification, Character Recognition, Signature Verifivation, Image Segmentation dan Arficial Intelligence. Menggambarkan pengenalan pola secara garis besar sebagai serangkaian kegiatan yang mencakup kegiatan pengukuran dunia nyata dengan alat ukur yang menggambarkan fenomena yang akan diukur diikuti serangkaian kegiatan pre- processing, ekstraksi ciri, klasifikasi atau diskripsi pola. (Hamzah, 2001).

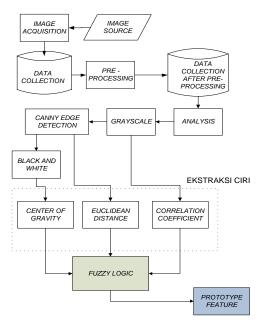
3.4 Fuzzy Logic

Logika *fuzzy* merupakan salah satu komponen pembentuk soft computing. Dasar logika *fuzzy* adalah teori himpunan *fuzzy*. Pada teori himpunan *fuzzy*, pernanan derajat keanggotaan sebagi penentu keberadaan elemen dalam suatu himpunan sangatlah penting. Nilai keanggotaan atau derajat keanggotaan atau membership *function* menjadi ciri utama dari penalaran dengan logika *fuzzy* tersebut.

Untuk membentuk sistem fuzzy, ada tiga tahapan yang harus dilakukan yaitu fuzzyfication, rule evaluation dan defuzyfication. Fuzzyfication merupakan tahapan yang memproses crisp input menjadi Fuzzy Input yang berupa membership function. Rule Evaluation adalah tahapan penggunaan rule untuk menentukan aksi control yang harus dilakukan dalam merespon input. Defuzyfication adalah tahapan terakhir setelah rule evaluation. Dalam defuzyfication seluruh Fuzzy Output yang signifikan akan dikombinasikan kedalam variable keluaran yang spesifik.

4. METODE PENELITIAN

Tahapan penelitian dalam membangun *Prototype* ciri tanda tangan disajikan dalam bentuk diagram seperti ditunjukkan pada gambar 2.



Gambar 2. Rancangan Penelitian

Pada penelitian ini setelah *prototype* terbentuk akan dilakukan pengujian terhadap *prototype* yang telah terbentuk dan unjuk kerja menggunakan metode FAR (*False Acceptance Rate*) dan FRR (*False Rejectance Rate*).

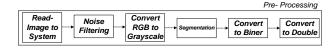
5. IMPLEMENTASI

5.1 Pembentukan Prototype Ciri

Pada tahap pembentukan *Prototype* ciri hal yang dilakukan adalah Proses Akusisi, *Pre- Processing*, Analisis Ciri dan Pengujian.

Metode akusisi data yang dilakukan pada penelitian ini adalah menggunakan sensor yang terdapat pada scanner printer yang hasilnya berupa citra digital. Pada Penelitian ini jenis scanner ataupun lingkungannya tidak mempengaruhi analisis secara detail, keadaan scanner yang bersih adalah standarisasi yang diharuskan.

Pada tahapan *pre-processing* hasil akuisisi akan diproses dengan menggunakan bantuan program komputasi dan simulasi. Proses yang dilakukan ditunjukkan pada gambar 3.

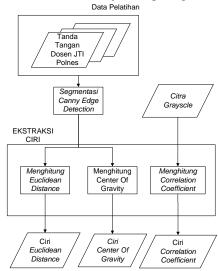


Gambar 3. Tahapan Pre-Processing

Hal awal yang dilakukan adalah membaca citra hasil scan kedalam sistem agar dapat diproses, setelah itu dilakukan noise filtering agar menghasilkan ciri yang maksimal pada citra trsebut. Setelah dilakukan noise filtering proses selanjutnya adalah mengkonversi jenis citra. Default citra adalah berjenis true color (RGB). Untuk mengurangi kompleksitas citra maka dilakukan konversi ke citra grayscale. Pada citra grayscale ini akan dilakukan ekstraksi ciri menggunakan coeficient correlation. Dari citra grayscale tersebut pula dilakukan segmentasi untuk memperoleh tepi dari citra tersebut

dengan menggunakan metode *canny edge detection*. Hasil dari *canny edge detection* akan digunakan untuk memperoleh ciri dengan menggunakan *euclidean distance*. Pada citra *canny edge detection* akan dilakukan proses konversi menjadi citra biner, dimana citra biner ini akan dilakukan proses ekstraksi ciri menggunakan metode *center of gravity*.

Tahapan analisis ciri memiliki *input* berupa citra dengan *output* berupa hasil pengukuran terhadap citra tersebut. Pada penelitian ini diharapkan terbentuk minimal 3 *prototype* ciri tanda tangan. Berikut adalah *flowchart* ekstraksi ciri ditunjukkan pada gambar 4.



Gambar 4. Flowchart Ekstraksi Ciri

A. Eucliedean Distance

Ekstraksi ciri menggunakan euclidean distance adalah menghitung kesamaan antar piksel pada citra, hasil dari perhitungan tersebut akan dirata- rata berdasarkan baris dan kolom untuk merepresentasikan ciri pada citra menggunakan metode euclidean distance. Dari ciri yang diperoleh, akan ditentukan nilai min dan max dari masing- masing dosen dengan tujuan ciri terebut mewakili pola tanda tangan untuk masingmasing dosen. Nilai min max hasil ekstraksi ciri tanda tangan menggunakan euclidean distance ditunjukkan pada tabel 1.

Tabel 1. Nilai *min* dan *max* ekstraksi Ciri *Euclidean Distance*

No	Sample Tanda Tangan	MIN	MAX
1	Dosen AA	3.4811	3.6324
2	Dosen BB	2.3966	2.8885
3	Dosen CC	2.7500	2.9878
4	Dosen DD	3.3881	3.6730
5	Dosen EE	4.3037	4.6120
6	Dosen FF	3.2446	3.8127
7	Dosen GG	2.6429	3.1792
8	Dosen HH	2.7065	2.9690
9	Dosen II	3.3408	3.8623
10	Dosen JJ	2.7299	2.9126
11	Dosen KK	2.6068	2.8112
12	Dosen LL	3.6371	3.7680
13	Dosen MM	4.2841	4.4750
14	Dosen NN	2.9960	3.2143
15	Dosen OO	2.6519	2.9712

B. Coefficient Correlation

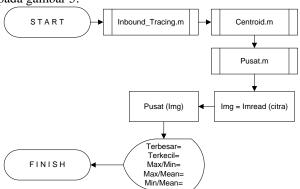
Ekstraksi ciri menggunakan coefficient correlation pada penelitian ini adalah menghitung nilai kesamaan dibandingkan ketidaksamaan, hasil dari perhitungan tersebut akan dirata- rata berdasarkan baris dan kolom untuk merepresentasikan ciri pada citra menggunakan coefficient correlation. Dari ciri yang diperoleh, akan ditentukan nilai average dari masing- masing dosen dengan tujuan ciri tersebut mewakili pola tanda tangan. Nilai average hasil ekstraksi ciri tanda tangan menggunakan coefficient correlation ditunjukkan pada tabel 2.

Tabel 2. Nilai Average Ekstraksi ciri menggunakan Coefficient Correlatin

NO	Coefficient Corretain	A
NO	Sample Tanda Tangan	Average
1	Dosen AA	0.0552
2	Dosen BB	0.0633
3	Dosen CC	0.0559
4	Dosen DD	0.0904
5	Dosen EE	0.1906
6	Dosen FF	0.0798
7	Dosen GG	0.1819
8	Dosen HH	0.1083
9	Dosen II	0.0318
10	Dosen JJ	0.2032
11	Dosen KK	0.1517
12	Dosen LL	0.0780
13	Dosen MM	0.0770
14	Dosen NN	0.1507
15	Dosen OO	0.0533

C. Center Of Gravity

Untuk melakukan ekstraksi ciri menggunakan *Center of Gravity* proses yang dilakukan ditunjukkan pada gambar 5.



Gambar 5. Flowchart Ekstraksi Center of Gravity

Inbound Tracing merupakan implementasi untuk mencari kontur internal, algoritma yang digunakan adalah algoritma moore, algoritma ini bertujuan untuk memperoleh piksel terluar dari sebuh citra yang memiliki nilai 1. Centroid adalah proses dimana algoritma digunakan untuk memperoleh titik tengah dalam sebuah citra. Setelah memperoleh piksel terluar bernilai 1 dan titik tengah, sekarang menghitung jarak antara centroid dan kontur terluar yang bernilai 1. Pada penelitian ini nilai yang diambil adalah nilai perbandingan dengan membagi nilai terbesar terhadap nilai terkecil, nilai ini yang menjadi nilai dari ekstraksi ciri menggunakan Center of Gravity. Dari ciri yang diperoleh, akan ditentukan nilai average dengan tujuan mewakili pola

tanda tangan, hasil dari *average* tersebut dapat dilihat pada tabel 3.

Tabel 3. Nilai Average Ekstraksi Ciri menggunakan Center of Gravity

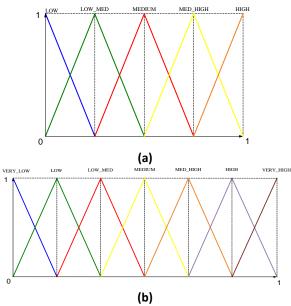
No	Sample Tanda Tangan	Average
1	Dosen AA	1.8516
2	Dosen BB	1.7715
3	Dosen CC	2.2549
4	Dosen DD	1.9437
5	Dosen EE	1.2424
6	Dosen FF	1.8772
7	Dosen GG	1.6224
8	Dosen HH	2.1074
9	Dosen II	1.4350
10	Dosen JJ	1.7304
11	Dosen KK	1.8422
12	Dosen LL	1.5709
13	Dosen MM	1.8188
14	Dosen NN	2.0229
15	Dosen OO	1.0236

Pembentukan *prototype* ciri menggunakan *fuzzy interface system* (FIS). FIS adalah proses formulasi pemetaan data *crisp* hingga memperoleh *output* dengan menggunakan *fuzzy logic*. Pada penelitian ini ketiga metode ektraksi ciri yang telah diuraikan sebelumnya akan digunakan sebagai *input* pada *fuzzy logic*. *Output fuzzy logic* yang direncanakan akan membentuk *prototype* ciri berdasarkan jumlah *linguistic value* yang dihasilkan, metode *fuzzy logic* yang digunakan adalah inferensi Mamdani.

Pada fuzzy input nilai euclidean distance yang digunakan dalam variabel input fuzzy adalah nilai max dari masing- masing tanda tangan, sedangkan nilai coefficient correlation dan center of gravity yang digunakan dalam variabel input fuzzy adalah nilai average dari tiap- tiap tanda tangan. Rentang variabel ED adalah 2.3966 sampai 4.6120 nilai ini diperoleh dari nilai minimal dan maksimal dari hasil ekstraksi ciri menggunakan Euclidean Distance untuk keseluruhan nilai max tanda tangan. Rentang variabel CC adalah 0.0318 sampai 0.2032 nilai ini diperoleh dari nilai minimal dan maksimal pada nilai average keseluruhan tanda tangan menggunakan ekstraksi ciri Correlation Coefficient. Sedangkan rentang variabel COG adalah 1.0236 sampai 2.2549 nilai ini diperoleh dari nilai minimal dan maksimal pada nilai average keseluruan tanda tangan menggunakan ekstraksi ciri Center of Gravity.

Output fuzzy pada penelitian ini direncanakan memiliki dua bagian yaitu dengan 5 (lima) linguistic value dan 7 (tujuh) linguistic value dimana himpunan fuzzy yang dimaksud dibangun dengan menggunakan Tringular MF (Membership Function). Hal ini ditunjukkan dalam gambar 6.

Vol 1 No. 1, Juni 2017 ISSN 2579 7247



Gambar 6. Contoh Fungsi Output Tringular menggunakan Lima Value Linguistic (a) Tujuh Value Linguistic (b)

Untuk model mamdani, operator *fuzzy* yang digunakan adalah *AND* (*min*). Aturan inferensi dinyatakan dalam *fuzzy* rule based. Dengan tiga input himpunan *fuzzy* dimana tiap himpunan *fuzzy* memiliki tiga *linguistic* value maka jumlah rules $3^2 = 27$.

Pada penelitian ini *fuzzy rule* akan dibagi sesuai dengan jumlah *output* yang diinginkan, yaitu dengan *output* 5 *linguistic value* dan 7 *linguistic value*. Hal ini dilakukan untuk melihat *prototype* yang terbentuk paling banyak berdasarkan jumlah *output* dan *rule* yang digunakan. Cara menguhubungkan *input fuzzy* dengan *output* disebut sebagai Mekanisme Inferensi melalui perencanaan *Fuzzy Rule*. Dalam penelitian ini perencanaan *fuzzy rule* menggunakan teknik *shift* bersyarat atau pergeseran bersyarat.

Unruk *output* lima *linguistic value* langkah awal adalah mencari kombinasi *rules* dasar seperti ditunjukkan pada tabel 4.

Tabel 4. Kombinasi Dasar Rules Fuzzy Output Lima Linguistic Value

Zinguistro i urur						
NO	ED	CC	COG	OUTPUT		
1	Low	Low	Low	Low		
2	Medium	Medium	Medium	Medium		
3	High	High	High	High		

Langkah berikut adalah menyempurnakan segala kemungkinan kombinasi antar himpunan *input fuzzy*. Pada *output 5 linguistic value* akan digunakan dua model *rules*. *Rule* pertama yang dibangun adalah dengan mempertimbangkan hal- hal berikut ini:

- a. Jika pada kombinasi memiliki 2 L (*Low*) maka *output* yang dihasilkan adalah LM (*Low Medium*)
- b. Jika pada kombinasi memiliki 2 M (*Medium*) maka output yang dihasilkan adalah M (*Medium*).
- Jika pada kombinasi memiliki 2 (dua) H (*High*) maka *output* yang dihasilkan adalah MH (*Medium High*).

d. Sedangkan jika kombinasi *Low-Medium-High* maka *output* yang dihasilkan adalah *Medium*.

Sedangkan untuk *rule* kedua untuk *output 5 lingusitic value* memepertimbangkan hal- hal berikut ini:

- Jika pada kombinasi memiliki 2 L dan 1 (satu) M makan *output* yang dihasilkan adalah L.
- Jika pada kombinasi memiliki 2 L dan 1 H maka output yang dihasilkan adalah LM.
- c. Jika pada kombinasi memiliki 2 M dan 1 L maka *output* yang dihasilkan adalah LM.
- d. Jika pada kombinasi memiliki 2 M dan 1 H maka output yang dihasilkan adalah MH.
- e. Jika pada kombinasi memiliki 2 H dan 1 L maka *output* yang dihasilkan adalah MH.
- f. Jika pada kombinasi memiliki 2 H dan 1 M maka *output* yang dihasilkan adalah H.
- g. Sedangkan jika kombinasi adalah Low-Medium-High maka output yang dihasilkan adalah M.

Dengan Menggunakan 5 output linguistic value dan pertimbangan rule pertama, output yang dihasilkan adalah LM, M dan MH. Sedangkan dengan menggunakan 5 output linguistic value dan pertimbangan rule kedua, output yang dihasilkan adalah LM, M dan MH

Untuk *output* tujuh *linguistic value* langkah awal adalah mencari kombinasi *rules* dasar seperti ditunjukkan pada tabel 5

Tabel 5. Kombinasi Dasar Rules Fuzzy Output Tujuh Linguistic Value

NO	ED	CC	COG	OUTPUT		
1	Low	Low	Low	Very Low		
2	Medium	Medium	Medium	Medium		
3	High	High	High	Very High		

Langkah berikut adalah menyempurnakan segala kemungkinan kombinasi antar himpunan *input fuzzy*. Pada *output 7 linguistic value* akan digunakan dua model *rules*. *Rule* pertama yang dibangun adalah dengan mempertimbangkan hal- hal berikut ini:

- a. Jika pada kombinasi memiliki 2 L dan 1 M maka *output* yang dihasilkan adalah L.
- b. Jika pada kombinasi memiliki 2 L dan 1 H maka *output* yang dihasilkan adalah LM.
- c. Jika pada kombinasi memiliki 2 M dan 1 L maka *output* yang dihasilkan adalah LM.
- d. Jika pada kombinasi memiliki 2 M dan 1 H maka *output* yang dihasilkan adalah MH
- e. Jika pada kombinasi memiliki 2 H dan 1 L maka *output* yang dihasilkan adalah MH
- f. Jika pada kombinasi memiliki 2 H dan 1 M maka *output* yang dihasilkan adalah H
- g. Sedangkan jika kombinasi adalah *Low-Medium- High* maka *output* yang dihasilkan adalah M

Sedangkan untuk *rule* kedua untuk *output 7 lingusitic value* memepertimbangkan hal- hal berikut ini:

- a. Jika pada kombinasi memiliki 2 L dan 1 M maka *output* yang dihasilkan adalah VL (*Very Low*).
- b. Jika pada kombinasi memiliki 2 L dan 1 H maka *output* yang dihasilkan adalah L.

- c. Jika pada kombinasi memiliki 2 M dan 1 L maka *output* yang dihasilkan adalah LM.
- d. Jika pada kombinasi memiliki 2 M dan 1 H maka *output* yang dihasilkan adalah MH
- e. Jika pada kombinasi memiliki 2 H dan 1 L maka *output* yang dihasilkan adalah H
- f. Jika pada kombinasi memiliki 2 H dan 1 M maka output yang dihasilkan adalah VH (Very High)
- g. Sedangkan jika kombinasi adalah *Low-Medium-High* maka *output* yang dihasilkan adalah M

Dengan Menggunakan 7 output linguistic value dan pertimbangan rule pertama, output yang dihasilkan adalah L, LM, M dan MH. Sedangkan dengan menggunakan 7 output linguistic value dan rule kedua, output yang dihasilkan adalah L, LM, M, MH dan H.

Dari percobaan yang telah dilakukan diperoleh hasil yang ditunjukkan pada tabel 6.

Tabel 6. Hasil Percobaan

	Tuber of Hughi I er cobuum					
No	Percobaan	Jumlah	Jumlah Linguistic			
		Output	Value Output			
1	Percobaan 1	5 Output	3 Linguistic Value			
2	Percobaan 2	5 Output	3 Linguistic Value			
3	Percobaan 3	7 Output	4 Linguistic Value			
4	Percobaan 4	7 Output	5 Linguistic Value			

Dari hasil percobaan diperoleh 3, 4 dan 5 *linguistic value output*, dan pada penelitian ini *prototype* yang digunakan adalah jumlah *linguistic value* terbanyak, yaitu 5 *linguistic value*.

Pada hasil percobaan 4 pada tabel 6 *lingusitic value output* terdiri dari L, LM, M, MH dan H. Hasil dari *value linguistic* ini yang akan dijadikan representasi *prototype*. *Linguistic value output* L akan disebut *prototype* A, LM akan disebut B, M akan disebut C, MH akan disebut D dan H akan disebut dengan E. Dari masing- masing *prototype* terdiri dari beberapa tanda tangan, yang ditunjukkan pada tabel 7.

Tabel 7. Hasil Prototype Tanda Tangan

PROTOTYPE					
A	В	C	D	Е	
Dosen OO	Dosen BB	Dosen AA	Dosen EE	Dosen JJ	
	Dosen CC	Dosen DD		Dosen LL	
	Dosen II	Dosen FF		Dosen MM	
		Dosen GG		Dosen NN	
		Dosen HH			
		Dosen KK			

Visualisasi citra tanda tangan untuk tiap- tiap *prototype* ditunjukkan pada tabel 8.

Tabel 8. Citra Tanda Tangan Pada Masing- Masing Prototype

1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4					
Prototype A	Prototype B	Prototype C	Prototype D	Prototype E	
Dosen OO	Dosen BB	Dosen AA	Dosen EE	Dosen JJ	

Dosen CC	Dosen DD	Dosen LL
Dosen II	Dosen FF	Dosen MM
Dosen n	Dosen GG	Dosen NN
	Dosen HH	
	Dosen KK	

5.2 Pengujian

Data pengujian yang digunakan dalam penelitian ini sejumlah 300 data, yang terdiri dari 60 data uji *prototype* A, 60 data uji *prototype* B, 60 data uji *prototype* C, 60 data uji *prototype* D dan 60 data uji *prototype* E. Data pengujian dikelompokkan menjadi dua yaitu data uji asli (*valid data*) dan data uji palsu (*forgery data*) yang diuraikan sebagai berikut:

- Valid data uji maksimum terdiri dari 4 data untuk diuji dengan kategori kelas A, 12 data untuk diuji dengan kategori kelas B, 24 data untuk diuji dengan kategori kelas C, 4 Data untuk diuji dengan kelas D dan 16 data untuk diuji dengan kategori kelas E.
- Forgery Data uji maksimum terdiri dari 56 data untuk diuji dengan kategori kelas A, 48 data untuk diuji dengan kategori kelas B, 36 data untuk diuji dengan kategori kelas C, 56 Data untuk diuji dengan kelas D dan 44 data untuk diuji dengan kategori kelas E.

Proses akuisisi, *pre-processing* dan analisis ciri sama dengan tahapan saat melakukan pembentukan *prototype* ciri. Hasil ekstraksi ciri pada citra uji digunakan sebagai input FIS. Pada penelitian ini digunakan 7 *ouput linguistic value*. Sedangkan *rule* yang digunakan adalah *rule* kedua pada 7 *ouput linguistic value* yang telah diuraikan sebelumnya. Pada tiap- tiap *prototype* memiliki *range* nilai *fuzzy* yang ditunjukkan pada tabel 9.

Tabel 9. Range Prototype Tanda Tangan

No	Prototype	MIN	MAX
1	Prototype A	0.0830	0.2499
2	Prototype B	0.2500	0.4169
3	Prototype C	0.4170	0.5829
4	Prototype D	0.5830	0.7499
5	Prototype E	0.7500	0.9169

Unjuk kerja suatu sistem penganalan pola dapat dikur berdasarkan nilai kesalahan yang terjadi dan dapat pula diukur dari seberapa besar tingkat kesuksesan pengenalan pola. Unjuk kerja pada penelitian ini dapat dilihat dengan dua model keselahan yakni False Acceptance Rate (FAR) atau rasio kesalahan penerimaan dan False Rejection Rate (FRR) atau rasio kesalahan penolakan. Pada penelitian ini akan dilakukan 4 kategori pengujian, yaitu pengujian satu data uji, pengujian dua data uji, pengujian tiga data uji dan pengujian empat data uji. Rekapitulasi hasil pengujian berdasarkan empat kategori pengujian ditunjukkan pada tabel 10.

Tabel 10. Rekapitulasi Nilai FAR, FRR dan Accuracy

PROSIDING SNSebatik 2017 (Seminar Nasional Serba Informatika 2017) STMIK WIDYA CIPTA DHARMA SAMARINDA

Vol 1 No. 1, Juni 2017 ISSN 2579 7247

No	Kategori Data Uji Untuk	Hasil		
	Masing- masing Prototype		FRR	Accuracy
1	Satu data Uji	10.00%	40.00%	84.00%
2	Dua data Uji	12.50%	50.00%	80.00%
3	Tiga data uji	12.78%	51.11%	79.56%
4	Empat Data uji	12.92%	51.67%	79.33%

Berdasarkan tabel 10 hasil verifikasi yang telah dilakukan citra uji terhadap *prototype* yang terbentuk adalah dengan nilai *accuracy* 79.33% hingga 84.00%

6. KESIMPULAN

Hasil ekstraksi ciri menggunakan metode euclidean distance, coefficeint correlation dan center of gravity yang kemudian dikombinasikan dengan menggunakan fuzzy logic sehingga menjadi sebuah prototype ciri. Dengan percobaan penentuan output dan rules yang bervariatif akan menghasilkan dua, empat dan lima prototype ciri tanda tangan.

Tahapan verifikasi dilakukan dengan mnguji citra uji terhadap *prototype* ciri yang terbentuk (5 *prototype*) dengan menggunakan *fuzzy logic* dengan pengujian sejumlah 4 kali. Dari hasil verifikasi citra uji terhadap kelasnya dapat diukur tingkat keberhasilan (*Performance Acceptence*) dengan hasil FAR minimal 10.00% dan maksimal 12.92% sedangkan hasil FRR minimal 40.00% dan maksimal 51.67%, untuk tingkat *Accuracy* minimal 79.33% dan maksimal 84.00% dengan kata lain semakin

bertambah data uji, maka semakin kurang pulan tingkat *Accuracy*.

7. DAFTAR PUSTAKA

- Djamal, E.C., Ramadhan, S.N., & Saputra, J.(2013). Recognition of Handwriting Based on Signature and Digit of Character Using Multiple of Artificial Neural Network in Personality Identification. Makalah disajikan dalam Information System International Conference (ISICO), ITS. Bali. 2-4 Desember.
- Kadir, A., & Susanto, A. (2013). *Pengolahan Citra Teori dan Aplikasi*. Andi Publisher.
- Putri, M.H.H,. Putra, A.B.W., (2015). *Verifikasi Pola Tanda Tangan Dosen TI POLNES Menggunakan Fuzzy Rule Base*. SMARTICS Journal Vol. 1,No. 1 (ISSN: 2476-9754).
- Putra, D (2010) *Pengolahan Citra Digital* : Andi Offset, Yogyakarta.
- Prasetyo, D.S. (2010). *Bedah Lengkap Grafologi*. Jogjakart: Diva Press.
- R Syam, M Hariadi, M Hery Purnomo (2011). *Penentuan Nilai Standar Distorsi Berminyak Pada Akuisisi Citra Sidik Jari*, Jurnal MAKARA Teknologi Vol.15,No.1,(55-62).
- Wijayanto, H. (2015). Klasifikasi Batik Menggunakan Metode K-Nearest neighbor Berdasarkan Gray Level Co-Occurrence Metrices (GLCM). Jurnal Semarang: Teknik Informatika FIK UDINUS.