## ПРЯМА ЧЕРЕЗ ДВА ОРТОЦЕНТРИ

## Хілько Данило Ігорович,

Ècole normale supèrieure de Paris

В 2014 році на Європейську олімпіаду для дівчат (ЕСМО 2014 [1]) автором запропоновано таку задачу (сформульовану нижче у вигляді теореми).

**Теорема 1.** На сторонах AB та AC гострокутного трикутника ABC відмічено відмінні від вершин точки D та E відповідно так, що DB = CE. Прямі CD та BE перетинаються в точці F. Тоді ортоцентр трикутника BFC, ортоцентр трикутника EFD і середина M дуги BAC описаного кола трикутника ABC лежать на одній прямій D1.

Нам потрібна проста, але дуже важлива і корисна лема. Тут і надалі в формулюваннях лем, задач та тверджень будемо користуватися позначеннями, які введено раніше.

Лема 1. DM = EM.

Доведення. Маємо зі вписаних кутів  $\angle MCA = \angle MBA$  (рис. 1). Оскільки M – середина дуги BAC, то  $\angle MCB = \angle MBC$ , тобто трикутник BMC рівнобедрений і BM = MC. Тоді трикутники CEM і BDM рівні, звідки DM = EM.

3ауваження 1. До того ж, оскільки трикутники <math>CEM і BDM рівні, то  $\angle MEC =$ 

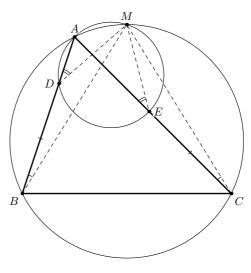


Рис. 1

 $= \angle MDB$ , тобто  $\angle ADM = \angle AEM$ . Отже, точки A, M, E, D лежать на одному колі.

Цю лему можна перекласти «фізикозоологічною» мовою: якщо з вершин В і C одночасно починають рух дві комахи, що рухаються по відрізках ВА та СА у бік точки A з однаковими швидкостями, то в будь-який момент часу комахи будуть рівновіддаленими від точки M. До того ж, згідно із зауваженням, комахи, а також точки A, M належать одному колу. Ця мова і цей принцип дотичні до методу лінійної неперервності в геометрії, який дозволяє, застосувавши деяки загальні факти, довести твердження для загального випадку, перевіривши кілька часткових. Докладніше про цей метод можна дізнатися з матеріалів Ф. Івлева [2].

 $<sup>^1</sup>$ Насправді, задача формулювалася трохи інакше: якщо DB = BC = CE, треба довести, що на одній прямій з ортоцентром трикутника EFD і точкою M лежить інцентр трикутника ABC. Читач може переконатися, що за цієї умови інцентр ABC збігається з ортоцентром BFC.

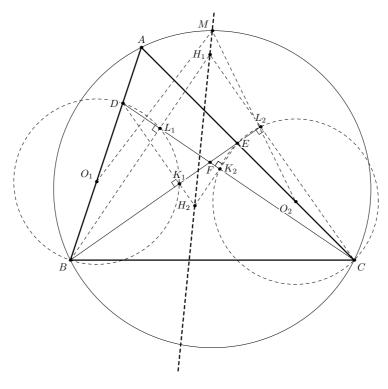


Рис. 2

Сюжет леми – мандрівний. Він часто з'являється в олімпіадних задачах, а за допомогою цієї леми, а також інших, на перший погляд, не надто вибагливих фактів можна розв'язати дуже складні геометричні задачі. Докладніше дивіться статтю А. Полянського [3], а також матеріали занять його гуртка [4]. Цю статтю також можна розглядати як подальше дослідження сюжету.

Для простоти викладу в усіх доведеннях будемо вважати, що точки розташовані саме так, як на відповідному рисунку. Хоча звичайно міркування можна узагальнити і на інші конфігурації.

Доведення теореми 1. Позначимо ортоцентри трикутників BFC та DFE через  $H_1$  і  $H_2$ . Розглянемо кола  $\omega_1$  і  $\omega_2$ , що побудовані на відрізках BD і CE відповідно як на діаметрах (рис. 2). Будемо доводити, що у кожної з точок  $H_1, H_2, M$  однаковий степінь відносно кіл  $\omega_1$  і  $\omega_2$ . Тоді всі вони належать радикальній осі кіл  $\omega_1$  і  $\omega_2$ , яка є прямою.

Нехай  $DK_1$ ,  $EK_2$  — висоти трикутника DFE;  $BL_1$ ,  $CL_2$  — висоти трикутника BFC. Тоді, оскільки  $\angle DL_1B = \angle DK_1B =$ =  $\angle CL_2E$  =  $\angle CK_2E$  = 90°, точки  $L_1, K_1$ належать  $\omega_1$ , а точки  $L_2$ ,  $K_2$  належать ω2. Тоді степені точок можна записати так:  $p(H_1, \omega_1) = H_1L_1 \cdot H_1B$ ,  $p(H_1, \omega_2) =$  $= H_1L_2 \cdot H_1C, \ p(H_2, \omega_1) = H_2K_1 \cdot H_2D,$  $p(H_2, \omega_2) = H_2K_2 \cdot H_2E$ . З іншого боку, маємо  $\angle DK_1E = \angle DK_2E = \angle BL_1C =$ =  $\angle BL_2C$  = 90°, тому чотирикутники  $DK_1K_2E$  і  $BL_1L_2C$  вписані. Звідси  $H_2K_1 \times$  $\times H_2D = H_2K_2 \cdot H_2E, H_1L_1 \cdot H_1B =$  $H_1L_2 \times H_1C$ , а тому степені точки  $H_1$ , а також точки  $H_2$ , рівні відносно кіл  $\omega_1$  і  $\omega_2$ . Тому  $H_1$  і  $H_2$  належать радикальній oci  $\omega_1$ ,  $\omega_2$ .

Залишається показати, що точка M також належить радикальній осі  $\omega_1$ ,  $\omega_2$ . Нехай  $O_1$  і  $O_2$  — центри  $\omega_1$  і  $\omega_2$  відповідно. Зрозуміло, що  $O_1$  — середина BD, а  $O_2$  — середина CE. Тоді  $BO_1$  =  $CO_2$ , отже можна застосувати лему 1 для точок  $O_1$  і  $O_2$ . За лемою  $O_1M$  =  $MO_2$ . Тоді  $p(M, \omega_1)$  =  $MO_1^2$  —  $O_1D^2$  =

 $MO_1^2 - BD^2/4 = MO_2^2 - CE^2/4 = MO_2^2 - O_2C^2 = p(M, \omega_2)$ . Отже, M також належить радикальній осі кіл  $\omega_1$  і  $\omega_2$ .

Наша мета — дослідити властивості прямої  $H_1H_2$ . Ми вже багато знаємо про одну з точок перетину  $H_1H_2$  з описаним колом ABC — це середина дуги BAC. Що можна сказати про іншу точку?

**Теорема 2.** Нехай пряма  $H_1H_2$  вдруге перетинає описане коло ABC в точці T. Позначимо через A' точку, яка є симетричною до A відносно серединного перпендикуляра відрізка BC. Тоді точки T,  $H_2$ , F і A' лежать на одному колі.

Для доведення теореми 2 нам потрібна підготовка.

Розглянемо коло  $\omega$  із центром у точці M і радіусом MA. Очевидно, що  $\omega$  проходить через A'. Згідно із зауваженням до леми 1, точки A, M, E, D лежать на

одному колі. Позначимо його через  $\gamma$ . Нехай  $\gamma$  вдруге перетинає  $\omega$  в точці Z, а пряма A'Z вдруге перетинає  $\gamma$  в точці V.

**Твердження 1.** Прямі AZ і DE паралельні, а точка V лежить на серединному перпендикулярі до відрізка BC.

Доведення. Зрозуміло, що MA = MZ (рис. 3). За лемою 1 MD = ME. Тоді маємо такі рівності менших дуг кола  $\gamma$ : MA = MZ, MD = ME. Тоді AD = ZE як дуги, звідки маємо рівність відповідних відрізків. Це означає, що чотирикутник DAZE— трапеція.

Запишемо  $\angle AMV = \angle AZV = 180^\circ - \angle AZA' = 180^\circ - (180^\circ - \angle AMA'/2) =$  =  $\angle AMA'/2$ . Бачимо, що пряма MV є бісектрисою кута  $\angle AMA'$ . Оскільки AM = MA', трикутник AMA' – рівнобедрений, а тому пряма MV є перпендикулярною до хорди AA' описаного кола ABC. Отже, MV – діаметр цього кола, тобто серединний перпендикуляр відрізка BC,

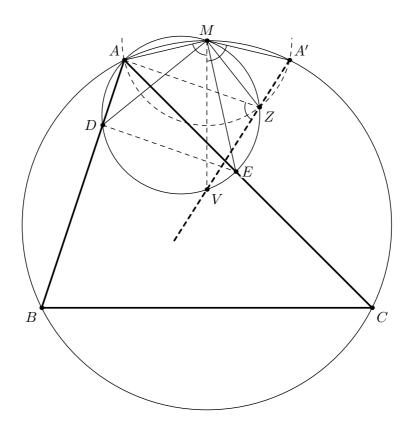


Рис. 3

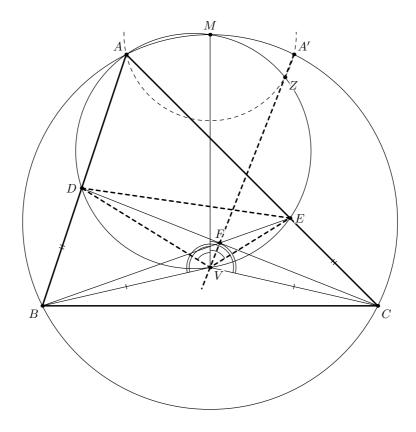


Рис. 4

бо уже доведено, що M належить цьому серединному перпендикуляру.  $\Box$ 

Наступний факт є ключовим для доведення задачі 2, хоча він дуже цікавий і сам по собі.

**Твердження 2.** Точка F належить nps-мій A'Z.

Доведення. Будемо доводити, що точка F належить прямій VZ (рис. 4). Для цього застосуємо кутову форму оберненої теореми Чеви до трикутника DVE і прямих DC, EB, VZ. За кутовою формою оберненої теореми Чеви достатньо показати, що

$$\frac{\sin \angle EDC}{\sin \angle CDV} \cdot \frac{\sin \angle DVZ}{\sin \angle ZVE} \cdot \frac{\sin \angle VEB}{\sin \angle BED} = 1.$$

За твердженням 1 DAZE – трапеція, тому, згідно із теоремою синусів,

$$\frac{\sin \angle DVZ}{\sin \angle ZVE} = \frac{DZ}{ZE} = \frac{AE}{AD}.$$

Далі застосуємо теорему синусів для трикутників DEC і DVC:

$$\frac{\sin \angle EDC}{CE} = \frac{\sin \angle DEC}{CD},$$
 
$$\frac{\sin \angle VDC}{VC} = \frac{\sin \angle DVC}{DC},$$

звідки

$$\frac{\sin \angle EDC}{\sin \angle CDV} = \frac{CE}{VC} \cdot \frac{CD \cdot \sin \angle DEC}{CD \cdot \sin \angle DVC} =$$
$$= \frac{\sin \angle DEC \cdot CE}{\sin \angle DVC \cdot VC}.$$

Аналогічно із трикутників DEB і BEV

$$\frac{\sin \angle DEB}{BD} = \frac{\sin \angle BDE}{BE},$$
$$\frac{\sin \angle VEB}{VB} = \frac{\sin \angle BVE}{BE},$$

звідки

$$\begin{split} \frac{\sin \angle VEB}{\sin \angle BED} &= \frac{VB}{BD} \cdot \frac{BE \cdot \sin \angle BVE}{BE \cdot \sin \angle BDE} = \\ &= \frac{\sin \angle BVE \cdot VB}{\sin \angle BDE \cdot BD}. \end{split}$$

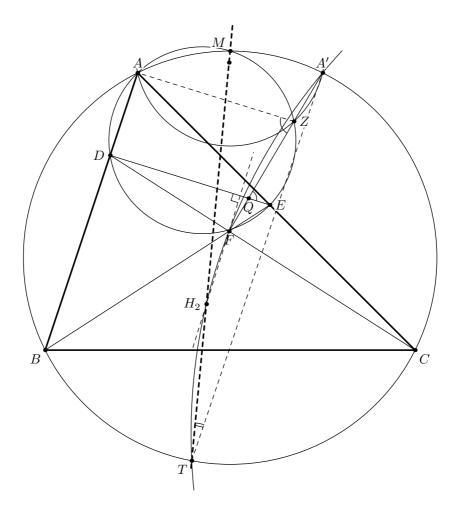


Рис. 5

Після підстановки отримуємо, що потрібно довести рівність

$$\frac{\sin \angle DEC \cdot CE}{\sin \angle DVC \cdot VC} \cdot \frac{AE}{AD} \cdot \frac{\sin \angle BVE \cdot VB}{\sin \angle BDE \cdot BD} = 1.$$

За умовою BD = CE, а за твердженням 1 точка V лежить на серединному перпендикулярі до відрізка BC разом із точкою M. Тому VB = VC і  $\angle MVC = \angle MVB$ . Крім того, як уже неодноразово сказано, M – середина дуги DAE кола  $\gamma$ , тому  $\angle DVC = \angle BVE$ . Тоді після спрощення отримуємо, що достатньо довести таке:

$$\frac{\sin \angle DEC \cdot AE}{\sin \angle BDE \cdot AD} = 1,$$

що  $\varepsilon$  простим наслідком теореми синусів для трикутника DAE.

Доведення теореми 2. Нехай прямі FZ і DE перетинаються в точці Q (рис. 5). Внаслідок тверджень 1 і 2  $\angle DQF = \angle AZF = 180^\circ - \angle AZA' = \angle AMA'/2$ . Тоді, оскільки  $H_2F \perp DE$ ,  $\angle A'FH_2 = 90^\circ + \angle DQF = 90^\circ + \angle AMA'/2$ . З іншого боку,  $\angle H_2TA' = \angle MTA' = \angle ATA'/2$ . Звідси  $\angle H_2TA' + \angle H_2FA' = 90^\circ + \angle AMA'/2 + \angle ATA'/2 = 90^\circ + 90^\circ = 180^\circ$ , отже чотирикутник  $TH_2FA'$  вписаний.

Нехай коло  $\omega$  вдруге перетинає прямі AB і AC в точках X і Y (рис. 6).

Зауваження 2. Точки X, Y можна охарактеризувати й інакше.  $\angle MYC = 180^{\circ} - \angle MYA = 180^{\circ} - \angle MAC = 180^{\circ} - \angle MCB = \angle MAB$ . Також  $\angle ABM = \angle ACM$ . Отже, трикутники MAB і MYC

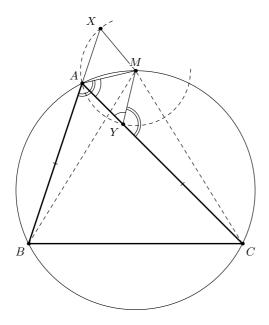


Рис. 6

подібні за двома кутами, а оскільки AM = MY, то вони рівні. Аналогічно, трикутники ВХМ і МАС рівні. Звідси X – така точка на BA, що BX = CA, а Y – така точка на CA, що CY = = BA. Тобто точки X і Y є *крайніми* nоложеннями точок D і E, коли одна з цих точок збігається з вершиною A. Справді, точки D та E обираються на ВА і СА довільним чином, але так, щоби задовольняти умову BD = CE, тож, якщо брати D = A, то E = Y, а якщо E = A, то D = X. Останне є скоріше філософським аргументом, хоча б тому, що ми обмежилися розгляданням точок D і E всередині відрізків BA, CA, але цей аргумент висвітлює природу точок X, Y.

Наша остаточна мета: довести наступну теорему.

Нехай K – основа висоти трикутника BFC, що проведена з вершини F (рис. 7).

**Теорема 3.** Пряма TA' проходить через точку K.

**Твердження 3.** Пряма XY проходить через середину відрізка  $H_1H_2$ .

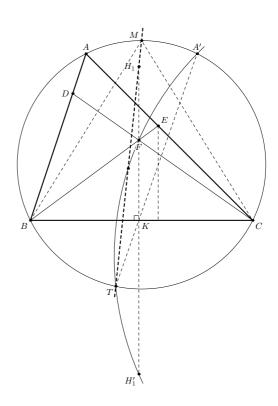


Рис. 7

Доведення. Покажемо, що

$$\frac{\sin \angle BTK}{\sin \angle KTC} = \frac{\sin \angle B}{\sin \angle C}.$$

Якщо виконується ця рівність, то, оскільки  $\angle BTK + \angle KTC = \angle B + \angle C$ , за відомим фактом  $\angle BTK = \angle B$ , звідки випливає, що пряма TK проходить через A' (рис. 7).

За теоремою синусів, застосованою до трикутників BKT, TKC,

$$\frac{\sin \angle BTK}{BK} = \frac{\sin \angle BKT}{BT},$$
$$\frac{\sin \angle KTC}{KC} = \frac{\sin \angle CKT}{TC},$$

звідки

 $\frac{\sin \angle BTK}{\sin \angle KTC} = \frac{TC}{KC} \cdot \frac{BK}{BT} = \frac{\sin \angle H_1MC}{\sin \angle BMH_1} \cdot \frac{BK}{KC}.$  Із теореми синусів, застосованої до трикутників  $MBH_1$ ,  $MH_1C$ ,

$$\frac{\sin \angle BMH_1}{BH_1} = \frac{\sin \angle MBH_1}{MH_1},$$
$$\frac{\sin \angle H_1MC}{H_1C} = \frac{\sin \angle MCH_1}{MH_1}.$$

Легко перевірити, що

$$\frac{BK}{BH_1} = \sin \angle FCB, \ \frac{CK}{CH_1} = \sin \angle FBC.$$

Із цього всього виводимо, що

$$\begin{split} \frac{\sin \angle BTK}{\sin \angle KTC} &= \frac{\sin \angle CMH_1}{\sin \angle H_1MB} \cdot \frac{BK}{KC} = \\ &= \frac{\sin \angle MCH_1}{\sin \angle MBH_1} \cdot \frac{CH_1}{BH_1} \cdot \frac{BK}{CK} = \\ &= \frac{\sin \angle MCH_1}{\sin \angle MBH_1} \cdot \frac{\sin \angle FCB}{\sin \angle FBC}. \end{split}$$

Чому дорівнюють кути  $\angle MBH_1$  і  $\angle MCH_1$ ? Виконаємо їх підрахунок, позначивши  $\alpha = \angle A/2$ :

$$\angle MBH_1 = \angle MBC - \angle H_1BC =$$

$$= 90^{\circ} - \alpha - (90^{\circ} - \angle FCB) = \angle FCB - \alpha.$$

Аналогічно  $\angle MCH_1 = \angle FBC - \alpha$ . Таким чином, застосовуючи тригонометричні формули,

$$\frac{\sin \angle BTK}{\sin \angle KTC} = \frac{\sin(\angle FBC - \alpha)/\sin \angle FBC}{\sin(\angle FCB - \alpha)/\sin \angle FCB} =$$
$$= \frac{\cos \alpha - \cot \angle FBC \sin \alpha}{\cos \alpha - \cot \angle FCB \sin \alpha}.$$

Легко бачити із трикутника, утвореного точками B, E і проекцією E на BC, що

$$\cot FBC = \frac{BC - CE \cos \angle C}{CE \sin \angle C}.$$

Аналогічно

$$\cot FCB = \frac{BC - BD \cos \angle B}{BD \sin \angle B}.$$

Достатньо довести, що

$$(\cos \alpha - \cot \angle FBC \sin \alpha) \cdot \sin \angle C =$$

$$= (\cos \alpha - \cot \angle FCB \sin \alpha) \cdot \sin \angle B,$$

або, після підстановки котангенсів,

$$\sin \angle C \cos \alpha - \sin \alpha \cdot \frac{BC - CE \cos \angle C}{CE} =$$

$$= \sin \angle B \cos \alpha - \sin \alpha \cdot \frac{BC - BD}{BD \sin \angle B}.$$

3 урахуванням умови CE = BD ця рівність рівносильна

$$\sin \angle C \cos \alpha + \cos \angle C \sin \alpha =$$
  
=  $\sin \angle B \cos \alpha + \cos \angle B \sin \alpha$ ,

або

$$\sin(\angle C + \alpha) = \sin(\angle B + \alpha)$$
,

яка є очевидною, бо

$$\angle C + \alpha + \angle B + \alpha = 180^{\circ}$$
.

**Твердження 4.** Точка, що є симетричною до  $H_1$  відносно BC, належить описаному колу точок T,  $H_2$ , F, A' (див. теорему 2).

Доведення. Позначимо через  $H_1'$  точку, симетричну  $H_1$  відносно BC (рис. 7). Тоді  $H_1K = KH_1'$ . Як відомо,  $KF \cdot KH_1 = KB \cdot KC$ , тобто  $H_1'K \cdot KF = BK \cdot KC$ . Зрозуміло, що  $BK \cdot KC = TK \cdot KA'$ . Отже,  $TK \cdot KA' = KF \cdot KH_1'$ , тобто точки A', F,  $T, H_1'$  лежать на одному колі.

**Твердження 5.** Пряма XY проходить иерез F.

Доведення. Застосуємо обернене твердження теореми Менелая для трикутника BAE і точок X,Y,F (рис. 8). Достатньо довести, що

$$\frac{BX}{XA} \cdot \frac{AY}{YE} \cdot \frac{EF}{FB} = 1.$$

З іншого боку, згідно із теоремою Менелая для трикутника ABE і прямої DC,

$$\frac{EF}{FB} \cdot \frac{BD}{DA} \cdot \frac{AC}{CE} = 1.$$

Підставимо значення EF/FB у рівність, яку хочемо довести:

$$\frac{BX}{XA} \cdot \frac{AY}{YE} \cdot \frac{DA}{BD} \cdot \frac{CE}{AC} = 1.$$

За умовою BD = CE, а згідно із зауваженням 2, BX = AC, AY = AX, AD = YE, тобто ліва частина попередньої рівності справді рівна 1.

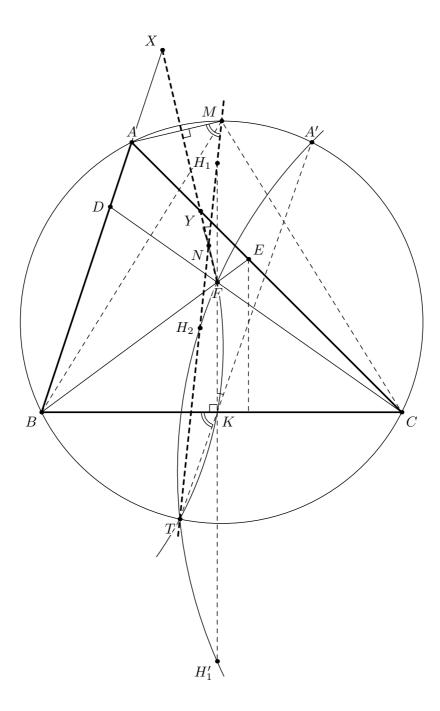


Рис. 8

Нехай пряма XY перетинає  $H_1H_2$  в точці N.

**Твердження 6.** Точки T, K, F, N належать одному колу.

Доведення. Зрозуміло, що AM — бісектриса зовнішнього кута при вершині A, XA = XB - AB = AC - CY = AY (див. рис. 6 і зауваження 1), тобто трикутник XAY рівнобедрений. Тоді бісектриса AM кута XAY є також висотою в цьому трикутнику. Тому  $XY \perp AM$ . Звідси, враховуючи те, що X,Y,F колінеарні,  $\angle FNT = 90^\circ - \angle AMT = 90^\circ - \angle BCT - \angle A'TC = 90^\circ - \angle BKC = \angle FKA' = 180^\circ - \angle FKT$ , тобто точки T,K,F,N лежать на одному колі (рис. 8).

Доведення теореми 3. Маємо два кола: коло, на якому лежать точки  $H_1'$ , T,  $H_2$ , F, A'; а також коло, на якому лежать T, K, F, N (рис. 8). Обчислимо степінь точки  $H_1$  відносно цих двох кіл:  $H_1N \cdot H_1T = H_1F \times H_1K$ ,  $H_1H_2 \cdot H_1T = H_1F \cdot H_1H_1'$ . Однак  $H_1H_1' = 2H_1K$ , звідки маємо рівність  $H_1F \cdot H_1H_1' = 2H_1F \cdot H_1K$ , а тому  $H_1H_2 \times H_1T = 2H_1N \cdot H_1T$ , тобто  $H_1H_2 = 2H_1N$ . Отже, N – середина  $H_1H_2$ .

## ЛІТЕРАТУРА

- [1] European Girls' Mathematical Olympiad 2014, Antalya, Turkey: Problems and Solutions [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://egmo2014.tubitak.gov.tr/index.html
- [2] Материалы занятий кружков Ф. А. Ивлева: Линейность-1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://geometry.ru/materials/kruzhki\_big.php
- [3] *Полянский А.* Воробьями по пушкам / А. Полянский // Квант. 2012. № 2.
- [4] Материалы занятий кружков А. Полянского: Воробьями по пушкам и окрестности [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://geometry.ru/materials/kruzhki\_big.php