
Домашнее задание №2.

Ускоренные градиентные методы. Стохастический градиентный спуск.

1 (2 балл)

Получите явные формулы для вычисления α_k , β_k для сильно выпуклой квадратичной функции

$$f(x) = \frac{1}{2}x^\top Ax + b^\top x + c,$$

$$A = A^\top \succ 0.$$

Коэффициент β_k необходимо выразить через $\nabla f(x_{k+1})$, A и направление h_k .

2 (2 балл)

Для функции

$$f(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 - x_1x_2 - x_1x_3 + x_2x_3 + x_1 + x_2,$$

$$x_0 = (0, 0, 1)^\top$$

сделайте три шага методом сопряженных градиентов. Проверьте, что для выпуклой квадратичной функции МСГ сходится не более чем за n шагов, где n – размерность пространства.

3 (2 балла)

Разберите и оформите доказательство сходимости любого варианта метода Нестерова. В доказательстве необходимо сделать акценты на тех вещах, которые были изучены в курсе методов оптимизации (сильная выпуклость, L-гладкость итд) и полученной оценке скорости сходимости, которую необходимо сравнить с нижней оценкой для заданного класса.

Нижние оценки можно найти в конце семинара 4: <https://canvas.instructure.com/courses/1844771/pages/uskoriennyye-ghradiientnyie-mietody>.

Литература: <https://canvas.instructure.com/courses/1844771/pages/litieratura>.

4

Разберите семинар, посвященный стохастическому градиентному спуску. <https://canvas.instructure.com/courses/1844771/pages/stokhastichieskii-ghradiientnyi-spusk>

5 (5 баллов)

1. Реализуйте метод Нестерова (из пункта 3), метод сопряженных градиентов и градиентный спуск.
2. Задайте три квадратичные функции ($n = 2, 10, 1000$) с разными числами обусловленности ($\kappa = 1, 100, 10000$). Всего у вас получается 9 разных матриц A . Запустите на них методы следующим образом:

- для метода Нестерова рассмотрите разные начальные условия, а именно в одном случае $x_0 = y_0 = 0_n$, в другом $x_0 = 0_n$, $y_0 = 1_n$;
- рассмотрите разную точность для остановки;
- в методе градиентного спуска α необходимо выбирать по правилу Армихо.

Постарайтесь ответить на вопрос: как зависит поведение методов от числа обусловленности и от начальной точки?

6 Замечания

6.1 Критерий остановки

В этом задании используйте следующий критерий остановки:

$$\frac{\|\nabla f(x_k)\|_2^2}{\|\nabla f(x_0)\|_2^2} \leq \varepsilon$$

Этот критерий задает относительную точность решения благодаря нормировке на $\|\nabla f(x_0)\|_2^2$.

6.2 Квадратичная функция

Рассмотрим матрицу $A \in \mathbf{S}_{++}^n$ и вектор $b \in \mathbf{R}^n$ и зададим функцию

$$f(x) = \frac{1}{2} x^\top A x + b^\top x.$$

Её число обусловленности зависит от матрицы A и равняется $\kappa = \frac{\lambda_{\max}(A)}{\lambda_{\min}(A)} = \frac{L}{\mu}$, где L – константа Липшица градиента, а μ – константа сильной выпуклости. В задании вам необходимо исследовать поведение методов в зависимости от числа обусловленности.

Сгенерировать случайную квадратичную задачу с заданным κ можно, например, так: взять случайные числа $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in [1, \kappa]$, так что $\min_i \lambda_i = 1$, а $\max_i \lambda_i = \kappa$, и положить $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Элементы вектора b можно взять произвольными, они на обусловленность не влияют. В случае двумерной функции $x \in \mathbf{R}^2$ можно взять ортогональную матрицу вида

$$S = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$$

и задать $A = S \cdot \text{diag}(1, \kappa) \cdot S^\top$. Получится "повернутая" квадратичная функция.