

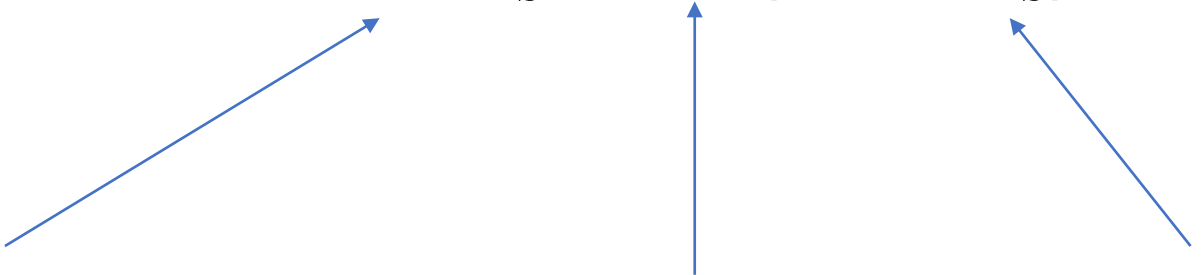
# Лекция 13

ОПИСАНИЕ ОТКРЫТЫХ КВАНТОВЫХ СИСТЕМ

# Постановка задачи

$$H = H_s + H_r + H_{sr}$$

Гамильтониан  
Системы (system)



Гамильтониан  
Резервуара  
(reservoir)

Гамильтониан  
взаимодействия

$$H = H_s + H_r + H_{sr}$$

# Постановка задачи

$$H = H_s + H_r + H_{sr}$$

Гамильтониан  
Системы (system)

Гамильтониан  
Резервуара  
(reservoir)

Гамильтониан  
взаимодействия

$\rho$  – матрица плотности всей системы

$O$  – оператор наблюдаемой, относящийся к системе

$$\langle O \rangle = \text{tr}(\rho O) = \text{tr}_s \left( \text{tr}_r (\rho O) \right) = \text{tr}_s \left( \text{tr}_r (\rho) O \right) = \text{tr}_s (\rho_s O),$$

$\rho_s = \text{tr}_r (\rho)$  – редуцированная матрица плотности.

# Что такое редуцированная матрица плотности?

$$\rho = \sum_{i,j;\alpha\beta} \rho_{ij,\alpha\beta} |e_i^{(s)}\rangle\langle e_j^{(s)}| |e_\alpha^{(r)}\rangle\langle e_\beta^{(r)}|,$$

$$\rho_s = \text{tr}_r \rho = \sum_{\gamma} \langle e_\gamma^{(r)} | \left( \sum_{i,j;\alpha\beta} \rho_{ij,\alpha\beta} |e_i^{(s)}\rangle\langle e_j^{(s)}| |e_\alpha^{(r)}\rangle\langle e_\beta^{(r)}| \right) | e_\gamma^{(r)} \rangle =$$

$$= \sum_{\gamma} \left( \sum_{i,j;\alpha\beta} \rho_{ij,\alpha\beta} |e_i^{(s)}\rangle\langle e_j^{(s)}| \right) \delta_{\gamma\alpha} \delta_{\gamma\beta} = \sum_{i,j;\gamma} \rho_{ij,\gamma\gamma} |e_i^{(s)}\rangle\langle e_j^{(s)}|.$$

# Как считать средние?

$$O = \sum_{n,m;\chi} O_{nm} |e_n^{(s)}\rangle\langle e_m^{(s)}| |e_\chi^{(r)}\rangle\langle e_\chi^{(r)}|, \quad \sum_\chi |e_\chi^{(r)}\rangle\langle e_\chi^{(r)}| = 1^{(r)},$$

$$\langle O \rangle = \text{tr}(\rho O) = \sum_{k,\lambda} \langle e_k^{(s)} | \langle e_\lambda^{(r)} | \left( \sum_{n,m;\chi} O_{nm} |e_n^{(s)}\rangle\langle e_m^{(s)}| |e_\chi^{(r)}\rangle\langle e_\chi^{(r)}| \right) \left( \sum_{i,j;\alpha\beta} \rho_{ij,\alpha\beta} |e_i^{(s)}\rangle\langle e_j^{(s)}| |e_\alpha^{(r)}\rangle\langle e_\beta^{(r)}| \right) | e_\lambda^{(r)} \rangle | e_k^{(s)} \rangle =$$

$$= \sum_k \langle e_k^{(s)} | \left( \sum_{n,m} O_{nm} |e_n^{(s)}\rangle\langle e_m^{(s)}| \right) \sum_\lambda \langle e_\lambda^{(r)} | \left( \sum_{i,j;\alpha\beta} \rho_{ij,\alpha\beta} |e_i^{(s)}\rangle\langle e_j^{(s)}| |e_\alpha^{(r)}\rangle\langle e_\beta^{(r)}| \right) | e_\lambda^{(r)} \rangle | e_k^{(s)} \rangle =$$

$$= \sum_k \langle e_k^{(s)} | \left( \sum_{n,m;\chi} O_{nm} |e_n^{(s)}\rangle\langle e_m^{(s)}| \right) (\rho_s)_{ij} | e_i^{(s)}\rangle\langle e_j^{(s)} | | e_k^{(s)} \rangle = \text{tr}_s(\rho_s O).$$

необходимо получить уравнение на  
редуцированную матрицу плотности

Вывод уравнения на  
редуцированную матрицу плотности

# Операторы Крауса

Литература:

<http://nuclphys.sinp.msu.ru/pqm/QM-2018.pdf>

Н.В. Никитин МГУ



Рассмотрим удобную запись для эволюции матрицы плотности открытой системы. Пусть квантовая система состоит из двух подсистем "A" ( $\equiv$  частица) и "B" ( $\equiv$  термостат или резервуар). Если известен полный гамильтониан системы  $\hat{H}^{(S)}$ , то можно построить и оператор эволюции  $\hat{U}(t, t_0)$ .

Пусть в начальный момент времени  $t = t_0$  подсистемы "A" и "B" не взаимодействовали друг с другом. Подсистема "A" находилась в смешанном состоянии  $\hat{\rho}_{A0}$ , а подсистема "B" в чистом (для простоты!) состоянии  $\hat{\rho}_{B0} = |in^{(B)}\rangle \langle in^{(B)}|$ .

Тогда матрица плотности подсистемы "A" в представлении Шредингера (S) в произвольный момент времени  $t$  будет иметь вид:

$$\begin{aligned}\hat{\rho}_A^{(S)}(t) &= \text{Tr}_B \left( \hat{U}(t, t_0) \hat{\rho}_{A0} \hat{\rho}_{B0} \hat{U}^\dagger(t, t_0) \right) = \\ &= \text{Tr}_B \left( \hat{U}(t, t_0) |in^{(B)}\rangle \hat{\rho}_{A0} \langle in^{(B)}| \hat{U}^\dagger(t, t_0) \right).\end{aligned}$$

Введем для операторов подсистемы "B" базис  $\left| f_{k'}^{(B)} \right\rangle$  собственных векторов некоторой наблюдаемой  $F_B$  из этой подсистемы. Выбор базиса определяется лишь удобством дальнейших вычислений. Тогда:

$$\begin{aligned} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) &= \sum_{k'} \left\langle f_{k'}^{(B)} \left| \hat{U}(t, t_0) \right| in^{(B)} \right\rangle \hat{\rho}_{A0} \left\langle in^{(B)} \left| \hat{U}^\dagger(t, t_0) \right| f_{k'}^{(B)} \right\rangle = \\ &= \sum_{k'} \hat{M}_{k'}(t) \hat{\rho}_{A0} \hat{M}_{k'}^\dagger(t). \end{aligned}$$

Такая форма записи эволюции матрицы плотности открытой квантовой подсистемы называется **представлением Крауса** или **представлением в виде операторной суммы**, а входящие в нее операторы  $\hat{M}_{k'}(t) = \left\langle f_{k'}^{(B)} \left| \hat{U}(t, t_0) \right| in^{(B)} \right\rangle$  – **операторами Крауса**.

Условие нормировки операторов Крауса (для систем, описываемых **эрмитовым** гамильтонианом  $\hat{H}^{(S)} \equiv$  **унитарная эволюция**):

$$1 = \text{Tr}_A \hat{\rho}_A^{(S)}(t) = \sum_{k'} \hat{M}_{k'}^\dagger(t) \hat{M}_{k'}(t).$$

Хотя подсистема "B" может быть достаточно сложной, а ее эволюция – нетривиальной, но часто удается найти простые выражения для операторов  $\hat{M}_{k'}$ , чтобы описать влияние подсистемы "B" на эволюцию подсистемы "A".

При помощи представления Крауса появляется возможность написать уравнение эволюции для матрицы плотности  $\hat{\rho}_A^{(S)}(t)$  **БЕЗ** использования явно-го вида матрицы плотности  $\hat{\rho}(t)$ . Для этого применим разложение Крауса к двум моментам времени  $t$  и  $t + \Delta t$ . Имеем:

$$\sum_{k'} \hat{M}_{k'}(t + \Delta t) \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_{k'}^\dagger(t + \Delta t) = \hat{\rho}_A^{(S)}(t + \Delta t) \approx \hat{\rho}_A^{(S)}(t) + \Delta \hat{\rho}_A^{(S)}(t).$$

Выберем базис в подсистеме " $B$ " таким образом, чтобы оператор  $\hat{M}_0$  мало отличался от единичного оператора  $\hat{1}$ . То есть, пусть оператор  $\hat{M}_0 = \hat{1} + \Delta \hat{M}_0$ . Произвольный оператор можно записать как сумму эрмитового и антиэрмитового операторов. Используем этот математический факт для нахождения самого общего вида оператора  $\Delta \hat{M}_0$ .

$$\sum_{k'} \hat{M}_{k'}(t + \Delta t) \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_{k'}^\dagger(t + \Delta t) = \hat{\rho}_A^{(S)}(t + \Delta t) \approx \hat{\rho}_A^{(S)}(t) + \Delta \hat{\rho}_A^{(S)}(t)$$

Кроме того, в левой части равенства оставим только линейные по  $\Delta t$  слагаемые. Из всего вышесказанного следует, что в самом общем виде операторы Крауса можно написать следующим образом:

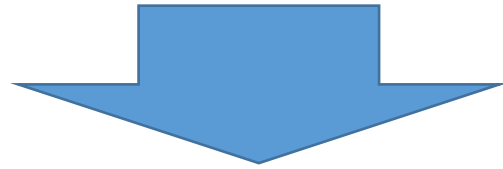
$$\begin{aligned} \hat{M}_0 &= \hat{1} + \left( \hat{L}_0 - \frac{i\hat{H}_A}{\hbar} \right) \Delta t; \\ \hat{M}_{k'} &= \hat{L}_{k'} \sqrt{\Delta t} \quad \text{при} \quad k' \neq 0, \end{aligned}$$

где  $\hat{L}_0^\dagger = \hat{L}_0$  и  $\hat{H}_A^\dagger = \hat{H}_A$  – два эрмитовых оператора. Заметим, что операторы  $\hat{L}_{k'}$  при  $k' \neq 0$  не обязательно должны быть эрмитовыми. Тогда в линейном приближении по  $\Delta t$  имеем:

$$\hat{M}_0 = \hat{1} + \left( \hat{L}_0 - \frac{i\hat{H}_A}{\hbar} \right) \Delta t;$$

$$\hat{M}_{k'} = \hat{L}_{k'} \sqrt{\Delta t} \quad \text{при} \quad k' \neq 0$$

$$\sum_{k'} \hat{M}_{k'}(t + \Delta t) \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_{k'}^\dagger(t + \Delta t) = \hat{\rho}_A^{(S)}(t + \Delta t) \approx \hat{\rho}_A^{(S)}(t) + \Delta \hat{\rho}_A^{(S)}(t)$$



$$\hat{M}_0 \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_0^\dagger \approx \hat{\rho}_A^{(S)}(t) + \left( \left\{ \hat{L}_0, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right\} - \frac{i}{\hbar} \left[ \hat{H}_A, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right] \right) \Delta t$$

$$\hat{M}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_{k'}^\dagger = \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_{k'}^\dagger \Delta t$$

Операторы  $\hat{L}_{k'}$  называются **операторами Линдблада**.



$$\hat{M}_0 \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_0^\dagger \approx \hat{\rho}_A^{(S)}(t) + \left( \left\{ \hat{L}_0, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right\} - \frac{i}{\hbar} \left[ \hat{H}_A, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right] \right) \Delta t$$

$$\hat{M}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_{k'}^\dagger = \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_{k'}^\dagger \Delta t$$

$$\begin{aligned} \frac{\Delta \hat{\rho}_A^{(S)}(t)}{\Delta t} &= \frac{1}{\Delta t} \left( \sum_{k'} \hat{M}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_{k'}^\dagger - \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right) \approx \\ &\approx \frac{1}{i\hbar} \left[ \hat{H}_A, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right] + \left\{ \hat{L}_0, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right\} + \sum_{k' \neq 0} \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_{k'}^\dagger. \end{aligned}$$

Из условий нормировки  $\text{Tr} \hat{\rho}_A^{(S)}(t + \Delta t) = 1$  и  $\text{Tr} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) = 1$  следует, что

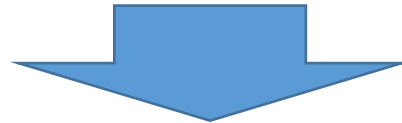
$$0 = \text{Tr} \frac{\Delta \hat{\rho}_A^{(S)}(t)}{\Delta t} = \text{Tr} \left( \left\{ \hat{L}_0, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right\} + \sum_{k' \neq 0} \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_{k'}^\dagger \right).$$

$$0 = \text{Tr} \frac{\Delta \hat{\rho}_A^{(S)}(t)}{\Delta t} = \text{Tr} \left( \left\{ \hat{L}_0, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right\} + \sum_{k' \neq 0} \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_{k'}^\dagger \right)$$



Мы сразу учли, что след от коммутатора двух операторов равен нулю. Используя цикличность следа, получаем

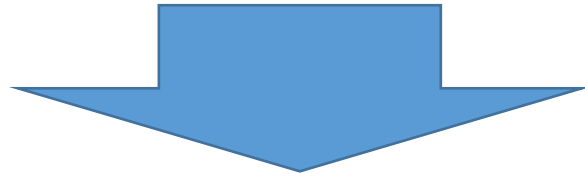
$$\text{Tr} \left( 2 \hat{L}_0, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) + \sum_{k' \neq 0} \hat{L}_{k'}^\dagger \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right) = 0,$$



$$\hat{L}_0 = -\frac{1}{2} \sum_{k' \neq 0} \hat{L}_{k'}^\dagger \hat{L}_{k'}$$

$$\begin{aligned} \frac{\Delta \hat{\rho}_A^{(S)}(t)}{\Delta t} &= \frac{1}{\Delta t} \left( \sum_{k'} \hat{M}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{M}_{k'}^\dagger - \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right) \approx \\ &\approx \frac{1}{i\hbar} \left[ \hat{H}_A, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right] + \left\{ \hat{L}_0, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right\} + \sum_{k' \neq 0} \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_{k'}^\dagger \end{aligned}$$

$$\hat{L}_0 = -\frac{1}{2} \sum_{k' \neq 0} \hat{L}_{k'}^\dagger \hat{L}_{k'}$$



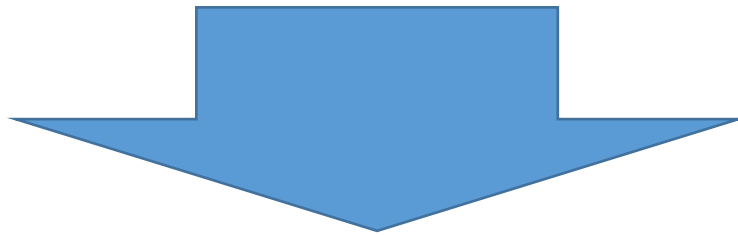
$$\frac{d \hat{\rho}_A^{(S)}(t)}{dt} = \frac{1}{i\hbar} \left[ \hat{H}_A, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right] + \sum_{k' \neq 0} \left( \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_{k'}^\dagger - \frac{1}{2} \left\{ \hat{L}_{k'}^\dagger \hat{L}_{k'}, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right\} \right)$$



# Уравнение Линблада

$$\hat{A} \hat{B} \hat{A}^\dagger - \frac{1}{2} \left\{ \hat{A}^\dagger \hat{A}, \hat{B} \right\} = \frac{1}{2} \left( \left[ \hat{A} \hat{B}, \hat{A}^\dagger \right] + \left[ \hat{A}, \hat{B} \hat{A}^\dagger \right] \right)$$

$$\frac{d \hat{\rho}_A^{(S)}(t)}{dt} = \frac{1}{i\hbar} \left[ \hat{H}_A, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right] + \sum_{k' \neq 0} \left( \hat{L}_{k'} \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_{k'}^\dagger - \frac{1}{2} \left\{ \hat{L}_{k'}^\dagger \hat{L}_{k'}, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right\} \right)$$



$$\frac{d \hat{\rho}_A^{(S)}(t)}{dt} = \frac{1}{i\hbar} \left[ \hat{H}_A^{(S)}, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right] + \frac{1}{2} \sum_k \left( \left[ \hat{L}_k \hat{\rho}_A^{(S)}(t), \hat{L}_k^\dagger \right] + \left[ \hat{L}_k, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_k^\dagger \right] \right)$$

$$\frac{d\hat{\rho}_A^{(S)}(t)}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}_A^{(S)}, \hat{\rho}_A^{(S)}(t)] + \frac{1}{2} \sum_k \left( [\hat{L}_k \hat{\rho}_A^{(S)}(t), \hat{L}_k^\dagger] + [\hat{L}_k, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{L}_k^\dagger] \right).$$

Найденное уравнение называется **уравнением Линдблада**. Оно является наиболее общим уравнением, описывающим **неунитарную эволюцию матрицы плотности** открытой квантовой подсистемы. Часто данное уравнение называют **квантовым марковским уравнением**. В окончательной записи мы специально заменили  $k'$  на  $k$ , чтобы подчеркнуть, что индексы, которыми нумеруются операторы Линдблада  $\hat{L}_k$ , достаточно условны.

Впервые уравнение Линдблада было, естественно, получено в работе **G.Lindblad, "On the generators of quantum dynamical semigroups", Commun. Math. Phys. 48, pp. 119 –130 (1976)** с использованием аппарата квантовой теории групп. Ясный физический вывод уравнения был предложен в статье **V.Gorini, A.Kossakowski, E. C. G. Sudarshan, "Completely positive dynamical semigroups of  $N$ -level systems", J. Math. Phys. 17, pp.821-825 (1976).**

# Вопрос для самоконтроля

- **Где при выводе ур. Линдблада использовалось условие Марковости?**
- Указание: На каждом шаге  $\Delta t$  мы считали, что система в начальный момент «шага» не запутана с термостатом, далее в течении  $\Delta t$  происходило запутывание с термостатом, описываемое операторами Крауса, потом в конце шага система и термостат опять считались распутанными и все повторялось сначала...

# Примеры

Уравнение Блоха. Рассмотрим спин  $\frac{1}{2}$ .

$$\hat{H} = \frac{\hbar}{2} \vec{\Omega} \cdot \vec{\sigma}.$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \hat{\rho} = \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{\rho}] + L^+ \hat{\rho} L - \frac{1}{2} \{L^+ L, \hat{\rho}\},$$

$$L = \sqrt{\frac{\gamma}{2}} \vec{\sigma}, \quad \vec{\sigma} \sigma_i \vec{\sigma} = -\sigma_i, \quad \hat{\rho} = \frac{1}{2} (\hat{1} + 2 \langle \mathbf{S}(t) \rangle \cdot \vec{\sigma}),$$

$$\frac{\gamma}{2} \vec{\sigma} \hat{\rho} \vec{\sigma} - \frac{3\gamma}{4} \{\hat{1}, \hat{\rho}\} = -2\gamma \langle \mathbf{S}(t) \rangle \cdot \vec{\sigma},$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \langle \mathbf{S}(t) \rangle = -\langle \mathbf{S}(t) \rangle \times \vec{\Omega} - \gamma \langle \mathbf{S}(t) \rangle.$$

# Радиоактивный распад

Пусть "A" – двухуровневая квантовая система, имеющая основное состояние  $|0^{(A)}\rangle$  и возбужденное состояние  $|1^{(A)}\rangle$ , которое за счет радиоактивного распада переходит в основное состояние. Выше было показано, что подобный процесс описывается неэрмитовым гамильтонианом и неунитарным оператором эволюции, не сохраняющим норму состояния. Для описания перехода  $|1^{(A)}\rangle \rightarrow |0^{(A)}\rangle$  необходимо написать единственный оператор Линдблада

$$\hat{L} \sim |0^{(A)}\rangle \langle 1^{(A)}| = \sqrt{\frac{\Gamma}{\hbar}} |0^{(A)}\rangle \langle 1^{(A)}|.$$

Поскольку размерность операторов Линдблада равна  $\sqrt{(\text{сек}^{-1})}$ , то размерность параметра  $\Gamma$  совпадает с размерностью энергии. Состояния  $|0^{(A)}\rangle$  и  $|1^{(A)}\rangle$  ортогональны друг другу. Тогда легко проверить, что:

$$\hat{L}^\dagger \hat{L} = \frac{\Gamma}{\hbar} |1^{(A)}\rangle \langle 1^{(A)}| \quad \text{и} \quad \hat{L} \hat{L}^\dagger = \frac{\Gamma}{\hbar} |0^{(A)}\rangle \langle 0^{(A)}|.$$

Невозмущенный гамильтониан двухуровневой системы можно написать в виде:

$$\hat{H}_A^{(S)} = E_0 \left| 0^{(A)} \right\rangle \left\langle 0^{(A)} \right| + E_1 \left| 1^{(A)} \right\rangle \left\langle 1^{(A)} \right|.$$

Матрица плотности  $\hat{\rho}_A^{(S)}(t)$  в базисе  $\left| 0^{(A)} \right\rangle$  и  $\left| 1^{(A)} \right\rangle$  в самой общей форме запишется как:

$$\hat{\rho}_A^{(S)} = \rho_{00} \left| 0^{(A)} \right\rangle \left\langle 0^{(A)} \right| + \rho_{11} \left| 1^{(A)} \right\rangle \left\langle 1^{(A)} \right| + \rho_{01} \left| 0^{(A)} \right\rangle \left\langle 1^{(A)} \right| + \rho_{10} \left| 1^{(A)} \right\rangle \left\langle 0^{(A)} \right|$$

Тогда

$$\frac{1}{i\hbar} \left[ \hat{H}_A^{(S)}, \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \right] = i\omega_{10} \rho_{01} \left| 0^{(A)} \right\rangle \left\langle 1^{(A)} \right| - i\omega_{10} \rho_{10} \left| 1^{(A)} \right\rangle \left\langle 0^{(A)} \right|,$$

где  $\omega_{10} = (E_1 - E_0)/\hbar$ .

Для дальнейших вычислений удобно ввести базис

$$\left| 0^{(A)} \right\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \left| 1^{(A)} \right\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

и перейти к матричному представлению.



С учетом всего вышесказанного, уравнение Линдблада в матричной форму будет иметь вид:

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} \rho_{00}(t) & \rho_{01}(t) \\ \rho_{10}(t) & \rho_{11}(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\Gamma}{\hbar} \rho_{11}(t) & (i\omega_{01} - \frac{\Gamma}{2\hbar}) \rho_{01}(t) \\ - (i\omega_{01} + \frac{\Gamma}{2\hbar}) \rho_{10}(t) & - \frac{\Gamma}{\hbar} \rho_{11}(t) \end{pmatrix}.$$

Решение уравнения:

$$\begin{pmatrix} \rho_{00}(t) & \rho_{01}(t) \\ \rho_{10}(t) & \rho_{11}(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \rho_{11}(0)e^{-\Gamma t/\hbar} & \rho_{01}(0)e^{i\omega_{01}t}e^{-\Gamma t/2\hbar} \\ \rho_{10}(0)e^{-i\omega_{01}t}e^{-\Gamma t/2\hbar} & \rho_{11}(0)e^{-\Gamma t/\hbar} \end{pmatrix}.$$

Легко видеть, что число частиц в возбужденном состоянии (которое, очевидно,  $\sim \rho_{11}(t)$ ) убывает согласно закону радиоактивного распада. Недиагональные матричные элементы тоже экспоненциально убывают со временем, но медленнее, чем  $\rho_{11}(t)$ .

Уравнение Линдблада для наблюдаемых

# Уравнение Линдблада для наблюдаемых

$$\langle F_A \rangle_{\rho_A} = \text{Tr} \left( \hat{\rho}_A^{(S)}(t) \hat{F}_A^{(S)} \right) = \text{Tr} \left( \hat{\rho}_{A0} \hat{F}_A^{(H)}(t) \right).$$

$$\hat{F}_A^H(t) = \hat{M}_k^+(t) \hat{F}_A \hat{M}_k(t),$$

$$\hat{\rho}_A^{(S)}(t) = \hat{M}_k(t) \hat{\rho}_A^{(S)} \hat{M}_k^+(t).$$

$$\frac{d}{dt} \hat{\rho}_A^S = \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{\rho}_A^S] + L_k \hat{\rho}_A^S L_k^+ - \frac{1}{2} \{ L_k^+ L_k, \hat{\rho}_A^S \},$$

$$\frac{d}{dt} \hat{F}_A^H(t) = \frac{\partial}{\partial t} \hat{F}_A^H(t) - \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{F}_A^H(t)] + L_k^+ \hat{F}_A^H(t) L_k - \frac{1}{2} \{ L_k L_k^+, \hat{F}_A^H(t) \}.$$

Уравнения Паули (Master equation)

# Уравнения Паули (Master equation)

$$\frac{\partial}{\partial t} \hat{\rho} = \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{\rho}] + L \hat{\rho} L^+ - \frac{1}{2} \{L^+ L, \hat{\rho}\},$$

$$\hat{\rho}_{ik} = \delta_{ik} P_i,$$

$$\frac{\partial}{\partial t} P_i = L_{ki} P_k L_{ki}^* - \frac{1}{2} (L_{ki}^* L_{ki} P_i + P_i L_{ki}^* L_{ki}) = W_{ik} P_k - W_{ki} P_i,$$

$$W_{ik} = |L_{ki}|^2.$$

$$\frac{\partial}{\partial t} P_i = W_{ik} P_k - W_{ki} P_i.$$

Итак, уравнения Паули (Master equation)

$$\frac{d}{dt} P_i = W_{ik} P_k - W_{ki} P_i.$$

Кинетическое уравнение

Столкновительный член

$$\frac{\partial}{\partial t} p(x, t) + \frac{\partial}{\partial x} (g(x) p(x, t)) = \int dz \left( \underbrace{W(x | z) p(z, t)}_{\text{приходный член}} - \underbrace{W(z | x) p(x, t)}_{\text{уходный член}} \right).$$

приходный член

уходный член

# Квазиклассический предел уравнений Линдблада

$$\rho = \text{P}(x, \text{p}) = \int dx' \left\langle x - \frac{x'}{2} \left| \hat{\rho} \right| x + \frac{x'}{2} \right\rangle e^{ipx},$$

$$\mathbf{x}=(\mathbf{q},\mathbf{p}).$$

$$\frac{\partial}{\partial t}\rho + F\frac{\partial\rho}{\partial p} + v\frac{\partial\rho}{\partial q} = \int W_{xx'}\rho(x')\, \mathrm{d}x' - \rho(x)\int W_{x'x}\, \mathrm{d}x'.$$



# О Функции Вигнера...

$$\rho = P(x, p) = \int dx' \left\langle x - \frac{x'}{2} \left| \hat{\rho} \right| x + \frac{x'}{2} \right\rangle e^{ipx},$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dp}{(2\pi\hbar)^d} P(x, p) = \langle x | \hat{\rho} | x \rangle,$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} dx P(x, p) = \langle p | \hat{\rho} | p \rangle,$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dp dx}{(2\pi\hbar)^d} P(x, p) = \text{tr } \hat{\rho}.$$

Квазиклассический предел уравнений Линдблада.  
 Функция Вигнера в квазиклассическом пределе  
 превращается в функцию распределения...

$$\{f, g\} = \sum_{i=1}^N \left( \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial g}{\partial x^i} - \frac{\partial f}{\partial x^i} \frac{\partial g}{\partial p_i} \right) \quad [A, B] = i\hbar \{A, B\} + O(\hbar^2)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \hat{\rho} = \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{\rho}] + L^\dagger \hat{\rho} L - \frac{1}{2} \{L^\dagger L, \hat{\rho}\} \Rightarrow$$

$$\frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{\rho}] \approx \{ \hat{H}, \hat{\rho} \} = \frac{\partial \rho}{\partial p} \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{\partial \rho}{\partial x} \frac{\partial H}{\partial p} = -F \frac{\partial \rho}{\partial p} - v \frac{\partial \rho}{\partial x},$$

$$L^\dagger \hat{\rho} L - \frac{1}{2} \{L^\dagger L, \hat{\rho}\} \approx \int W_{qq'} \rho(q') dq' - \rho(q) \int W_{q'q} dq',$$

$$\mathbf{x} = (\mathbf{q}, \mathbf{p}).$$

В итоге:

$$\frac{\partial}{\partial t} \hat{\rho} = \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{\rho}] + L^+ \hat{\rho} L - \frac{1}{2} \{L^+ L, \hat{\rho}\} \Rightarrow$$
$$\frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{\rho}] \approx \left\{ \hat{H}, \hat{\rho} \right\} = \frac{\partial \rho}{\partial p} \frac{\partial H}{\partial q} - \frac{\partial \rho}{\partial q} \frac{\partial H}{\partial p} = -F \frac{\partial \rho}{\partial p} - v \frac{\partial \rho}{\partial q},$$

$$L^+ \hat{\rho} L - \frac{1}{2} \{L^+ L, \hat{\rho}\} \approx \int W_{xx'} \rho(x') dx' - \rho(x) \int W_{x'x} dx',$$

$\mathbf{x}=(q,p)$ .

$$\frac{\partial}{\partial t} \rho + F \frac{\partial \rho}{\partial p} + v \frac{\partial \rho}{\partial q} = \int W_{xx'} \rho(x') dx' - \rho(x) \int W_{x'x} dx'.$$

Так называемые Н-теоремы  
о возрастании энтропии

# Lecture Notes on Nonequilibrium Statistical Physics (A Work in Progress)

Daniel Arovas  
Department of Physics  
University of California, San Diego

October 22, 2018

# H-теорема для уравнения Паули

Let  $P_i(t)$  be the probability that the system is in a quantum or classical state  $i$  at time  $t$ . Then write

$$\frac{dP_i}{dt} = \sum_j (W_{ij} P_j - W_{ji} P_i) , \quad (2.86)$$

where  $W_{ij}$  is the rate at which  $j$  makes a transition to  $i$ . This is known as the *Master equation*. Note that we can recast the Master equation in the form

$$\frac{dP_i}{dt} = - \sum_j \Gamma_{ij} P_j , \quad (2.87)$$

with

$$\Gamma_{ij} = \begin{cases} -W_{ij} & \text{if } i \neq j \\ \sum'_k W_{kj} & \text{if } i = j , \end{cases} \quad (2.88)$$

# Lecture Notes on Nonequilibrium Statistical Physics (A Work in Progress)

Daniel Arovas  
Department of Physics  
University of California, San Diego

October 22, 2018

# Доказательство Н-теоремы для «симметричного» частного случая



## 2.5.2 Boltzmann's $H$ -theorem

Suppose for the moment that  $\Gamma$  is a symmetric matrix, *i.e.*  $\Gamma_{ij} = \Gamma_{ji}$ . Then construct the function

$$H(t) = \sum_i P_i(t) \ln P_i(t) . \quad \text{Вспомните неравновесную энтропию для}$$
(2.95)

Then

больцмановского газа из курса  
Стат-Физики (5ый том ЛЛ)

$$\begin{aligned} \frac{dH}{dt} &= \sum_i \frac{dP_i}{dt} (1 + \ln P_i) = \sum_i \frac{dP_i}{dt} \ln P_i \\ &= - \sum_{i,j} \Gamma_{ij} P_j \ln P_i \\ &= \sum_{i,j} \Gamma_{ij} P_j (\ln P_j - \ln P_i) , \end{aligned} \quad \text{(2.96)}$$

where we have used  $\sum_i \Gamma_{ij} = 0$ . Now switch  $i \leftrightarrow j$  in the above sum and add the terms to get

$$\frac{dH}{dt} = \frac{1}{2} \sum_{i,j} \Gamma_{ij} (P_i - P_j) (\ln P_i - \ln P_j) . \quad \text{(2.97)}$$

$$\frac{dH}{dt} = \frac{1}{2} \sum_{i,j} \Gamma_{ij} (P_i - P_j) (\ln P_i - \ln P_j) . \quad (2.97)$$

Note that the  $i = j$  term does not contribute to the sum. For  $i \neq j$  we have  $\Gamma_{ij} = -W_{ij} \leq 0$ , and using the result

$$(x - y) (\ln x - \ln y) \geq 0 , \quad (2.98)$$

we conclude

$$\frac{dH}{dt} \leq 0 . \quad (2.99)$$

Итак, энтропия, возрастает:

$$S(t) = -\sum_i P_i(t) \ln(P_i(t)) = -H(t).$$

# Доказательство Н-теоремы общий случай

# Уравнения Паули (Master equation)

$$\frac{\partial}{\partial t} P_i = W_{ik} P_k - W_{ki} P_i.$$

Доказательство H-теоремы

$$\overline{W}_{ij} \equiv W_{ij} P_j^{\text{eq}} = W_{ji} P_i^{\text{eq}} = \overline{W}_{ji} ,$$

and the generalized  $H$ -function,

$$H(t) \equiv \sum_i P_i(t) \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) .$$

Then

$$\frac{dH}{dt} = -\frac{1}{2} \sum_{i,j} \overline{W}_{ij} \left( \frac{P_i}{P_i^{\text{eq}}} - \frac{P_j}{P_j^{\text{eq}}} \right) \left[ \ln \left( \frac{P_i}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right] \leq 0 .$$

## Детали доказательства

$$\begin{aligned}\frac{dH}{dt} &= \frac{d}{dt} \sum_i P_i(t) \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) = \sum_i \left( \frac{d}{dt} P_i(t) \right) \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \sum_i P_i(t) \left( \frac{d}{dt} \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) \frac{P_i^{\text{eq}}}{P_i(t)} = \\ &= \sum_i \left( \frac{d}{dt} P_i(t) \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - 1 \right) = \sum_i \left( \frac{d}{dt} P_i(t) \right) \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right).\end{aligned}$$



$$\frac{dH}{dt} = - \sum_{ij} \left( \Gamma_{ij} P_j(t) \right) \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) = - \sum_{ij} \left( \Gamma_{ij} P_j(t) \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right), \quad \sum_j \Gamma_{ij} = 0.$$

## Детали доказательства

$$\bar{W}_{ij} \equiv \textcolor{red}{W}_{ij} P_j^{\text{eq}} = \textcolor{red}{W}_{ji} P_i^{\text{eq}} \equiv \bar{W}_{ji}, \quad \Gamma_{ij} = \begin{cases} -W_{ij}, & i \neq j \\ \sum_{k \neq j} W_{kj}, & i = j \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \frac{dH}{dt} &= -\sum_{i \neq j} \left( \Gamma_{ij} P_j(t) \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = \sum_{i \neq j} \left( W_{ij} P_j(t) \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = \\ &= \sum_{i \neq j} \left( W_{ij} P_j^{\text{eq}} \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = \sum_{i \neq j} \left( \textcolor{red}{\bar{W}}_{ij} \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = \\ &= \sum_{i \neq j} \left( \bar{W}_{ji} P_j(t) \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = - \sum_{i \neq j} \left( \textcolor{red}{\bar{W}}_{ij} \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right). \end{aligned}$$

## Детали доказательства

$$\begin{aligned}
 \frac{dH}{dt} &= -\sum_{i \neq j} \left( \Gamma_{ij} P_j(t) \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = \sum_{i \neq j} \left( W_{ij} P_j(t) \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = \\
 &= \sum_{i \neq j} \left( W_{ij} P_j^{\text{eq}} \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = \sum_{i \neq j} \left( \bar{W}_{ij} \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = \\
 &= \sum_{i \neq j} \left( \bar{W}_{ji} P_j(t) \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right) = - \sum_{i \neq j} \left( \bar{W}_{ij} \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right).
 \end{aligned}$$



$$\frac{dH}{dt} = - \frac{1}{2} \sum_{i \neq j} \bar{W}_{ij} \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} - \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right).$$



## Детали доказательства

$$\frac{dH}{dt} = -\frac{1}{2} \sum_{i \neq j} \bar{W}_{ij} \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} - \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \left( \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) - \ln \left( \frac{P_j(t)}{P_j^{\text{eq}}} \right) \right).$$

Используя неравенство,

$$(x - y)(\ln(x) - \ln(y)) \geq 0$$



$$\frac{dH}{dt} \leq 0.$$

Итак, функция,  
похожая на энтропию (но не энтропия!),  
возрастает:

$$\tilde{S}(t) = -\sum_i P_i(t) \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right) = -H(t).$$

Примеры

# Уравнения Паули (Master equation)

$$\frac{\partial}{\partial t} \hat{\rho} = \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \hat{\rho}] + \mathbf{L} \hat{\rho} \mathbf{L}^+ - \frac{1}{2} \{ \mathbf{L}^+ \mathbf{L}, \hat{\rho} \},$$

$$\hat{\rho}_{ik} = \delta_{ik} P_i,$$

$$\frac{\partial}{\partial t} P_i = L_{ik} P_k L_{ik}^* - \frac{1}{2} (L_{ki}^* L_{ki} P_i + P_i L_{ki}^* L_{ki}) = W_{ik} P_k - W_{ki} P_i,$$

$$W_{ik} = |L_{ik}|^2.$$

$$\frac{\partial}{\partial t} P_i = W_{ik} P_k - W_{ki} P_i.$$

# Решим уравнение Паули

$$\frac{d}{dt}\hat{\rho} = \gamma \left( \hat{\sigma}^- \hat{\rho} \hat{\sigma}^+ - \frac{1}{2} \{ \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^-, \hat{\rho} \} \right),$$

$$W_{01} = |L_{01}|^2 = \gamma.$$



$$\frac{\partial}{\partial t} P_i = W_{ik} P_k - W_{ki} P_i.$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma P_1 \\ -\gamma P_1 \end{pmatrix}.$$

$$\begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - P_1(t) \\ P_1(0) e^{-\gamma t} \end{pmatrix}.$$

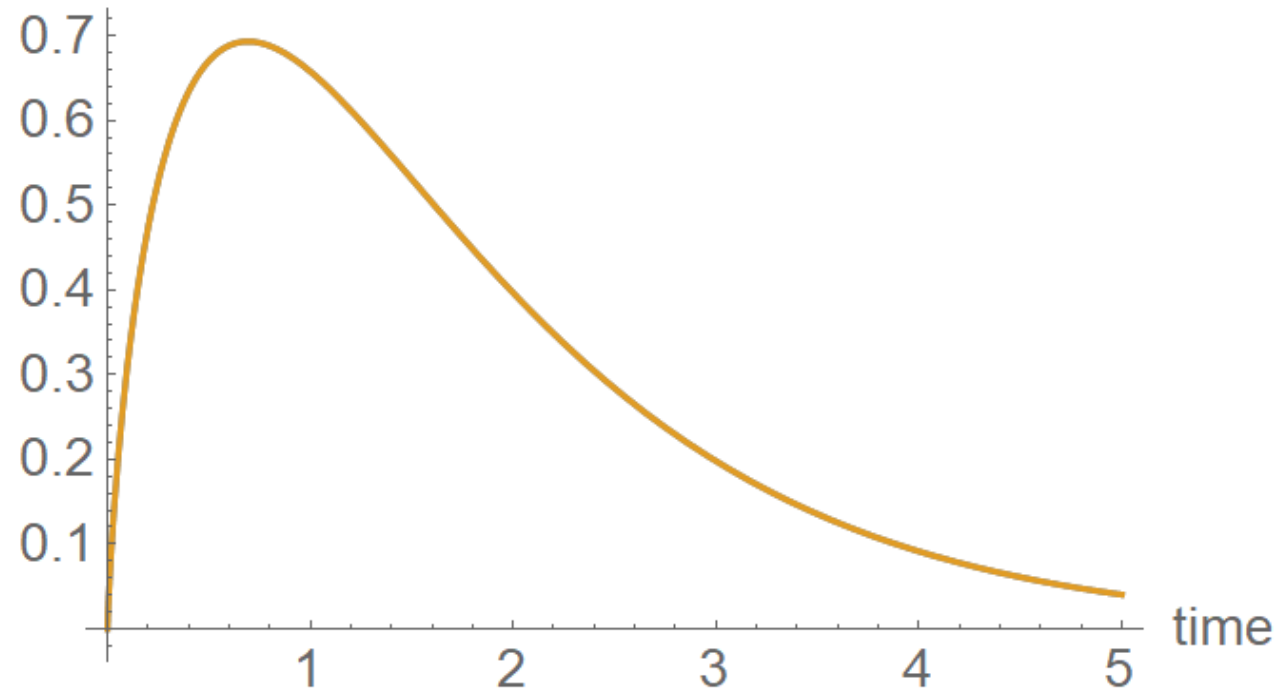
# Найдем энтропию

$$\begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - P_1(t) \\ P_1(0)e^{-\gamma t} \end{pmatrix}.$$

$$S(t) = -P_0(t) \ln P_0(t) - P_1(t) \ln P_1(t).$$

$S(t)$

Entropy



Как же H-теорема???  
Все пропало???

$$\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma P_1 \\ -\gamma P_1 \end{pmatrix}.$$

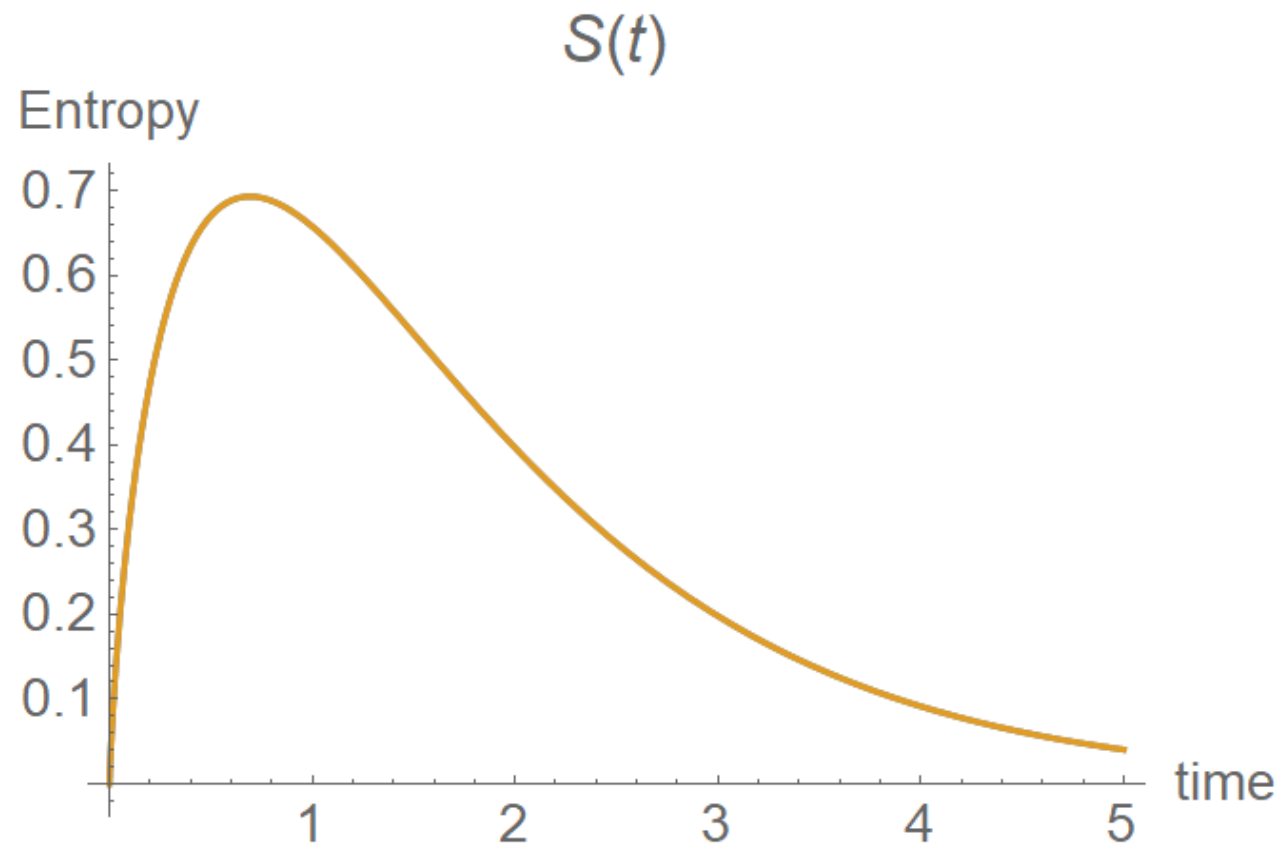
Найдем энтропию

$$\begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - P_1(t) \\ P_1(0)e^{-\gamma t} \end{pmatrix}.$$

В этой задаче равновесное распределение:  $P_0 = 1, P_1 = 0$ . Не получится ввести H-функцию. На ноль мы делить не можем!

$$H(t) \equiv \sum_i P_i(t) \ln \left( \frac{P_i(t)}{P_i^{\text{eq}}} \right)$$

$$S(t) = -P_0(t) \ln P_0(t) - P_1(t) \ln P_1(t).$$



Модифицируем задачу

$$\frac{d}{dt}\hat{\rho} = \gamma_0 \left( \hat{\sigma}^- \hat{\rho} \hat{\sigma}^+ - \frac{1}{2} \{ \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^-, \hat{\rho} \} \right) + \gamma_1 \left( \hat{\sigma}^+ \hat{\rho} \hat{\sigma}^- - \frac{1}{2} \{ \hat{\sigma}^- \hat{\sigma}^+, \hat{\rho} \} \right).$$

Напишем уравнение Паули

$$\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma_0 P_1 - \gamma_1 P_0 \\ -\gamma_0 P_1 + \gamma_1 P_0 \end{pmatrix}.$$

$$\gamma_0 P_1^{eq} - \gamma_1 P_0^{eq} = 0$$

$$P_0^{eq} = \frac{\gamma_0}{\gamma_0 + \gamma_1}, P_1^{eq} = \frac{\gamma_1}{\gamma_0 + \gamma_1}.$$



Модифицируем задачу

$$\frac{d}{dt}\hat{\rho} = \gamma_0 \left( \hat{\sigma}^- \hat{\rho} \hat{\sigma}^+ - \frac{1}{2} \{ \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^-, \hat{\rho} \} \right) + \gamma_1 \left( \hat{\sigma}^+ \hat{\rho} \hat{\sigma}^- - \frac{1}{2} \{ \hat{\sigma}^- \hat{\sigma}^+, \hat{\rho} \} \right).$$

Напишем уравнение Паули

$$\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma_0 P_1 - \gamma_1 P_0 \\ -\gamma_0 P_1 + \gamma_1 P_0 \end{pmatrix}.$$

$$\gamma_0 P_1^{eq} - \gamma_1 P_0^{eq} = 0$$

$$P_0^{eq} = \frac{\gamma_0}{\gamma_0 + \gamma_1}, P_1^{eq} = \frac{\gamma_1}{\gamma_0 + \gamma_1}.$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma_0 P_1 - \gamma_1 P_0 \\ -\gamma_0 P_1 + \gamma_1 P_0 \end{pmatrix}.$$

$$\begin{pmatrix} P_0(t) \\ P_1(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_0^{eq} \\ P_1^{eq} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (P_0(t=0) - P_0^{eq}) e^{-t(\gamma_0 + \gamma_1)} \\ (P_0^{eq} - P_0(t=0)) e^{-t(\gamma_0 + \gamma_1)} \end{pmatrix}.$$

Энтропия:

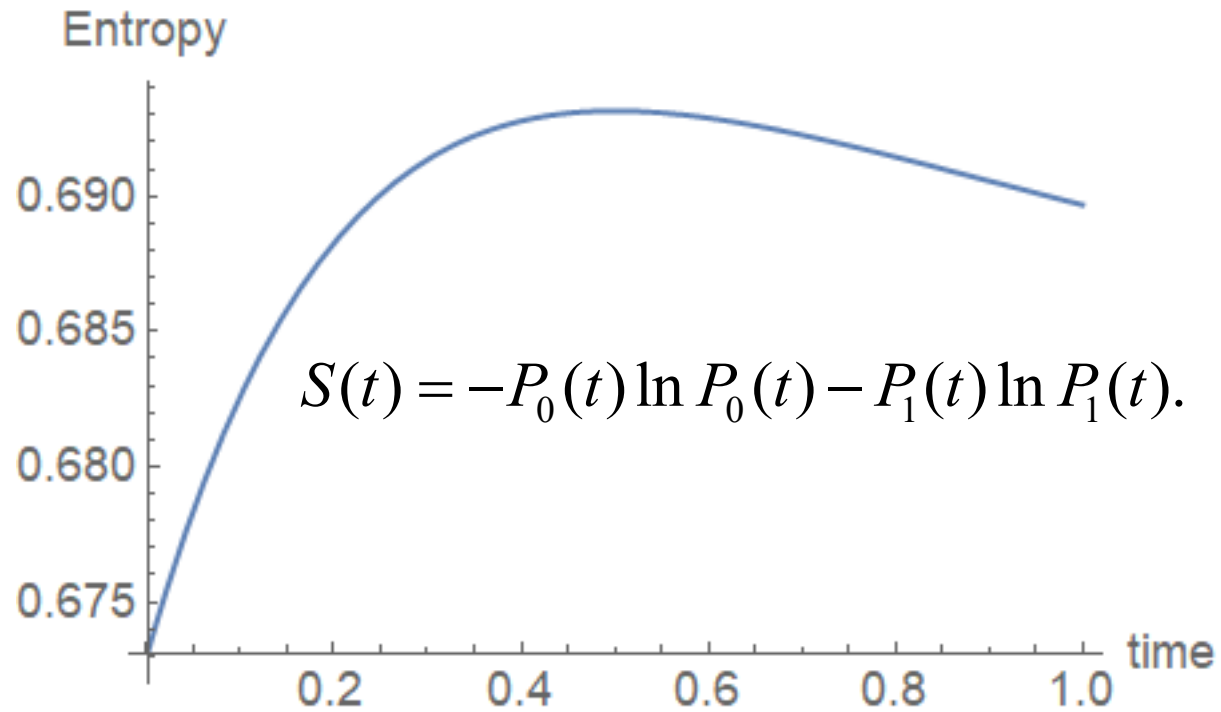
$$S(t) = -P_0(t) \ln P_0(t) - P_1(t) \ln P_1(t).$$

Функция, которая удовлетворяет Н-теореме:

$$S_H(t) = -P_0(t) \ln \frac{P_0(t)}{P_0^{eq}} - P_1(t) \ln \frac{P_1(t)}{P_1^{eq}}.$$

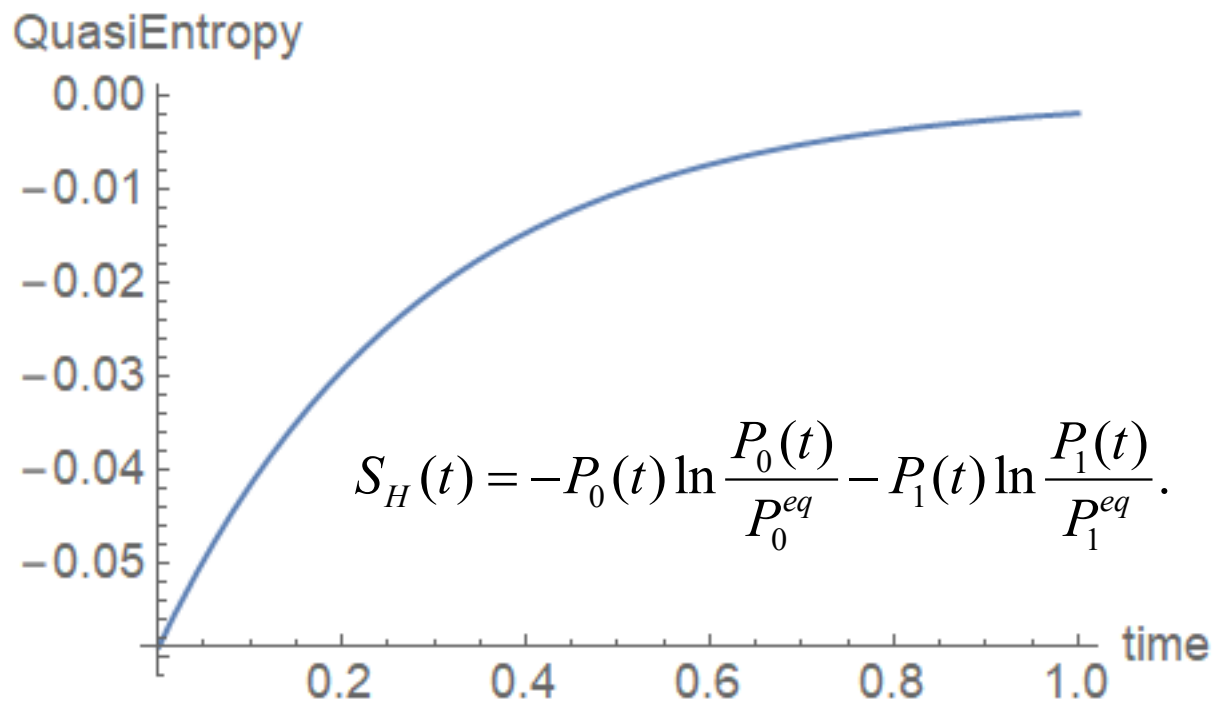
$$\Gamma_{ij} = \begin{pmatrix} -\gamma_1 & \gamma_0 \\ \gamma_1 & -\gamma_0 \end{pmatrix}.$$

**Только если  $\Gamma_{ij} = \Gamma_{ji}$ , энтропия совпадает с  $S_H(t)$  с точностью до константы!**

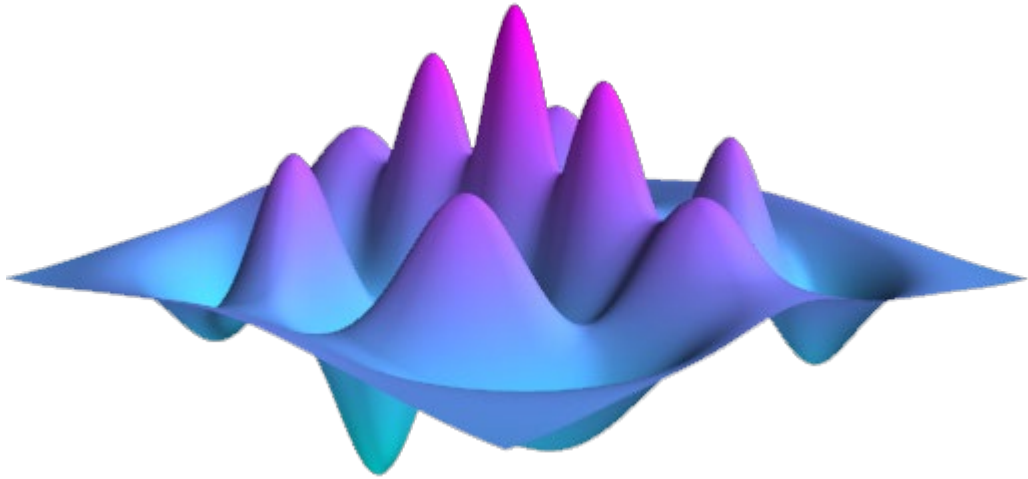


$$\gamma_0 = 1$$

$$\gamma_1 = 0.75$$



# Супероператоры



**QuTiP**

Quantum Toolbox in Python

$$\frac{d}{dt}\hat{\rho}=\gamma\left(\hat{\sigma}^{-}\hat{\rho}\hat{\sigma}^{+}-\frac{1}{2}\left\{\hat{\sigma}^{+}\hat{\sigma}^{-},\hat{\rho}\right\}\right)=\breve{D}\hat{\rho}.$$

$$\mathcal{H}\otimes\mathcal{H}$$

$$\hat{\rho}(t)=\begin{pmatrix}a(t)&b(t)\\b^*(t)&c(t)\end{pmatrix}\rightarrow\begin{pmatrix}a(t)\\b^*(t)\\b(t)\\c(t)\end{pmatrix}$$

$$\hat{\rho}_A^{(S)}(t)=\hat{M}_k(t)\hat{\rho}_A^{(S)}\hat{M}_k^+(t)\rightarrow\left(\hat{M}_k(t)\otimes\hat{M}_k^*(t)\right)\hat{\rho}_A^{(S)}=\breve{U}(t)\hat{\rho}_A^{(S)}.$$

$$\breve{U}(t)=\sum_{k=0,1}\hat{M}_k(t)\otimes\hat{M}_k^*(t)=\begin{pmatrix}1&0&0&p\\0&\sqrt{1-p}&0&0\\0&0&\sqrt{1-p}&0\\0&0&0&1-p\end{pmatrix}$$

# Корреляционные функции

$$\hat{F}_A^H(t) = \hat{M}_k^+(t) \hat{F}_A \hat{M}_k(t),$$

$$\hat{\rho}_A^{(S)}(t) = \hat{M}_k(t) \hat{\rho}_A^{(S)} \hat{M}_k^+(t).$$

# Корреляционные функции

$$\hat{F}_A^H(t) = \hat{M}_k^+(t) \hat{F}_A \hat{M}_k(t).$$

$$\frac{d}{dt} \hat{\rho} = \gamma \left( \hat{\sigma}^- \hat{\rho} \hat{\sigma}^+ - \frac{1}{2} \{ \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^-, \hat{\rho} \} \right) = \breve{D} \hat{\rho}.$$

$$\hat{M}_0(t) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \sqrt{1-p(t)} \end{pmatrix}, \quad \hat{M}_1(t) = \hat{\sigma}^- \sqrt{p(t)}, \quad p(t) = 1 - e^{-\gamma t/2}.$$

$$\hat{\sigma}^+(t) = \sqrt{1-p(t)} \hat{\sigma}^+ = e^{-\gamma t/2} \hat{\sigma}^+,$$

$$\hat{\sigma}^+(t) \hat{\sigma}^-(0) = \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^- e^{-\gamma t/2},$$

$$S(t) = \langle \hat{\sigma}^+(t) \hat{\sigma}^-(0) \rangle = e^{-\gamma t/2} \text{tr}(\hat{\rho} \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^-),$$

$$S(\omega) = \int_0^\infty S(t) e^{i\omega t} dt \sim \frac{1}{\omega + i\gamma/2}.$$

## Корреляционные функции, 2ой вариант решения

$$\hat{F}_A^H(t) = \hat{M}_k^+(t) \hat{F}_A \hat{M}_k(t). \quad \frac{d}{dt} \hat{F}_A^H(t) = \gamma \left( \hat{\sigma}^+ \hat{F}_A^H(t) \hat{\sigma}^- - \frac{1}{2} \{ \hat{\sigma}^- \hat{\sigma}^+, \hat{F}_A^H(t) \} \right) = \check{D}_F \hat{F}_A^H(t).$$
$$\frac{d}{dt} \hat{\rho} = \gamma \left( \hat{\sigma}^- \hat{\rho} \hat{\sigma}^+ - \frac{1}{2} \{ \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^-, \hat{\rho} \} \right) = \check{D} \hat{\rho}.$$

$$\hat{\sigma}^+(t) = e^{-\gamma t/2} \hat{\sigma}^+,$$

$$\hat{\sigma}^+(t) \hat{\sigma}^-(0) = \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^- e^{-\gamma t/2},$$

$$S(t) = \langle \hat{\sigma}^+(t) \hat{\sigma}^-(0) \rangle = e^{-\gamma t/2} \text{tr}(\hat{\rho} \hat{\sigma}^+ \hat{\sigma}^-),$$

$$S(\omega) = \int_0^\infty S(t) e^{i\omega t} dt \sim \frac{1}{\omega + i\gamma/2}.$$



На практике удобнее пользоваться  
супероператорами для нахождения временных  
корреляционных функций

$$\hat{\rho}_A^{(S)}(t) = \hat{M}_k(t) \hat{\rho}_A^{(S)} \hat{M}_k^+(t) \rightarrow \left( \hat{M}_k(t) \otimes \hat{M}_k^+(t) \right) \left| \hat{\rho}_A^{(S)} \right\rangle = \check{U}(t) \left| \hat{\rho}_A^{(S)} \right\rangle,$$

$$\hat{F}_H(t) \rightarrow \left( \hat{M}_k^+(t) \otimes \hat{M}_k(t) \right) \left| \hat{F} \right\rangle \rightarrow \left\langle \hat{F} \right| \check{U}(t).$$

Спасибо за внимание

**ЧЕЛОВЕК НЕ ГОТОВИТСЯ К  
ЭКЗАМЕНАМ ВОВРЕМЯ**

**ЧЕЛОВЕК ВСЕ ОТКЛАДЫВАЕТ ДО  
ПОСЛЕДНЕГО МОМЕНТА**