

## Теория к задаче Футбольная команда

### 1 Алгоритм решения

Если игроков два или меньше, возвращаем всех игроков.

Иначе отсортируем массив игроков по возрастанию эффективности и назовем его `Players`.

Заведем два указателя `from` и `to`, инициализируем `from` началом `Players`, `to` - позицией третьего игрока. Заводим переменную `sum` и кладем в нее сумму эффективностей игроков в интервале `[from, to)`. Заводим копии этих переменных для сохранения оптимальной команды.

Указатель `from` проходит в цикле весь массив. В конце каждого цикла сохраняется следующий инвариант: `[from, to)` обозначает границы подмассива `Players`, из которого можно собрать самую большую команду, начинающуюся с `from`, а `sum` хранит сумму эффективностей игроков в этом интервале.

Это достигается за счет того, что мы во вложенном цикле увеличиваем `to`, пока эффективность игрока на позиции `to` не больше суммы эффективностей игроков на позициях `from` и `from+1`, и при увеличении `to` обновляем `sum`.

Если `sum` превысила текущий максимум, запоминаем ее вместе с соответствующими указателями. Цикл заканчивается, инкрементируем `from` и обновляем `sum`.

Находим номера игроков, которые составляют оптимальную команду, и сортируем их.

Возвращаем максимальную эффективность команды и саму команду.

### 2 Доказательство правильности алгоритма

Если игроков два или меньше, они образуют тривиальную оптимальную команду. Иначе в оптимальной команде всегда не меньше 2 игроков.

Если эффективность `to` не больше суммы эффективностей `from` и `from+1`, то из интервала `[from, to]` можно составить команду. Действительно, поскольку игроки упорядочены по неубыванию эффективностей, для любых различных игроков  $a, b, c$  из интервала `[from, to]` верно следующее:

$$a.eff \leq to.eff \leq from.eff + (from + 1).eff \leq b.eff + c.eff$$

Заметим, что команду с максимальной эффективностью можно найти среди подмассивов внутри `Players`. Действительно, если команда содержит игроков `Players[i]`, `Players[k]`, но не содержит `Players[i+1]`,  $i+1 < k$ , то можно взять `Players[i+1]` вместо самого слабого. Если игроков было двое, это очевидно. Иначе

$$\exists j : Players[i + 1].eff \leq Players[k].eff \leq Players[i].eff + Players[j].eff$$

$$\begin{aligned} \forall t : Players[t].eff &\leq Players[k].eff \leq \\ &\leq Players[i].eff + Players[j].eff \leq Players[i+1].eff + Players[j].eff \end{aligned}$$

Повторяя это преобразование, мы не ослабляем команду и в итоге приведем ее к подмассиву. Значит, для любой команды определенной эффективности существует команда-подмассив не меньшей эффективности. Пусть этот подмассив начинается в `from`. Поскольку в соответствующем цикле был найден подмассив-команда максимальной длины, начинающийся в `from`, то найденная оптимальная команда имеет эффективность, не меньшую любой другой команды.

### 3 Временная сложность — асимптотика

Сортировка массива `Players` - сложность  $O(n \log n)$

В вложенном цикле каждый раз инкрементируется `to`, значит всего проходов по вложенному циклу не более  $n$ . В основном цикле инкрементируется `from`, аналогично проходов не более  $n$ , все операции элементарны -  $O(n)$

Создание массива ответов -  $O(n)$

Сортировка массива ответов -  $O(n \log n)$

**Общая сложность** -  $O(n \log n)$

### 4 Затраты памяти — асимптотика

Если создавать копию массива для вывода или создавать структуру с полем для позиции и эффективности и сортировать in-place и перезаписывать входные данные, все равно в итоге необходима дополнительная память  $O(n)$ .