## The Gilded Rose Refactoring Kata

## Po co refaktoryzacja?

Jak mówi Martin Fowler: Refaktoryzacja to zmiana wprowadzona w wewnętrznej strukturze oprogramowania, aby ułatwić jego zrozumienie i szybszą modyfikację bez zmiany istniejącego działania.

Platforma *Code Climate* wykazała, iż kod bazowy Gilded Rose zawierał liczne code smells, takie jak zbyt długie metody, szereg duplikacji oraz splątana logika warunkowa. Te elementy sprawiały, iż kod był trudny do zrozumienia i wymagał refaktoryzacji, której dokonałam w języku obiektowym Java.

https://github.com/dkwitt/gilded-rose

## Kroki

Pierwszą rzeczą, którą zrobiłam przed podjęciem próby refaktoryzacji tego kodu było napisanie testów, by upewnić się, iż wprowadzane zmiany nie wpłyną negatywnie na działanie programu i wszystko będzie działać poprawnie. W tym celu posłużyłam się biblioteką *Approval Tests*. Testy pokryły 100% linijek kodu, co utworzyło dobrą bazę do późniejszej refaktoryzacji. Dodatkowo poddałam swój zestaw testów manualnemu testowi mutacji – zmieniając drobny element kodu uruchamiałam testy ponownie by sprawdzić, czy test wyłapie błędy, które wprowadziłam.

Następnie dokonałam ekstrakcji metody doUpdateQuality, umieszczając w niej warunek pętli for dla metody UpdateQuality(). Usunęłam fragmenty martwego kodu, wykorzystałam również wbudowane funkcje refaktoryzacji w programie IntelliJ, takie jak odwracanie konstrukcji if, aby zmniejszyć zagnieżdżanie. Po dokonaniu szeregu zmian powstał całkiem dobrze skonstruowany, długi warunek, który pozwolił mi zgrupować wszystkie instrukcje:

```
private void doUpdateQuality(Item item) {
     switch (item.name) {
          if (item.quality < 50) {</pre>
           if (item.sellIn < 0) {</pre>
             if (item.quality < 50) {</pre>
          if (item.quality < 50) {</pre>
             if (item.sellIn < 11) {</pre>
                if (item.quality < 50) {</pre>
             if (item.sellIn < 6) {</pre>
                if (item.quality < 50) {</pre>
          if (item.sellIn < 0) {</pre>
          if (item.quality > 0) {
          if (item.sellIn < 0) {</pre>
             if (item.quality > 0) {
```

. }

Utworzyłam również podklasy dla każdego przedmiotu, w których umieściłam części logiki warunkujące działanie poszczególnych przedmiotów. Zastąpiłam instrukcję warunkową polimorfizmem oraz dodałam poprawnie działający fragment Conjured Mana Cake, który wygląda następująco:

```
public class ConjuredManaCakeltem extends Item {
    ConjuredManaCakeltem(int sellin, int quality) {
        super("Conjured Mana Cake", sellin, quality);
    }

@Override
protected void doUpdateQuality() {
    sellin = sellin - 1;

    if (sellin > 0) {
        if (quality >= 2) {
            quality == 2;
        } else {
               quality = 0;
        }
    }
} else {
        quality >= 4;
    } else {
            quality = 0;
    }
} else {
            quality = 0;
    }
}
```

## Ocena kodu po refaktoryzacji

Kod stał się bardziej czytelny, metoda doUpdateQuality ma złożoność poznawczą równą 8 a łatwość utrzymania kodu znacznie się poprawiła, co obrazuje tabelka poniżej:

NAME ^	LINES OF CODE	MAINTAINABILITY
src/main/java/com/gildedrose/AgedBrieltem.java	18	A 1 hr
src/main/java/com/gildedrose/BackstageItem.java	26	A 1 hr
src/main/java/com/gildedrose/ConjuredManaCakeItem.java	23	A 45 mins
src/main/java/com/gildedrose/GildedRose.java	12	A 0 mins
src/main/java/com/gildedrose/ltem.java	40	A 1 hr
src/main/java/com/gildedrose/SulfurasItem.java	9	A 0 mins