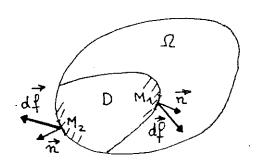
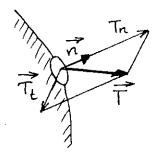
Chapitre II

LE TENSEUR DES CONTRAINTES

1. NOTIONS GENERALES

1.1 VECTEUR CONTRAINTE - TENSEUR DES CONTRAINTES





Le vecteur contrainte caractérise les efforts de contact exercés à travers un élément de surface dS de normale $\vec{\pi}$ sur une partie D du milieu contrainte est défini par

(1)
$$\vec{T}(\vec{n}) = \lim_{d \to 0} \frac{d\vec{f}}{dS}$$
 $d\vec{f} = \vec{T}(\vec{n}) dS$

Suivant le cas, il s'agit des efforts exercés sur $\mathfrak D$ par le reste du milieu continu (point $\mathsf M_1$ - il s'agit alors pour le solide Ω d'un effort intérieur) ou bien par l'extérieur (point $\mathsf M_2$ - effort extérieur pour Ω).

Par convention on choisit pour \vec{n} la normale extérieure au domaine D sur lequel s'applique \vec{T} . Cette convention est à peu près universelle en MMC, à une exception près: la Mécanique des Sols, où l'on utilise la convention contraire. Par convention également, on prend, en Mécanique des Solides, le zéro des contraintes pour la pression atmosphérique. Les contraintes sont donc mesurées par rapport à cette pression atmosphérique. Ainsi, si le solide est en contact avec un fluide à la pression n:

$$\frac{1}{n} = \frac{1}{n}$$
 $\frac{1}{n} = \frac{1}{n}$
 $\frac{1}{n} = \frac{1}{n}$

 $\vec{T} = - (p - p_{atm}) \vec{n}$

La pression atmosphérique est d'ailleurs en général négligeable par rapport aux contraintes que l'on rencontre.

On projette le vecteur contrainte sur la normale et sur le plan perpendiculaire

$$\vec{T} = T_m \vec{n} + \vec{T}_k$$

 T_m est la <u>contrainte normale</u> (algébrique), \overline{T}_t est la <u>contrainte tangentielle</u> ou de cisaillement.

Le vecteur contrainte est associé à un élément de surface de normale extérieure \overrightarrow{n} - on parle en général d'une "facette" - . Pour connaître "l'état de contrainte" en un point donné, il faut connaître les vecteurs contraintes associés à toutes les facettes, càd à tout vecteur unitaire \overrightarrow{n} . Ici intervient le Lemme 2 du § I.1.2 qui permet de montrer que \overrightarrow{T} dépend linéairement de \overrightarrow{n} . Il existe donc une application linéaire - le "tenseur des contraintes" - faisant passer de \overrightarrow{n} à \overrightarrow{T}

$$(4) \qquad \overrightarrow{T} = \overrightarrow{a} \overrightarrow{n}$$

Le tenseur des contraintes est donc une application linéaire de l'espace vectoriel à trois dimensions E_3 dans lui-même. Si l'on choisit une base orthonormée \vec{k}_i , cette application linéaire est représentée par une matrice d'éléments \vec{c}_i (\vec{k} , \vec{k} = 1,2,3) et la relation (4) donne la relation matricielle

$$\begin{bmatrix} T_{4} \\ T_{2} \\ T_{3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_{44} & \sigma_{42} & \sigma_{43} \\ \sigma_{24} & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ \sigma_{34} & \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} m_{4} \\ m_{2} \\ m_{3} \end{bmatrix}$$

càd (I.14). On obtient ensuite les équations d'équilibre (I.17) et la symétrie du tenseur des contraintes (I.19) à partir de la loi fondamentale. En d'autres termes, et c'est ce point de vue que l'on trouvera dans les traités classiques, on obtient (4) en écrivant l'équilibre d'un tétraèdre, et en écrivant l'équilibre d'un parallélépipède on obtient

- à partir de l'équation de résultante, les équations d'équilibre (1.17);
- à partir de l'équation de moment, la symétrie du tenseur des contraintes.

De manière similaire, si Σ est une surface de discontinuité - par exemple un interface entre deux matériaux différents - alors, l'équilibre d'un disque aplati parallèle à Σ donne la condition (I.22) de continuité du vecteur contrainte associé à Σ

(5)
$$\sigma_{ij}^{+} N_{j} = \sigma_{ij}^{-} N_{j}$$

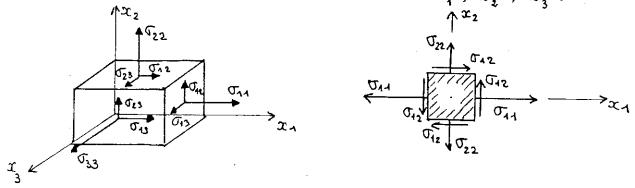
Si l'on considère un second repère orthonormé $ec{m{\ell}}_{m{i}}'$ relié au premier par une matrice de passage $Q_{m{i}m{j}}$ orthogonale

(6)
$$\vec{e}'_i = Q_{ij} \vec{e}_j$$
, $Q_{ij} Q_{ik} = Q_{ji} Q_{ki} = S_{jk}$

alors les composantes des vecteurs \vec{T} et \vec{n} et d'un tenseur σ_{ij} se transforment (Annexe A) par

(7)
$$T_i' = Q_{ij} T_j$$
, $\sigma_{ij}' = Q_{ik} Q_{jk} \sigma_{kk}$

Les composantes σ_{14} , σ_{12} , σ_{13} ,... sont les composantes des vecteurs contraintes associés aux facettes normales à \vec{e}_1 , \vec{e}_2 , \vec{e}_3 .



Les composantes diagonales σ_{44} , σ_{22} , σ_{33} , sont donc des contraintes normales, tandis que les composantes non diagonales σ_{42} , σ_{43} ,... sont des contraintes de cisaillement. La symétrie du tenseur des contraintes $\sigma_{42} = \sigma_{24}$ exprime l'égalité de la contrainte de cisaillement associée à deux facettes perpendiculaires. Pour cette raison, cette symétrie est souvent appelée "principe de réciprocité des cisaillements".

Dimensionnellement, une "contrainte" - qu'il s'agisse d'une composante du vecteur contrainte ou du tenseur des contraintes - est homogène à une force par unité de surface, donc à une pression. L'unité SI, le Pascal (1 Pa = 1 N/m^2) étant très petite par rapport aux contraintes habituellement rencontrées, on utilise traditionnellement l'hectobar, le mégapascal et le daN/mm² (et chez les anglo-saxons, le p.s.i. - pound per square inch).

$$1 \text{ daN/mm}^2 = 1 \text{ hectobar} = 10 \text{ MPa} = 10^7 \text{ Pa}$$

1.2 CONTRAINTES PRINCIPALES - INVARIANTS

Le tenseur des contraintes est symétrique; on peut donc le diagonaliser. Il existe trois directions principales orthogonales associées à trois valeurs propres $\sigma_{\!_{1}}$, $\sigma_{\!_{2}}$, $\sigma_{\!_{3}}$, appelées "contraintes principales".

(8)
$$\sigma_{ij} e_{j}^{(1)} = \sigma_{i} e_{i}^{(1)}, \text{ etc...}$$

A partir de la décomposition (3), on voit qu'une CNS pour qu'une direction soit principale pour QT est que la contrainte exercée sur la facette correspondante soit purement normale (pas de contrainte de cisaillement). Dans le repère principal, la matricereprésentative du tenseur des contraintes est diagonale. Par abus de langage, on dit que le tenseur des contraintes est diagonal, et on écrit

Les contraintes principales s'obtiennent par résolution de l'équation caractéristique

(10)
$$P_{OF}(\lambda) = \det \begin{bmatrix} \sigma_{AA} - \lambda & \sigma_{A2} & \sigma_{A3} \\ \sigma_{A2} & \sigma_{22} - \lambda & \sigma_{23} \\ \sigma_{A3} & \sigma_{23} & \sigma_{33} - \lambda \end{bmatrix}$$
$$= -\lambda^{3} + I_{1}\lambda^{2} - I_{2}\lambda + I_{3}$$

où I_1 , I_2 , I_3 sont les <u>invariants</u> de G définis par (Annexe A)

(11)
$$\begin{cases}
I_{A} = \sigma_{i,i} = \sigma_{A} + \sigma_{2} + \sigma_{3} \\
I_{2} = \frac{4}{2} \left(\sigma_{i,i} \sigma_{i,j} - \sigma_{i,j} \sigma_{i,j}\right) = \sigma_{A} \sigma_{2} + \sigma_{2} \sigma_{3} + \sigma_{3} \sigma_{4} \\
I_{3} = \det \left(\sigma_{i,j}\right) = \sigma_{A} \sigma_{2} \sigma_{3}
\end{cases}$$

On décompose habituellement le tenseur des contraintes en déviateur et partie sphérique

(12)
$$\sigma_{ij} = \sigma \delta_{ij} + \delta_{ij}$$

où σ est la partie sphérique

(13)
$$\sigma = \frac{1}{3} I_4 = \frac{\sigma_{44} + \sigma_{22} + \sigma_{33}}{3} = \frac{\sigma_4 + \sigma_2 + \sigma_3}{3}$$

et où bij est le <u>déviateur</u> (on appelle déviateur un tenseur de trace nulle)

(14)
$$\begin{cases} s_{i,i} = 0 & s_{i,j} = \sigma_{i,j} - \frac{1}{3} \sigma_{kk} s_{i,j} \\ s_{i,k} = \sigma_{i,k} & s_{i,k} = \frac{2 \sigma_{i,k} - \sigma_{i,k} - \sigma_{i,k} - \sigma_{i,k}}{3} \end{cases}$$

Il est clair que le tenseur des contraintes et son déviateur ont mêmes directions principales, les contraintes principales déviatoires δ_4 , δ_2 , δ_3 sont données par

$$(15) \qquad \qquad \delta_1 = \frac{\ell \sigma_1 - \sigma_2 - \sigma_3}{3}$$

et les invariants J_2 , J_3 (puisque $J_4=0$ par(14)) du déviateur δ_{ij} sont donnés par

(16)
$$\begin{aligned}
J_{2} &= -\frac{1}{2} \delta_{ij} \delta_{ij} \\
&= \delta_{1} \delta_{2} + \delta_{2} \delta_{3} + \delta_{3} \delta_{4} = -\frac{1}{2} \left(\delta_{4}^{2} + \delta_{2}^{2} + \delta_{3}^{2} \right) \\
&= -\frac{1}{6} \left[\left(\sigma_{4} - \sigma_{2} \right)^{2} + \left(\sigma_{2} - \sigma_{3} \right)^{2} + \left(\sigma_{3} - \sigma_{4} \right)^{2} \right] \\
J_{3} &= \operatorname{det} \left(\delta_{ij} \right) = \delta_{4} \delta_{2} \delta_{3}
\end{aligned}$$

1.3 ETATS DE CONTRAINTES PARTICULIERS

Nous allons envisager divers cas particuliers correspondant à des états de contraintes remarquables.

1. Etat de tension ou compression hydrostatique ·

Les trois contraintes principales sont égales, le déviateur est nul, et toutes les directions sont principales. Sur toute facette s'exerce donc une contrainte purement normale

$$\sigma > 0$$
 (tension) $\sigma < 0$ (compression)

C'est l'état de contraintes qui existe dans les fluides à l'équilibre - d'où la terminologie "hydrostatique" -.

2. Etat de contraintes de révolution

Deux des contraintes principales coıncident; les directions principales sont

- a) la direction x_1 , pour σ_4 ;
- b) toute direction du plan (x_2, x_3) , pour σ_2 .

La décomposition en déviateur et partie sphérique devient

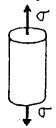
(19)
$$\mathbf{G} = \sigma \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} + \Delta \begin{bmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} \end{bmatrix} \\
\mathbf{G} = \frac{\sigma_1 + 2 \sigma_2}{3} \qquad \Delta = \frac{2 (\sigma_1 - \sigma_2)}{3}$$

C'est l'état de contrainte qui se réalise avec $\sigma_{\chi} < \sigma_{\chi} < 0$ dans le sol en profondeur.

3. Etat de traction ou compression uniaxiale

(20)
$$\mathbf{G} = \begin{bmatrix} \mathbf{\sigma} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \qquad \begin{cases} \mathbf{\sigma} > \mathbf{0} & \text{traction} \\ \mathbf{\sigma} < \mathbf{0} & \text{compression} \end{cases}$$

C'est un cas particulier du précédent avec $G_{2} = 0$ (pas de contrainte latérale).

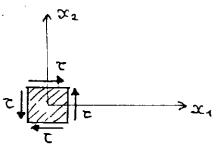


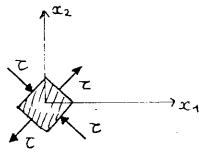
C'est l'état de contrainte le plus facile à réaliser expérimentalement: il suffit d'exercer une force longitudinale sur un barreau (essai de traction).

4. Etat de cisaillement pur

$$\mathfrak{T} = \begin{bmatrix}
0 & \tau & 0 \\
\tau & 0 & 0 \\
0 & 0 & 0
\end{bmatrix}$$

Etat de contrainte purement déviatoire. Les directions principales sont l'axe x_3 ($\sigma_3 = 0$) et les bissectrices des axes x_1 , x_2 (contraintes principales +7 et - τ)





5. Etat plan de contraintes

Les directions principales sont la direction x_3 et deux directions perpendiculaires du plan x_1 , x_2 . Lorsque \overline{x} varie dans le plan x_1 , x_2 , le vecteur contrainte reste dans le plan, et on peut se limiter au plan x_1 , x_2 . Nous ferons l'étude complète au § 3.2 .

2. REPRESENTATIONS GEOMETRIQUES DES CONTRAINTES

L'état de contraintes en un point donné est caractérisé par la valeur en ce point du tenseur des contraintes, càd par 6 nombres. Pour visualiser cette entité, on a introduit diverses représentations géométriques.

2.1 QUADRIQUES DES CONTRAINTES

1. Ellipsoïde de Lamé

C'est le lieu de l'extrémité du vecteur contrainte \overrightarrow{T} lersque \overrightarrow{n} varie. Si nous nous plaçons en repère principal, l'équation (5) donne

$$T_1 = \sigma_1 m_1$$
 $T_2 = \sigma_2 m_2$ $T_3 = \sigma_3 m_3$

et, puisque le vecteur \overrightarrow{n} est unitaire

$$\frac{T_1^2}{\sigma_1^2} + \frac{T_2^2}{\sigma_2^2} + \frac{T_3^2}{\sigma_2^2} = 1$$

Le lieu de l'extrémité (T_1, T_2, T_3) est un ellipsoïde d'axes principaux les directions principales du tenseur des contraintes et de demi-axe les valeurs absolues des contraintes principales \leftarrow c'est l'ellipsoïde de Lamé -. Mais cet ellipsoïde ne permet pas de visualiser le vecteur contrainte associé à une facette donnée.

2. Quadrique directrice des contraintes normales

Nous considérons la (ou les) quadrique(s) réelle(s) d'équation

(24)
$$\Phi(x) = \sigma_{ij} x_i x_j = \pm 1$$

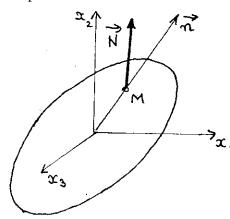
C'est une (ou deux) quadrique(s) d'axes principaux les directions principales du tenseur des contraintes et de demi-axes ($4/\sqrt{|\sigma_4|}$,...). On les appelle quadriques directrices des contraintes, car elles permettent de construire le vecteur contrainte associé à une direction n quelconque par la construction suivante.

Construction : On mène de l'origine la demi-droite de direction \vec{n} , qui coupe la quadrique en un point M .

- la contrainte normale est donnée à partir de la longueur OM = ho

$$(25) \qquad \qquad \rho^2 \mid T_m \mid = 1$$

- la direction du vecteur contrainte est donnée par la normale N à la quadrique en M.



Dem. On a
$$\overrightarrow{OM} = \overrightarrow{pm}$$
, $x_i = \overrightarrow{pm}_i$.

En reportant dans (24), il vient

qui donne (25), en remarquant que
$$T_{n} = \overrightarrow{T}.\overrightarrow{n} = \sigma_{ij} n_{i} n_{j}$$

La direction de la normale \overrightarrow{N} à la quadrique est donnée par le gradient de la fozction Φ

$$N_{i} = \lambda \frac{\partial \Phi}{\partial x_{i}} = 2\lambda \sigma_{ij} x_{j} = 2\lambda \rho \sigma_{ij} n_{j} = 2\lambda \rho T_{i}$$

et \vec{N} est proportionnel à \vec{T} .

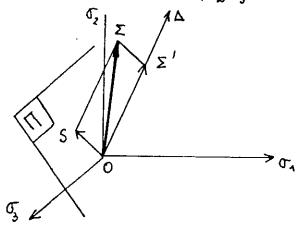
Si toutes les contraintes principales sont de même signe, la forme quadratique

$$T_{m} = \sigma_{ij} m_{i} m_{j}$$

est dé¶inie positive ou négative, et (24) définit un ellipsoïde. Si les contraintes principales sont certaines positives et d'autres négatives, alors T_{∞} peut être positif ou négatif, et (24) définit deux hyperboloïdes limités par le cône asymptote $T_m = 0$. Enfin, si une contrainte principale est nulle, (24) définit un cylindre elliptique ou hyperbolique, suivant le signe des deux autres valeurs propres.

2.2 ESPACE DES CONTRAINTES PRINCIPALES

Le tenseur des contraintes (ou plus généralement tout tenseur symétrique) peut être caractérisé par les trois contraintes principales et l'orientation du repère principal. Dans de nombreux cas, l'orientation du repère principal ne joue pas un rôle essentiel, et on pourra caractériser le tenseur des contraintes par les trois contraintes principales σ_4 , σ_2 , σ_3 . On peut donc représenter un tenseur des contraintes par un point d'un espace à trois dimensions $0\sigma_4\sigma_2\sigma_3$: au tenseur σ_4 on associe le point σ_4



ayant comme coordonnées les contraintes principales σ_1 , σ_2 , σ_3 de σ (le repère σ_1 , σ_2 , étant postulé orthonormé).

Cette représentation, très utile, exige néanmoins certaines précautions: on représente géométriquement l'espace des contraintes principales par un espace vectoriel mais ce n'est pas un espace vecto-

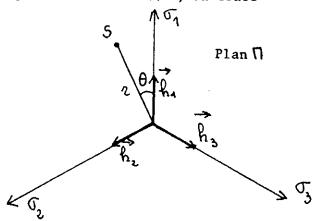
riel. En particulier, les changements d'axes sont dépourvus de sens. En particulier également, la somme de deux tenseurs $\sigma_{ij}^{(4)} + \sigma_{ij}^{(2)}$ ne correspond pas à la somme vectorielle (sauf dans le cas où les tenseurs $\sigma_{ij}^{(4)}$ et $\sigma_{ij}^{(2)}$ ont mêmes directions principales). Enfin, un tenseur des contraintes est représenté, en toute rigueur, non pas par un point, mais par 6 points, car la numérotation des valeurs propres σ_{ij} , σ_{ij} , est arbitraire.

Dans cet espace, les tenseurs sphériques sont représentés par les points de l'"axe hydrostatique Δ " (cosinus directeurs: $1/\sqrt{3}$, $1/\sqrt{3}$, $1/\sqrt{3}$). Les déviateurs sont représentés par les points du plan déviatoire Π , perpendiculaire en 0 à l'axe hydrostatique Δ

$$(27) \qquad \qquad \sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 0$$

La décomposition (12) d'un tenseur en partie sphérique et déviateur corres-pond à la projection orthogonale sur Δ et Π . En particulier, la projection sur Δ est caractérisée par la trace de G .

Dans le plan déviatoire Π , on trace



la projection des axes $O\sigma_4$, $O\sigma_2$, $O\sigma_3$, qui font entre eux un angle de $2\pi/3$,

et un tenseur (T sera représenté par le point S

(28)
$$\vec{OS} = \sigma_1 \vec{h}_1 + \sigma_2 \vec{h}_2 + \sigma_3 \vec{h}_3$$

 \vec{k}_{1} , \vec{k}_{2} , \vec{k}_{3} étant les trois vecteurs unitaires portés par les axes $0\sigma_{1}$, $0\sigma_{2}$, $O\sigma_3$ - ou plutôt par leurs projections, mais nous les notons encore $O\sigma_4$, $O\sigma_2$, Οσ,, οσ, . En particulier, on vérifie bien que le point 🖇 ainsi construit caractérise le déviateur, puisque, si l'on rajoute à 😗 un tenseur sphérique arbitraire, le point S ne change pas, car $\vec{k}_1 + \vec{k}_2 + \vec{k}_3 = 0$.

On peut alors montrer que la position du point S est complètement caractérisée par les deux invariants J_2 et J_3 - introduits par (16) -. Plus précisément, un calcul direct montre que les coordonnées polaires (au, heta) de S sont données par

(29)
$$r = \sqrt{-3J_2} \qquad , \qquad \cos 3\theta = \frac{3\sqrt{3}}{2} \frac{J_3}{J_3^{3/2}}$$

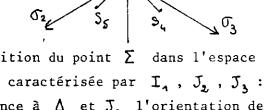
Le second invariant $\, {\cal J}_{\!_2} \,$ détermine la distance $\,$ OS , càd "l'intensité" du déviateur, tandis que le troisième invariant J_3 détermine son orientation. Plus précisément, on constate que l'on a

$$3\theta = \pm \operatorname{Arc} \left(\frac{3\sqrt{3}}{2} \frac{\overline{J}_3}{\overline{J}_2^{3/2}} \right) + 2k\pi$$

(30)
$$\theta = \pm \frac{1}{3} \text{ Arc } \cos \left(\frac{3\sqrt{3}}{2} \frac{J_3}{J_2^{3/2}} \right) + \frac{2 k \pi}{3}$$

ce qui donne les 6 points \$ correspondant aux 6 numérotations possibles des

trois valeurs propres . Si 1'on impose par exemple $\sigma_{\lambda} > \sigma_{2} > \sigma_{3}$ alors on se restreint au quartier $O\sigma_i \sigma_i'$ et le point S est complètement défini.

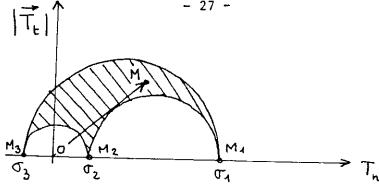


Finalement, on constate que la position du point ∑ dans l'espace des contraintes principales est complètement caractérisée par $exttt{I}_{ exttt{a}}$, $exttt{J}_{ exttt{2}}$, $exttt{J}_{ exttt{3}}$: ${f I_4}$ fixe la projection sur ${f \Delta}$, ${f J_2}$ la distance à ${f \Delta}$ et ${f J_3}$ l'orientation de la projection de $O\Sigma$ sur Π .

3. REPRESENTATION DE MOHR

3.1 TRICERCLE DE MOHR

La représentation de Mohr est une représentation dans le plan des contraintes normales et tangentielles.



On porte en abscisse la contrainte normale (algébrique) et en ordonnée le module de la contrainte tangentielle. On obtient ainsi un point M pour chaque facette, et on cherche le lieu de ces points lorsque l'on fait varier la facette.

Pour faire les calculs, on se place en repère principal du tenseur des contraintes et on suppose les valeurs propres rangées par ordre décroissant, $\sigma_3 < \sigma_2 < \sigma_4$. Les points M_4 , M_8 et M_3 correspondant aux facettes normales aux directions principales sont sur l'axe des contraintes normales. Pour une facette quelconque, on a

$$T_1 = \sigma_1 n_1$$
 $T_2 = \sigma_2 n_2$ $T_3 = \sigma_3 n_3$

qui permet de calculer $T_m = T_i m_i$ et $|T|^2 = T_m^2 + T_m^2$

(31)
$$T_{m} = c_{x} m_{x}^{2} + c_{y} m_{y}^{2} + c_{z} m_{x}^{2}$$

(32)
$$T_{m}^{2} + T_{k}^{2} = c_{1}^{2} m_{4}^{2} + c_{2}^{2} m_{2}^{2} + c_{3}^{2} m_{4}^{2}$$

Etant donnée une valeur de T_m et de $|T_k|$, peut-on trouver une facette qui leur corresponde? Pour cela, il faut calculer m, m, m, à partir du système formé par (31), (32) et la relation

exprimant le fait que le vecteur 📆 est unitaire. On a donc un système linéaire en m_i^2 , m_i^2 , m_j^3 , dont la solution est

(34)
$$m_4^2 = \frac{T_t^2 + (T_m - \sigma_2)(T_m - \sigma_3)}{(\sigma_4 - \sigma_2)(\sigma_4 - \sigma_3)}$$

et m_2^2 , m_3^2 , par permutation circulaire. Géométriquement, on retrouve au dénominateur le produit scalaire M_1M_2 . M_3M_3 et au numérateur le produit scalaire MM, MM, On a donc

(35)
$$m_4^2 = \frac{\overrightarrow{MM_2} \cdot \overrightarrow{MM_3}}{\overrightarrow{M_1M_2} \cdot \overrightarrow{M_1M_3}}$$
, $m_2^2 = \frac{\overrightarrow{MM_1} \cdot \overrightarrow{MM_3}}{\overrightarrow{M_2M_1} \cdot \overrightarrow{M_2M_3}}$, $m_3^2 = \frac{\overrightarrow{MM_1} \cdot \overrightarrow{MM_2}}{\overrightarrow{M_1M_1} \cdot \overrightarrow{M_1M_3}}$

Pour que cette solution soit satisfaisante, il faut vérifier que n, n, et ma sont positifs

$$(36) \qquad m_1^2 \gg 0 \qquad , \qquad m_2^2 \gg 0 \qquad , \qquad m_3^2 \gg 0$$

Or, puisque $\sigma_3 < \sigma_2 < \sigma_4$, il est clair que

(37)
$$\overrightarrow{M_1}, \overrightarrow{M_1}, \overrightarrow{M_2} > 0$$
, $\overrightarrow{M_2}, \overrightarrow{M_1}, \overrightarrow{M_2}, \overrightarrow{M_3}, \overrightarrow{M_2} > 0$

Les conditions (36) exigent donc

(38)
$$\overrightarrow{MM}_{2}.\overrightarrow{MM}_{3} \geqslant 0$$
 , $\overrightarrow{MM}_{4}.\overrightarrow{MM}_{3} \leqslant 0$, $\overrightarrow{MM}_{4}.\overrightarrow{MM}_{5} \geqslant 0$

càd que les angles (MM, MM,) et (MM, MM,) soient aigus et l'angle (MM, MM,) soit obtus, càd encore que le point M soit à l'extérieur des deux demi-cercles de diamètres M,M, et M,M,, et à l'intérieur du demi-cercle de diamètre M, M, . Ainsi, quand m varie, le point M reste dans la surface hachurée – appelée tricercle de Mohr – et qui devient un demi cercle si deux valeurs propres coıncident, et un point pour un tenseur sphérique.

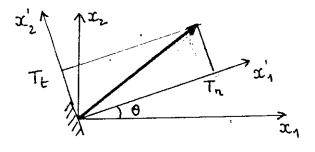
On constate d'autre part que M décrit le demi cercle de diamètre M_4M_3 lorsque \overline{M} varie dans le plan $\overline{\ell}_4$, $\overline{\ell}_3$ (car (35) montre que $M_2=0$ si et seulement si \overline{MM}_4 est orthogonal à \overline{MM}_3). On voit également que le maximum de la contrainte de cisaillement (lorsque l'on fait varier la facette) est égale au rayon du plus grand cercle, càd à la demi différence des contraintes principales extrêmes

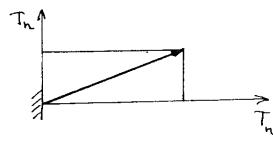
(39)
$$|T_{\varepsilon}|_{max} = \frac{\sigma_1 - \sigma_3}{2} = \frac{1}{2} \max_{i,j} |\sigma_i - \sigma_j|$$

On montrera au \S 3.2 que ce maximum est atteint lorsque \vec{n} est bissectrice des directions principales.

3.2 CERCLE DE MOHR - POLE

Nous considérons maintenant un état plan de contraintes (22), et nous faisons varier \vec{n} dans le plan (x_1,x_2) . On peut alors orienter la direction tangentielle à la facette en introduisant un vecteur unitaire \vec{k} à $+\pi/2$ de \vec{n} . La contrainte tangentielle \vec{l}_k devient donc une quantité algébrique,





et la représentation dans le plan de Mohr permet de déterminer l'orientation du vecteur contrainte.

Pour calculer
$$T_m$$
 et T_t , on écrit $\vec{m} = \begin{vmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{vmatrix}$ $\vec{t} = \begin{vmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{vmatrix}$

on calcule le vecteur contrainte

(40)
$$\begin{cases} T_4 = \sigma_{14} \cos \theta + \sigma_{12} \sin \theta \\ T_2 = \sigma_{12} \cos \theta + \sigma_{13} \sin \theta \end{cases}$$

et ensuite T_m et T_k en projetant sur \vec{n} et \vec{k}

Les directions principales s'obtiennent en annulant la contrainte tangentielle $T_{\bf k}=0$:

(42)
$$tg 2\theta_o = \frac{2\sigma_{12}}{\sigma_{11} - \sigma_{22}}$$

ce qui définit θ , à $k\pi/2$ près. Nous chaisissons θ , en pasant

(43)
$$\begin{cases} \sigma_{42} = \sqrt{\left(\frac{\sigma_{44} - \sigma_{42}}{2}\right)^2 + \sigma_{42}^2} & \sin 2\theta_o \\ \frac{\sigma_{44} - \sigma_{22}}{2} = \sqrt{\left(\frac{\sigma_{44} - \sigma_{42}}{2}\right)^2 + \sigma_{42}^2} & \cos 2\theta_o \end{cases}$$

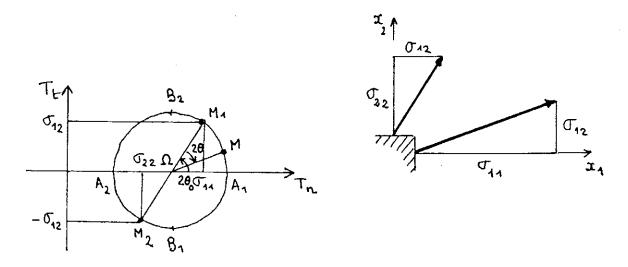
En reportant dans (43), on obtient alors

$$T_{m} = \frac{\sigma_{AA} + \sigma_{22}}{2} + \sqrt{\left(\frac{\sigma_{AA} - \sigma_{22}}{2}\right)^{2} + \sigma_{12}^{2}} \cos 2(\theta_{o} - \theta)$$

$$T_{t} = \sqrt{\left(\frac{\sigma_{AA} - \sigma_{22}}{2}\right)^{2} + \sigma_{12}^{2}} \sin 2(\theta_{o} - \theta)$$

Lorsque θ varie, le point M , représentant le vecteur contrainte dans le plan T_m , T_k , décrit un cercle de centre Ω et rayon R

(45)
$$\Omega = \left(\frac{\sigma_{AA} + \sigma_{D2}}{2}, 0\right) \qquad , \qquad \mathcal{R} = \sqrt{\left(\frac{\sigma_{AA} - \sigma_{D2}}{2}\right)^2 + \sigma_{AD}^2}$$



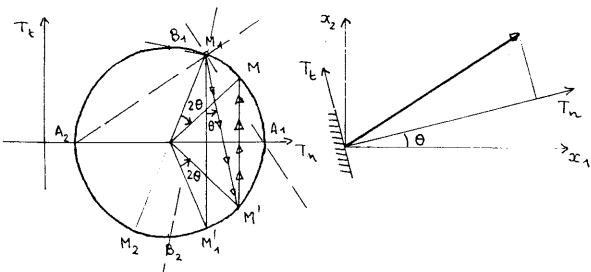
Les points M_4 (σ_{14} , σ_{42}) et M_2 (σ_{22} , σ_{42}) correspondent à $\vec{m} = \vec{e}_1$ et $\vec{m} = \vec{e}_2$ respectivement. Pour obtenir le point M correspondant à une normale \vec{m} formant un angle θ avec \vec{e}_1 , il faut tourner par rapport à ΩM_4 d'un angle θ dans le sens rétrograde.

Les points A_1 et A_2 correspondent aux directions principales, $\theta = \theta_0 + k\pi/2$ et les contraintes principales sont données par

(46)
$$\sigma_{A ou.2} = \frac{\sigma_{AA} + \sigma_{2.2}}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{\sigma_{AA} - \sigma_{2.2}}{2}\right)^2 + \sigma_{4.2}^2}$$

Les points θ_4 et θ_2 correspondent aux directions de cisaillement maximal et sent donnés par $\theta=\theta_c+\pi/4+k\pi/2$, ce sont donc les bissectrices des directions principales, comme annoncé à la fin du § 3.1.

Le point M₁ est appelé pôle du cercle de Mohr, et il permet une construction graphique du vecteur contrainte associé à une facette quelconque.



Pour obtenir le point M , càd le vecteur contrainte s'exerçant sur une facette inclinée de θ par rapport à la verticale, on utilise la construction

suivante

- 1. On trace M_lM' parallèle à la facette considérée, qui coupe le cercle de Mohr en M'.
- 2. M'est le symétrique de M' par rapport à l'axe des T_m .

 On en tire en particulier les directions principales M_1A_1 et M_1A_2 ainsi que les directions de contrainte tangentielle maximum M_1B_1 et M_1B_2 .

