

Algoritmo:

① PROCESSAMENTO $O(m)$
 ↳ Calcolo di ϕ PREFIX FUNCTION.

② SCANSIONE DEL TESTO E' $O(n)$

PASSO 1 - Calcolo PREFIX Function

$$\phi : \{0 \dots m\} \rightarrow \{-1 \dots m\}$$

$$\phi(j) = \begin{cases} |\mathcal{B}(P[1, j])| & \text{se } j \neq m \\ -1 & \text{se } j = m \end{cases}$$

P	a	b	c	a	b	a	a	b	c	a	b	m=13
j	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
φ	-1	0	0	0	1	2	1	1	2	3	4	5

Bordo > una Scissione (Ricorsivo)

- $B(\epsilon) = \epsilon$
- $B(a) = a$
- $B(X^{\omega}) = \begin{cases} B(x)^{\omega} & X^{\lceil |B(x)| + 1 \rceil} = \epsilon \\ B(B(x)^{\omega}) & \text{Altro} \end{cases}$

X abac**c**abbaabac**c** Caso 1.

$$B(X) = abac \rightarrow B(Xb) = B(X)b = abac$$

X abac**b**abbbaabac**a** Caso 2.

$$B(X) = abac \rightarrow B(Xa) = B(B(X)a) = B(abaca) = a$$

Calcolo di ϕ per Scissione

L'idea è quella di calcolare $\phi(j)$ partendo dalle parole che conosciamo già precedentemente ($\phi(j-1), \phi(j-2) \dots \phi(0)$)

- Per definizione $\phi(j) = |\mathcal{B}(P[1, j])|$

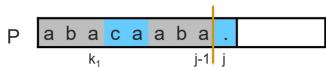
$$\downarrow P[1, j] = P[1, j-1] P(j)$$

$$\Rightarrow \phi(j) = |\mathcal{B}(P[1, j-1] P(j))|$$

NOTA: CHE SIANO
PREPOTI NELLA DEFINIZIONE
RICORSIVA DI
BOZZO.

$$\Rightarrow \Rightarrow \begin{cases} \mathcal{B}(P[1, j-1] P(j)) \\ \mathcal{B}(B(P[1, j-1] P(j))) \end{cases}$$

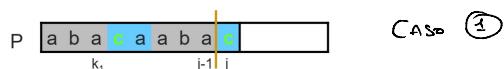
Poniamo $|B(P[\underline{k}, \bar{s}-1])| = K_{\underline{k}} = \phi(\bar{s}-1)$



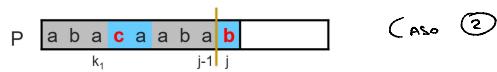
Dalla definizione ricorsiva del bordo

Ricaviamo

$$\begin{cases} B(P[\underline{k}, \bar{s}-1]) P[\bar{s}] & \cdot P[K_{\underline{k}} + 1] = P[\bar{s}] \quad (1) \\ B(B(P[\underline{k}, \bar{s}-1]) P[\bar{s}]) & \text{ALTRIMENTI} \quad (2) \end{cases}$$



Caso (1)



Caso (2)

Risoluzione del Caso (1)

$$\phi(j) = |B(P[\underline{k}, \bar{s}-1] P[\bar{s}])| \quad \text{SOPPORTIAMO ANCHE} \\ \text{che} \quad P[K_{\underline{k}} + 1] = P[\bar{s}]$$

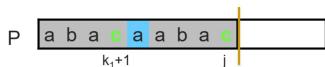
$$\Rightarrow B(P[\underline{k}, \bar{s}-1] P[\bar{s}]) = B(P[\underline{k}, \bar{s}-1]) P[\bar{s}]$$

$$\Rightarrow |B(P[\underline{k}, \bar{s}-1]) P[\bar{s}]| = |B(P[\underline{k}, \bar{s}-1])| + 1$$

\downarrow
 $K_{\underline{k}}$

$$= K_{\underline{k}} + 1 = \phi(\bar{s}-1) + 1$$

$$\Rightarrow \phi(\bar{s}) = \phi(\bar{s}-1) + 1 \quad \checkmark \quad \text{DISTRIBUZIONE DI PARI E dispari.}$$



Risoluzione del Caso (2)

VOLIAMO SEMPRE TROVARE $\phi(\bar{s})$ IN FUNZIONE DEI VALORI

DI ϕ PRECEDENTI.

SOPPORTIAMO ZERO CHE $P[K_{\underline{k}} + 1] \neq P[\bar{s}]$

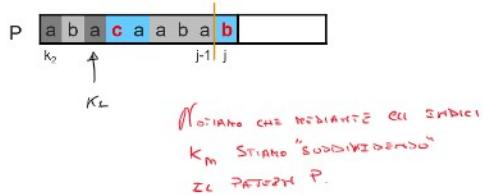
$$\phi(\bar{s}) = |B(P[\underline{k}, \bar{s}-1] P[\bar{s}])|$$

\downarrow $\text{Pari Definizione di bordo ricorsivo.}$

$$B(P[\underline{k}, \bar{s}-1] P[\bar{s}]) = B(B(P[\underline{k}, \bar{s}-1]) P[\bar{s}])$$

\downarrow
 $P[\underline{k}, K_{\underline{k}}]$

$$* \text{ INDICHIATO CON } K_2 = |B(P[\underline{k}, K_{\underline{k}}])|$$



* Come visto PRECEDENTEMENTE, POSSIAMO PARLARE DI RECURSIVITÀ:

$$k_1 \cdot B(P[i, j-1]) = \phi(k_1) = \phi(\phi(j-i))$$

$$\Rightarrow B(P[i, j-1]) P[j] = B(P[i, k_1] P[k_1, j])$$

SIANO RICASOTTI NEL CASO ANALOGO AL
PRECEDENTE!

Dobbiamo APPLICARE NUOVAMENTE LA DEFINIZIONE
RECURSIVA DI BORDO.

$$B(P[i, k_1] P[j]) = \begin{cases} B(P[i, k_1]) P[j] & P[k_1+1] = P[i] \text{ AND } P[k_1+1] \neq P[j] \\ B(B(P[i, k_1]) P[i]) & \text{ALTRIMENTI} \end{cases}$$

FAZ ATTENZIONE!
SIANO IN UN SOTOCASO DEL
CASO ②

DIESSI POTREMO INDICARE
I CASI SOPRATTUTTO COSÌ:
②.1 & ②.2

NOTATO VERA COSA: SIANO ALCUNO A CREARE BORDI SOTTO CASI
DEMI QUALE VOLTA CHE $P[k_1+1] \neq P[j]$

$$\begin{array}{c}
 \phi(z) = B(P[i, z])
 \\
 \downarrow \text{Dove è vero}
 \\
 B(P[i, z-1] P[z])
 \\
 \xrightarrow{P[i+1, z-1] = P[z]} \checkmark B(P[\phi(z-1), z]) P[z]
 \\
 \phi(z) = \phi(z-1) + 1
 \\
 \xrightarrow{P[i+1, z] = P[z]} \checkmark B(P[i, k_1] P[z])
 \\
 \phi(z) = \phi(k_1) + z
 \\
 \xrightarrow{\phi[i, k_1] = P[i]} \checkmark B(B(P[i, k_1]) P[z])
 \\
 \phi(z) = \phi(k_1) + z
 \\
 \xrightarrow{\phi[i, k_1] = P[i]} \checkmark B(P[i, z])
 \\
 \phi(z) = \phi(z)
 \end{array}$$

Quando si ferro?

In generale:

- ✓ se si raggiunge un valore k_p tale per cui $P[k_p+1] = P[j]$
 $\phi(j) = k_p + 1$
- ✓ se non si raggiunge mai un k_p tale per cui $P[k_p+1] = P[j]$, allora si raggiungerà a un certo punto un valore $k_p = -1$ che implica che il bordo di $P[1, j]$ è nullo e quindi $\phi(j)$ sarà uguale 0, cioè ancora calcolabile come $k_0 + 1$

Accordino PSEUDOCODICE.

```

Procedura Compute-Prefix-Function(P)
begin
  m ← |P|
  φ(0) ← -1
  φ(1) ← 0
  for j ← 2 to m do
    k ← φ(j-1)
    while k >= 0 and P[k+1] != P[j] then
      k ← φ(k)
    φ(j) ← k+1
  return φ
end

```

ESEMPIO:

$j=2$

j	0	1	2	3	4	5	6
φ	-1	0	0	0	1	2	1

$k \leftarrow \varphi(2) = 0$

→ for $j \leftarrow 2$ to m do
 k ← $\varphi(j-1)$
 while $k \geq 0$ and $P[k+1] \neq P[j]$ then
 k ← $\varphi(k)$
 $\varphi(j) \leftarrow k+1$

Passo 2 - Scansione del Testo in $O(m)$

La scansione del testo T avviene tramite una finestra W di confronto lunga m che scorre lungo T da sinistra a destra, e inizialmente è posizionata in corrispondenza della posizione $i=1$ di T .

Per ogni posizione i di W , ogni simbolo di P viene confrontato con il corrispondente simbolo del testo T in W , procedendo da sinistra a destra.

Se tutti i simboli sono confrontati con successo, allora nella posizione i di T esiste un'occorrenza esatta di P .

La finestra viene poi spostata verso destra in una nuova posizione e si ripete il confronto.

T	a	b	c	b	b	a	a	b	c	a	b	c	a
P	a	b	c	a	b	b	c	a					

LA DIFFERENZA CON UNA NORMALIZZAZIONE RICERCA NEL TESTO RIGUARDA IN 2 DIFFERENTI OPERAZIONI CHE VENGONO ESEGUITE:

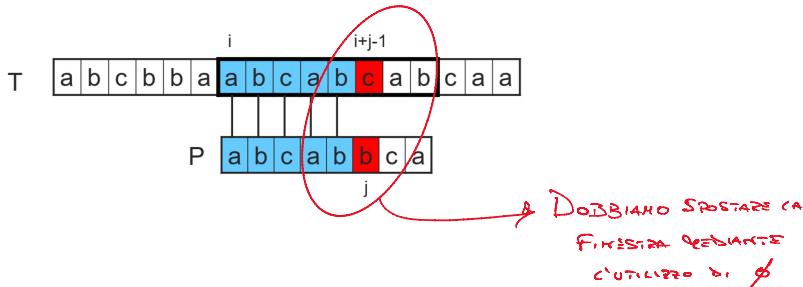
① LA FINESTRA W NELLE SPORTEGGIA ANCHE SU PIÙ POSIZIONI UTILIZZANDO LA FUNZIONE φ

② Il confronto riparte dal simbolo del testo che aveva dato mismatch con il pattern quando W era nella precedente posizione.

ESEMPIO:

Si assume che:

- la finestra W si trova in posizione i su T
- il primo carattere di P che determina un *mismatch* con T è in posizione $j > 1 \rightarrow mismatch$ su T in posizione $i+j-1$

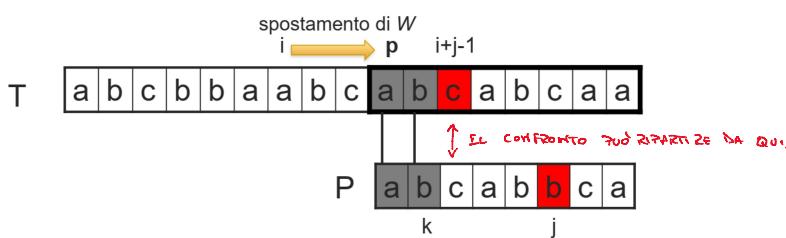
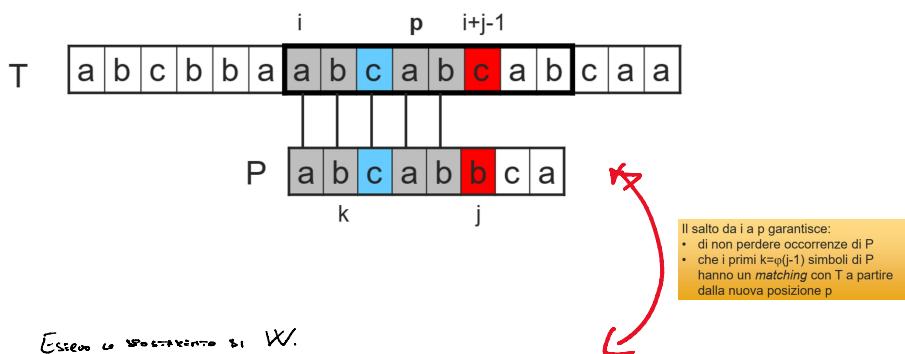


Per definizione, il valore $k = \phi(j-1)$ è la lunghezza del bordo del prefisso $P[1,j-1]$

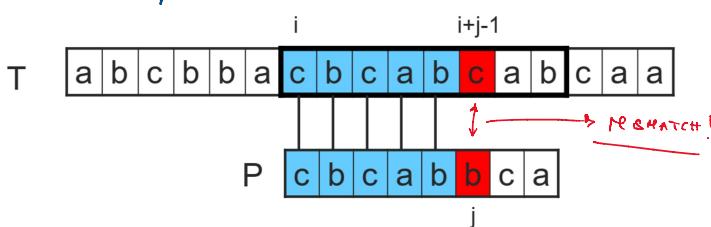
$\rightarrow P[1,k]$ ha un'occorrenza su T che inizia in posizione i

$\rightarrow P[1,k]$ ha un'occorrenza su T che inizia in posizione

$$p = i + j - k - 1 = i + j - \phi(j-1) - 1$$

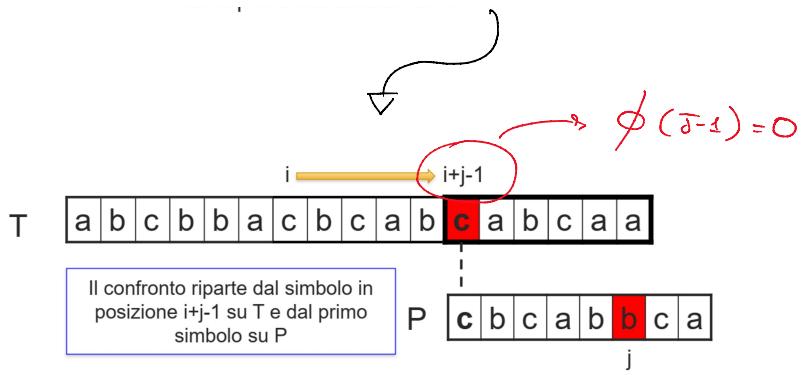


Esempio $\phi(j-1) = 0$:



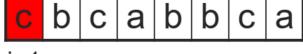
Come procediamo?

- W viene spostata alla posizione $p = i + j - \phi(j-1) - 1$
- i primi $\phi(j-1)$ simboli di P non vengono più confrontati con i corrispondenti simboli su T



ESEMPIO 3 - $\bar{\delta} = 1$:

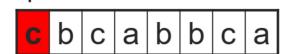
T	
---	---

P	
---	---

$$\begin{aligned}
 \bar{\delta} &= i + j - \phi(\bar{\delta} - 1) - 1 \\
 &= i + 1 - \phi(0) - 1 \\
 &= i \quad \text{Non Possibile} \\
 &\quad \text{Soprattutto per "i+1"}
 \end{aligned}$$

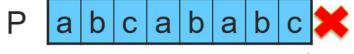
T	
---	---

Il confronto riparte dal simbolo in posizione $i+1$ su T e dal primo simbolo su P

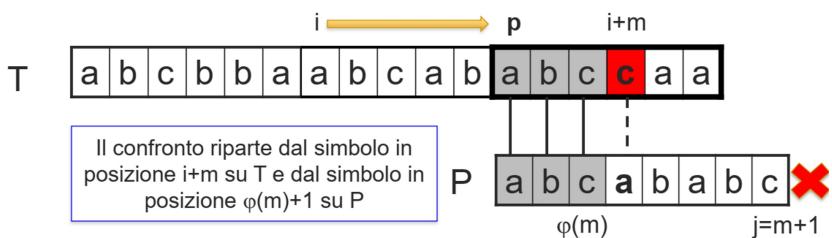
P	
---	---

ESEMPIO 4 - $\bar{\delta} = m+1$

T	
---	---

P	
---	---

$$\begin{aligned}
 \bar{\delta} &= i + (m+1) - \phi(m) - 1 \\
 &= i + m - \phi(m)
 \end{aligned}$$



Algoritmo PSEUDOCODE:

```
KMP(P, T, φ)
begin
    m ← |P|
    n ← |T|
    j ← 0
    for q ← 1 to n do
        while j >= 0 and P[j+1] != T[q] then
            j ← φ(j)
            j ← j + 1
        if j = m then
            output q-m+1
end
```