

학부(과):

학번:

이름:

비고

토 론 평 가 표 (학생용)

토 론 주 제					
토 론 자	조이름:	(찬성팀) 감:	을:	병:	
	조이름:	(반대팀) 감:	을:	병:	

	평가 기준	찬성팀					반대팀						
공통 항목	언어적 표현의 명료성 (목소리 크기, 속도 포함) 토론 예절 및 토론 규칙의 준수 여부	각 단계별 평가에서 항상 반영하여 채점함. (+1, 0, -1)											
입론 (4')	토론의 쟁점을 잘 포착하고 명확하게 표현했는가? 주장에 대한 적절한 논거를 제시했는가? 주장에 대한 논거가 다양하고 참신한가?	5	4	3	2	1	1갑()	3갑()	5	4	3	2	1
확인 질문1 (3')	확인질문에 효과적으로 답변하였는가? 토론의 쟁점을 명확히 하는 데에 도움이 되었는가? 상대방 주장의 허점을 적절히 추궁했는가?	+1	0	-1			4을()	2을()	+1	0	-1		
반론1 (3')	상대방 입론의 핵심을 문제 삼고 있는가? 상대방 논리의 문제점을 잘 비판했는가? 상대방 지적에 대해 적절히 응수했는가?	5	4	3	2	1	5병()	7병()	5	4	3	2	1
확인 질문2 (3')	확인질문에 효과적으로 답변하였는가? 토론의 쟁점을 명확히 하는 데에 도움이 되었는가? 상대방 주장의 허점을 적절히 추궁했는가?	+1	0	-1			8갑()	6갑()	+1	0	-1		
자유 토론 (8')	상대방 논리의 문제점을 잘 비판했는가? 상대방 지적에 대해 적절히 응수했는가? 팀원 간의 협력은 잘 이루어졌는가?	3	2	1			갑()	갑()	3	2	1		
		3	2	1			을()	을()	3	2	1		
		3	2	1			병()	병()	3	2	1		
반론2 (3')	남아있는 중요한 반론거리를 모두 지적했는가? 상대방 논리의 문제점을 잘 비판했는가? 상대방 지적에 대해 적절히 응수했는가?	5	4	3	2	1	9을()	10을()	5	4	3	2	1
최종 발언 (3')	반론에서 미진했던 부분을 적절히 보충했는가? 핵심쟁점을 중심으로 토론의 큰 흐름을 잘 요약했는가? 자신들의 최종 결론을 효과적으로 부각시켰는가?	5	4	3	2	1	11병()	12병()	5	4	3	2	1
점수		갑	을	병			총점	갑	을	병			총점
	최종 점수(개인별/팀별)												

총 평:

찬성팀 주장의 핵심논거	← 반대팀 비판
찬성팀 비판 →	반대팀 주장의 핵심논거

5:아주 잘 함, 4:잘 함, 3:보통, 2:부족함, 1:아주 부족함

숙명여자대학교 기초교양학부

교실토론 평가서 별지(메모용)

논제		
구분	찬 성	반 대
전반부		
후반부		
질의 응답		

※별지(메모용)는 제출하지 않음.