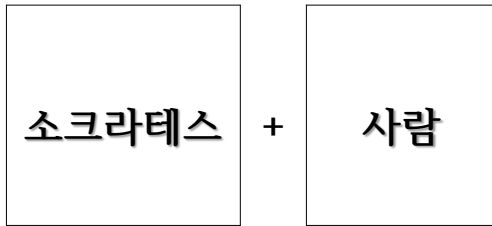


# 논증의 요소

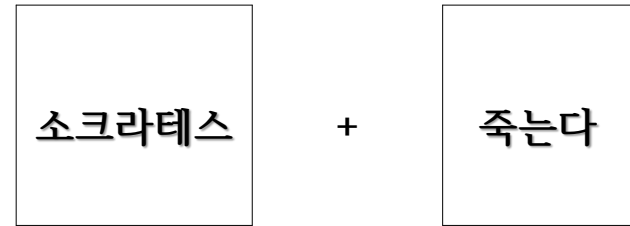
- 주장(Claim): 쟁점화된 문제에 관해 말이나 글로 표현된 자신의 일관된 생각으로, 논리적으로는 결론이다.
- 근거(Ground): 주장을 지지하는 구체적인 이유로, 논리적으로는 소전제에 해당한다.
- 정당화(Warrant): 근거가 주장을 왜 정당화해 주는지를 납득하게 해주는 연결 고리로, 논리적으로는 대전제에 해당한다.
- 뒷받침(Backing): 근거나 정당화 요소를 지지해 주는 좀 더 구체적인 증거 자료이다.

# 논증의 구조

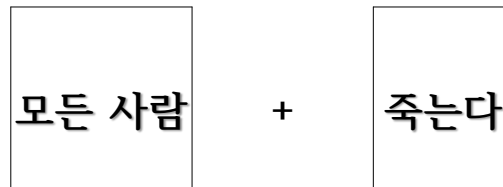
근거(G)



주장(C)



정당화(W)



# 논증과 추론

- 논증(argument)과 추론(inference)의 관계
  - 추론은 <전제>와 <결론>으로 구성된다.
  - 논증에서 <주장>은 <결론>이다.
  - 나머지 논증의 구성 요소들(ground, warrant, backing)은 모두 <전제>다.



# 좋은 논증의 조건(ARS+R)

기발과

- 전제의 수용 가능성(Acceptability)
- 전제의 결론 연관성(Relevance)
- 전제의 적절 충분성(Sufficiency)
- 반론의 설득 가능성(Refutal)

# 전제의 수용 가능성

- 결론을 뒷받침하는 전제가 얼마나 타인들이 수용가능한가?

자료: 쉽게 찾을 수 있는 것 X  
수용 0

사례) 인간은 모두 감옥에 가야 해. (왜냐하면 모든 죄인은 감옥에 가야 하는데, 인간은 모두 죄인이니까.)

# 전제의 결론 연관성

- 전제와 결론은 얼마나 강하게 연결되어 있는가?

논증일탈의 종류 : 명관습 논쟁기

사례) 현 정부에서 벌어지고 있는 모든 비윤리적인 사태에 대해 누가 책임을 져야 하는가? 그것은 결국 대통령이 책임져야 한다. 왜냐하면 생선은 대가리부터 썩기 때문이다.

박.통.과제 명동문제

# 전제의 적절 충분성

- 결론을 뒷받침하는 적절한 전제를 충분히 고려했는가?

사례) 이종 격투기는 다른 스포츠보다 덜 위험해. 지난 15년간 스포츠와 관련한 사망자수를 보면 야구는 10명, 축구는 8명인 반면 이종격투기는 단 2명뿐이었으니까.

→ 부상자, 경사자비문

어떻게 가장 좋은가?

## 반론의 설득 가능성

- 논증을 잘 하기 위해 우선적으로 고려해야 하는 조건이다.

당신의 주장에 근거가 있는가?

- 나의 주장에 대해 상대가 어떻게 반론을 펼칠지 예상하고, 그 반론을 내가 어떤 근거를 가지고 어떻게 재반박할지를 준비한다.(예, 바둑의 고수)



# 유의 사항

- '좋은 논증의 조건'을 충족시키는 글이 좋은 글이다.
- 개요서, 논증글, 소논문 작성시 항상 '좋은 논증의 조건'을 기억하라.
- 자료를 조사하고 정리할 때에도 항상 '좋은 논증의 조건'을 기억하라.

내가 기억하려면 상대가 기억해야 한다