\sim	. 🖂	7.7	I١	
띡	$\overline{}$	(고	t J	

학번:

이름:

비고

토론평가표 (학생용)

	토 론 주 제			
토 론 자	조이름:	(찬성팀) 갑:	을:	병:
	조이름:	(반대팀) 갑:	을;	병:

	평가 기준			찬성	선팀			ήŀ	대팀		
공통	언어적 표현의 명료성 (목소리 크기, 속도 포함)	•			,						
항목	토론 예절 및 토론 규칙의 준수 여부	각 단계별 평가에서 항상 반영하여 채점함. (+1, 0, -1)					.)				
입론	토론의 쟁점을 잘 포착하고 명확하게 표현했는가?										
(4')	주장에 대한 적절한 논거를 제시했는가?	5 4	3 2	1	1旮()) 3갑()	5	4 3	2 1	
	주장에 대한 논거가 다양하고 참신한가?						り役()				
확인	확인질문에 효과적으로 답변하였는가?	+1	0	-1			_		+	1 0	-1
질문1	토론의 쟁점을 명확히 하는 데에 도움이 되었는가? 상대방 주장의 허점을 적절히 추궁했는가?	5 4	3 2	1	49	()	2	글()	5	4 3	2 1
(3')	상대방 입론의 핵심을 문제 삼고 있는가?					, ,		_			
반론1	상대방 논리의 문제점을 잘 비판했는가?	5 4	3 2	1					5	4 3	2 1
(3')	상대방 지적에 대해 적절히 응수했는가?	り 場(+1 0 -1			5岁()		7병()				
확인	확인질문에 효과적으로 답변하였는가?						+	1 0	-1		
질문2	토론의 쟁점을 명확히 하는 데에 도움이 되었는가?	5 4	3 2	1	Q 71.	, \	63	7]. / \	5	4 3	2 1
(3')	상대방 주장의 허점을 적절히 추궁했는가?	J -	. 0 2	1	8갑	()	U1	重()		4 0	2 1
자유	상대방 논리의 문제점을 잘 비판했는가?	3	2	1	갑()	갑	()	3	2	1
토론	상대방 지적에 대해 적절히 응수했는가?	3 2 1		1	을()		을()		3	2	1
(10′)	팀원 간의 협력은 잘 이루어졌는가?	3	2	1	병()	쁑	()	3	2	1
반론2	남아있는 중요한 반론거리를 모두 지적했는가?				0		1 0				
(3')	상대방 논리의 문제점을 잘 비판했는가?	5 4 3 2 1		1	9을()		10을()			4 3	2 1
	상대방 지적에 대해 적절히 응수했는가?										
최종	반론에서 미진했던 부분을 적절히 보충했는가?	5 4 3 2 1		1	11增()		10		. _	4 2	9 1
발언 (3')	핵심쟁점을 중심으로 토론의 큰 흐름을 잘 요약했는가? 자신들의 최종 결론을 효과적으로 부각시켰는가?	D 4	: 3 Z	1	ТТ¦	3()	$\perp \angle$	병() 3	4 3	۷ I
(3.)	/ 시민단의 최 6 전단한 표하되므고 표하되었다()										
 점수		갑	을	병		총점	갑	을	병		총점
""	최종 점수(개인별/팀별)										

총 평:

찬성팀 주장의 핵심논거	← 반대팀 비판
찬성팀 비판 →	반대팀 주장의 핵심논거

교실토론 평가서 별지(메모용)

논제					
구분	찬 성	반 대			
전반부					
후반부					
질의 응답					