## 1-1) 반복이 없는 이원배치법 가설 검정 data1 <- scan(what=list("","",1)) 1: 1 1 79 1 2 75 1 3 69 1 4 65 5: 2 1 72 2 2 66 2 3 64 2 4 62 9: 3 1 51 3 2 48 3 3 44 3 4 41 13: 4 1 58 4 2 56 4 3 51 4 4 45 17: 5 1 68 5 2 65 5 3 61 5 4 58 Read 20 records names(data1) <- c("trt\_a", "trt\_b", "y") df1 <- data.frame(data1) result <- lm(y~trt\_a+trt\_b,data=df1) > anova(result) Analysis of Variance Table Response: y Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F) 4 1764.8 441.20 264.72 1.373e-11 \*\*\* trt\_a 3 369.0 123.00 73.80 5.296e-08 \*\*\* trt\_b Residuals 12 20.0 1.67 signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

요인 A(역청탄의 종류)의 효과에 대한 F value는 264.72이고 유의확률은 0.05보다 매우 작다. 요인 B(타르피치의 첨가량)의 효과에 대한 F value는 73.8이고 유의확률 역시 0.05보다매우 작다. 즉 두 요인 모두 유의수준 5%에서 코크스의 인장 강도에 유의미한 영향을 준다.

```
> qf(0.05, 4, 12, lower.tail=FALSE)
[1] 3.259167
> qf(0.05, 3, 12, lower.tail=FALSE)
[1] 3.490295
```

요인 A의 처리효과에 대한 기각역의 임계치를 위와 같이 직접 구해보면  $F_{0.05,4,12}\simeq 3.26$ 으로 264.72보다 작다. 요인 B의 처리효과에 대한 기각역 임계치도 직접 구해보면  $F_{0.05,3,12}\simeq 3.49$ 로 73.8보다 작다. 기각역과 비교해보아도 두 요인 모두 유의수준 5%에서 코크스의 인장 강도에 유의미한 영향을 준다는 것을 확인할 수 있다.

## 2-2) 확률화 블록 설계

```
data2 <- scan(what=list("","",1))
> data2 <- scan(what=list("","",1))
1: 1 1 13.1 1 2 12.9 1 3 13.4
4: 2 1 12.4 2 2 12.7 2 3 12.5
7: 3 1 12.3 3 2 12.0 3 3 12.2
10:
Read 9 records</pre>
```

```
names(data2) <- c("trt", "blk", "y")

df2 <- data.frame(data2)

result <- lm(y~trt+blk,data=df2)

> anova(result)

Analysis of Variance Table

Response: y

Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)

trt 2 1.42889 0.71444 16.075 0.01224 *

blk 2 0.04222 0.02111 0.475 0.65299

Residuals 4 0.17778 0.04444

---

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

요인(옥수수의 품종)에 따른 처리 효과의 검정에서 F value는 16.075가 나왔다. 유의확률은 0.01224로 유의수준 5% 하에서 처리 효과가 유의미하다는 대립가설을 채택할 수 있다.

```
> qf(0.05, 2, 4, lower.tail=FALSE)
[1] 6.944272
```

기각역 임계치를 직접 구해보면  $F_{0.05,2,4} \simeq 6.94$ 로 16.075보다 작으므로, 유의수준 5%에서 옥수수 품종에 따라 수확량에 유의한 차가 있음을 다시 한번 확인할 수 있다.