

# Material de apoyo Teórica I

## Modelo Matemático de Programación Lineal Continua

Características:

- 1) Variables de decisión continuas

$$\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$$

- 2) Función Objetivo lineal (también llamado Z)

$$\min \text{ ó } \max c_1 x_1 + \dots + c_n x_n$$

- 3) Restricciones lineales para

$$i = 1, \dots, m,$$

$$a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n = b_i \text{ ó } a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n \leq b_i$$

$$\text{ó } a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n \geq b_i$$

- El coeficiente de una variable en la función objetivo es llamado el  $C_j$  de la variable
- El coeficiente que acompaña a la variable  $X_j$  en la restricción  $i$  es llamado el coeficiente tecnológico  $a_{ij}$
- El lado derecho de la restricción  $i$  se denomina  $b_i$

## Primer caso de estudio

Un almacén naturista de La Falda tiene en su local 20 kilos de amaranto y 50 kilos de quinua, y sabe que tendrá pedidos que ascenderán a al menos 100 kilos de cada cereal para el lunes que viene, debido a que en los próximos días habrá un festival naturista en la zona.

Dado el poco tiempo disponible, el almacén tiene la posibilidad de solicitar el envío de hasta 40 kilos de amaranto desde su depósito en Valle Hermoso. Cada kilo que traiga desde Valle Hermoso le sale \$100.

Su proveedor habitual también tiene disponibles 30 cajas de "Salud Vital". Cada caja de "Salud Vital" contiene 2 bolsas de amaranto de 1 kilo cada una y 5 bolsas de quinua de un kilo cada una y cuesta \$600.

¿Qué es lo mejor que se puede hacer con la información disponible?

Pasos para formular un modelo de Programación Lineal

- Comprender la situación problemática
- Describir el objetivo en palabras
- Describir cada una de las restricciones en palabras
- Definir las variables de decisión (controlables)
- Expresar el objetivo en función de las variables de decisión
- Expresar cada restricción en función de las variables de decisión

*Comprender la situación problemática*

¿Cuál es el problema?

Quieren saber cuánto conseguir de cada cereal.

¿De qué manera consiguen el cereal?

Para conseguir el amaranto hay dos maneras, traerlo de Valle Hermoso y comprar cajas de Salud Vital que contienen, cada una, cierta cantidad de amaranto. Para conseguir la quínoa solamente lo pueden sacar de las cajas de Salud Vital que contienen, cada una, cierta cantidad de quínoa.

Entonces lo que quieren saber es cuánto amaranto traer de Valle Hermoso y cuántas cajas de Salud Vital comprar de manera de gastar lo menos posible.

Pero, si queremos gastar lo menos posible, ¿no será la solución no comprar ni traer nada?

No, porque si no compramos nada de Salud Vital ni traemos nada de Valle Hermoso, no cumplimos las demandas mínimas de cereal.

¿Cuántas posibilidades hay para las cantidades a comprar y traer? DEMASIADAS

Entonces necesitamos un modelo matemático que nos diga cuánto conviene de cada cosa, en lugar de estimar cantidades de cada cosa.

¿Qué supuestos podemos hacer?

- ¿Cuánta Mano de obra, Capital, Maquinaria, cuentan para hacer el trabajo?
  - Todos los recursos no mencionados no son limitantes (se tiene más de lo que se puede llegar a usar)
- ¿Qué pasa con la composición de Salud Vital?
  - La composición de Salud Vital es exacta, todas las cajas tienen la misma cantidad de cada cereal
  - No se puede comprar solamente la parte de la caja de Salud vital que tiene quínoa y no comprar la parte que tiene amaranto (o viceversa).
- ¿Cuánto se puede vender de cada cereal?
  - Todo lo que se consigue se vende (respetando la demanda mínima, menos de eso no se puede vender)

Más supuestos que podemos agregar

- No hay inflación ni varían los precios o costos
- No hay productos fallados

- No hay desperdicio de producto al transportar
- ¿qué más?...

### *Describir el objetivo con palabras*

Objetivo:

Determinar cuánto amaranto traer de Valle Hermoso y cuánto comprar de Salud Vital esta semana, para minimizar el costo de compra y de transporte

### *Describir cada una de las restricciones en palabras*

DEM\_AM)

Tiene que contar con al menos 100 kilos de amaranto

DEM\_QU)

Tiene que contar con al menos 100 kilos de quínoa

DISP\_SV)

No puede comprar más cajas de Salud Vital que las que hay disponibles en el proveedor

DISP\_AM)

No se puede traer desde Valle Hermoso más cantidad de amaranto de la que hay disponible en el depósito de esa localidad

Además hay que agregar que las variables deben ser mayores o iguales que cero (condición de no negatividad)

### *Definir las variables de decisión (controlables)*

Dado que nuestro objetivo es:

Determinar cuánto amaranto traer de Valle Hermoso y cuánto comprar de Salud Vital esta semana, para minimizar el gasto de compra y transporte

Hay que medir con variables lo que necesitamos determinar:

VH: cantidad de kilos a traer de Valle Hermoso (kg/semana)

SV: cantidad de cajas de Salud Vital a comprar (cajas/semana)

¿Necesitamos más variables?

Para saberlo, tenemos que preguntarnos ¿hay algo que no podamos medir sabiendo solamente el valor de VH y SV?

- Cantidad de amaranto y quínoa: basta con saber cuánto valen VH y SV porque supusimos que no hay desperdicio de recursos y además no hay otra forma de conseguir los cereales
- Gastos de compra y transporte: basta con saber cuánto valen VH y SV porque no se gasta dinero para comprar ni transportar otra cosa

*Expresar cada restricción en función de las variables de decisión*

# disponible de amaranto  $\geq$  demanda de amaranto

$$2 \text{ SV} + \text{VH} + 20 \geq 100$$

# disponible de quínoa  $\geq$  demanda de quínoa

$$5 \text{ SV} + 50 \geq 100$$

# cajas de "Salud Vital" compradas  $\leq$  # cajas de "Salud Vital" disponibles

$$\text{SV} \leq 30$$

# kilos de amaranto enviados  $\leq$  # kilos de amaranto en depósito

$$\text{VH} \leq 40$$

Además  $\text{SV} \geq 0$  y  $\text{VH} \geq 0$  (condiciones de no negatividad)

### El modelo matemático

$$\text{MIN } 100 \text{ VH} + 600 \text{ SV}$$

$$\text{DEM\_AM)} \quad 2 \text{ SV} + \text{VH} \leq 80$$

$$\text{DEM\_QU)} \quad 5 \text{ SV} \leq 50$$

$$\text{DISP\_SV)} \quad \text{SV} \leq 30$$

$$\text{DISP\_AM)} \quad \text{VH} \leq 40$$

**IMPORTANTE: Los únicos signos válidos en las restricciones son mayor o igual, igual o menor o igual. Todas las restricciones se tienen que poder convertir en igualdades para resolver el problema.**

### SOLUCIÓN DE UN MODELO DE PROGRAMACIÓN LINEAL CONTINUA (PL Continua)

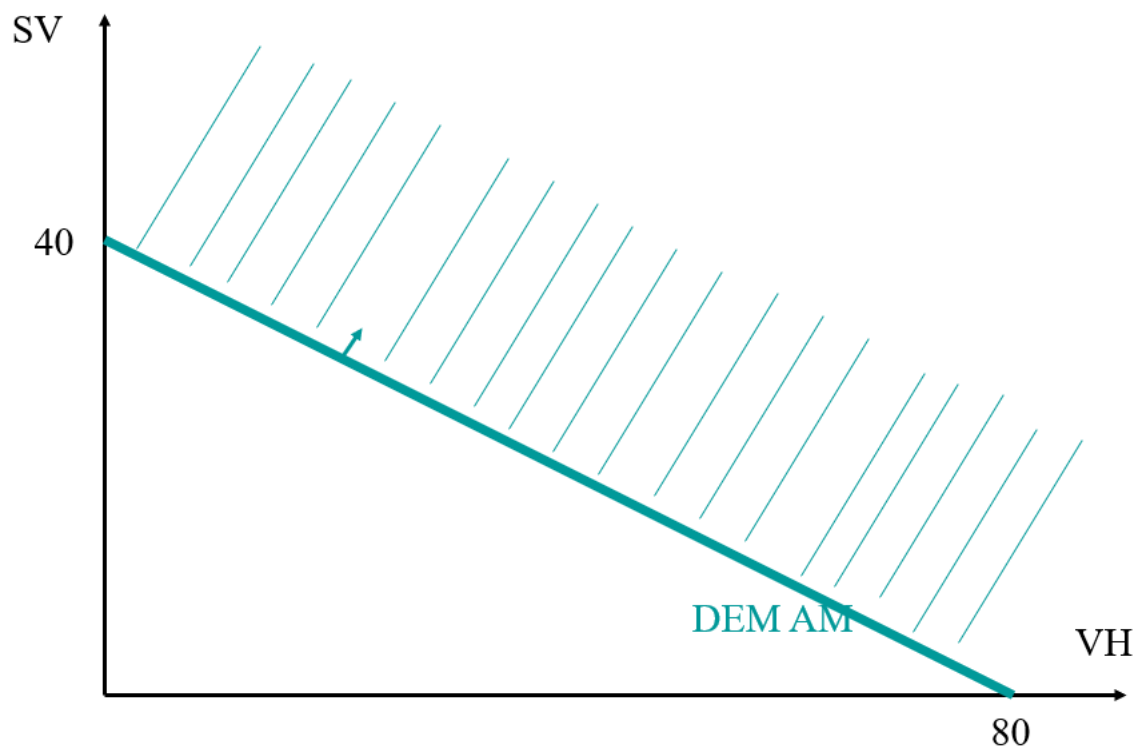
- Un punto es una especificación de los valores de cada variable de decisión
- La región factible de un PL consta de todos los puntos que satisfacen todas las restricciones del PL y las restricciones de signo, que dicen que todas las variables son no negativas
- El punto de la región factible que tiene el mejor valor de Z es el óptimo del PL

### Modelo Matemático de PL Continua: SOLUCIÓN GRÁFICA

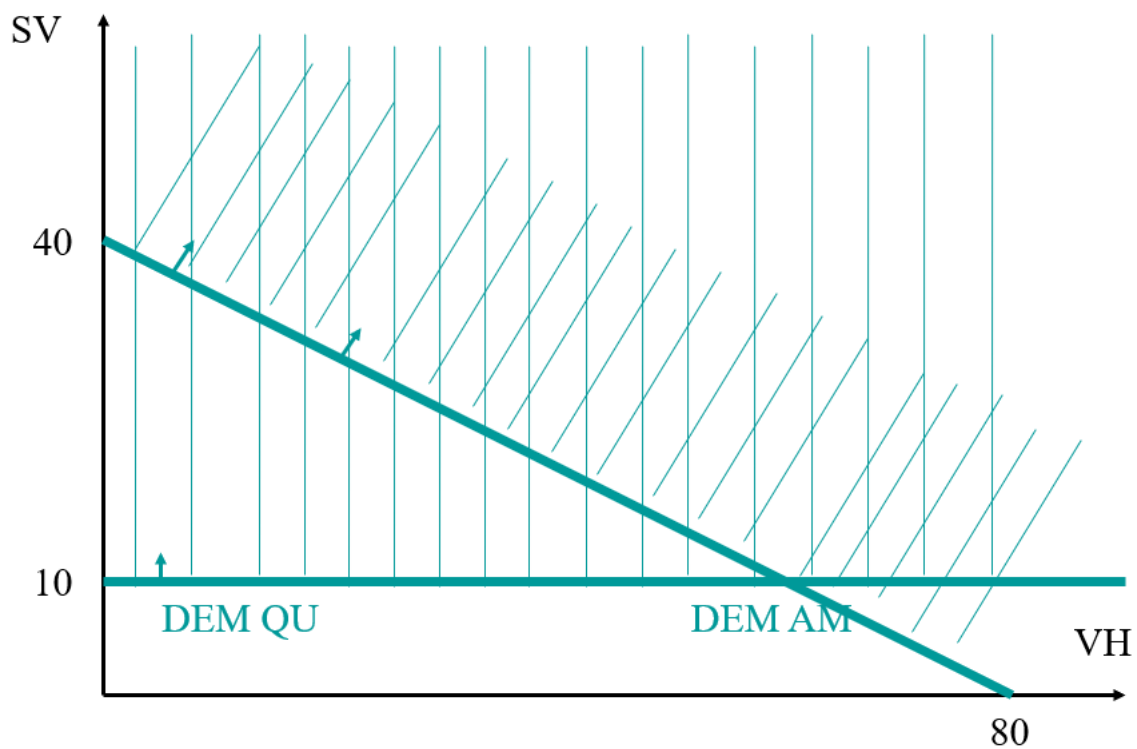
- La región factible para cualquier PL Continuo es un conjunto convexo
- El óptimo (si existe) siempre está al menos en un vértice de la la región factible. Por lo tanto, no vale la pena analizar ningún punto que no sea vértice.
- Vamos a graficar en el eje de abscisas los valores de la variable DC y en el eje de ordenadas los valores de la variable LV (considerando el primer cuadrante, porque son variables no negativas)
- Para cada restricción, graficamos el semiplano que la cumple

## Resolución gráfica

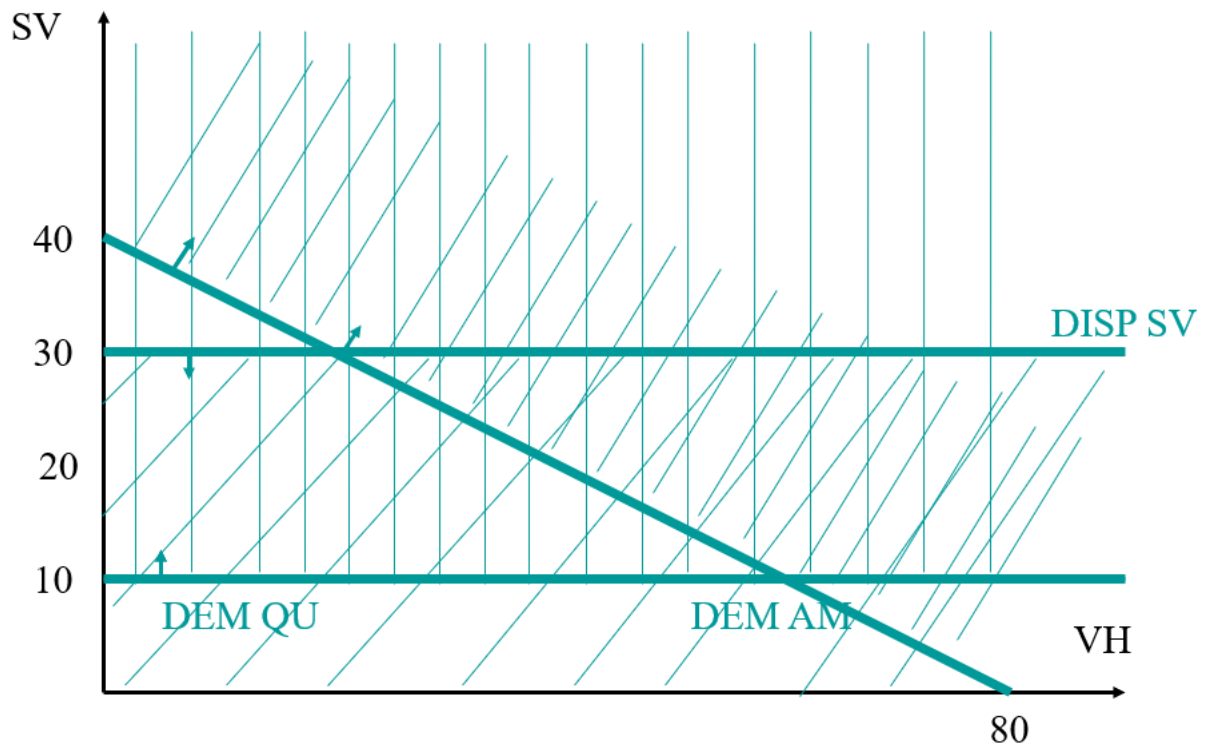
Graficamos la restricción de demanda de Amaranto



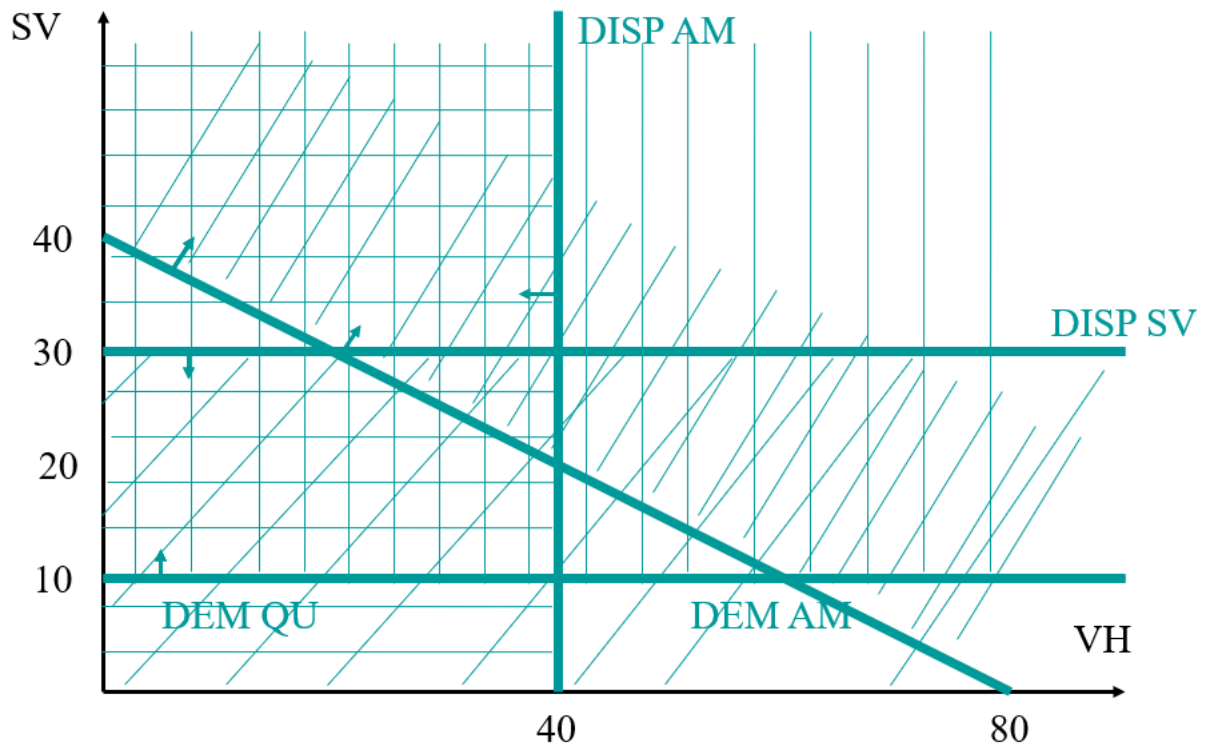
Superponemos la restricción de demanda de Quinoa



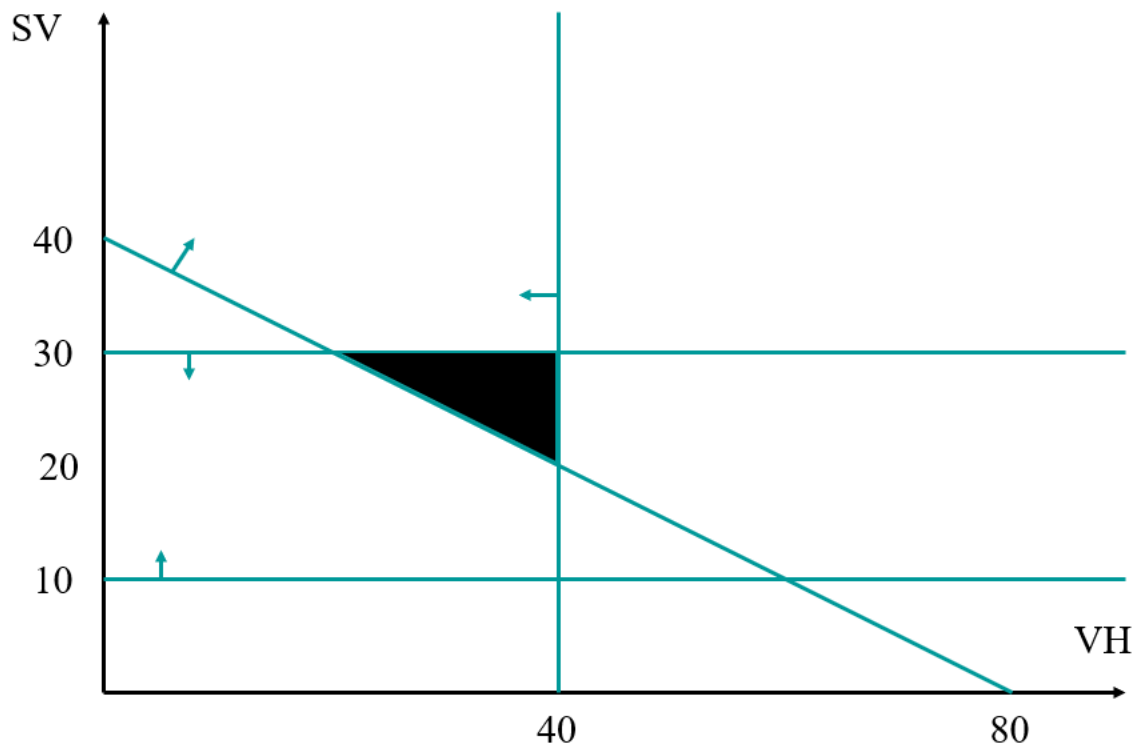
Superponemos la restricción de disponibilidad máxima de Salud Vital



Superponemos la restricción de disponibilidad de Amaranto que se pide desde Valle Hermoso



Veamos en negro la región factible donde se cumplen todas las restricciones

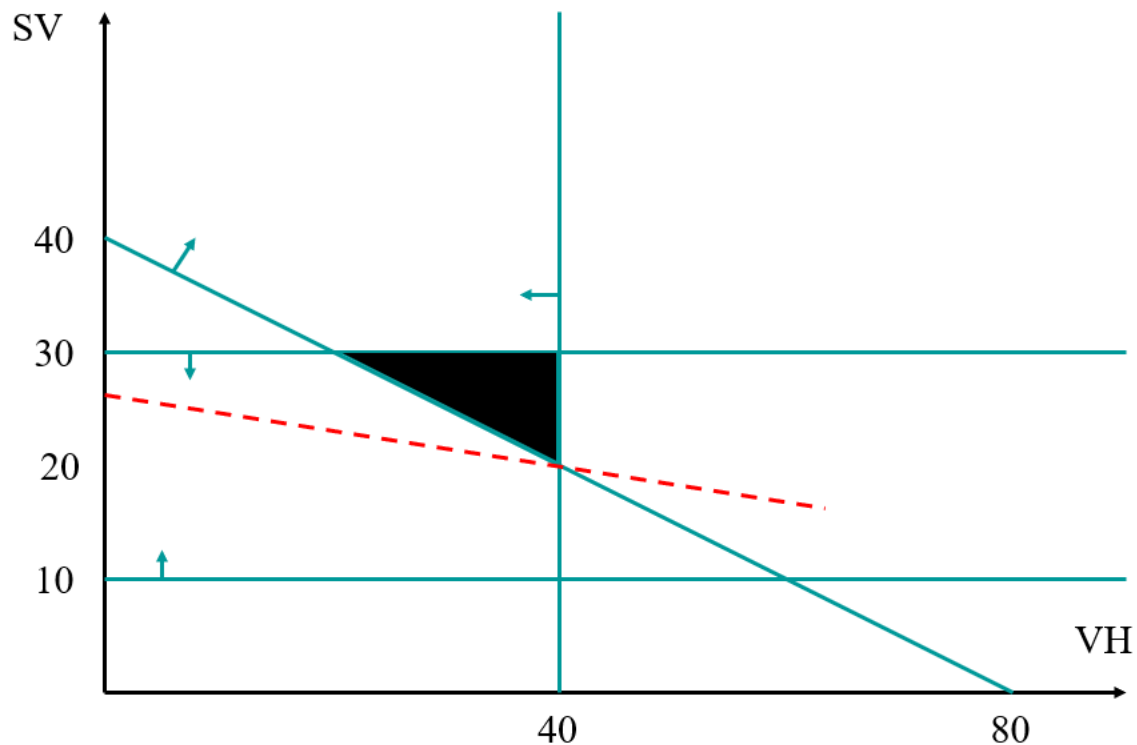


**IMPORTANTE: TODOS LOS MODELOS QUE TRABAJAMOS EN MODELOS Y OPTIMIZACIÓN I SON MODELOS LINEALES**

### *Modelo Matemático de PL Continua: SOLUCIÓN ÓPTIMA*

- Para saber cuál es el punto óptimo podemos graficar la traza de la función objetivo (el plano 160 corta al plano de la solución factible como una recta que en el gráfico de abajo vemos como una sucesión de guiones en rojo).
- Hay que desplazar esa traza del funcional paralelamente a sí misma lo más cerca del  $(0,0)$  que se pueda (porque estamos minimizando) hasta que no podamos movernos más porque "se termina el poliedro"
- Estamos en un vértice, que es el  $(200, 200)$
- Es decir, la solución óptima es hacer 200 unidades de DC y 200 de LV

## SOLUCIÓN ÓPTIMA y uso de los recursos



Además de saber que en el óptimo conviene traer 40 kilos de amaranto desde Valle Hermoso y que conviene comprar 20 unidades de Salud Vital, un informe de la solución completo implica saber cuáles recursos están agotados y cuáles tienen sobrante

De manera gráfica podemos ver que los recursos agotados son los que se cortan en el punto óptimo (demanda mínima de amaranto y disponibilidad máxima de amaranto en Valle Hermoso)

*Modelo Matemático de PL Continua: SOLUCIÓN ÓPTIMA y uso de los recursos - VARIABLES SLACK*

- Para saberlo con las restricciones, hay que agregar una variable en cada restricción llamada variable slack o de holgura, para convertir todas las restricciones en igualdades (esto los software de resolución lo hacen automáticamente)
- Al resolver el problema, las restricciones que tengan variable slack igual a cero indican que esa restricción es limitante (si es un recurso de disponibilidad máxima, está agotado)



Agregamos las slack en rojo:

$$\text{MAX } Z = 100 \text{ VH} + 600 \text{ SV}$$

$$\text{DEM\_AM)} 2 \text{ SV} + \text{VH} - \text{SOBREDEMAM} = 80$$

$$\text{DEM\_QU)} 5 \text{ SV} - \text{SOBREDEMQU} = 50$$

$$\text{DISP\_SV)} \text{SV} + \text{SOBRANTESV} = 30$$

$$\text{DISP\_AM)} \text{VH} + \text{SOBRANTEVH} = 40$$

Reemplazando VH por 40 y SV por 20 obtenemos:

$$\text{MAX } Z = 100 \cdot 40 + 600 \cdot 20$$

$$\text{DEM\_AM)} 2 \cdot 20 + 40 - \text{SOBREDEMAM} = 80$$

$$\text{DEM\_QU)} 5 \cdot 20 - \text{SOBREDEMQU} = 50$$

$$\text{DISP\_SV)} 20 + \text{SOBRANTESV} = 30$$

$$\text{DISP\_AM)} 40 + \text{SOBRANTEVH} = 40$$

Y queda:

$$\text{MAX } Z = 16000$$

$$\text{DEM\_AM)} \text{SOBREDEMAM} = 0$$

$$\text{DEM\_QU)} \text{SOBREDEMQU} = 50$$

$$\text{DISP\_SV)} \text{SOBRANTESV} = 10$$

$$\text{DISP\_AM)} \text{SOBRANTEVH} = 0$$

Modelo de Programación Lineal en el software LINDO

**MIN 100 VH + 600 SV**

**ST**

**DEM\_AM) 2 SV + VH >= 80**

**DEM\_QU) 5 SV >= 50**

**DISP\_SV) SV <= 30**

**DISP\_AM) VH <= 40**

**END**

**LP OPTIMUM FOUND AT STEP 2**

**OBJECTIVE FUNCTION VALUE**

**1) 160000.0000**

<b>VARIABLE</b>	<b>VALUE</b>	<b>REDUCED COST</b>
<b>VH</b>	<b>40.000000</b>	<b>0.000000</b>
<b>SV</b>	<b>20.000000</b>	<b>0.000000</b>

ROW	SLACK OR SURPLUS	DUAL PRICES
DEM_AM)	0.000000	-3.000000
DEM_QU)	50.000000	0.000000
DISP_SV)	10.000000	0.000000
DISP_AM)	0.000000	2.000000

## Modelo de Programación Lineal en el software GLPK

```

var SV >= 0;
var VH >= 0;

maximize z: 100 * VH + 600 * SV;

s.t. DEM_AM: 2 * SV + VH >= 80;
s.t. DEM_QU: 5 * SV >= 50;
s.t. DISP_SV: SV <= 30;
s.t. DISP_AM: VH <= 40;

end;

```

Objective: z = 22000 (MAXimum)

No.	Row name	St	Activity	Slack Marginal	Lower bound Upper bound	Activity range	Obj coef range	Obj value at break point	Limiting variable
1	z	BS	22000.00000	-22000.00000 .	-Inf +Inf	16000.00000 22000.00000	-1.00000 +Inf	. +Inf	DISP_SV
2	DEM_AM	BS	100.00000	-20.00000 .	80.00000 +Inf	60.00000 100.00000	-100.00000 +Inf	12000.00000 +Inf	DISP_AM
3	DEM_QU	BS	150.00000	-100.00000 .	50.00000 +Inf	100.00000 150.00000	-120.00000 +Inf	4000.00000 +Inf	DISP_SV
4	DISP_SV	NU	30.00000	. 600.00000	-Inf 30.00000	20.00000 +Inf	-600.00000 +Inf	16000.00000 +Inf	DEM_AM
5	DISP_AM	NU	40.00000	. 100.00000	-Inf 40.00000	20.00000 +Inf	-100.00000 +Inf	20000.00000 +Inf	DEM_AM

No.	Column name	St	Activity	Obj coef Marginal	Lower bound Upper bound	Activity range	Obj coef range	Obj value at break point	Limiting variable
1	SV	BS	30.00000	600.00000 .	. +Inf	20.00000 30.00000	. +Inf	4000.00000 +Inf	DISP_SV
2	VH	BS	40.00000	100.00000 .	. +Inf	20.00000 40.00000	. +Inf	18000.00000 +Inf	DISP_AM

## Modelo Matemático de PL Continua: SOLUCIÓN ÓPTIMA

Cuando se resuelve un modelo de PL al tratar de llegar al óptimo se presenta uno de los siguientes casos:

- Tiene una solución óptima única (como nuestro caso)
- Tiene una cantidad infinita de soluciones óptimas (soluciones alternativas óptimas). Este caso se identifica de manera gráfica cuando la traza de la función objetivo coincide con un lado del poliedro óptimo
- No es factible (incompatible). No se puede formar la región de soluciones factibles

- Es no acotado. Esto se da solo en un modelo de maximización. Hay puntos con valor de  $Z$  arbitrariamente grande en la región factible

## Casos Particulares

Soluciones alternativas óptimas: La traza del funcional coincide con uno de los lados del poliedro solución y además el óptimo está sobre ese lado del poliedro solución  $\Rightarrow$  hay infinitas soluciones óptimas

Poliedro abierto: Si la función objetivo o funcional es de máximo la solución óptima no está acotada

Incompatible: No hay poliedro solución. No hay ningún punto en el primer cuadrante en el cual se cumplan todas las restricciones del problema

Punto degenerado: Es un punto sobredefinido (se cortan más de dos restricciones en el mismo punto).

En los distintos problemas de la Guía 1 encontrarán estos casos particulares.

¿Qué nos queda de esta clase?

- ☐ Cómo resolver un problema con un modelo matemático de dos variables continuas
- ☐ Plantear el modelo
- ☐ Resolverlo gráficamente (son dos variables)