

THE TWELVE-FACTOR APP



Was bedeutet "12-factor-app"?

- 12 allgemeine, sprachunabhängige Empfehlungen für das Erstellen von Anwendungen, die "in der Cloud" deployed werden
- Ursprünglich als Richtlinien für Herokukompatible bzw. PaaS-Anwendungen gedacht, jedoch größtenteils generell anwendbar

Despite being partly self-serving (apps built like this will translate more naturally to running on Heroku), there's a lot of meaty best-practices worth examining.

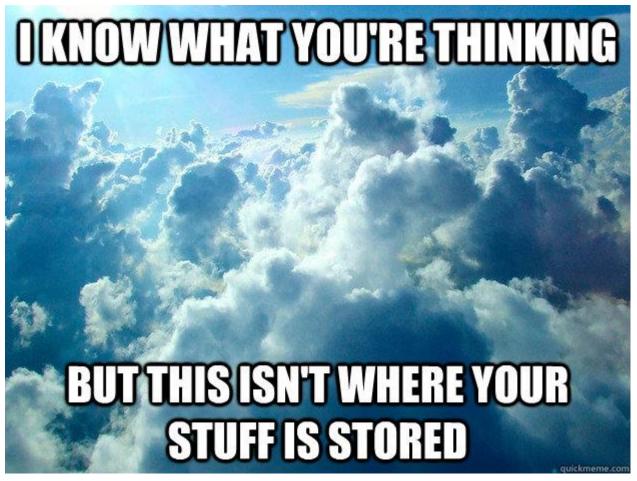
- WILL KOFFEL, http://www.clearlytech.com/2014/01/04/12-factor-apps-plain-english/, 28.02.2016

Die "Cloud"





Die "Cloud"





Was bedeutet "lauffähig in der Cloud"

"With cloud services, failure is, in fact, inevitable"

-https://blogs.microsoft.com/cybertrust/2014/08/12/designing-for-failure-the-changing-face-of-reliability/



Was bedeutet "lauffähig in der Cloud"

- Agnostisch gegenüber Infrastruktur
- Portierbar
- (kontinuierlich und schnell) deploybar
- Skalierbar
- Robust gegenüber Ausfällen
- Anwendungen, die sich nicht darauf verlassen, dass die Infrastruktur immer verfügbar ist und funktioniert



Portabilität

- Anwendung kann schnell auf einen anderen Knoten ungezogen werden
- Plattformunabhängigkeit

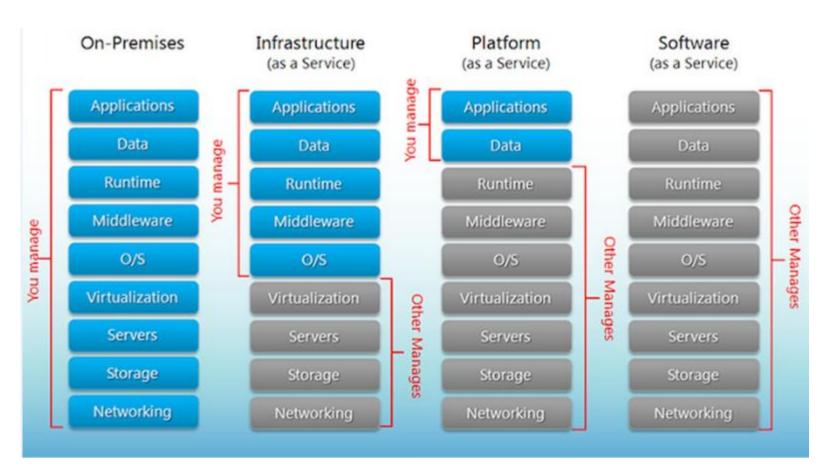


Skalierbarkeit

- Fähigkeit eines Systems, auf höhere Last durch das Hinzufügen von Ressourcen zu reagieren
- Vertikale Skalierung (scale up)
 - Hinzufügen von Ressourcen zu einem Knoten des Systems (CPU, Arbeitsspeicher, Festplatte, ...)
 - Keine Code-Änderung nötig
 - limitiert
- Horizontale Skalierung (scale out)
 - Hinzufügen weiterer Knoten zum System
 - Architektur- bzw. implementierungsabhängig (nicht mit jeder Anwendung möglich)
 - Theoretisch unlimitiert



As-a-Service-Modelle





Ziele dieser Vorlesung

- Workshop-Charakter
- Sie denken darüber nach, warum Sie bestimmte Dinge so tun, wie Sie sie tun
- Sie nehmen Ideen mit, wie Sie bestimmte Dinge anders tun könnten
- Sie treffen in Zukunft informierte(re)
 Entscheidungen bei der Entwicklung von Anwendungen



Die 12 Faktoren

- 1. EINE CODE-BASIS
- ABHÄNGIGKEITEN
- 3. Konfigurationsmanagement
- 4. Unterstützende dienste
- 5. Build, release, run trennen
- 6. Prozesse
- 7. PORT-BINDUNG
- 8. Nebenläufigkeit
- 9. VERFÜGBARKEIT
- 10. GLEICHHEIT DER UMGEBUNGEN
- 11. Logs
- 12. ADMIN-PROZESSE



"One codebase tracked in revision control, many deploys"





"One codebase tracked in revision control, many deploys"

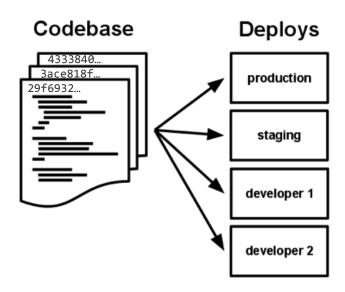
Das sagen die Regeln:

- Eine 12FA wird in einer Versionsverwaltung versioniert
- Codebase = Repository
- Jede App hat genau eine Codebase
 - Mehrere Codebases = mehrere Apps
 - Nie mehr als eine App pro Codebase



"One codebase tracked in revision control, many deploys"

- Alle Deploys stammen aus der selben Codebase
- Deploy: Installation und Konfiguration einer Anwendung in einer bestimmten Zielumgebung





"One codebase tracked in revision control, many deploys"

Begründung:

"Everyone does this, and developers will laugh at you if you aren't."

- WILL KOFFEL, http://www.clearlytech.com/2014/01/04/12-factor-apps-plain-english/, 28.02.2016



"One codebase tracked in revision control, many deploys"

Kritik:

- Es gibt Anwendungen, die dies nicht betrifft
 - Weil Artefakte starken Bezug untereinander haben
 - UND kein Artefakt in mehrere unterschiedlichen Lösungen verwendet wird
- "ein Repository pro Lösung"
- Empfehlung: informierte Entscheidung treffen



" Explicitly declare and isolate dependencies"





2. Abhängigkeiten - Theorie

" Explicitly declare and isolate dependencies"

Das sagen die Regeln:

- Eine 12FA verlässt sich nie darauf, dass benötigte Abhängigkeiten in einer Zielumgebung implizit vorhanden sind, sondern deklariert alle Abhängigkeiten explizit
- eine 12FA teilt ihre Abhängigkeiten nie mit anderen Anwendungen auf dem gleichen System, sondern isoliert diese vom Rest des Systems



Abhängigkeiten - Praxis

Begründung:

Anwendung ist portierbarer



" Explicitly declare and isolate dependencies"

Deklaration von Abhängigkeiten

Mögliche Abhängigkeiten:

- Pakete/Bibliotheken/Module
- Laufzeitumgebung/Interpreter/Application Container
- Berechtigungen
- Verzeichnisstruktur
- Systemwerkzeuge
- Ressourcen (Network, Grafikkarte, ...)
- Dienste (Webserver, ...)

->alles, was eine Anwendung zusätzlich zum Code benötigt, um zu funktionieren



" Explicitly declare and isolate dependencies"

- Idealerweise sind alle Abhängigkeiten in der Anwendung enthalten – dies ist aber nicht immer möglich bzw. nicht mit vertretbarem Aufwand realisierbar
- Mit **Dependency-Management-Tools** (Maven, Bundler, Composer, ...) und **IaC-Tools** (Puppet, ...) können die meisten Abhängigkeiten deklariert werden
- Wo dies NICHT möglich ist, MUSS die App beim Start sicherstellen, dass alle nicht mit auslieferbaren Abhängigkeiten in der korrekten Version vorhanden sind



" Explicitly declare and isolate dependencies"

Isolation von Abhängigkeiten

- Abhängigkeiten gelten immer nur für eine Anwendung
- Abhängigkeiten können nicht von außen geändert werden
- Abhängigkeiten werden nicht geteilt



Dependency Hell

- Verschiedene Versionen der selben Bibliothek im Anwendungspfad
- Bibliothek a und Bibliothek b benötigen Bibliothek c, aber in unterschiedlichen Versionen
- Bibliotheken werden von verschiedenen Orten geladen
- ...





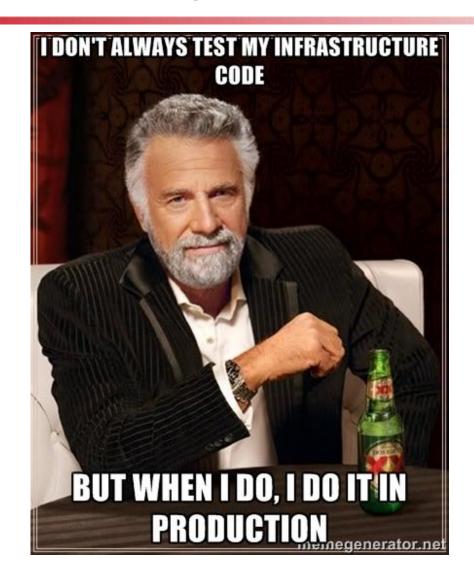
Abhängigkeiten Empfehlungen

- Höchste Form der Kontrolle, wenn Anwendung als Container ausgeliefert wird oder auf einem dedizierten Server läuft
- Volle Isolation oft nicht gegeben/möglich
- Man muss nicht alles ausliefern, aber alles deklarieren oder prüfen – wenigstens beim Start der Anwendung
 - Explizit machen
- Kommt darauf an, was man als sicher gegeben annehmen kann



3. Konfigurationsmanagement

"Store config in the environment"





3. Konfigurationsmanagement - Theorie

"Store config in the environment"

Das sagen die Regeln:

- In einer 12FA sind Code und Konfiguration strikt voneinander getrennt
 - Eine 12FA speichert niemals Konfiguration im Repository
 - Eine 12FA verwendet niemals Konstanten für Konfigurations-Einstellungen
 - Eine Binary viele Umgebungen
- Stattdessen wird eine 12FA über
 Umgebungsvariablen konfiguriert



Was ist Konfiguration?

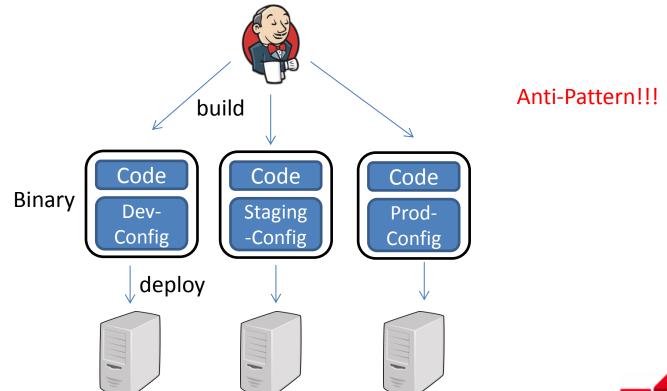
- Alles, was sich zwischen verschiedenen Umgebungen ändert
 - Credentials
 - Verzeichnisse (logs, tmp, ...)
 - Angaben zu Ressourcen wie DB (siehe "Backing Services")
- Probe:
 - muss ich committen, um eine Konfigurationseinstellung zu verändern?
 - Kann ich das Repository veröffentlichen, ohne die Sicherheit zu gefährden?
- Bezieht sich nicht auf interne Konfiguration wie URL-Mappings/Routen, Dependency Injection usw.



Verschiedene Binaries, viele Umgebungen



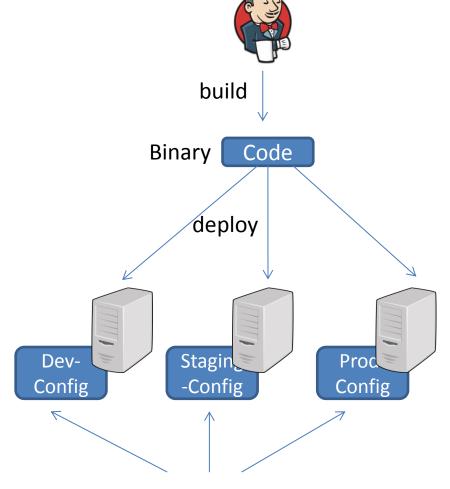
- Konfiguration liegt in Versionsverwaltung
- Binaries können sich unterscheiden





Eine Binary, viele Umgebungen

• Ideal:



Problem: wie kommt Konfig auf den Server?



Wie können Binary und Konfiguration getrennt werden?

- Umgebungsvariablen (12FA-Empfehlung)
- Konfigurations-Datei (wird eingelesen)



Pro und Kontra: Konfiguration über Umgebungsvariablen

- Einfach zu verändern (Orthogonalität/Unabhängigkeit)
- Sprach- und Betriebssystemunabhängig
- Nur einfache key/value-Paare erlaubt
- "sickern" leicht nach draußen
- Nicht immer setzbar
- Nicht sicherer als Dateien (wenn man Zugriff auf Dateien hat, hat man auch Zugriff auf Env-Vars)
- Problem wird nur verschoben: Variablen müssen immer noch eingelesen werden – meistens aus einer Datei
- Erlaubte/notwendige Konfiguration nicht offensichtlich



Konfigurationsmanagement Empfehlungen

- Sollte außerhalb des Projektes liegen und es schwierig machen, unabsichtlich Konfig in die Versionsverwaltung zu committen
- Kann einfach eingelesen werden (sprach/toolunabhängig)
- Eingeschränkte Ausdrucksfähigkeit
- Bonus: schränkt Sichtbarkeit der Konfiguration auf App ein ("sickert" nicht nach außen)



Konfigurationsmanagement Empfehlungen

- Anwendung sollte ihre Konfiguration loggen
- Es muss nachgelesen werden können, welche Einstellungen möglich/nötig sind
- Niemals Credentials in VCS einchecken



4. Backing Services

"Treat backing services as attached resources"

Grafik



4. Backing Services

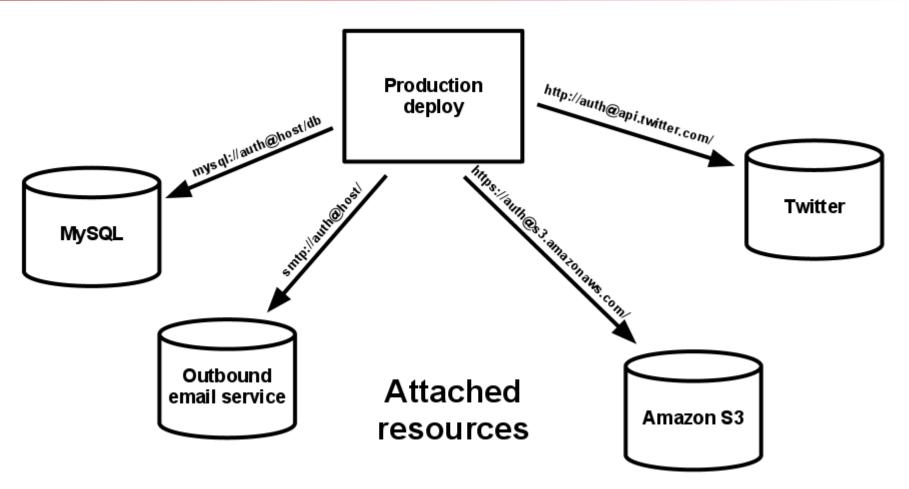
"Treat backing services as attached resources"

Das sagen die Regeln:

- Eine 12FA behandelt alle unterstützenden
 Dienste ("backing service") als angehängte
 Ressource
- Eine 12FA unterscheidet nicht zwischen lokalen oder entfernten Diensten
- Der Zugriff auf angehängte Ressourcen erfolgt über eine URL
- Angehängte Ressourcen können durch Änderungen an der Konfiguration ausgetauscht werden

4. Backing Services

"Treat backing services as attached resources"



Quelle: http://12factor.net/backing-services



4. Backing Services

"Treat backing services as attached resources"

- Beispiele für unterstützende Dienste:
 - DB
 - Messaging
 - SMTP
 - Cache (bspw. Memcached)
 - Twitter
 - Google Maps
 - ElasticSearch
 - NewRelic, ...



4. Backing Services

"Treat backing services as attached resources"

- Anwendung wird flexibler
 - Beispiel: fehlerhafte DB-Instanz abhängen und neue Instanz aus aktuellem Snapshot anhängen
- leichter skalier- und portierbar
- Anwendung wird robuster gegen Ausfall eines Dienstes



4. Backing Services

"Treat backing services as attached resources"

Praxistipp:



Exkurs: Hystrix



"Strictly separate build and run stages"

Grafik



"Strictly separate build and run stages"

Das sagen die Regeln:

- Jede Änderung an einer 12FA muss durch die Phasen build, release und run
- Jedes Release soll eine eindeutige ID erhalten
- Ein Release kann nach Erstellung nicht geändert werden - jede Änderung muss zu einem neuen Release führen



"Strictly separate build and run stages"

Build:

Erzeugen aller Artefakte (deliverables)

Release:

- Artefakt und Konfiguration kombinieren
 - Zielumgebung aufsetzen und konfigurieren
 - Artefakte in Zielumgebung kopieren

Run:

Artefakt als Prozess starten

Siehe auch Regel 3/Konfiguration



"Strictly separate build and run stages"

- Code-Änderungen am Produktivsystem unterbinden
- Einfacher Rollback (zum zuletzt funktionierenden Release) möglich
- Komplexere Aufgaben finden in build/release statt -> Start der Anwendung so simpel wie möglich halten
- Meint im Grunde: continuous integration/continuous delivery



"Strictly separate build and run stages"

Kritik:

- Ungeschickte Überschrift, "release" mehrdeutig
- Besser: "build, deploy, run"
- Änderungen am Produktivsystem können ausnahmsweise bei kritischen Problemen sinnvoll sein
 - "anything that stops the bleeding"
 - Änderung MUSS in VCS nachgezogen werden



"Execute the app as one or more stateless processes"

Grafik



"Execute the app as one or more stateless processes"

Das sagen die Regeln:

- Eine 12FA wird als ein oder mehrere Prozesse ausgeführt
- 12FA-Prozesse sind zustandslos (stateless) und "shared-nothing"



"Execute the app as one or more stateless processes"

Zustandslosigkeit

- Keine Session (wenn es eine gibt: nicht verwenden)
- Jede Anfrage (Request) ist unabhängig von allen anderen
- Wenn etwas gespeichert wird, dann in einem persistenten Speicher

Let's say you have a signup workflow, where a user has to enter 3 screens of information to create their profile. One (wrong) model would be to store each intermediate state in the running code, and direct the user back to the same server until the signup process is complete. The right approach is to store intermediate data in a database or persistent key-value store, so even if the web server goes down in the middle of the user's signup, another web server can handle the traffic, and the system is none-the-wiser.

"Execute the app as one or more stateless processes"

Shared-Nothing-Architektur

https://en.wikipedia.org/wiki/Shared nothing a rchitecture



"Execute the app as one or more stateless processes"

- Hängt mit der Art und Weise zusammen, wie PaaS-Anbieter wie Heroku Anwendungen skalieren (nämlich auf Prozess-Ebene)
- Zustandslosigkeit und Shared-Nothing-Architektur ist Voraussetzung für horizontale Skalierbarkeit
- Zustandslose Apps begünstigt allgemein Robustheit einer Anwendung



"Execute the app as one or more stateless processes"

Kritik:

 Überschrift "Zustandslosigkeit" oder "Shared-Nothing" wäre sinnvoller gewesen



"Export services via port binding"

GRAFIK



"Export services via port binding"

Das sagen die Regeln:

- Eine 12FA ist eigenständig ("self-contained") und nicht auf Webserver/Application
 Server/etc. angewiesen
- Eine 12FA bindet sich an einen (konfigurierbaren) Port und nimmt Anfragen über ein bestimmtes Protokoll an (zum Beispiel Port 80 und http)



"Export services via port binding"

- Unabhängigkeit von externem Server macht Anwendungen leichter skalier- und portierbar
- Anwendung wird einfacher und schlanker
- Trägt zu Regel 2 bei
- Kommunikation über Port macht Anwendung zum Backing-Service für andere Anwendungen
- Anwendung existiert für die "Außenwelt" nur in Form von Port, Protokoll und API und kann daher einfach(er) durch Neuimplementierung ausgetauscht werden



"Export services via port binding"

Kritik:

- "Port Binding" als Überschrift nicht optimal
 - Besser: "Self-Containment"



"Scale out via the process model"

Grafik



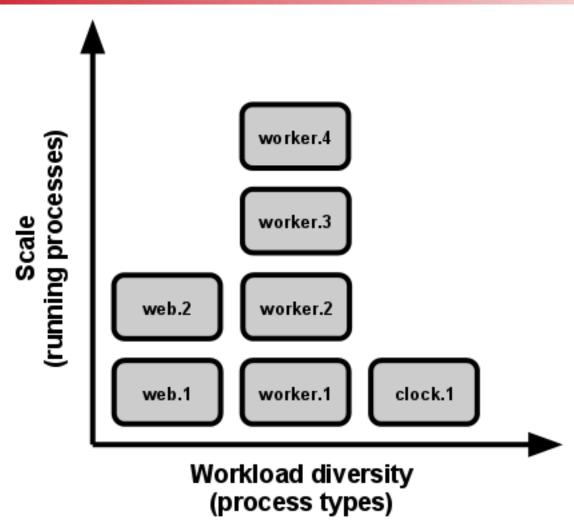
"Scale out via the process model"

Das sagen die Regeln:

• Eine 12FA skaliert über zusätzliche Prozesse



"Scale out via the process model"





"Scale out via the process model"

- Hängt mit der Art und Weise zusammen, wie PaaS-Anbieter wie Heroku Anwendungen skalieren
- Im Wesentlichen ein Ergebnis der Einhaltung der anderen Regeln
- Könnte weggelassen werden, wenn man Infos bei Regel 6 (Prozesse) unterbringt



"Maximize robustness with fast startup and graceful shutdown"

GRAFIK



"Maximize robustness with fast startup and graceful shutdown"

Das sagen die Regeln:

- Eine 12FA lässt sich schnell starten/stoppen
- Eine 12FA lässt sich über einfache Unix-Signale beenden (SIGTERM)
- Eine 12FA fährt kontrolliert herunter
- Eine 12FA ist robust gegenüber Abstürzen
 - Bspw. aufgrund von Hardwarefehlern



"Maximize robustness with fast startup and graceful shutdown"

- Schnelle Start-/Stoppbarkeit
 - Begünstigt Skalierbarkeit, Deployment und Änderungen an Konfiguration
- Beenden über Unix-Signale
 - SIGTERM: Standard-Weg zum sauberen Beenden von Prozessen (auf POSIX-kompatiblen Betriebssystemen)
 - Anwendung hat Gelegenheit, offene Arbeit zu beenden/kontrolliert abzubrechen myhost:~\$ kill 4711
 - Funktioniert am Besten mit self-contained Apps



"Maximize robustness with fast startup and graceful shutdown"

- Kontrolliertes Herunterfahren /robust gegenüber Abstürzen
 - Anwendung nicht in undefiniertem Zustand belassen
 - Manuelle Aufräum-Arbeiten dürfen niemals nötig sein
 - Beispiel Herunterfahren einer Webapp:
 - 1. Keine neuen Requests annehmen
 - 2. Laufende Requests sauber beenden (nicht abbrechen)
 - 3. exit



Exkurs: Crash-only Design

Grundidee:

- Eine Anwendung kann gar nicht heruntergefahren, sondern nur abgebrochen ("gecrasht") werden
- Dadurch soll die Fehlerbehandlung von der Ausnahme zur Regel werden

"Properly implemented, crash-only software produces higher quality, more reliable code; poorly understood it results in lazy programming."

<u>http://lwn.net/Articles/191059/</u>, 04.03.2016



Exkurs: Design for Failure

- Es ist unmöglich, eine Anwendung gegen alle möglichen Fehler abzusichern
- Statt dessen: mit Fehlern rechnen und Anwendungen/Systeme so designen, dass Fehler sich nur begrenzt auswirken
- Nachteil: muss im Voraus in Design-Überlegungen einbezogen werden, hinterher schwieriger

"..."design for failure" requires you to design for failure. It therefore significantly constrains your application architecture."

http://broadcast.oreilly.com/2011/04/the-aws-outage-the-clouds-shining-moment.html,

"Keep development, staging, and production as similar as possible"





"Keep development, staging, and production as similar as possible"

Das sagen die Regeln:

- Bei der Entwicklung einer 12FA ist die "Kluft" zwischen verschiedenen Umgebungen so gering wie möglich
 - Zeitliche Kluft
 - Menschliche Kluft
 - Infrastruktur-Kluft
- Eine 12FA verwendet in der Entwicklung möglichst die selben unterstützenden Dienste wie in der Produktion

"Keep development, staging, and production as similar as possible"

Zeitliche Kluft:

 Code ist jetzt fertig, wird aber erst nach Tagen/Wochen/Monaten deployed

Menschliche Kluft:

Entwickler entwickeln, Administratoren deployen

Infrastruktur-Kluft:

 Unterschiedliche Tools/Backing Services/OS in Entwicklung und Produktion



"Keep development, staging, and production as similar as possible"

	Traditional app	Twelve-factor app
Time between deploys	Weeks	Hours
Code authors vs code deployers	Different people	Same people (DevOps)
Dev vs production environments	Divergent	As similar as possible



"Keep development, staging, and production as similar as possible"

- Fehler sind leichter reproduzierbar
- Fehler werden früher gefunden
- Abstraktion (bspw. Hibernate) kann Unterschiede meist nicht vollständig beseitigen
 - "you run against Oracle, you develop against
 Oracle"



"Keep development, staging, and production as similar as possible"

Kritik:

- Kosten/Nutzen abwägen
- Cache ok, DB nicht ok
- Manchmal gar nicht möglich (hardware)
- Im zeitalter von Virtualisierung und Containern gibt es nur noch wenige Gründe, die dagegen sprechen



- Cache nicht unbedingt
- DB aber schon
- Versionen auf jeden Fall
 - Php.ini
 - NFS
 - Laufzeitumgebungen
 - Java
 - Tomcat
 - Php
 - ruby



"Treat logs as event streams"



"Treat logs as event streams"

Das sagen die Regeln:

- Eine 12FA kümmert sich nicht um das Speichern von Logs sondern:
- eine 12FA schreibt Log-Ausgaben immer direkt auf stdout

Grafik



"Treat logs as event streams"

Standard-Datenströme:

- Standard Input (stdin)
- Standard Output (stdout)
- Standard Error (stderr)



"Treat logs as event streams"

Begründung:

- Sammeln/Auswerten von Logs wird als Backing Service betrachtet
 - bessere skalierbar
 - Höhere Flexibilität
 - App wird vereinfacht (weniger Verantwortung)
- "Verarbeitung von Logs gehört zur Infrastruktur"



"Treat logs as event streams"

Kritik:

- Zusätzliche Infrastruktur/Services müssen gerechtfertigt sein
- Abhängig von Projekt



"Treat logs as event streams"

Tools

- ELK (Elastic, Logstash, Kibana)
- Splunk



Exkurs: ELK-Stack

- Elasticsearch
 - Suchmaschine/Index auf Basis von Lucene
- Logstash
 - Logs auf Server sammeln, normalisieren und an Elastic weiterleiten ("push")
- Kibana
 - Visualisierungstool/UI für Elasticsearch





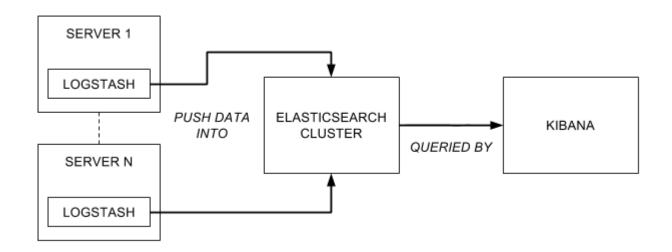




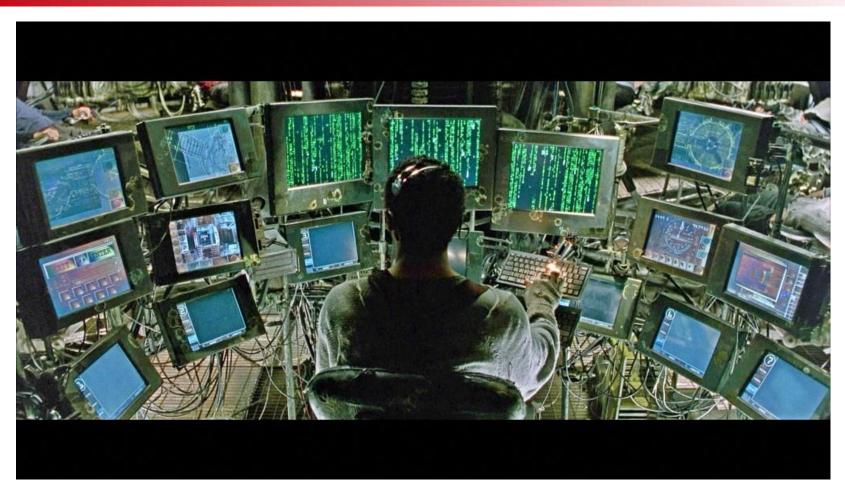




Exkurs: ELK-Stack









"Run admin/management tasks as one-off processes"

Das sagen die Regeln:

- Administrationsaufgaben sollten als eigenständige Prozesse ausgeführt werden, unabhängig von der eigentlichen Anwendung
- Administrationsaufgaben/-funktionen werden als Teil der Codebase verwaltet (Teil des Release)
 - >Für Admin-Aufgaben gelten die Regeln aus Punkt 2
- Administrationsaufgaben werden in der selben Umgebung ausgeführt, in der die Anwendung läuft
- Entwickler haben über REPL oder Terminal Zugriff auf Umgebung

"Run admin/management tasks as one-off processes"

Beispiele für Administrationsaufgaben:

- Migrationen
- Cache leeren
- Statusprüfung
- Interaktive Analyse



"Run admin/management tasks as one-off processes"

Beispiel DB-Migration:

- Migrations-Skript wird in Repository eingecheckt (Teil der Codebase)
- Migration wird im Zuge des Deployments ausgeführt - NICHT mein Start der Anwendung (eigenständige Prozesse)
- Migration wird auf dem Zielsystem gestartet, nicht vom lokalen Rechner gegen die Produktiv-DB (selbe Umgebung, Zugriff)



"Run admin/management tasks as one-off processes"

Begründung:

- Einflussmöglichkeiten auf Anwendung explizit machen (Skript/Task/...)
- Manuelle Einflussnahme (löschen von Verzeichnissen, Änderungen an DB, ...) unterbinden
- Eigentlichen Anwendungsprozess nicht mit Admin-Aufgaben belasten



Weiterführende Links

- http://highscalability.com/
- http://stackoverflow.com/questions/907260/h ow-to-design-scalable-applications
- http://broadcast.oreilly.com/2011/04/theaws-outage-the-clouds-shining-moment.html
- https://www.usenix.org/legacy/events/hotos0
 3/tech/full papers/candea/candea.pdf
- https://www.innoq.com/de/podcast/018twelve-factor-app/

