Dawid Lipiński (238186) Informatyka III Aplikacje internetowe i bazy danych

## Algorytmy Numeryczne - Zadanie 2

## **Operacje na macierzach**

Zdefiniowany został parametryzowany szablon klasy C++ reprezentujący macierz nad ciałem liczb rzeczywistych oraz stworzone przeciążone operatory dodawania, odejmowania, mnożenia i dzielenia.

#### Operacje na ułamkach

Zdefiniowany został szablon klacy C++ reprezentujący ułamek, wraz z przeciążonymi operatorami, składający się z licznika I mianownika, które to są zmiennymi typu BigInteger (zewnętrzna klasa).

# Testy poprawności

Wszystkie testy (nie licząc metody Gaussa) przeprowadzone zostały używając następujących typów reprezentujących

liczbę rzeczywistą:

- typu pojedynczej precyzji: float,
- typu podwójnej precyzji: double
- typu własnego MyFraction, który przechowuje liczbę w postaci ułamka liczb typu BigInteger.

## Dodawanie, mnożenie oraz implementacja metody Gaussa

Dla losowych macierzy kwadratowych A, B, C I wektora X wykonane zostały testy badające poprawność (błedy) I wydajność (czas działania następujących operacji):

- A \* X,
- (A + B + C) \* X,
- A \* (B \* C),
- metoda Gaussa z pełnym wyborem elementu podstawowego,
- metoda Gaussa z częściowym wyborem elementu podstawowego.

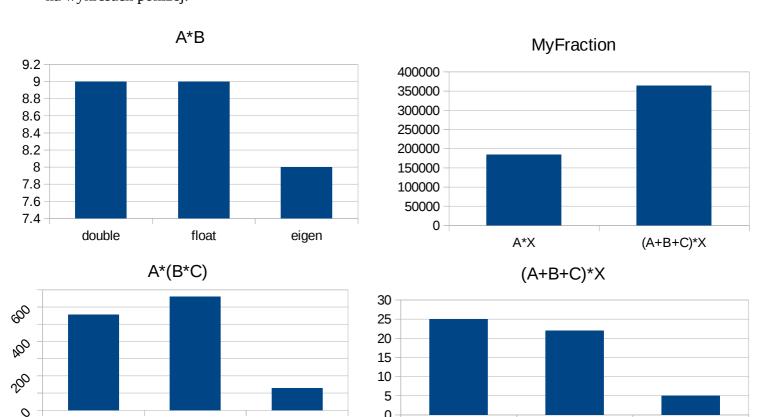
Wyniki i czas działania powyższych operacji zostały porównane z wynikami uzyskanymi przu użyciu klasy Matrix z biblioteki Eigen3.

#### Czasy wykonania

double

float

Czasy wykonania mierzone w ilości cykli procesora ukazujące różnice między metodami są na wykresach poniżej:



0

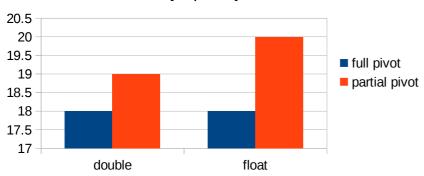
double

float

eigen

eigen

# Czasy operacji Gauss



#### Błędy

Poprawność implementacji zostały przedstawione na poniższych wykresach, obrazujących maksymalną oraz średnią bezwględną różnicę między wynikiem Eigen3 a własnym. Uwaga: W przypadku metody Gaussa została przedstawiona tylko całkowita, gdyż wynik był jednakowy z półowicznym. Na wykresach oś Y czasem posiada skalę logarytmiczną.

1.00E+00

1.00E-02

1.00E-04

1.00E-06 1.00E-08

1.00E-10

1.00E-12

1.00E-14

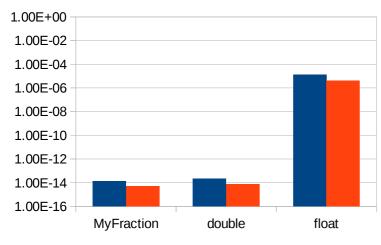
1.00E-16 1.00E-18

### Błędy operacji A\*X, (A+B+C)\*X, A\*(B\*C):

Wynik niebieski oznacza błąd maksymalny, pomarańczowy zaś błąd średni.

• A \* X

## Rozmiar macierzy: 50x50



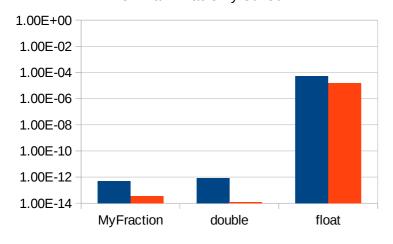
double

float

Rozmiar macierzy 100x100

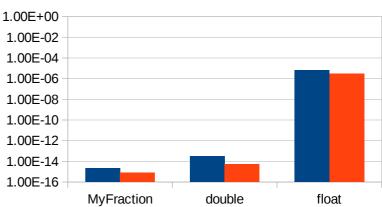
 $\bullet (A + B + C) * X$ 

# Rozmiarz macierzy 50x50

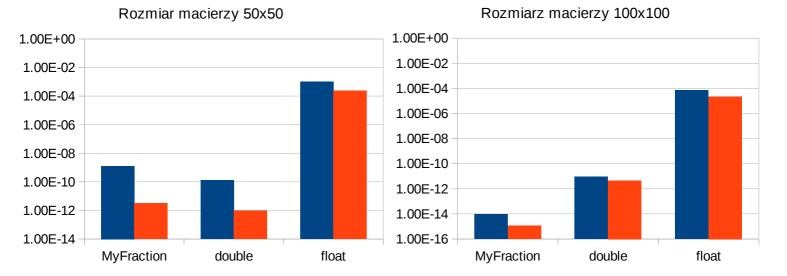


### Rozmiar macierzy 100x100

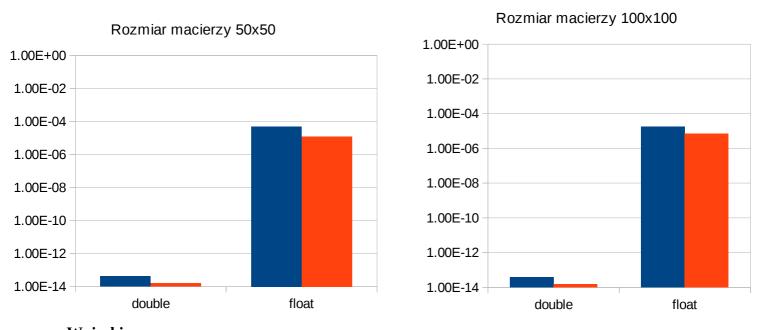
MyFraction



## • A \* (B \* C)



# Błędy operacji implementacji metodu Gaussa:



#### <u>Wnioski</u>

Na podstawie przeprowadzonych testów I obliczeń, można stwierdzić:

- 1. Zastosowanie własnego ułamka z licznikiem I mianownikiem BigInteger poprawia dokładność, leć rażąco zwiększa czas wykonania.
- 2. Rozmiar macierzy znacząco wpływa na czas jej obliczenia, lecz nieznacznie na błędy obliczeniowe.
- 3. Metody Gaussa mają jednakową dokładność, lecz czas wykonania prezentuje się następująco: Pełen wybór < Połowiczny wybór < Bez wyboru.