



Hacienda de Santa Bárbara, Municipio de Zempoala Hgo. Mayo 13 de 2015

UPP/RECTORÍA/280/2015

**ING. MARCO NORZAGARAY GAMEZ  
COORDINADOR DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA  
UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS  
PRESENTE**

En relación al apoyo concedido a la **Universidad Politécnica de Pachuca** por la Secretaría de Educación Pública, a través del **Programa Integral de Fortalecimiento a la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE 2014)**, y dando cumplimiento a las Reglas de Operación, me permito remitir a usted los formatos de; Comprobación del Avance Académico – Programático de los Proyectos Aprobados, así como el informe de Cumplimiento de Metas Académicas apoyadas del proyecto, en los cuales se reportan las acciones ejecutadas y el recurso aplicado en el periodo Febrero - Abril 2015, ejecutando el 97.41 % del apoyo autorizado.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo y reiterarle la seguridad de mi más alta consideración.

ATENTAMENTE  
*"UNA UNIVERSIDAD PARA LA INVESTIGACIÓN"*

M.A.E. SERGIO ALEJANDRO ARTEAGA CARREÑO  
RECTOR

Recibí Informes Trimestrales  
15/05/2015

*Miguel A. Leyva*

C.c.p. Expediente,  
SAAC/EOA/jlp

RECIBIDO  
18 MAY 2015



[www.upp.edu.mx](http://www.upp.edu.mx)

■ Carr. Pachuca-Cd. Sahagún, km 20, Ex Hacienda Sta. Barbara, Zempoala, Hgo. C. P. 43830, Tel.: 01 771 547 7510 ■



Institución  
Clave 911  
Nombre de la Institución UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA

Ejercicio Fiscal

Tipo de Proyecto ProGES  
ProFOE

Mantener la Capacidad y Competitividad Académicas con Impulso en la Innovación Educativa para una mejor Atención  
y Formación Integral de los Estudiantes de la UPPAC

Informe Trimestral Segundo

CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO

Objetivo Particular	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones	Institución	CGUyT
Objetivo 1	\$1,410,000.00	\$1,103,163.00	78%	A1.2.1 Promover e inc	\$10,000.00	\$0.00	0%	1	1		0%						
				A1.3.1 Adquirir equip	\$1,400,000.00	\$1,103,163.00	78.80%	1	1	1.00	100%	\$1,103,163.00	100.00%	100%			
				<b>Subtotal OP 1</b>	<b>\$1,410,000.00</b>	<b>\$1,103,163.00</b>	<b>78%</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1.00</b>	<b>33%</b>	<b>\$1,103,163.00</b>	<b>100.00%</b>				
Objetivo 2	\$1,280,000.00	\$980,000.00	77%	A2.1.3 Adquisición de	\$200,000.00	\$200,000.00	100.00%	1	1	1.00	100%	\$199,846.25	99.92%				
				A2.2.1 Adquisición de	\$150,000.00	\$150,000.00	100.00%	1	1	0.91	91%	\$136,477.28	90.98%	91%			
				A2.2.2 Adquisición de	\$250,000.00	\$250,000.00	100.00%	1	1	1.00	100%	\$249,980.00	99.99%	100%			
				A2.2.3 Adquisición de	\$80,000.00	\$80,000.00	100.00%	1	1	0.91	91%	\$72,658.05	90.82%	91%			
				A2.2.4 Incrementar e	\$100,000.00	\$100,000.00	100.00%	1	1	0.84	84%	\$84,182.00	84.18%	84%			
Objetivo 3	\$1,730,000.00	\$60,000.00	3%	A2.3.3 Capacitación y	\$300,000.00	\$0.00	0.00%	1	1		0%						
				A2.3.4 Capacitación y	\$200,000.00	\$200,000.00	100.00%	1	1	0.97	97%	\$193,040.00	96.52%	97%			
				<b>Subtotal OP 2</b>	<b>\$1,280,000.00</b>	<b>\$980,000.00</b>	<b>77%</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5.62</b>	<b>80%</b>	<b>\$936,183.58</b>	<b>95.53%</b>				
				A3.1.1 Realizar los ca	\$100,000.00	\$0.00	0.00%	1	1								
				A3.1.4 Realizar las ge	\$100,000.00	\$0.00	0.00%	1	1								
Objetivo 4	\$0.00	\$0.00	48%	A3.2.1. Mantener y/o	\$20,000.00	\$0.00	0.00%	1	1								
				A3.2.2. Promover la a	\$180,000.00	\$0.00	0.00%	1	1								
				A3.2.3 Mantener y/or	\$165,000.00	\$0.00	0.00%	1	1								
				A3.2.4 Impulsar la pa	\$10,000.00	\$0.00	0.00%	1	1								
				<b>Subtotal OP 3</b>	<b>\$1,730,000.00</b>	<b>\$60,000.00</b>	<b>3%</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>0.992</b>	<b>8%</b>	<b>\$59,535.03</b>	<b>99.23%</b>	<b>99%</b>			
			48%	<b>Subtotal OP 4</b>	<b>\$0.00</b>	<b>\$0.00</b>	<b>48%</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>7.62</b>	<b>35%</b>	<b>\$2,098,881.61</b>	<b>97.93%</b>				

M.A.E Sergio G. Arriaga Carreño  
Titular de la Institución

L.C. Elímar Ocampo Alba  
Responsable Institucional PROFOCIE

Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno  
Responsable del Proyecto



Institución  
Clave 911  
Nombre de la Institución UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA

Ejercicio Fiscal

Tipo de Proyecto ProGES X  
ProFOE

Nombre del Proyecto Fortalecimiento de las competencias básicas, genéricas y específicas a través de nuevos recursos tecnológicos  
y habilitación del personal docente

Informe Trimestral Segundo

## CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO

Objetivo Particular	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones		
															Institución	CGUyT	
Objetivo 1	\$170,000.00	\$120,000.00	71%	Adquirir el software pa...	\$95,000.00	\$95,000.00	100.00%	31	31	31	100%	\$95,000.00	100.00%	100%			
				Proveer de equipos m...	\$50,000.00	\$0.00	0.00%										
				Capacitación al perso...	\$25,000.00	\$25,000.00	100.00%	1	1	0.39	39%	\$9,640.00	38.56%	39%			
				Subtotal OP 1	\$170,000.00	\$120,000.00	71%	32	32	31.3856	98%	\$104,640.00	87.20%				
Objetivo 2																	
				Subtotal OP 2	\$0.00	\$0.00							\$0.00				
Objetivo 3																	
				Subtotal OP 3	\$0.00	\$0.00							\$0.00				
Objetivo 4																	
				Subtotal OP 4	\$0.00	\$0.00							\$0.00				
	\$170,000.00	\$120,000.00	71%		\$170,000.00	\$120,000.00	71%	32	32	31.3856	98%	\$104,640.00	87.20%				

M.A.E Sergio A. Arriaga Carreño  
Titular de la Institución

L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable Institucional PROFOCIE

Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas  
Responsable del Proyecto

L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable del Proyecto



Institución  
Clave 911  
Nombre de la Institución UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA.

Ejercicio Fiscal

Tipo de Proyecto ProGES  ProFOE

Nombre del Proyecto Fortalecimiento de la Gestión y mejora de la atención a los alumnos de la UPPAC.

Informe Trimestral Segundo

## CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO

Objetivo Particular	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones	
															Institución	CGUyT
Objetivo 1	\$40,000.00	\$40,000.00	100%	Licenciamiento para el desarrollo de las actividades	\$40,000.00	\$40,000.00	100.00%	1	1	1	100%	\$39,956.20	99.89%	100%		
				Subtotal OP 1	\$40,000.00	\$40,000.00	100%	1	1	1	100%	\$39,956.20	99.89%			
Objetivo 2																
				Subtotal OP 2	\$0.00	\$0.00							\$0.00			
Objetivo 3																
				Subtotal OP 3	\$0.00	\$0.00							\$0.00			
Objetivo 4																
				Subtotal OP 4	\$0.00	\$0.00							\$0.00			
	\$40,000.00	\$40,000.00	100%		\$40,000.00	\$40,000.00	100%	1	1	1	100%	\$39,956.20	99.89%			

M.A.E Sergio A. Antequera Carreño  
Titular de la Institución

L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable Institucional PROFOCIE

Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas  
Responsable del Proyecto

L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable del Proyecto

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA  
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA**

**FECHA TRIMESTRE Febrero a Abril de 2015**

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Mantener la Capacidad y Competitividad Académicas con Impulso en la Innovación Educativa para una mejor Atención y Formación Integral de los Estudiantes de la UPPAC

**RESPONSABLE DEL PROYECTO:** Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno

**TIPO**      ProFOE (X)      ProGES ( )      **Tipo de Proyecto:**      ProFOE

**OBJETIVO PARTICULAR:** Fortalecer la capacidad académica de la planta docente de la UPPAC, impulsando a los Cas para mejorar su nivel de desarrollo científico y tecnológico, incrementando los PTCs miembros del SIN y con Perfil Deseable y Certificados a nivel Internacional en LabVIEW.

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
M.1.3.- Fortalecer la capacidad de los PTCs de la UPPAC mediante la certificación a nivel internacional en LabVIEW de	1.3.1 Adquirir equipo electrónico, hardware y software específicos para la certificación de los PTCs de la UPPAC en el	Equipo y Licencias	Mediante la adquisición de dicho equipo se cuenta con la capacidad necesaria para poder impartir el curso de	100 %		Actualmente se ha requisitado la totalidad del equipamiento para la capacitación de alumnos y profesores. En el mes
Nacional Instrument, para que al menos 10 PTCs en el 2015, se encuentren certificados como CLAD (Certifid	LabVIEW de National Instrumet.		capacitación en LabVIEW (CLAD y CLD) a un promedio de 300 alumnos al año de los diferentes PE de la UPPachuca, de los			de febrero se impartió el curso de capacitación para 15 profesores en el Nivel CLD de NI y se requisitó el equipo complementario para

LabVIEW Associated Devenloper) y CLAD (Certified LabVIEW Associated Developer).			<p>cuales se seleccionarán aquellos que participen en el proceso de Certificación. De la misma forma, en el mes de febrero de 2015, 15 profesores participaron en el curso de capacitación Core 3 y Connectivity, lo que les permitirá contar con los elementos necesarios para presentar el examen de certificación en el siguiente nivel de Certificaciones de LabVIEW (CLD). Mediante dichas certificaciones, la UPPachuca someterá a evaluación para avanzar al siguiente nivel de LabVIEW Academy (2 de 4),</p>			<p>el Laboratorio de Certificación de Instrumentación Virtual. Finalmente, en el mes de mayo se tendrá al primer grupo de alumnos certificados en CLAD, en el mes de junio se certificará a los profesores en el nivel CLD y en agosto se someterá a evaluación para el nivel 2 de la Academia de LabVIEW</p>
			<p>con lo que se pretende ofrecer cursos de Capacitación y certificación en el nivel CLD a estudiantes de la</p>			

			Universidad. Actualmente la UPP cuenta con 20 profesores certificados en CLAD y 12 alumnos están por presentar su examen de certificación en el próximo 28 de mayo del presente año.			
M.2.1 Mejorar la competitividad del PE de BT, para 2015, logre la re-certificación ante CIEES y conserve el nivel 1.	A2.1.3. Adquisiciones de equipo de equipo para el laboratorio de Operaciones Unitarias, necesario para atender de manera técnica las asignaturas de los últimos tres cuatrimestres del PE-IM.	2 Equipos	Con la adquisición del equipamiento solicitado se espera tener un impacto favorable para con el alumnado facilitándoles la puesta en práctica de las competencias adquiridas en asignaturas de la columna vertebral del plan de estudios vigente que les permitan además realizar la movilidad de sus competencias como una extensión de su	100 %		- Las prácticas orientadas al mejoramiento de la capacidad en ingeniería del PE-BT es primordial y una de las recomendaciones realizadas por CIEES y CACEI. Por ello, es necesaria la adquisición de un equipo de centrifugación y un destilador que le permitirá al estudiante poner en práctica la habilidad para los procesos de
			campo laboral. Además de lograr fortalecer la infraestructura en los laboratorios del P.E.			separación y purificación de compuestos de interés biotecnológico.

M.2.2 Mejorar la competitividad del P.E. de IM, para que en 2015, logre la recertificación ante CIEES y conserve el nivel 1.	A. 2.2.1. Adquisición de equipamiento de los laboratorios de Máquinas Eléctricas y Resistencia de Materiales necesarios para el PE-IM.	<p>1 Probador de Dureza Tipo 3-R, Carga Máxima 150kgf, Rango De Carga 60, 100, 150kgf, Carga De Rango Inicial 10kgf,</p> <p>1 Mini torno de banco con velocidad variable, motor de 350 watts</p> <p>4 Multímetros Digital De Gancho, Voltaje Ca 2 V - 600 V, Corriente Ca 2 A - 400 A</p> <p>1 Fuente De Voltaje Bk Precision Modelo: 1655a, 0 - 150 Vca, 0 - 3 A,</p> <p>1 Osciloscopio digital de banco de 200 mhz, 2 canales; Velocidad de muestreo de: 2 gs / s, longitud de registro de 2,5 kp.</p>	<p>El equipamiento adquirido permite fortalecer el nivel de habilitación del laboratorio de máquinas eléctricas, con lo cual se espera subsanar las observaciones del CACEI y CIEES de "fortalecer el Equipamiento del Programa Educativo", llevando consigo brindar un servicio de mejor calidad a los alumnos de los Programas Académicos de Licenciatura.</p>	95 %	5 %	<p>Mediante la adquisición del equipamiento, se ha coadyuvado al desarrollo de prácticas en las diferentes asignaturas asociadas con las pruebas de materiales, y desarrollo de prototipos. Esto ha sido posible gracias a la adquisición del Probador de dureza, los multímetros, un mini-torno, una fuente de voltaje y un osciloscopio, con lo cual se contribuye en gran medida a cumplimiento de las recomendaciones de CIEES y CACEI al PE-IM y se concluye que se tiene un avance del 95% de la meta propuesta, quedando por adquirir únicamente un equipo para apoyo</p>
		4 Video proyector resolución máxima				<p>en la práctica del laboratorio de resistencia de materiales.</p>

	A.2.2.2 Adquisición del mobiliario y equipamiento de los laboratorios y espacios educativos del PE-IM.	37 Pizarrones Escolares Blancos con Marco De Aluminio  50 Bancos para laboratorio, con estructura tubular  12 Mesas binarias de 120 x 40x75, fabricada en perfil de acero con patas de 1 1/4", marco de 2x1, cubierta de triplay con formaica  18 Sillas apilable con estructura de acero tubular negra, con asiento y respaldo tapizado en tela color vino	Con el equipamiento educativo adquirido se pretende coadyuvar a dar solvencia a las observaciones del CIEES y de CACEI que refieren a "Fortalecer la infraestructura y las condiciones de los espacios educativos". Asimismo, con el equipamiento educativo se pretende brindar un servicio Educativo de mayor calidad a estudiantes de Licenciatura.	100 %	El equipamiento que consistió en la adquisición mobiliario educativo para los laboratorios del PE IM (Manufactura, Automatización Industrial, Electrónica y el Taller Metalmecánico), ha permitido contar con espacios educativos más dignos y adecuados para el desarrollo de prácticas de los estudiantes en las diferentes asignaturas que se imparten en el Programa Educativo, aportando en gran medida al cumplimiento de las recomendaciones de CIEES y al 100% de la meta propuesta.
--	--	---	---	-------	--

	A.2.2.3 Adquisición de Licenciamiento de software técnico especializado para los laboratorios del PE-IM.	LICENCIA electrónica de Matlab para 25 Usuarios para Win/Mac/Linux	Con la adquisición del software Matlab se espera mejorar la calidad en el servicio educativo a los PE de Licenciatura, toda vez que dicho software es necesario para las asignaturas del PE IM	96 %	4 %	Mediante la adquisición del licenciamiento de software Matlab, para los laboratorios del PE-IM, se ha contribuido notablemente en la formación integral de los estudiantes del PE-IM en las asignaturas que exigen el uso de Matlab, dando con ello cumplimiento al 96% de la meta propuesta, y únicamente quedando por adquirir equipo que permita administrar, almacenar, y actualizar las licencias
--	--	--	--	------	-----	--

	A.2.2.4 Incrementar el acervo bibliográfico específico del PE-IM.	Lote de libros	Con la adquisición del lote de libros se espera contribuir al incremento de la calidad educativa, proporcionando la bibliografía necesaria para los estudiantes del PE de IM	90 %	10 %	<p>Se tiene prácticamente concluida la adquisición de bibliografía básica y complementaria del PE-IM, para la biblioteca de la UPPAC, brindando con ello el acceso a las consultas de los estudiantes del PE-IM.</p> <p>Con el avance actual, se tiene un <b>90%</b> del cumplimiento de la meta, quedando por adquirir bibliografía más actualizada por parte de los proveedores para cubrir el 10% y dar con ello total cumplimiento a la meta.</p>
M. 2.3 Mantener la competitividad de los Pes de IB, TF, IF e IS para terminar	A. 2.3.4 Capacitación y adquisición de software en CISCO	1 Curso en CMMI para 10 personas y 1 Curso de Mejora de Procesos en	Integración de modelos de madurez de capacidades o			Se tiene ya programado en 2015 traer un curso de CISCO a las

de atender las recomendaciones hechas por CIEES, conservando el reconocimiento a la excelencia académica de la UPPAC en 2014 y 2015.	y CMMI.	Software para 10 personas	Capability maturity model integration (CMMI) es un modelo para la mejora y evaluación de procesos para el desarrollo, mantenimiento y operación de sistemas de software. Dicha capacitación a profesores tiene la intención de formar equipos de trabajo entre docentes y grupos de alumnos para la creación de proyectos iniciales que impacten en la creación de una fábrica de software universitaria que cuente con estándares de calidad en la integración de productos y procesos de desarrollo.	90 %	10 %	instalaciones de la universidad para capacitar a cuatro profesores en cuatro módulos distintos, lo que ahorraría gastos de hospedaje, viáticos y seguros para los cuatro profesores en cuatro diferentes módulos y sólo se pagará a un sólo instructor. Adicionalmente de ser posible capacitar a profesores en el manejo y uso de material y equipo para el empalme de fibra óptica que se pueda usar en equipo de redes digitales como CISCO y al mismo tiempo se tomará un curso para el manejo y programación de microcontroladores con un enfoque a uso Wi-Fi y RFID.
						Se han llevado a cabo el curso del primer módulo de cuatro de la preparación para certificación en Cisco CCNA para Cuatro Docentes en la instalaciones de

							UPPachuca; Se tiene fecha agendada con NyCE la capacitación de uso y empalme de fibra óptica compatible con equipo CISCO en el mes de junio de 2015, esto debido a las diversas capacitaciones y actividad de docentes y en el cual participaran 20 personas; Se realizó la capacitación de CMMI y Mejora de Procesos de Software en Diciembre 2014 y Enero 2015 respectivamente y en ambos casos para 10 personas.
M3.4 Incrementar la competitividad del PE de la MEC, para que en 2015 alcance el 50% de los requisitos mínimos necesarios para su evaluación por el CONACYT en 2046 y logre su ingreso a PNPC.	A3.4.2. Gestionar ante las instancias correspondientes cursos de actualización en el uso de tecnologías educativas para fortalecer la capacidad académica del PE-MEC.	N/A	El curso en línea del uso educativo de tecnologías que tomaron los profesores de la MEC permite fortalecer el nivel de habilitación y la capacidad académica del P.E. para brindar un servicio de calidad a los estudiantes de posgrado.	100 %	0%	Los P.E. de posgrado, en este caso particular la MEC requiere incrementar la actualización de sus profesores con el propósito de alcanzar el 50% de los requisitos mínimos para la evaluación de ingreso a PNPC por parte del CONACyT	

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBERÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	47	86			86
Posgrado en el área disciplinar del programa educativo que participa	75	86			86
PTC con Doctorado	28	29			29
Doctorado en el área disciplinar del programa educativo que participa		29			29
PTC con perfil PROMEP	28	28			28
Participación en el programa de tutorías	30	30			30
PTC en el SNI	14	17			17
CA en Formación	8	8			8
CA en Consolidación	4	4			4
CA Consolidados	1	1			1

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9

Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 9/9= 100%			9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica			9

los PE	Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biotecnología Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Telemática	Ing. Biotecnología Ing. Software Ing. Telemática			3
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática			8

	8/9= 89%	8/8= 100%			
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	3981 100%	3860 100%			3860
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

\*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

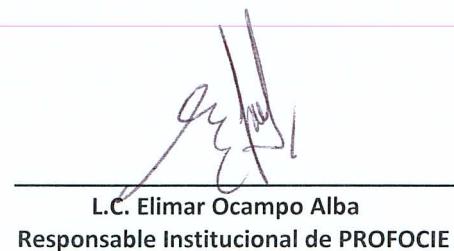
EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3.5%	3.5%			3.5%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69%	69%			69%
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.		A2.1.3 Adquisición de equipo para el laboratorio de operaciones Unitarias, necesario para atender de manera técnica las asignaturas de los últimos tres cuatrimestres del PE-BT  A2.2.1 Adquisición de equipamiento de los laboratorios de Máquinas Eléctricas y Resistencia de Materiales necesarios para el PE-IM  A.2.2.2 Adquisición del mobiliario y equipamiento de los laboratorios y espacios educativos del PE-IM  A.2.2.3 Adquisición del Licenciamiento de software técnico especializado para los laboratorios del PE-IM			
--	--	--	--	--	--

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.



M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño  
Titular de la Institución



L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable Institucional de PROFOCIE



Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno  
Responsable del Proyecto

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA  
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA**

**FECHA TRIMESTRE Febrero a Abril 2015**

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Mantener la Capacidad y Competitividad Académicas con Impulso en la Innovación Educativa para una mejor Atención y Formación Integral de los Estudiantes de la UPPAC

**RESPONSABLE DEL PROYECTO:** Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno

**TIPO**      ProFOE ( )      ProGES (X)      **Tipo de Proyecto:**      ProGES

**OBJETIVO PARTICULAR:** Mejorar la implementación de las competencias básicas, genéricas y específicas del Modelo EBC, de las UUPP, a través de medios didácticos actualizados e innovadores

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Mejorar la implementación de las competencias referente al razonamiento matemático, resolver problemas para aplicar los conocimientos en la práctica, así como para trabajar en forma autónoma y en equipo.	A. Adquirir el software para un laboratorio de matemáticas.	Licencias	Facilitar al alumno un aprendizaje más integrado en las matemáticas, contemplando las fortalezas en los estilos de aprendizaje que cada uno de los alumnos, mediante la implementación de tecnología en el aula, con el uso de Matlab y Minitab en las asignaturas de matemáticas.	100 %	0%	Se adquirieron las licencias perpetuas de: Minitab, Matlab, y Deep Freze (Auxiliar para uso de laboratorios de computo), para implementar en el laboratorio de matemáticas.
Mejorar la	Capacitación al	Curso	Mantener		61.44%	El avance referido

<p>implementación de las competencias referente al razonamiento matemático, resolver problemas para aplicar los conocimientos en la práctica, así como para trabajar en forma autónoma y en equipo.</p>	<p>personal docente sobre la utilización del laboratorio de matemáticas.</p>		<p>actualizado al docente de matemáticas, en el uso de programas actuales para uso matemático: Matlab y Minitab</p>	<p>38.56%</p>		<p>de esta meta, corresponde al Curso de Análisis Estadístico de la Calidad con Minitab, que se llevo a cabo en la ciudad de México, D.F. el 23,24 y 25 de Marzo del 2015, impartido por parte del proveedor de la licencia. Respecto al porcentaje que falta por alcanzar, corresponde al curso de Matlab, que se está acordando las fechas y contenido con el personal profesional del programa para la impartición del curso.</p>
---	--	--	---	---------------	--	--

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBERÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

Nombre	INDICADORES INSTITUCIONALES				
	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	47	86			86
Posgrado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	75	86			86
PTC con Doctorado	28	29			29
Doctorado en el área disciplinaria del programa educativo que participa		29			29
PTC con perfil PROMEP	28	28			28
Participación en el programa de tutorías	30	30			30
PTC en el SNI	14	17			17
CA en Formación	8	8			8
CA en Consolidación	4	4			4
CA Consolidados	1	1			1

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software			9
	Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			

Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software  Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software  Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica			9

los PE	Automotriz Ing. Software Ing. Telemática $8/9= 89\%$	Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano $9/9= 100\%$			
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática $8/9= 89\%$	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano $9/9= 100\%$			9
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática $8/9= 89\%$	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano $9/9= 100\%$			8
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biotecnología Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Telemática	Ing. Biotecnología Ing. Software Ing. Telemática			3
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática			8

	8/9= 89%	8/8= 100%			
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	3981 100%	3860 100%			3860
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

\*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3.5%	3.5%			3.5%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69%	69%			69%
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

Nombre del CA	EVOLUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS												
	Nivel			No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SNI	Número de LGA C	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CA C	CAEC	CAEF		D	M	L						
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos	X			5	4	1	0	100	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones
Bioprocesos			X	4	3		0	66.66	1	6	1	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66	0	3	31	-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales
Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	80	2	3	63	-4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo	-Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	20	2	4	50	-Formación Interdisciplinaria de sus miembros -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional	-Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa
Sistemas Mecánicos y Automotrices			X	4	2	1	0	33.33	1	3	5	-CA con líneas de investigación actuales	-CA en formación

Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	2	0	71	2	2	48	-Trabajo colegiado - Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios	- Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores
Tecnología Educativa y Computacional													
Biología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos Ambientales													
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	50	0	2	33	-Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial	-Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.
Tecnología para la Salud			X	5	1	4	0	20	0	2	7	-Especialistas -Multidisciplinario	-Infraestructura -Equipo
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	4	0	4	0	25	0	2	7	-Trabajo colegiado y multidisciplinario	-Poco recurso económico -CA de reciente creación
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	0	0	2	16	-Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial	-Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software

INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	3,074	3,860			3,860
No. de Programas acreditados por COPAES	8	3			3

INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNCP					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	Adquirir el software para un laboratorio de Matemáticas. Capacitación al personal Docente sobre la utilización del laboratorio de Matemáticas	Se adquirieron las licencias perpetuas de: Minitab, Matlab, y Deep Freeze El avance referido de esta meta, corresponde al Curso de Análisis Estadístico de la Calidad con Minitab			2

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.

M.A.E. Sergio A. Arteaga Carreño  
Titular de la Institución

L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable Institucional de PROFOCIE

Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas  
Responsable del Proyecto

L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable del Proyecto

**FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA  
DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)**

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA**

**FECHA TRIMESTRE Febrero – Abril 2015**

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Mantener la Capacidad y Competitividad Académicas con Impulso en la Innovación Educativa para una mejor Atención y Formación Integral de los Estudiantes de la UPPAC

**RESPONSABLE DEL PROYECTO:** Dr. Sergio Alejandro Medina Moreno

**TIPO**      ProFOE ( )      ProGES (X)      **Tipo de Proyecto:**      ProGES

**OBJETIVO PARTICULAR:** Mejorar la gestión y atención de los alumnos mediante el fortalecimiento de la conectividad y la migración del Sistema Integral de Información

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Mejorar gestión y atención de los alumnos mediante la migración de 10 módulos principales del Sistema Integral de Información de la UPPAC para que se ejecute adecuadamente a través de dispositivos móviles.	Licenciamiento para el desarrollo de aplicaciones APPS para dispositivos móviles.	No Aplica.	Que el 100 % de los alumnos sea capaz de visualizar de forma correcta la información disponible en el sistema integral en dispositivos como teléfonos y tabletas.	100%		Es necesaria la nueva implementación para presentar la información ya que los estándares de desarrollo de sistemas y los lenguajes de programación han cambiado.

**INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBERÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE**

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRA RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	47	86			86
Posgrado en el área disciplinaria del programa educativo que participa	75	86			86
PTC con Doctorado	28	29			29
Doctorado en el área disciplinaria del programa educativo que participa		29			29
PTC con perfil PROMEP	28	28			28
Participación en el programa de tutorías	30	30			30
PTC en el SNI	14	17			17
CA en Formación	8	8			8
CA en Consolidación	4	4			4
CA Consolidados	1	1			1

PE DE TSU E INGENIERIA					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Número y % de PE con estudios de factibilidad vigentes y/o Pertinentes. (Especificar el nombre de los PE)	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera			

centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software			9
	Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera			

los PE	Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática Lic. Médico Cirujano 9/9= 100%			9
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biotecnología Ing. Mecatrónica Ing. Software Ing. Telemática	Ing. Biotecnología Ing. Software Ing. Telemática			3
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/9= 89%	Ing. Biomédica Ing. Biotecnología Ing. Financiera Ing. Mecatrónica Ing. Mecánica Automotriz Ing. Software Ing. Telemática 8/8= 100%			8
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	3981 100%	3860 100%			3860
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del	N/A	N/A			N/A

CENEVAL. Especificar el nombre de los PE					
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	N/A	N/A			N/A

\*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0			0
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3.5%	3.5%			3.5%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	69%	69%			69%
Tasa de graduación para PE de posgrado	32.5%	32.5%			32.5%

Nombre del CA	EVOLUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS												
	Nivel			No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SNI	Número de LGA C	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CA C	CAEC	CAEF		D	M	L						
Aprovechamiento Integral de Recursos Bióticos	X			5	4	1	0	100	3	3	193	-Trabajo en equipo	-Falta de evidencia de las reuniones
Bioprocessos			X	4	3		0	66.66	1	6	1	-Constancia	-Pocos integrantes -Falta infraestructura en el laboratorio -Recursos o financiamiento institucional
Semiconductores y Dispositivos Electrónicos para Diseños de Sistemas Mecatrónicos			X	3	2	1	0	66.66	0	3	31	-Propuestas de los temas de tesis -Apoyo institucional -Desarrollo de proyectos	-Poco apoyo económico a CA -Poco tiempo para realizar investigación --Falta de lugar adecuado para algunos proyectos -Falta de información para proyectos especiales
Robótica y Electrónica Avanzada	X			5	3	2	0	80	2	3	63	-4 Doctores --2 SIN -5 Proyectos financiados -Líder de la Red temática de Fuentes de Energías Alternas -Subsección de la IEEE Hidalgo	-Espacio reducido -Poco equipo en el laboratorio
Estrategias de Aprendizaje y Enseñanza en Educación Basada en Competencias			X	5	2	3	0	20	2	4	50	-Formación Interdisciplinaria de sus miembros  -Posibilidad de hacer investigación educativa del modelo Institucional	-Poca disponibilidad de tiempo de algunos miembros del CA para hacer investigación educativa
Sistemas Mecánicos y Automotrices			X	4	2	1	0	33.33	1	3	5	-CA con líneas de investigación actuales	-CA en formación

Nanotecnología, Nuevos Materiales y Sistemas para las Salud y la Industria		X		8	5	2	0	71	2	2	48	-Trabajo colegiado -Buena producción académica -Proyectos interdisciplinarios	- Número de SIN Número de PROMEP -Número de Doctores
Tecnología Educativa y Computacional													
Biotecnología e Ingeniería Aplicada a Bioprocessos Ambientales													
Cibernética y Computo Aplicado			X	4	1	3	0	50	0	2	33	-Trabajo colaborativo -Elevado porcentaje de perfiles deseables -Integrantes con formación multidisciplinaria -Investigación y desarrollo tecnológico multidisciplinario Amplia vinculación con el sector empresarial	-Poco equipamiento para investigación -Laboratorio en desarrollo -Elevada carga administrativa -Elevada carga académica -Líneas de investigación vanguardista y pertinente.
Tecnología para la Salud			X	5	1	4	0	20	0	2	7	-Especialistas -Multidisciplinario	-Infraestructura -Equipo
Matemáticas y Ciencias de la Tecnología			X	4	0	4	0	25	0	2	7	-Trabajo colegiado y multidisciplinario	-Poco recurso económico -CA de reciente creación
Estrategias, Gestión del Conocimiento, Competitividad e Innovación Tecnológica			X	5	1	4	0	0	0	2	16	-Equipo multidisciplinario -Experiencia en el área industrial	-Pocos docentes con grado de Doctor -No se cuenta con infraestructura -No se cuenta con software

INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	3,074	3,860			3,860
No. de Programas acreditados por COPAES	8	3			3

INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNCP					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.					
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	Licenciamiento para el desarrollo de aplicaciones APPS para dispositivos móviles	Se continua con el desarrollo de aplicaciones APPS para dispositivos móviles			1

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.

M.A.P. Sergio A. Arteaga Carreño  
Titular de la Institución

L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable Institucional de PROFOCIE

Ing. Jorge Alfredo Fernández Salas  
Responsable del Proyecto

L.C. Elimar Ocampo Alba  
Responsable del Proyecto