



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA
CARTA DESCRIPTIVA

los 22 proyectos. Respecto al portal de transparencia en 2016 mensual mente se actualizan los 22 rubros; así como también se ha dado continuidad al nuevo portal de acuerdo a los lineamientos técnicos generales de la Comisión de Evaluación e Indicadores del INAI conformado por 48 rubros. Los estadísticos nacionales y estatales al día de hoy tienen un cumplimiento de reporte del 100%.

E. ANALISIS FODA	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con un Sistema de Evaluación Educativa en Consolidación Se cuenta con las variables institucionales de los procesos educativos de 2004 al 2015. Se cuenta con un sistema automatizado de apoyo al proceso de evaluación de clima organizacional Se cuenta con el Sistema Integrador de Ingresos, Presupuesto, Planeación y Evaluación del Desempeño (SIIPED) a nivel Estatal que valora el cumplimiento de los Organismos de la administración Pública. Se da cumplimiento a las políticas públicas gubernamentales Estatales y Nacionales. Se unifican criterios de valoración para integración de la Matriz de indicadores de Educación Superior. 	<ul style="list-style-type: none"> No se cuenta con un sistema de evaluación integral, operan independientemente para triangulación de la información. Falta de actualización de algunos de los instrumentos de evaluación. Establecimiento de cumplimiento de metas por parte de los responsables de los proyectos
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> Se integró el Sistema de Evaluación educativa en las nuevas políticas públicas de orden Internacional, Nacional y Estatal. Análisis de los indicadores para la optimización de la gestión por resultados 	<ul style="list-style-type: none"> Existen diferencias a nivel Internacional y Nacional respecto a las bases de cálculo de algunos indicadores educativos. Existencia limitada de parámetros de referencia para indicadores educativos.

V. ANALISIS DE LOS INVOLUCRADOS			
A. EJECUTORES			
<ul style="list-style-type: none"> Secretaría de Educación Pública Federal. Coordinación de Universidades Tecnológicas y Politécnicas Secretaría de Educación Pública Estatal. Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior. Instituciones Públicas de Educación Superior. 			
B. INDIFERENTES			
<ul style="list-style-type: none"> Egresados de Educación Media Superior que no ingresen a la Universidad Politécnica de Pachuca. Alumnos inscritos en otras Instituciones de Educación Superior. 			
C. BENEFICIARIOS INDIRECTOS			
212,703 personas de 18 a 25 años de los municipios de Actopan, El Arenal, Atotonilco el Grande, Epazoyucan, Mineral de la Reforma, Omitlán de Juárez, Pachuca de Soto, San Agustín Tlaxiaca, Tizayuca, Villa de Tezontepec, Zapotlán de Juárez y Zempoala de los cuales 102,205 son egresados de Nivel Medio Superior.			
D. BENEFICIARIOS DIRECTOS			
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Alumnos	2844	1952	4820
Docentes	152	114	266
Administrativos	75	56	131
E. CONDICION ESPECIFICA DE LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS			
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Persona con discapacidad	128	44	172
Lengua Indígena	146	101	247
F. OPOSITORES			
<ul style="list-style-type: none"> Instituciones de Nivel Superior privadas que no cuentan con la implementación de la evaluación de encuesta Docente y Evaluación Gpr, Pbr, SED. Grupos sociales que fomenten autoaprendizaje y que se oponen al Sistema Educativo Nacional y normatividad de Evaluación del Desempeño. Alumnos y docentes en desacuerdo de llevar a cabo la encuesta. 			

VI. ANALISIS DEL PROBLEMA	
A. DEFINICION DEL PROBLEMA	
715 alumnos activos en la Universidad Politécnica de Pachuca (19%), no contesta la encuesta de desempeño docente en el ciclo escolar 2016-2017	
¿Quiénes son los sujetos o área de enfoque que presenta la situación negativa?	
Los alumnos inscritos	
¿Cuál es el área o lugar donde se desarrolla la situación negativa?	
Universidad Politécnica de Pachuca	
¿Cuál es la situación negativa?	
Que los alumnos no contesten la encuesta del desempeño docente y se invalide la viabilidad de la misma.	
¿Cuál es la magnitud de la situación negativa?	
Una evaluación educativa deficiente para la nula toma de decisiones.	
B. PERTINENCIA DE GÉNERO	
¿Cuántas mujeres y cuantos hombres son afectados directa o indirectamente por el problema o problemas que se han enunciado?	

R05/08-2015

F-PL_PA-01



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE PACHUCA
CARTA DESCRIPTIVA

1974alumnas y 105 profesoras.
2726 alumnos y 171 profesores.

¿Cómo impacta las problemáticas enunciadas de manera diferenciada en las mujeres?

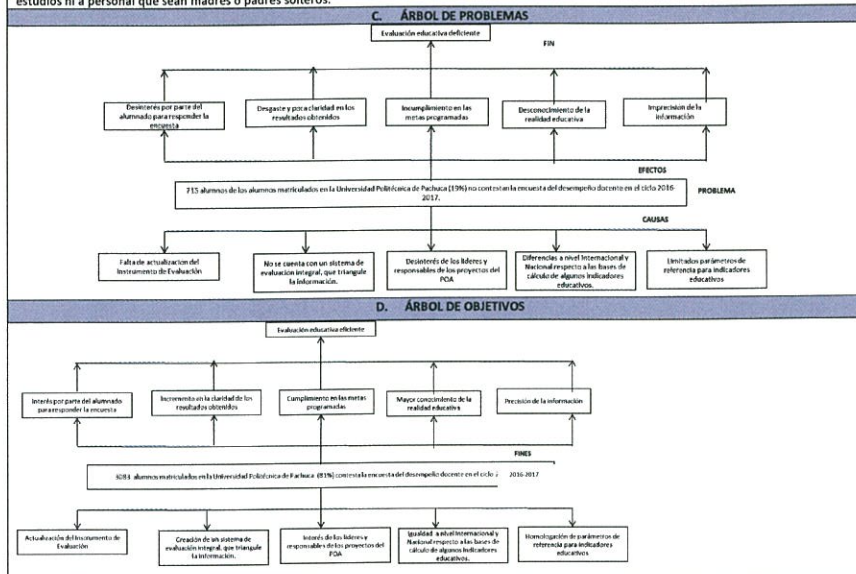
El 4% de la población que es afectada directa e indirectamente corre el riesgo de abandonar sus estudios por ser beneficiarias con condición específica (mujeres embarazadas y madres solteras) lo que conlleva a menor participación para responder la encuesta docente, lo que impacta en el incremento de la problemática y la situación negativa.

¿Considera que es necesario incluir algún servicio o acción específica para las mujeres y evitar la desigualdad de género?

SI NO

¿Por qué?

La Universidad Politécnica de Pachuca cuenta con una Unidad de Equidad de Género la cual continuamente en pro de la pertinencia de género trabaja con la Secretaría de Educación Pública en la implementación de acciones y talleres en los que participan el personal de la universidad así como alumnado; a su vez se gestiona un apoyo a las alumnas madres solteras; sin embargo no se ha contemplado apoyo a alumnas embarazadas para continuar sus estudios ni a personal que sean madres o padres solteros.



VII. JUSTIFICACIÓN	
A. DEL PROYECTO	
El Proyecto de Evaluación educativa Incorporado al Programa Operativo Anual de la UPPachuca, surge bajo la necesidad de contar con un sistema de evaluación educativa que integre:	
<ol style="list-style-type: none"> Un sistema de indicadores educativos que contemple las mediciones propuestas a nivel estatal, nacional e internacional. Evaluar las competencias del personal académico en lo referente a su desempeño frente a grupo desde una perspectiva del alumno, con un instrumento acorde a la nueva realidad de la universidad. Valorar el cumplimiento de objetivos a los cuales se les fue asignado recursos públicos dado que es fundamental para hacer el mejor uso de los recursos disponibles y para tomar las decisiones más adecuadas. Un control de datos estadísticos de la institución. Un sistema de actualización invaluable en la procuración efectiva de la rendición de cuentas que permite reafirmar el control de los ciudadanos sobre el ejercicio del poder Público y generar confianza en las instituciones. 	
Debido a la creciente demanda social de información sobre la educación, realidad que suele ir asociada a lo que se conoce como <i>rendición de cuentas</i> que reposa sobre la convicción de que las instituciones de educación y del sistema educativo en su conjunto deben responder a las demandas sociales planteadas. A este respecto Kogan plantea:	
"En la actualidad, los recursos dedicados a educación suponen una parte tan importante de los presupuestos nacionales que su ritmo de crecimiento no parece fácilmente sostenible, existiendo una clara conciencia de que dichos recursos no son ilimitados y de que los efectos de su distribución y empleo no son indiferentes, es lógico que crezca la demanda de información acerca de cómo se utilizan y qué resultados producen. De ahí se deriva, así mismo, el desarrollo de diversos modelos de rendición de cuentas, bien sea a cargo de los poderes públicos, de los profesionales o de los consumidores, según se efectúe su regulación respectivamente por el estado, la sociedad civil o el mercado" ⁴ (Kogan, 1986).	

R05/08-2015

F-PL_PA-01