

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE PACHUCA CARTA DESCRIPTIVA

Por otra parte en La Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, celebrada en Beijing del 4 al 15 de septiembre de 1995, se aprobó la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, derivado de este acuerdo se dispone posteriormente una propuesta de un sistema de indicadores con 23 indicadores de los cuales 8 corresponden al área de educación y capacitación de la mujer, siendo necesario contar con un sistema de indicadores que permita la diferenciación de variables por sexo.

Actualmente la UPPachuca coadyuvada por el Gobierno del Estado de Hidalgo estable un Sistema de evaluación educativa, bajo la necesidad de incorporar un Sistema de Evaluación el cual indique la efectividad de los recurso y el impacto que se tiene sobre las acciones de la Administración Pública incorpora la Metodologia del Marco Lógico (MML) que fue desarrollado alrededor del año 1979 por León Rosenberg & Lawrence Posner, para la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID); siendo esta una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de la política pública. Teniendo como principales ventajas: proporcionar en un solo cuadro, de manera clara y sencilla, la información más importante de un proyecto presupuestario, facilitando su lógica, entendimiento, seguimiento y evaluación en cada fase, alineado de los objetivos de la política pública entre si y con la planeación estatal trabajando los principales involucrados en el programa trabajan de manera coordinada para establecer los objetivos, indicadores, metas y riesgos del programa. Considerando las siguientes etapas:



Logrando con ello la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) herramienta de planeación estratégica que en forma resumida, sencilla y armónica establece con claridad los objetivos de un programa y su alineación con aquellos de la planeación nacional y sectorial; incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados; identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores; describe los bienes y servicios a la sociedad, así como las actividades e insumos para producirlos; e incluye supuestos sobre los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa. Integrada por:

Definición del problema
Andilisis del problema
Definición del objetivo
Selección de la alternativo
Construcción de la EAPp
Resumen Narrativo
Indicadores ficha Tácnica
Medios de Verificaciónt
Supplestos

B. DEL RECURSO

La suficiencia presupuestal con la que cuenta el proyecto de evaluación educativa, permite llevar acabo procesos administrativos que son de utilidad para poder contar con información precisa y oportuna sobre los principales indicadores que inciden en la calidad de la educación que oferta la universidad, a

fin de alinearlos con los planes estatales y nacionales, mediante la valoración y análisis de los principales indicadores educativos.

VIII. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Realizar evaluación educativa, a fin de contar con información precisa y oportuna sobre los principales indicadores que inciden en la calidad de la educación que oferta la universidad, a través de la aplicación sistemática de las encuestas al desempeño de actividades académicas, del clima organizacional, evaluación de resultados de los proyectos así como su alineación con los planes estatales y nacionales, y sobre todo mediante la valoración y análisis de los principales indicadores educativos.

valoración y analisis de los	principales indicadores educativos.	B. UNIDAD DE MEDIDA		
\$ 24,000.00		Pesos		
SITUACIÓN ESPERADA	A mayor recurso ejercido en evaluación educativa mejor resultados se tendrán en el	DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE MEDIDA	Analizar el rendimiento económico de los recursos ejercidos en evaluación educativa.	

	IX. INDICADORES		
A. DE	EL SISTEMA INTEGRADOR DE INGRESOS, PRESUPUESTO, PLANEACIÓN Y	PERIODO DE VERIFICACIÓN	
. 01	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SIIPPED)	TRIMESTRAL	
INDICADOR DE	COMPOMENTE		
NOMBRE:	Porcentaje de presupuesto ejercido en evaluaciones educativas realizadas		
FORMULA:	Porcentaje de presupuesto ejercido en evaluaciones educativas realizadas= (PPE(PE/PA)*100	Presupuesto ejercido/Presupuesto autorizado)*100	
INDICADOR DE	ACTIVIDAD		
NOMBRE:	Porcentaje de evaluaciones docentes realizadas		
FORMULA:	Porcentaje de evaluaciones realizadas =(Número de evaluaciones realizadas	/ Número de evaluaciones programadas a realizar)*10	

R05/08-2015 F-PL_PA-01



UNIVERSIDAD POLITECNICA DE PACHUCA CARTA DESCRIPTIVA

	PER= (NEA/NEP)*100		
		PERIODO DE VERIFICACIÓN DEL INDICADOR	
	B. EVALUACIÓN DE GESTIÓN	SEMESTRAL	
INDICADOR DE	IMPACTO		
NOMBRE:	Porcentaje de evaluaciones docentes realizadas		
FORMULA:	PER= (NEA/NEP)*100	nes realizadas/ Número de evaluaciones programadas a realizar)*100	
NOMBRE:	Porcentaje de proyectos incorporados en el Sistema de Gestión por Resultados (SGR)		
FORMULA:	Porcentaje de proyectos incorporados en el Sistema de Gestión proyectos)*100 PPISGR=(PEP/TP)*100	n por Resultados (SGR)=(Proyectos evaluados por resultados/total d	
INDICADOR DE	PROCESO		
NOMBRE:	Porcentaje de docentes evaluados		
FORMULA:	Porcentaje de docentes evaluados ={Docentes evaluados/Total PDE={DE/TD}*100	de docentes)*100	
NOMBRE:	Porcentaje de Evaluaciones Programáticas Presupuestales (EPP) Aplicadas	
FORMULA:	Porcentaje de Evaluaciones Programáticas Presupuestales (EPP PEPPA=EPPA/EPPP)*100) Aplicadas=(EPP aplicadas/EPP programadas)*100	
NOMBRE:	Porcentaje de Unidades Orgánicas participantes en la Evaluación de Clima Organizacional		
FORMULA:	Porcentaje de Unidades Orgánicas participantes en la Evaluació Evaluación de clima organizacional/total unidades orgánicas)*1 PUOPECO=(UOPECO/TUO)*100	ón de Clima Organizacional =(Unidades orgánicas que participan en .00	
NOMBRE:	Porcentaje de evaluación Gpr,Pbr,Sed		
FORMULA:	Porcentaje de evaluación Gpr,Pbr,Sed=(evaluación Gpr,Pbr,Sed PE=(EA/EP)*100	aplicada/ evaluación Gpr,Pbr,Sed programada)*100	
INDICADOR DE	RESULTADO		
NOMBRE:	Porcentaje de evaluación realizada		
FORMULA:	Porcentaje de evaluación realizada ={Evaluación realizada/Evalu	uación programada)*100	
NOMBRE:	Porcentaje de estadísticas		
FORMULA:	Porcentaje de estadísticas =(estadísticas entregadas/estadística PE=(EE/EP)*100	is programadas)*100	
INDICADOR DE	PRODUCTO		
NOMBRE:	Porcentaje de informes de evaluación		
FORMULA:	Porcentaje de informes de evaluación =(informes de evaluación PIE=(IER/IEP)*100	n realizados/informes de evaluación programados)*100	
INDICADOR DE	GÉNERO		
NOMBRE:	Indicadores por sexo		
FORMULA:	Indicadores por sexo =(indicadores por genero obtenidos/ total IS=(IGO/TIPSCS)*100	de indicadores que pueden ser calculados por sexo)*100	

100	X. LINEAS DE ACCIÓN		
Acción	1. Evaluación del desempeño docente (P-PL-03)		
	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	META
1.1	Aplicación del Procedimiento para Encuesta del desempeño docente (P-PL-03)	Evaluación	4
1.2	Procesamiento de los resultados de la Encuesta el Desempeño Docente (P-PL-03)	Síntesis de resultado	4
1.3	Análisis de datos de la Encuesta el Desempeño Docente (P-PL-03)	Informe realizado	4
	2: Evaluación Gpr, Pbr, SED		
	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	META
2.1	Revisión y en su caso modificación de la Matriz de Indicadores de Resultados del ejercicio inmediato anterior	Matriz de Indicadores del ejercicio inmediato anterior	1
2.2	Incorporación de la Metodología del Marco Lógico (MML)	Anexos (6)	1
2.3	Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados	MIR (4 formatos)	1
2.4	Aplicación de Evaluación Gpr, Pbr, SED	Evaluación realizada	4

R05/08-2015 F-PL_PA-01