

知乎



首发于

CODE Viens Vanité



代码: 最速输入问题



酱紫君

数学 话题的优秀回答者

已关注

编辑推荐

129 人赞同了该文章

屏幕上有1个初始字符, 只使用Ctrl+A, Ctrl+C, Ctrl+V, n个字符最少需要多少次按键?

其实就是整数分解

$$dp[i] = \min(dp[i], dp[j] + i/j + 2, dp[i/j] + j + 2); dp[1] = 0$$

教一个小技巧, 匿名递归

```
If[#==1,0,With[{l=Rest@Reverse@Divisors@#},Min[#0/@l+#+l+2]]]&[10000]
```

一个函数式语言都不能递归匿名函数那可能是对面混进来的奸细.....

如果要输出这个序列稍微麻烦点

赞同 129



17 条评论

分享

收藏

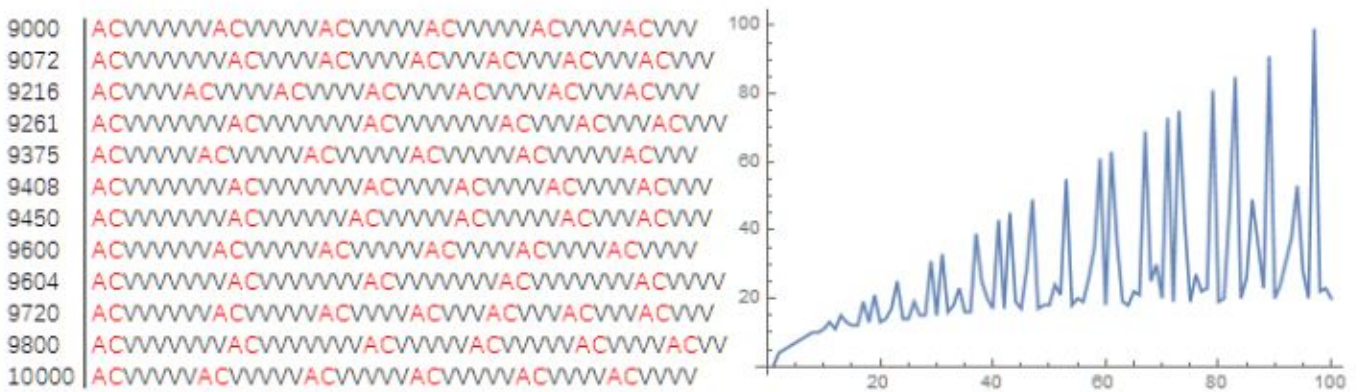


```

stdp[i_]:=stdp[i]=Block[
  {l=Rest@Reverse@Divisors[i],st},
  st=Take[l,Ordering[dp/@l+i/l+2,1]];
  Join[stdp@@st,{"A","C"},ConstantArray["V",i/First@st]]
]
TableForm[StringJoin@@stdp/@#,TableHeadings->{#,None}]&[DeleteCases[Range[30],
ListLinePlot[dp/@Range[100]]]

```

算法复杂度是PrimeOmega函数, 和因子数量有关.



什么时候用粘贴键比较谜

如果没有初始字符, 但是允许输入

这就比较有趣了

```

stdp[1]=ConstantArray["E",dp[1]=1];
dp[i_]:=dp[i]=With[
  {l=Rest@Reverse@Divisors[i]},
  Min@Append[dp/@l+i/l+2,dp[i-1]+1]
];
stdp[i_]:=stdp[i]=Block[
  {l=Rest@Reverse@Divisors[i],st},
  st=Ordering[Join[dp/@l+i/l+2,{dp[i-1]+1}],1];
  If[First@st>Length[l],
    Append[stdp[i-1],
      Join[stdp@@Take[l,

```

赞同 129

17 条评论

分享

收藏

知乎

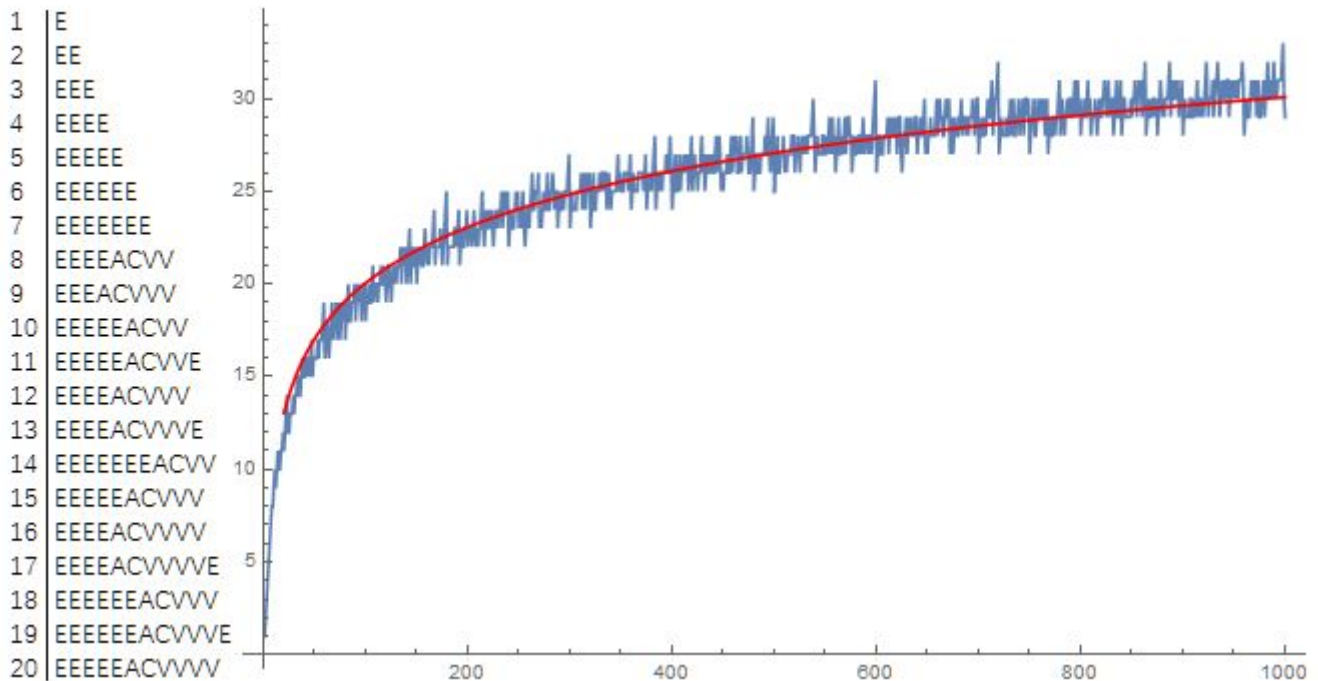


首发于

CODE Viens Vanité

```
TableForm[StringJoin@@Array[stdp,20],TableHeadings->{Range[20],None}]
\[Alpha]=a/.FindFit[data=Array[dp,1000],a Log[x],a,x]
Show[ListLinePlot@data,Plot[a Log[x]/. {a->\[Alpha]},{x,1,1000},PlotStyle->Red]
```

但是因为要比较 $dp[i]$ 和 $dp[i - 1]$,复杂度一下子上去了.



按键次数符合对数曲线 $p(n) = 4.35639 \log n$,数学原理不明...

```
mod["ParameterTable"]
```

	Estimate	Standard Error	t-Statistic	P-Value
a	4.35639	0.00490315	888.489	$5.09848676343 \times 10^{-1450}$

这个P值检验有毒...

再加入删除就比较难了,因为不满足最优子结构了

我们索性把难度推到顶

我们来把问题推广到最广义的情况

▲ 赞同 129



● 17 条评论

➤ 分享

★ 收藏

知乎



首发于

CODE Viens Vanité

删除代价 D 全选代价 S 粘贴代价 V

注意第一次粘贴只会把当前内容覆盖掉.

[@Lightwing](#) 觉得可能要用抽象代数....好吧, 其实图论就够了...翻 n 倍, 全选+粘贴, 代价 $S + nV$ 输入当然是从 $i-1$ 输入, 代价 E 删除当然是从 $i+1$ 删除, 代价 D

于是我们可以写出代价函数:

```
cost[i_]:=Block[
  {P=1,D=1,S=2,V=1,l},
  l=Drop[Divisors[i],-1];
  Join[
    Transpose[{Thread[l->i],S+i/l V}],
    {{i-1->i,P},{i+1->i,D}}
  ]
]
```

▲ In[493]:= cost[24] // TableForm

Out[493]//TableForm=

1 → 24	26
2 → 24	14
3 → 24	10
4 → 24	8
6 → 24	6
8 → 24	5
12 → 24	4
23 → 24	1
25 → 24	1

于是以数字为节点, 转移关系为边, 代价为权, 规模小的时候($n < 1000$)我们可以使用图编程

Array[cost, 100] 遍历整个求解域, 然后用 **Graph** 转化为图对象

但是Mathematica的图编程只能用在单图.

所以还要洗一下数据.

▲ 赞同 129



● 17 条评论

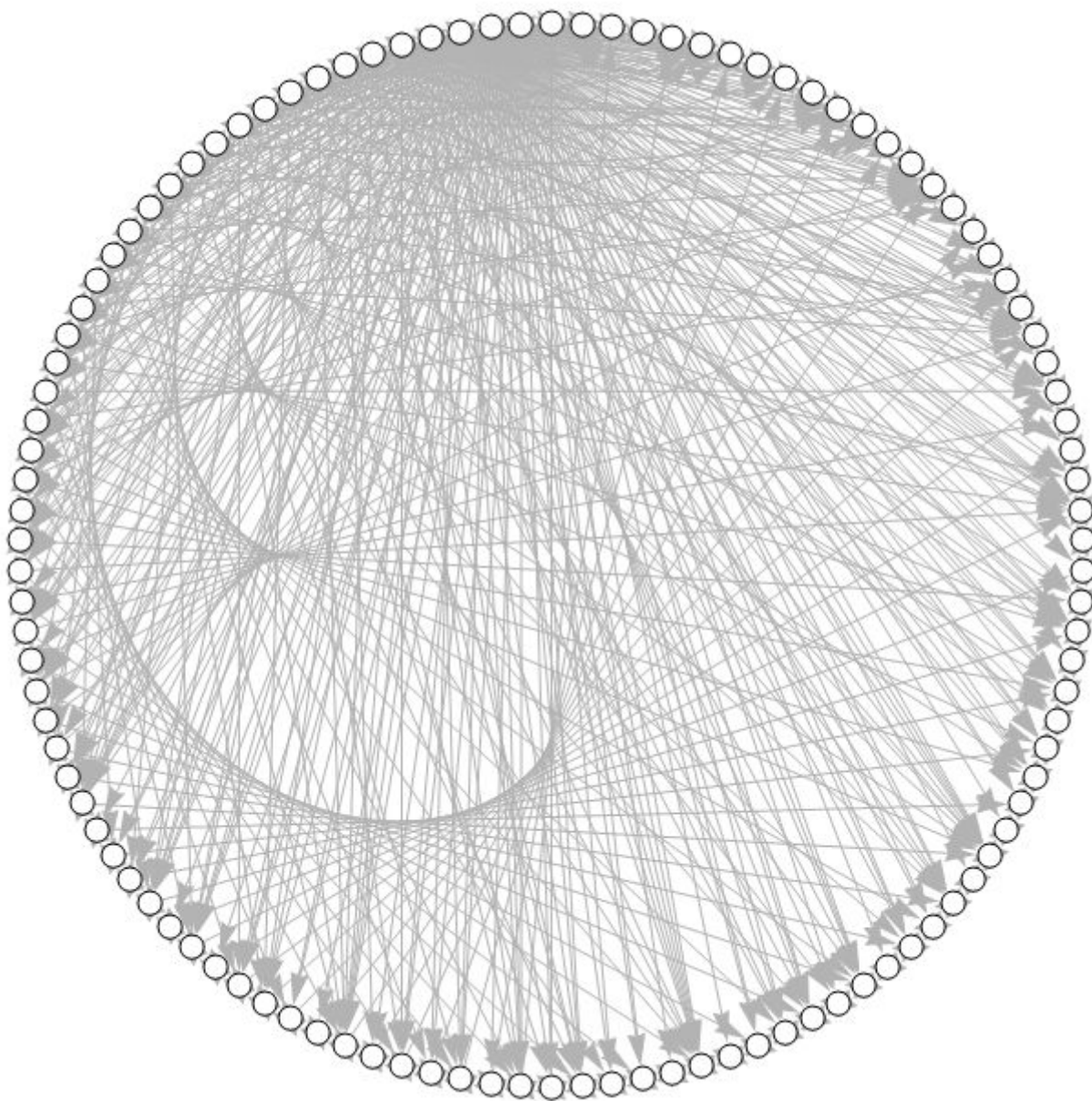
➤ 分享

★ 收藏



```
G=Graph[dir,EdgeWeight->wei,  
        PlotTheme->"Monochrome",  
        GraphLayout->"CircularEmbedding"  
]
```

规模大...手动 **Indexed** 节点,然后 **BreadthFirstScan** 遍历吧...



左半面毫无疑问是分形结构...但是和整数分解相关...没啥好研究的

问题转变为求节点 a_0 到节点 a_n 的最短路

Dijkstra lalalaa ~~~ so easy...

▲ 赞同 129



● 17 条评论

➤ 分享

★ 收藏



```

TableHeadings->{Range@20,None},
TableAlignments->Left
]
MatrixForm[
  GraphDistanceMatrix[G][[1;;20,1;;20]]//Round,
  TableHeadings->{Range@20,Range@20}
]

```

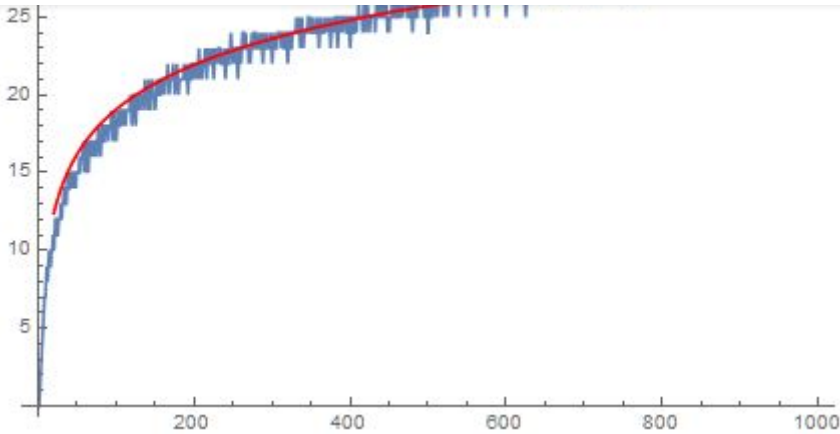
内置的 **GraphDistanceMatrix** 只能用于单图, 如果你装了IGraphM扩展包的话 **IGraphM`IGDistanceMatrix** 可以用于多重图.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	1	2	3	4	5	6	7	7	8	9	8	9	10	9	9	10	10	11	10
2	∞	0	1	2	3	4	5	6	6	7	8	7	8	9	8	8	9	9	10	9
3	∞	1	0	1	2	3	4	5	5	6	7	6	7	8	7	7	8	8	9	8
4	∞	2	1	0	1	2	3	4	5	5	6	5	6	7	6	6	7	7	8	7
5	∞	3	2	1	0	1	2	3	4	4	5	5	6	6	5	6	7	6	7	6
6	∞	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	4	5	5	6	6	6	5	6	7
7	∞	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	5	4	5	5	6	6	7	6
8	∞	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	5	5	4	5	5	6	6
9	∞	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	5	5	4	5	5
10	∞	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	6	5	5	4
11	∞	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	6	6	5
12	∞	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	7	6
13	∞	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	7
14	∞	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6
15	∞	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5
16	∞	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4
17	∞	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3
18	∞	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2
19	∞	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1
20	∞	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

最左边一列1没单独处理,所以出错了,其实就是 $j-i$

输入和删除代价调到无穷大...等会儿, 无穷大会出错...调到10000就行, 退化到第一种

单单 删除代价调高会慢慢退化到第二种情况.



虽然看上去没有变化但实际上下降到了 $p(n) = 4.1414 \log n$, 数学原理同样不明



说实话，之所以不是单调的是因为这个算法完全不行

👍 赞

代价仍然不是单增的...这个评论就很想当然了.....

编辑于 2018-01-10

Wolfram Mathematica

数学

算法

文章被以下专栏收录

 CODE Viens Vanité

关注专栏

推荐阅读

6÷2(1+2)到底等于1还是∞

作者：David Linklett

赞同 129

17 条评论

分享

收藏

知乎



首发于
CODE Viens Vanité

小，但往往在不知不觉中，它的影响力却在不断传播。这个问题已经传遍了社交媒体的每一个角落

中科院物理所



金重
成远接龙

17 条评论

切换为时间排序

写下你的评论...



QwQwQwQ

2 年前

居然把这个做出来了😂

👍 2



WXSB 回复 QwQwQwQ

2 年前

大佬 电脑什么配置啊，

👍 赞



于晨阳

2 年前

稳

👍 1



于晨阳

2 年前

那个图让我想起了hatcher的封面。。

👍 赞



SulphurForKep

2 年前

求封面图来源...

👍 赞



月明星稀

2 年前

我靠

👍 赞



wind void

2 年前

棒啊！

👍 1

▲ 赞同 129



💬 17 条评论

➦ 分享

★ 收藏



triple six



王赞 Maigo

2 年前

分形图好像一只耳朵



大铀子

2 年前

这题目包括鼠标按键吗



酱紫君 (作者) 回复 大铀子

2 年前

那题不是被人干了吗



大铀子 回复 酱紫君 (作者)

2 年前

我没看过题



MedalPluS

2 年前

是我读错了还是啥 为啥需要dp这题?



有道之士

2 年前

这个问题改一改: 允许n次输入, 求最长输出, 就单增了。

仔细想想, 难度上不是一个次元了~



酱紫君 (作者) 回复 有道之士

2 年前

这个问题超简单啊...甚至有公式解



有道之士 回复 酱紫君 (作者)

2 年前

是啊, 简单到跟原题不是一个次元了~



何从

▲ 赞同 129



💬 17 条评论

➦ 分享

★ 收藏

知乎



首发于
CODE Viens Vanité

▲ 赞同 129



● 17 条评论

🚩 分享

★ 收藏