



UNIVERSIDAD DE BURGOS  
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR  
Grado en Ingeniería Informática



**TFG del Grado en Ingeniería  
Informática**

**Herramienta docente para la  
visualización en Web de  
algoritmos de aprendizaje  
Semi-Supervisado  
Documentación técnica**



Presentado por David Martínez Acha  
en Universidad de Burgos — 28 de marzo  
de 2023

Tutor: Álgvar Arnaiz González  
Cotutor: César Ignacio García Osorio



---

# Índice general

---

<b>Índice general</b>	<b>i</b>
<b>Índice de figuras</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>iv</b>
<b>Apéndice A Plan de Proyecto Software</b>	<b>1</b>
A.1. Introducción . . . . .	1
A.2. Planificación temporal . . . . .	1
A.3. Estudio de viabilidad . . . . .	16
<b>Apéndice B Especificación de Requisitos</b>	<b>17</b>
B.1. Introducción . . . . .	17
B.2. Objetivos generales . . . . .	17
B.3. Catálogo de requisitos . . . . .	17
B.4. Especificación de requisitos . . . . .	17
<b>Apéndice C Especificación de diseño</b>	<b>19</b>
C.1. Introducción . . . . .	19
C.2. Diseño de datos . . . . .	19
C.3. Diseño procedimental . . . . .	19
C.4. Diseño arquitectónico . . . . .	19
C.5. Diseño de la Web . . . . .	19
<b>Apéndice D Documentación técnica de programación</b>	<b>23</b>
D.1. Introducción . . . . .	23
D.2. Estructura de directorios . . . . .	23

D.3. Manual del programador . . . . .	25
D.4. Compilación, instalación y ejecución del proyecto . . . . .	30
D.5. Pruebas del sistema . . . . .	33
<b>Apéndice E Documentación de usuario</b>	<b>35</b>
E.1. Introducción . . . . .	35
E.2. Requisitos de usuarios . . . . .	35
E.3. Instalación . . . . .	35
E.4. Manual del usuario . . . . .	35
<b>Bibliografía</b>	<b>37</b>

---

# Índice de figuras

---

A.1. Burndown chart del sprint 8. . . . .	9
A.2. Burndown chart del sprint 9. . . . .	11
A.3. Burndown chart del sprint 10. . . . .	13
A.4. Burndown chart del sprint 11. . . . .	16
C.1. Página inicial de la Web. . . . .	20
C.2. Página de configuración del algoritmo. . . . .	21
C.3. Página de ejecución del algoritmo. . . . .	22

---

# Índice de tablas

---

B.1. CU-1 Nombre del caso de uso. . . . .	18
---	----

## Apéndice A

---

# Plan de Proyecto Software

---

### A.1. Introducción

En el presente apartado de los anexos se analizará la gestión del proyecto software desarrollado. Este proyecto será organizado mediante la metodología Scrum en la que el trabajo estará dividido en Sprints. Por cada Sprint se realiza una reunión para la revisión del avance y los objetivos para el siguiente. Con esta metodología se mantendrá en todo momento lo que se conoce como *Product Backlog* que es una lista de las tareas a realizar. Esta lista será actualizada, en principio, en cada reunión para así mantener un desarrollo constante. Las reuniones en un principio se realizan cada dos semanas, intensificando a cada semana en el momento del inicio del periodo temporal del segundo cuatrimestre.

El objetivo de este plan es servir como herramienta para registrar el avance del proyecto y también para poder cumplir con el objetivo final del desarrollo.

### A.2. Planificación temporal

La planificación temporal se comenzó mediante Sprints de dos semanas. En la presente sección se comentará el desarrollo realiza en cada uno de ellos.

## Sprint 0

Desde el punto de vista temporal corresponde desde el inicio del curso del primer cuatrimestre académico (septiembre) hasta el Sprint 1. El día 15 de septiembre se tuvo la primera reunión con los tutores sobre el trabajo presente donde se establecieron las líneas generales y temática sobre el mismo.

Se creó el repositorio del TFG en Github: <https://github.com/dma1004/TFG-SemiSupervisado> y se añadió la plantilla de la documentación.

## Sprint 1

Corresponde con el periodo temporal del 5 al 19 de octubre de 2022.

El mismo día 5 tuvo lugar una reunión de seguimiento del trabajo. Durante el sprint se realizaron unos arreglos de la plantilla y una lectura de conceptos teóricos para posteriormente añadirlos a la documentación. Concretamente se crearon las tareas «Añadir conceptos teóricos aprendizaje» y «Trabajos relacionados» a día 9 de octubre.

## Sprint 2

Corresponde con el periodo temporal del 19 de octubre al 2 de noviembre de 2022.

Durante el sprint se implementó un prototipo del algoritmo Self-Training en el que posteriormente se hicieron unas correcciones en el código. También se comenzó con la redacción de conceptos teóricos (tarea «In progress»), concretamente, sobre el aprendizaje automático.

## Sprint 3

Corresponde con el periodo temporal del 16 al 30 de noviembre de 2022.

Durante el sprint se aumentaron los conceptos teóricos sobre el aprendizaje supervisado, no supervisado y semi-supervisado. Se refactorizó el prototipo para su documentación (PEP), evitar datos duplicados y modularizando el código.

La memoria fue parcialmente modificada basándose en las correcciones propuestas de los tutores.



## Sprint 4

Corresponde con el periodo temporal del 25 de enero al 1 de febrero de 2023. En este momento las duraciones de los Sprints cambiaron a una semana, iniciando así el periodo temporal real del desarrollo del proyecto (segundo cuatrimestre)

Durante el sprint se retomaron las tareas y el desarrollo general del proyecto. Se mejoró el algoritmo de **SelfTraining** que estaba como prototipo y se avanzó en la tarea de primera aproximación en la aplicación, mediante Flask. Sobre esto último, se creó una visualización del proceso de entrenamiento muy básica por cada iteración.

Se creó un prototipo del algoritmo **CoTraining** sin cumplir con todas sus condiciones que posteriormente se completaron a falta de revisión.

Sobre estos dos algoritmos se propuso la versión 1.0.

Continuando con la Web, se realizó la interfaz general funcional. Incluye:

- Página de Inicio donde seleccionar el algoritmo.
- Página de subida de archivos en formatos ARFF y CSV de los conjuntos de datos
- Páginas correspondientes para SelfTraining y CoTraining: Cada una tiene sus parámetros específicos con la posibilidad de seleccionar si utilizar PCA (Principal Component Analysis) o dos componentes que elija el usuario.
- Página de visualización del algoritmo (su entrenamiento): Se tiene la vista principal que será común a todos los algoritmos (con algunas variaciones en caso necesario) con la posibilidad de avanzar en la visualización (con controles) y barra de progreso. Desde el punto de vista del gráfico los colores están automatizados dependiendo del número de clases, leyenda y etiqueta de ejes.

En el servidor (Flask) a nivel de programación se añadieron los «endpoints» correspondientes (subida, configuración, visualización...) y un control de acceso a las páginas muy básico (por ejemplo, si no se configuró el algoritmo, no se puede visualizar y le redirecciona a la configuración con un mensaje de error)

## Sprint 5

Corresponde con el periodo temporal del 1 al 8 de febrero de 2023.

En la reunión del 1 de febrero se revisó lo realizado en el anterior y se fijaron una serie de mejoras/modificaciones y nuevas tareas:

1. Modificación de los algoritmos para trabajar con la convención de «-1s» en el conjunto de datos para los datos no etiquetados. Así el usuario podrá subir un archivo ya *Semi-Supervisado*.
2. Permitir al usuario seleccionar los porcentajes de no etiquetados y de test (para las futuras estadísticas).
3. Sobre la página general de la visualización de los algoritmos: volver a la configuración, el «feedback» de la iteración actual y el nombre del conjunto de datos utilizado.
4. Del gráfico de la visualización: Diferenciar en el algoritmo CoTraining cuál de los dos clasificadores han etiquetado cada punto y los puntos «etiquetados» en la iteración 0 deben mostrarse de forma diferente.
5. Avanzar con los trabajos relacionados.
6. Avanzar con la documentación teórica y anexos.

El punto 1 ha llevado unas 12 horas de compresión y desarrollo. Esto es debido a que los dos algoritmos implementados hasta ahora debían ser modificados para trabajar con la nueva convención. Además, el problema principal fue (aunque no implementado en este Sprint) dejar preparado una forma de carga del conjunto de datos que permita tratar datos no etiquetados («?» por ejemplo en el caso de ARFF) pues además de los algoritmos (su correcto funcionamiento) se han probado con ficheros. También conllevó la creación de un codificador de etiquetas propio para ignorar los no etiquetados en clases categóricas (y no realizar la conversión en esos casos)

El punto 2 volvió a causar bastantes problemas tanto en la ejecución de los algoritmos como en la Web. Hasta el momento, el usuario no seleccionaba los porcentajes de las divisiones. Al incluir esto, los algoritmos ya no se encargan de esta tarea y había que modificar tanto los algoritmos como aquellas rutas de la Web que debían encargarse de esto. Aproximadamente 4 horas.

El punto 3 no resultó demasiado difícil más allá de seguir habituándose a JavaScript/HTML. Unas 3 horas.

El punto 4 requirió unas 10 horas, en un principio se perdió mucho tiempo intentando solucionarlo de una forma que resultó inútil, pero finalmente ahora en el algoritmo se diferencian los datos clasificados por cada uno.

Los trabajos relacionados (no terminados) se realizaron en varios días con un tiempo aproximado de 6 horas.

## Sprint 6

Corresponde con el periodo temporal del 8 al 15 de febrero de 2023.

En la reunión del 8 de febrero se revisó lo realizado en el anterior y se comentaron algunas tareas a realizar:

1. En la línea del anterior, los algoritmos deben poder ejecutarse directamente con conjuntos de datos semi-supervisados.
2. Permitir al usuario introducir ese tipo de conjuntos de datos.
3. Realizar alguna visualización de estadísticas.
4. Valor por defecto en las configuraciones.
5. Sobre el gráfico: mejorar la diferenciación de los puntos, información útil en los «tooltips» y colocación leyenda.
6. Avanzar con los trabajos relacionados.
7. Avanzar con la memoria y anexos.

Los puntos 1 y 2 estaban muy avanzados gracias al trabajo adicional del sprint anterior, ya que ya estaba prácticamente implementada la forma en la que detectar datos no etiquetados de forma automática. Unas 5 horas para terminar de implementar, corregir errores sobre la marcha y realizar alguna prueba confeccionando ficheros semi-supervisados.

Al realizar las pruebas anteriores se encontró un error en la visualización provocando que los datos que, por la iteración máxima, no se habían clasificado ni siquiera eran retornadas a la Web. Entre descubrir cómo hacerlo y sus modificaciones se tardó unas 3 horas.

El punto 3 fue el más complicado, pese a que era una idea sencilla, se optó por visualizar la gráfica de la evolución de la precisión. Cada punto del gráfico está unido por una serie de líneas. Este tipo de gráficos (según la documentación) se suelen hacer mediante «paths» o caminos, que son una

única línea, pero como en este caso era necesario no visualizar todo, sino por cada iteración, no se encontró una solución rápida. Unas 6 horas para probar muchas posibilidades hasta encontrar la que funcionó, acoplarla a los controles del paso de iteración e incluir alguna animación.

Adicionalmente se retocó por completo toda la Web mediante los estilos de **Bootstrap** para establecer ya una base vistosa y bonita. Unas 5 horas (la mayor parte del tiempo para probar y adquirir algo de soltura con estos estilos).

## Sprint 7

Corresponde con el periodo temporal del 15 al 22 de febrero de 2023.

Puntos a desarrollar:

1. Implementación Democratic Co-Learning.
2. Profiling (tiempos de ejecución).
3. Estadísticas en la aplicación.
4. Test de las implementaciones.
5. Avanzar con la memoria y anexos.

La implementación del algoritmo Democratic Co-Learning supuso unas 14 horas divididas en varios días. Al principio se dedicó un tiempo para leer el artículo en el que se presentaba su implementación en forma de pseudocódigo junto con sus explicaciones teóricas. La realidad es que en primera instancia parecía algo fácil de realizar y entender, pero una vez comenzada la implementación se encontraban muchas alternativas a la hora de resolverlo. Además, pese a que en el artículo estaba bien explicado, el formato de pseudocódigo (en el archivo encontrado) las indentaciones eran incorrectas y se perdió mucho tiempo comprobando si era una interpretación errónea o si realmente era un fallo.

Se realizaron algunas pruebas de rendimiento para comprobar si los algoritmos tardaban demasiado con conjuntos de datos muy grandes (5 000 instancias). Se observó que, dada la configuración que se tenía, tardaba alrededor de 40-50 segundos en terminar la ejecución. Es por esto que para este Sprint se añadió la tarea de hacer un pequeño estudio dedicado a medir los tiempos de ejecución para ver qué se podía optimizar. Este proceso fue

de unas 2 horas y el resultado fue que el código implementado no afectaba mucho, eran los propios algoritmos de entrenamiento de los clasificadores de Scikit-Learn los que tardaban tanto. Por ejemplo, para un estimador gaussiano el tiempo se reducía drásticamente.

Para el caso de las estadísticas, se modificaron un poco las plantillas y la generación de sus gráficas para incluir más y revisarlas en la reunión. Unas 2 horas.

Los tests son una parte importante para validar que el comportamiento que se espera de la implementación sea el correcto. Se realizaron unos casos de pruebas sobre las utilidades que se usan a lo largo de todo el proyecto con la intención de encontrar errores (todo esto sin ver cuál es el resultado y replicarlo en los casos, sino realizar los casos basándose en lo que se espera de esas utilidades). Se tardó unas 4 horas en realizar todos los tests.

## Sprint 8

Corresponde con el periodo temporal del 22 de febrero al 1 de marzo de 2023. Además, aprovechando la herramienta Zenhub, se modificó la duración de los Sprints también en ella para poder extraer los gráficos del trabajo realizado.

Puntos a desarrollar:

1. Intervalo de confianza en Democratic Co-Learning.
2. Control reetiquetado en Democratic Co-Learning.
3. Correcciones sobre memoria y anexos.
4. Gráfico de estadísticas unificado.
5. Internacionalización Web.
6. Visualización principal de Democratic Co-Learning en la aplicación.

El primer punto fue muy sencillo, se proporcionó la implementación de los intervalos de confianza tanto de Álgar Arnaiz González como de César Ignacio García Osorio (tutores) y finalmente se implementó esta segunda.

El control del reetiquetado fue mal estimado (en puntos de historia), al principio parecía una idea sencilla, pero por un error de pensamiento, la implementación que se realizó en un principio no funcionaba. Como cada

clasificador tiene su propio conjunto de entrenamiento, se estaba tomando que el índice de la instancia sumado a la longitud de su conjunto de entrenamiento era la posición en la que actualizar la etiqueta, obviamente esto no funciona pues esa suma puede superar la longitud del propio conjunto. Había que almacenar la posición concreta sin realizar esos cálculos y se optó por un diccionario de «ids» para cada clasificador en el que el valor es la posición en las etiquetas del conjunto del clasificador.

Las correcciones de la documentación se incorporaron según las indicaciones de Álar Arnaiz.

El gráfico de estadísticas fue unificado, permitiendo seleccionar al usuario mediante unos «checkboxes». Aproximadamente unas 4 horas para generar el formulario correspondiente que controle la aparición de cada línea y controlar los eventos de las iteraciones (por ejemplo, añadir siguiente punto solo si está activado su check).

En cuanto a la Internacionalización, al principio resultó sencillo, ya que gracias a Babel (Flask-Babel) detecta automáticamente las cadenas de texto dentro de «gettext», sin embargo, al indicar las traducciones en JavaScript, el intérprete tomaba «gettext» como una función que al no estar definida, lanzaba error. Al final se generó una función en la plantilla principal de tal forma que actúe como «gettext», llamada desde los distintos scripts.

La visualización de Democratic Co-Learning no dio tiempo a implementarse en este Sprint.

Además, a partir de este Sprint se incorporan todas las tareas en Zenhub para la generación de los gráficos Burndown (ver Imagen [A.1](#)).



Figura A.1: Burndown chart del sprint 8.

## Sprint 9

Corresponde con el periodo temporal del 1 de febrero al 8 de marzo de 2023.

Puntos a desarrollar:

1. Visualización principal de Democratic Co-Learning en la aplicación.
2. Formulario de los parámetros de los clasificadores.
3. Estadísticas generales en Democratic Co-Learning.
4. Estadísticas específicas en Democratic Co-Learning
5. Condición de parada reetiquetado

La visualización principal fue relativamente sencilla pues en realidad es muy similar a Co-Training. Hubo algún ajuste adicional para generar la información de la *tooltip* al pasar por encima de un punto. Como en cada posición podía haber varios clasificadores había que mostrar esa información.

Para el formulario de los parámetros se consideró el uso de Flask-WTF que al final se descartó. Se tenía como punto de partida utilizar un JSON del que leer los parámetros, así que lo primero fue pensar una forma sencilla de

codificarlos, con la información necesaria de las entradas («type», «step»...). La ventaja de JSON es que aparte de que la lectura es muy sencilla, son diccionarios, muy fáciles de utilizar (tanto desde Python como desde las propias plantillas/JavaScript). Para generar el formulario se pensó en hacerlo de la forma más automática posible para así solo tener que cambiar el JSON, esto se hizo con un método de JavaScript que para cada clasificador genera el formulario correspondiente con los parámetros del JSON. El tiempo total fue unas 6 horas, pues también se perdió tiempo debido a que no era posible seleccionar elementos del DOM (pues no estaba cargado) y los elementos debían seleccionarse mediante CSS (algo que no se sabía por desconocimiento de JavaScript).

Se añadieron las estadísticas generales de Democratic Co-Learning de forma muy sencilla pues era exactamente igual que Co-Training (y Self-Training) esto se realizó añadiendo el *DataFrame* en el propio algoritmo con las estadísticas deseadas (como el resto de los algoritmos).

Había mucho código muy parecido o exactamente igual en las plantillas de los algoritmos, así que aprovechando esta tarea también se automatizaron por completo las estadísticas. Se pensó de tal forma que solo con las columnas de los *DataFrames* que retornan los algoritmos, la Web ya se encargue de generar el resto. A la vez que esto (e iniciando la tarea de las estadísticas individuales), otro punto importante que se tuvo en cuenta eran las futuras estadísticas individuales para Democratic Co-Learning, todas las funciones fueron transformadas para trabajar con elementos del DOM específicos, de esta forma al indicarle por ejemplo un «DIV», se generen las estadísticas sobre ese elemento. En total unas 8 horas.

Para estas estadísticas individuales, aparte de las funciones generalizadas se creó una nueva que sobre un elemento (un «DIV») se generase un selector con el nombre de los clasificadores que intervienen en el algoritmo junto con los contenedores dentro de él para las estadísticas de cada clasificador. Finalmente, se utilizan las funciones de la tarea anterior para añadir a esos contenedores nuevos los gráficos individuales. Unas 4 horas.

Sobre el último punto, se comentó que una etiqueta que es reetiquetada al mismo valor no debe «contar» como mejora (o cambio en el algoritmo). Si no se realiza así, el tiempo de ejecución aumenta demasiado.

El gráfico Burndown se visualiza en la imagen [A.2](#).





Figura A.2: Burndown chart del sprint 9.

## Sprint 10

Corresponde con el periodo temporal del 8 de febrero al 15 de marzo de 2023.

Puntos a desarrollar:

1. Comparación sslearn
2. Refactorización de plantillas.
3. Refactorización Javascript.
4. Refactorización Flask (app).
5. Añadir zoom a los gráficos.
6. Conceptos teóricos.

En este Sprint no se contaba con demasiado tiempo así que aunque sí se realizó alguna tarea para añadir funciones, la idea era dedicarlo a mejorar el código y mantenimiento.

En la reunión del final del Sprint anterior se comentó el cómo se estaba validando los algoritmos y hasta ese momento solo se habían probado las

utilidades. Se sugirió compararlo contra *sslearn*, una biblioteca de José Luis Garrido-Labrador. Como primera aproximación se realizó una validación cruzada completamente manual en la que se ejecutaba al mismo tiempo las dos implementaciones de los distintos algoritmos (de momento sin extraer conclusiones). Se tardó unas 3 horas.

El segundo y tercer punto se iniciaron por separado, pero llegó un momento en el que las funciones que se había creado en JavaScript, si se modificaban un poco, podrían simplificarse a su vez las plantillas. Todos los métodos los gráficos estaban separados por cada uno de los algoritmos, esto lo hacía muy engorroso porque incluso algún método tenía el mismo nombre. Se modificaron las funciones de tal forma que fuesen específicas para cada algoritmo para así juntarlas en un único Script. Por parte de las plantillas, como había partes repetidas se crearon macros y se identificó una parte común a todos los algoritmos en su configuración, esto se añadió a la base de las configuraciones. Todo esto llevó unas 4 horas.

En **Flask** se tenían varios problemas. El primero era que las visualizaciones de cada algoritmo tenían un *endpoint* particular, pero esto no era necesario si se hacía un método para cada la obtención de los parámetros de cada algoritmo. Cuando se crearon estos métodos se generó código muy parecido porque todos ellos tenían dos partes: una en la que se obtenían los parámetros que no eran de los clasificadores base y otra en la que se incorporaban esos parámetros de los clasificadores. La primera parte es particular para cada algoritmo, pero la segunda es común a todos. Se creó otro método para ese paso. Por último, por cada algoritmo se tiene un *endpoint* para la ejecución y obtención de la información de entrenamiento, pero había una parte que todos hacían prácticamente igual. Se creó un método que engloba: carga de datos, separación de los datos para entrenamiento, entrenamiento y obtención de los algoritmos y la aplicación de PCA (o no).

La visualización principal de los algoritmos tenía el problema de que cuando los puntos estaban demasiado cerca, no se llegan a apreciar individualmente. Esto se solucionaría aplicando *zoom* al gráfico. Pese a que en cuanto a código no fuese un desarrollo largo, fue una tarea compleja. Se probaron unas tres implementaciones parecidas a ejemplos encontrados en la documentación, pero en todas ellas se perdía la ayuda contextual del *tooltip*. Al final se optó por volver a empezar de cero con el conocimiento adquirido y junto con un último ejemplo <sup>1</sup> y ciertas modificaciones se consiguió. Posteriormente se añadió el reinicio del *zoom* para volver a la posición original.

---

<sup>1</sup>Ejemplo D3: <https://observablehq.com/@d3/zoom-with-tooltip>

El proceso duró unas 5 horas pues cada intento parecía ser definitivo, pero al final siempre había ciertos límites.

Al final del Sprint se añadieron los conceptos teóricos de Democratic Co-Learning (conceptos y pseudocódigos).

Aparte de estas tareas se realizaron pequeñas modificaciones: se completó el estilo adaptable («responsive»), se arreglaron pequeños bugs de visualizaciones y ayuda contextual, actualización de traducciones y se añadió un fichero de prueba que el usuario puede descargar si solo quiere probar la aplicación.

El gráfico Burndown se visualiza en la imagen [A.3](#).

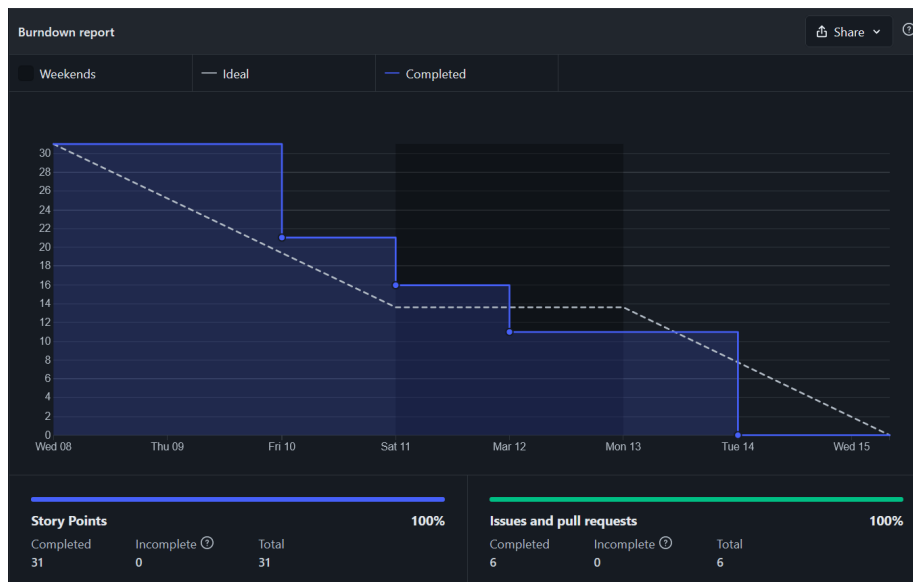


Figura A.3: Burndown chart del sprint 10.

## Sprint 11

Corresponde con el periodo temporal del 8 de febrero al 15 de marzo de 2023.

Puntos a desarrollar:

1. Arreglos en Democratic Co-Learning.
2. Controlar los límites en los parámetros de los clasificadores.

3. Modificar las estadísticas generales.
4. Invertir controles en las estadísticas específicas.
5. Anexos: Manual del programador.
6. Modificar validación cruzada.
7. Comparación exhaustiva contra sslearn.
8. Añadir validación de los algoritmos a la memoria.

En Democratic Co-Learning se estaba obviando el caso en el que si una instancia ya estaba etiquetada y esta es reetiquetada, pero además cambiando de etiqueta, no se consideraba como cambio en el algoritmo. Se ha añadido esta casuística. Además, Álvar sugirió en el pseudocódigo de la memoria hacer el método de combinación de hipótesis (predicción) para una sola instancia. Esto se ha realizado así en la propia implementación (y así el método `predict` se encarga de iterar sobre un conjunto de instancias).

Al JSON que codifica los parámetros de los clasificadores base se añadieron los controles de mínimo y máximo. Esto es porque hay algunos de sus parámetros que requieren rangos específicos. Ahora la web (JavaScript) genera el formulario de configuración teniendo en cuenta estos límites.

En la reunión del Sprint anterior se sugirió modificar la visualización de estadísticas. Para el gráfico general (de estadísticas) no tenía sentido poder ocultar o no cada una de las estadísticas así que ahora siempre se muestran todas ellas. Particularmente para Democratic Co-Learning, las estadísticas individuales estaban manejadas mediante un selector (para seleccionar el clasificador base) y unos `checkboxes` para seleccionar las estadísticas a mostrar. Pero tiene mucho más sentido que el selector sea para las estadísticas. De esta forma el usuario selecciona una estadística y en el gráfico puede comparar esa estadística para todos los clasificadores. Además, los `checkboxes` se mantienen, pero ahora sirven para elegir qué clasificadores comparar. Esto llevó unas 6 horas. La organización de las funciones estaba altamente centrada en la versión anterior, fue un proceso complicado y lioso.

Pese a que en un principio no se comentó, una vez que se terminó el punto anterior, se vio necesaria una reestructuración de la página de las visualizaciones. Se mejoraron las leyendas de tal forma que ya no estaban dentro de los SVGs, ahora están en su propio cuadro. Esto ha conseguido

no preocuparse por el tamaño de las palabras, centrarla y poder organizar mejor las columnas en las que se divide esa plantilla.

Sobre el manual del programador, se añadió la estructura de directorios con el paquete `dirtree` de  $\text{\LaTeX}$ , se completó el manual del programador, centrado en qué es lo que debe saber un desarrollador para continuar con el proyecto y finalmente se describió el proceso de la compilación, instalación y ejecución del proyecto. En total fueron unas 6 horas.

El proceso de validación cruzada no estaba bien enfocado, se estaba realizando de forma manual (y todos los posibles fallos que puede suponer) aunque la librería `scikit-learn` incorpora ya utilidades para este proceso. Concretamente se tiene un método que genera los distintos **Folds** dado un conjunto de datos. El proceso manual se sustituyó por este nuevo. Se aprovechó para guardar los resultados como CSV.

Con el proceso de validación cruzada la idea era obtener métricas para compararlas en alguna gráfica/tabla y comprobar que las implementaciones son correctas (comparadas con `sslearn`). Para ello se creó una función que recogía la información de los CSVs y dibujaba una malla con distintos gráficos. En las columnas se distribuyen los algoritmos, separadas en dos para la implementación propia y la de `sslearn`. En las filas se tiene cada estadística. Cada uno de los gráficos de esta malla es un gráfico de cajas (para mostrar mínimos, máximos, medias, medianas...).

Sobre el último punto, aunque la idea era realizarlo en este Sprint, no se estimó bien la cantidad de trabajo no pudo ser realizado. Además, en las ejecuciones del punto anterior (la comparativa) se vio que el algoritmo Co-Training estaba funcionando por debajo que el de `sslearn`. Y esto impedí además justificar en la memoria la validación de los algoritmos.

Durante estas tareas fueron surgiendo pequeños arreglos: Se colorearon las etiquetas de la ayuda contextual (`tooltip`) para que quedara claro qué etiqueta lleva cada punto (no solo el nombre) y se actualizaron las traducciones.

El gráfico Burndown se visualiza en la imagen [A.4](#).

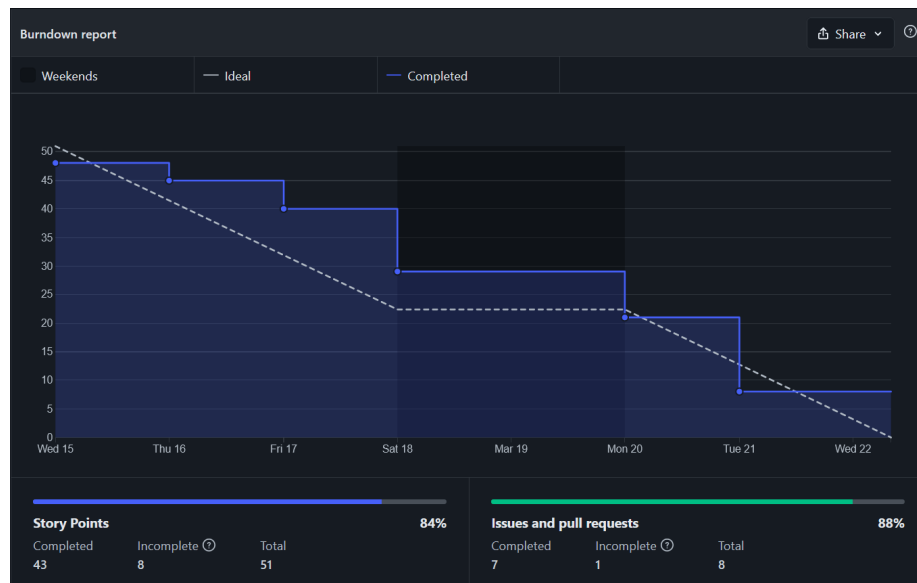


Figura A.4: Burndown chart del sprint 11.

### A.3. Estudio de viabilidad

Viabilidad económica

Viabilidad legal

## *Apéndice B*

---

# **Especificación de Requisitos**

---

### **B.1. Introducción**

Una muestra de cómo podría ser una tabla de casos de uso:

### **B.2. Objetivos generales**

### **B.3. Catálogo de requisitos**

### **B.4. Especificación de requisitos**

CU-1	Ejemplo de caso de uso
<b>Versión</b>	1.0
<b>Autor</b>	Alumno
<b>Requisitos asociados</b>	RF-xx, RF-xx
<b>Descripción</b>	La descripción del CU
<b>Precondición</b>	Precondiciones (podría haber más de una)
<b>Acciones</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pasos del CU</li> <li>2. Pasos del CU (añadir tantos como sean necesarios)</li> </ol>
<b>Postcondición</b>	Postcondiciones (podría haber más de una)
<b>Excepciones</b>	Excepciones
<b>Importancia</b>	Alta o Media o Baja...

Tabla B.1: CU-1 Nombre del caso de uso.



## *Apéndice C*

---

# **Especificación de diseño**

---

### **C.1. Introducción**

### **C.2. Diseño de datos**

### **C.3. Diseño procedimental**

### **C.4. Diseño arquitectónico**

### **C.5. Diseño de la Web**

#### **Mockup o Maqueta**

Se presenta el primer Mockup o maqueta que se comentó de la página Web. Todas las páginas tendrán una base común en la que aparecerá información general como la Universidad de Burgos (barra superior).

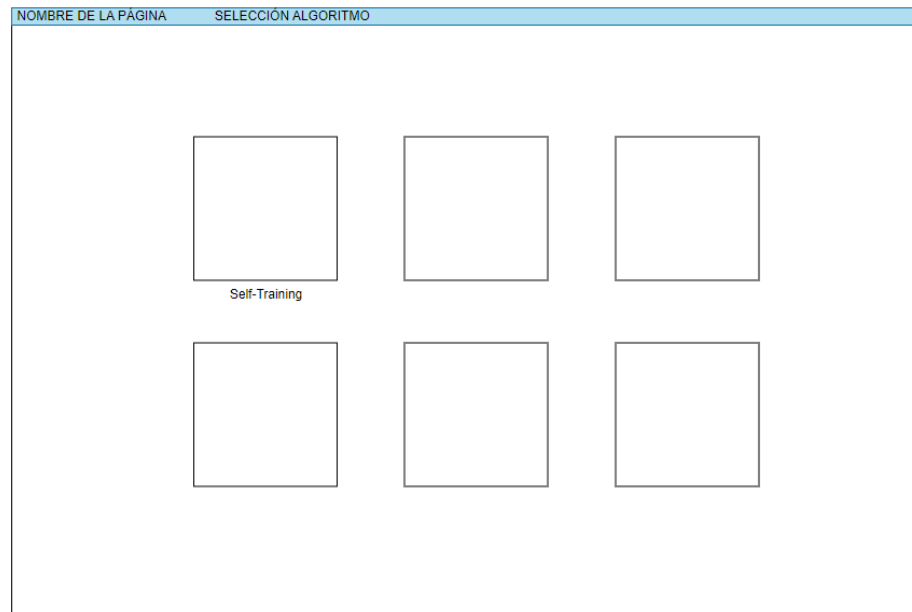



Figura C.1: Página inicial de la Web.

En esta página inicial el usuario podrá seleccionar el algoritmo que desea visualizar. En los cuadrados existirá un logo o imagen representativa del algoritmo junto con su nombre.

NOMBRE DE LA PÁGINA SELF-TRAINING

 SUBIR DATASET ARCHIVO SUBIDO

Precargado de atributos encontrados.  
Usuario selecciona los parámetros

Datasets Locales ▾

- Wine
- Breast cancer
- Otros...

Ejecutar

Explicación Self-Training

Pseudocódigo

Figura C.2: Página de configuración del algoritmo.

En esta ventana el usuario podrá subir el conjunto de datos que desee o incluso seleccionar alguno de los almacenados localmente. Además, como los algoritmos tienen parámetros personalizables también habrá elemento para configurarlos.

Antes de iniciar, se muestra una explicación del algoritmo general y su pseudocódigo.

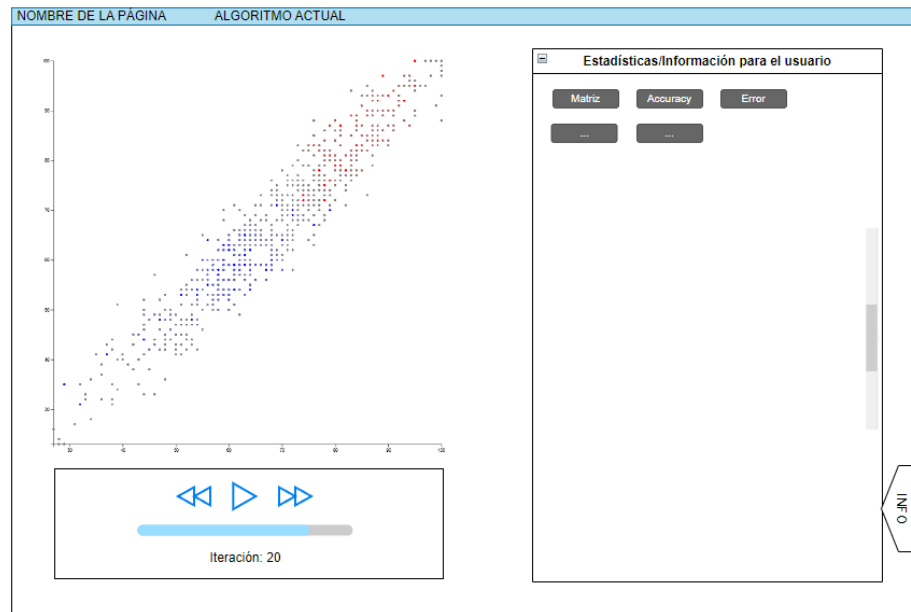


Figura C.3: Página de ejecución del algoritmo.

Mostrará la evolución del entrenamiento de los algoritmos con una vista principal (izquierda) de la clasificación y un compendio de métricas como la precisión o el error en su caso (derecha). Esto último principalmente planteado para ocultar/ver lo que el usuario desee en cada momento.

## *Apéndice D*

---

# Documentación técnica de programación

---

## D.1. Introducción

En esta sección se presenta toda la documentación técnica del desarrollo del proyecto. Trata de ser una guía para entender cómo se ha hecho el proyecto comenzando por los directorios y su contenido, con un manual introductorio para un programador iniciado en el proyecto, explicación y ejemplificación de la instalación del mismo y las pruebas que se han realizado para validarlo.

Repositorio Github

<https://github.com/dma1004/TFG-SemiSupervisado>

## D.2. Estructura de directorios

Estos son los directorios en los que se organiza el proyecto:

- **algoritmos:** algoritmos Semi-Supervisados implementados.
  - **test:** directorios y ficheros mediante los que se valida el desarrollo software correcto del proyecto.
    - **check\_implementations:** pruebas para la validación de los algoritmos.
      - **results:** ficheros CSV con resultados de validación cruzada.
    - **profile\_results:** resultados de los procesos de «profiling».
    - **test\_files:** ficheros de prueba (ARFF y CSV) para las pruebas.
  - **utilidades:** utilidades (programas) que realizan ciertos pasos de la aplicación y de los algoritmos para centralizar estos procedimientos (comunes).
- **docs:** documentación teórica y técnica del proyecto (hecha en  $\text{\LaTeX}$ ).
  - **img:** imágenes utilizadas para la generación de la documentación.
  - **tex:** archivos de texto plano con código  $\text{\LaTeX}$ .
- **web:** estructura o código de la aplicación Web.
  - **datasets:** contiene (durante el funcionamiento de la aplicación) todos los conjuntos de datos que los usuarios introducen.
  - **seleccionar:** conjuntos de datos para seleccionar de prueba, principalmente durante el desarrollo de la aplicación. También almacena el fichero de prueba que los usuarios pueden descargar.

**web:** estructura o código de la aplicación Web.

- **static:** ficheros estáticos que utiliza la aplicación Web: CSS, Javascript o JSON.
- **templates:** plantillas HTML (Jinja2) que renderiza la aplicación Web (Flask).
- **translations:** traducciones de los textos de la aplicación (por idiomas).

## D.3. Manual del programador

El objetivo de este manual es dar al lector/desarrollador que comience a trabajar con el proyecto el conocimiento necesario para continuarlo. Se ha de tener en cuenta que lo descrito a continuación es lo que se ha utilizado para el entorno desarrollo inicial y será explicado para este.

En primer lugar se listan las herramientas consideradas para el desarrollo:

- Python 3.10: Todo el proyecto, desde su inicio, ha sido desarrollado en la versión 3.10.
- Git: Necesario para continuar con el control de versiones del proyecto.
- Pycharm: Editor de código utilizado, podría utilizarse otro si así se considerase.

Python puede descargarse desde su página principal<sup>1</sup>. En las herramientas no se ha mencionado «pip» (el administrador de paquetes) pues desde la versión 3.4 de Python este está instalado con él, sin embargo, sería conveniente asegurarse de ello comprobado la versión pues en el futuro será necesario.

### Comprobar pip

```
pip --version
python -m ensurepip --upgrade
```

---

<sup>1</sup>Descargas de Python: <https://www.python.org/downloads/>

Y de forma general, comprobar que los binarios pueden ser utilizados por lo menos en el entorno del programador (en su usuario o equipo completo).

En el caso de Git, desde Linux simplemente se puede realizar con el gestor de paquetes:

#### Instalar Git en Linux

```
sudo apt install git-all
```

Si el entorno es Windows existe un instalador directo que puede descargarse desde la página de Git SCM (Source code management)<sup>2</sup>.

Pycharm se puede descargar tanto para Windows como Linux en la página oficial de JetBrains<sup>3</sup>.

## Comprensión de la estructura

Se recomienda leer la sección anterior donde se pueden consultar todos los directorios del proyecto con una breve descripción. La preparación del entorno virtual con el que trabajar se explicará en la próxima sección.

El proyecto se desarrolla en dos ramas comunicadas (de forma unidireccional): los algoritmos implementados y la aplicación Web. La aplicación es la que utiliza los algoritmos para obtener la información presentada en la Web.

**Algoritmos semi-supervisados** (contenidos en el directorio algoritmos): Los algoritmos desarrollados y nuevos han de situarse en este directorio como raíz. La idea es que cada fichero «.py», homónimo al algoritmo, contenga la definición de un objeto que encapsule el desarrollo del mismo, para que no haya confusión.

Estructura de los objetos (mínima):

**Constructor:** Donde se configuran los parámetros que necesita el algoritmo. Es recomendable realizar una validación de los mismos por si fueran utilizados de manera individual.

**Método de entrenamiento (Fit):** Dado que estos algoritmos están pensados no solo para entrenar sino para almacenar el proceso de entrenamiento y estadísticas, siempre ha de recibir el conjunto de entrenamiento (x,

---

<sup>2</sup>Git para Windows: <https://git-scm.com/download/win>

<sup>3</sup>Pycharm: <https://www.jetbrains.com/pycharm/download/>



y), el conjunto de test (`x_test`, `y_test`) y el nombre de las características de cada instancia.

En principio, el método de desarrollo seguido es el de primero implementar el algoritmo para después añadir, con la librería Pandas, un registro completo de los momentos de etiquetado y de las estadísticas de cada iteración.

Este método deberá retornar el registro de etiquetado, el estadístico y el número de iteraciones realizadas.

#### Cabecera fit

```
def fit(x, y, x_test, y_test, features)
```

Es importante tener en cuenta que esta estructura puede variar en la medida de cómo sea el algoritmo. Por ejemplo, en el caso de Democratic Co-Learning se hacía imprescindible añadir estadísticas específicas para cada clasificador que encapsula y por tanto, retornaba más elementos.

**Método de predicción:** En el caso de algoritmos que trabajan con un único clasificador podría ser opcional, pero en el caso de varios, es necesario considerar cómo se predicen las etiquetas en combinación.

#### Cabecera predict

```
def predict(self, instances)
```

**Métodos estadísticos:** Dependiendo de lo que se desee mostrar en la aplicación, se incluirán ciertas estadísticas.

La convención utilizada hasta ahora es crear un método que comience por «get\_» seguido del nombre de la estadística, por ejemplo `get_accuracy_score`.

#### Cabecera ejemplo estadística

```
def get_accuracy_score(self, x_test, y_test):
```

**Utilidades** En el directorio de las utilidades se han de alojar aquellos métodos que se reutilizan en el proyecto (y que intervenga algún paso del algoritmo, por ejemplo, la carga de datos).

**Tests** El desarrollo del software debe ser validado para asegurar su correcto funcionamiento antes las distintas casuísticas. Cuando se desarrolla código en

esta sección, sus casos de prueba codificados deben incluirse en el directorio correspondiente. Se utiliza «pytest» como *framework* de pruebas.

### **Aplicación Web** (contenida en el directorio web):

La aplicación está desarrollada con el «micro-framework» Flask, que permite la creación de aplicaciones Web en Python. Toda la lógica de la aplicación (exceptuando el contenido dinámico) está codificado en `app.py`.

**app:** En este fichero se definen todas las posibles rutas a las que los usuarios pueden acceder. Si se desea añadir alguna nueva, las anotaciones de Flask permiten especificarlas.

La visualización de un algoritmo se centra en dos pasos: la configuración del mismo (en las rutas `/configuracion/<algoritmo>`) donde se debe renderizar una página con el formulario de configuración, y la visualización (`/visualizacion/<algoritmo>`) donde se renderiza la página donde se encuentran todos los gráficos de los algoritmos. Además, existe un paso intermedio en el que se obtienen los datos de la ejecución de los algoritmos, este paso no es una ruta accesible, es un método auxiliar que accede el propio usuario (su navegador) para obtener la información. Por lo general, la convención utilizada es que todos los métodos y rutas lleven el nombre del algoritmo.

**Plantillas:** Flask utiliza el motor de plantillas Jinja2, que añaden instrucciones en HTML. Obviando que cada algoritmo tiene sus particularidades, están organizadas mediante la extensión de plantillas. De forma general, añadir un algoritmo podría solo intervenir la creación de una plantilla de configuración y otra de visualización. En ambos casos se tiene una plantilla base de la que se debe extender.

**Ficheros estáticos:** El contenido dinámico debe ser creado mediante Javascript, de forma «vanilla» (sin utilizar frameworks). En menor medida, los estilos deben ser retocados en estos ficheros aunque en principio la aplicación está estilada con Bootstrap 5.

Otra parte muy importante es la adición de clasificadores base que están almacenados en el fichero JSON «parametros». Hasta el momento del desarrollo solo existen dos tipos de entradas, los selectores y los numéricos (para los clasificadores).

**Estructura para añadir clasificadores y sus parámetros**

```
{
  "ClasificadorBase": {
    "parametro_numerico": {
      "label": "Nombre a mostrar",
      "type": "number",
      "step": 1,
      "min": 1,
      "max": "Infinity",
      "default": 5
    },
    "parametro_selector": {
      "label": "Nombre a mostrar",
      "type": "select",
      "options": ["lista", "de", "elementos"],
      "default": "elementos"
    }
  }
}
```

Con «step» se debe tener en cuenta la posibilidad de permitir números enteros (al introducir 1) o números decimales (al incluir un flotante, por ejemplo, 0.01)

**Conjunto de datos:** Los conjuntos de datos de los usuarios (vinculados a sus sesiones) se almacenan localmente en la aplicación con el «Timestamp» concatenado el nombre del fichero introducido.

**Internacionalización:** La aplicación está pensada para ser internacionalizada en cualquier idioma, aunque solo se ha incluido inglés y español. Una de las herramientas utilizadas es Babel, para incluir nuevo texto en la aplicación se debe utilizar la función `gettext()` (en Jinja2). El proceso de compilación está explicado en la siguiente sección.

## D.4. Compilación, instalación y ejecución del proyecto

Para poner en funcionamiento la aplicación primero se debe preparar su entorno de ejecución. Se recuerda la necesidad de tener instalado Python (con el administrador de paquetes «pip»).

**Código fuente de la aplicación** Para obtener el código fuente de la aplicación, este debe ser descargado del repositorio Github utilizado<sup>4</sup>.

Tanto en Windows como en Linux esto se puede realizar descargando el fichero comprimido de todo el repositorio desde el navegador.

Pero si se quiere realizar mediante consola de comandos, y suponiendo que se ha instalado Git:

### Clonación de repositorio desde consola

```
$ git clone https://github.com/dma1004/TFG-SemiSupervisado.git
```

La localización del proyecto queda a discreción del programador.

**Entorno virtual Python** El entorno virtual no es estrictamente necesario aunque es **altamente** recomendable, pues en los próximos pasos se instalarán múltiples librerías que sin entorno virtual quedarían instaladas globalmente.

El proceso descrito a continuación puede ser sustituido en caso de que solo se esté trabajando con Pycharm. Este editor permite crear entornos virtuales e incluso realizarlo automáticamente al detectar los distintos requisitos del proyecto. Pero de forma general, suponiendo que se desea preparar un entorno de «pruebas» o «producción» y que la aplicación esté en funcionamiento, se realizan los siguientes pasos:

### Creación del entorno virtual (dentro de la carpeta deseado)

```
$ python -m venv ./venv
```

### Activación del entorno virtual

```
$ venv\activate.bat //Windows
```

```
$ source ruta/al/entorno/virtual/bin/activate //Linux
```

---

<sup>4</sup>Repositorio: <https://github.com/dma1004/TFG-SemiSupervisado>

**Para desactivar el entorno (una vez en él)**

```
$ deactivate
```

**Instalación de paquetes** En este paso se van a instalar todas las librerías necesarias, el proyecto trae un fichero «requirements.txt» en el que vienen especificados estos paquetes y sus versiones. Además, los algoritmos implementados también están configurados como un paquete que puede ser instalado.

**Instalar librerías externas**

```
$ python -m pip install -r requirements.txt
```

**Instalar paquete de algoritmos**

```
$ python -m pip install .
```

A partir de aquí ya se tiene configurado todo el entorno y los requisitos necesarios para poder ejecutar la aplicación.

**Ejecución** Referida a la ejecución de la aplicación Web (Flask), se debe estar situado en el directorio web del proyecto.

**Ejecución Windows**

```
$ set FLASK_APP=app.py //Windows  
$ flask run
```

---

```
$ flask run //Linux
```

Existe una última cuestión que no es estrictamente necesaria para funcionar, pero que añade la internacionalización a la aplicación automáticamente.

**Internacionalización** En el caso de que se haya incluido más texto traducido, este debe ser compilado con Babel para que la aplicación pueda detectarlo.

**Proceso de internacionalización (desde /web)**

```
Extraer los texto encapsulados por gettext  
$ pybabel extract -F babel.cfg -o messages.pot .
```

```
Actualizar los textos extraidos en el fichero de compilación  
$ pybabel update -i messages.pot -d translations
```

```
Compilación de las traducciones  
$ pybabel compile -d translations
```

A partir de aquí la propia aplicación utilizará las traducciones dependiendo del usuario que acceda.

## **D.5. Pruebas del sistema**





## *Apéndice E*

---

# **Documentación de usuario**

---

- E.1. Introducción
- E.2. Requisitos de usuarios
- E.3. Instalación
- E.4. Manual del usuario



---

## **Bibliografía**

---