# Objektorientierte Programmierung

Hochschule Bochum

WS 19/20

Dr.-Ing. Darius Malysiak

### **Annotations (Annotationen):**

- Erlaubt Einbindung von Metadaten in Sourcecode.
- Seit Java 1.5 verfügbar (JSR-175).
- Stellt eine signifikante Erweiterung der Sprache Java dar.
- Annotationen sind unabhängig von Reflections!

```
public class Container {
    int value;
    @Deprecated
    public void setValue(int val)
    {
       value = val;
    }
}
```

#### **Annotations:**

```
public class Main {
  public static void main(String[] args) {
    int value;
    @Deprecated
    public void setValue(int val)
    {
       value = val;
    }
}
```

Warning:(12, 10) java: setValue(int) in solutions.exercise4.Container has been deprecated

Mit Hilfe der Annotation ,@Deprecated' wird ein Element als ,veraltet' deklariert. Der Compiler gibt eine Warnung hierzu aus.

#### **Annotations:**

#### Anwendungen:

- Augmentieren von Sourcecode via Reflection.
  - Neue Methoden hinzufügen.
  - Neue Klassen hinzufügen.
  - Automatisierte Dokumentation.
  - Initialisierung Variablen.
- Bereitstellen von Metainformationen zur Absicherung des Kompiliervorgangs (z.B. API Sicherheit).
- Konfiguration von anderen Annotationen.
- Reduktion von Boilerplate Code.

#### **Annotations:**

@Override

#### **Version A**

```
public class Container {
    public void implementation()
    {}
}
```

```
public class ContainerChild extends Container{
    public void implementation()
    {}
}
```



Äquivalent hinsichtlich der Business Logic.

#### **Version B**

```
public class Container {
    public void implementation()
    {}
}
```

```
public class ContainerChild extends Container{
    @Override
    public void implementation()
    {}
}
```

#### **Annotations:**

```
@Override
```







Error:(5, 5) java: method does not override or implement a method from a supertype

#### **Annotations:**

Default Annotations (in Java inkludiert)

- @SuppressWarnings: z.B. @SuppressWarnings({"deprecation"})
- @Deprecated
- @Override
- @Retention
- @Target



• ...

### **Reflection / Introspection:**

Reflection:

Die Fähigkeit ein Objekt zur Laufzeit auf Java Sprachelemente abzubilden wird als Reflection / Introspection bezeichnet.

```
Java Object

public class Container {
    int value;
    @Deprecated
    public void setValue(int val)
    {
       value = val;
    }
}
```



Class: Container

Constructors: ,Container'

Members: ,value', ,setValue'

Modifiers: value:protected, ...

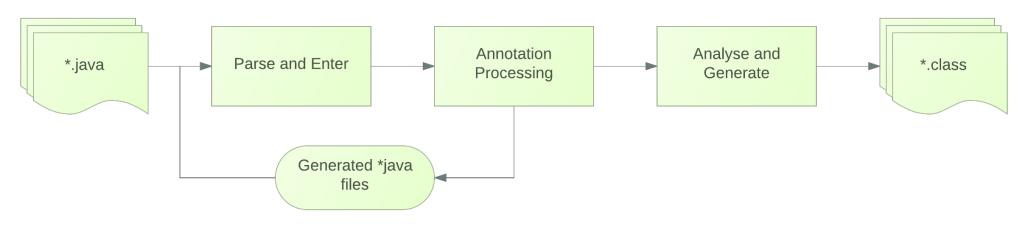
...

### **Reflection / Introspection:**

```
try
    Class clazz = Class.forName("solutions.exercise4.Container");
    Object object = clazz.newInstance();
    Field[] fields = clazz.getDeclaredFields();
    System.out.println("Fields");
    for( Field f : fields )
        f.setAccessible(true);
        f.set(object, 11);
        System.out.println("name:"+f.getName()+"\t"
                +"type:"+ f.getType().getName()+"\t"
                +"value:"+ f.get(object));
catch ( Exception e )
                                                           Fields
                                                           name: value type: int value: 11
    e.printStackTrace();
```

#### **Annotations:**

Erstellen eigener Annotationen:



https://raw.githubusercontent.com/lgvalle/lgvalle.github.io/master/public/images/butterknife-java-compiler.png

#### **Annotations:**

```
Erstellen eigener Annotationen:
                                         Annotation darf nur an Methoden geschrieben werden.
@Target (ElementType.METHOD)
                                                Annotation wird vor dem Kompilieren entfernt.
@Retention (RetentionPolicy.SOURCE)
public @interface Builder {
@SupportedAnnotationTypes("de.dmalysiak.utilities.annotations.Builder")
@SupportedSourceVersion(SourceVersion.RELEASE 8)
@AutoService(Processor.class)
public class Builder extends AbstractProcessor {
    @Override
    public boolean process(Set<? extends TypeElement> annotations, RoundEnvironment roundEnv) {
        for (TypeElement annotation : annotations) {...}
```

#### **Annotations:**

Erstellen eigener Annotationen:

```
public class Entity {
    private int intValue1;

    @Builder
    public void setIntValue1(int val)
    {
        intValue1 = val;
    }
}
```

Compiler erstellt neue Klasse!

```
public class EntityBuilder {
    private Entity object = new Entity();
    private EntityBuilder() {}
    public static EntityBuilder get() {
        return new EntityBuilder();
    public Entity build() {
        return object;
    public EntityBuilder setIntValue1(int value) {
        object.setIntValue1(value);
        return this;
```

#### **Annotations:**

Erstellen eigener Annotationen:

```
public class Entity {
    private int intValue1;

    @Builder
    public void setIntValue1(int val)
    {
        intValue1 = val;
    }
}
```

```
Test © (später mehr)

Builder Pattern

@Test

public void testCreation() {

Entity e =

EntityBuilder.get().setIntValue1(1).build();

assertTrue( e.getIntValue1() == 1 );
}
```

#### **Annotations:**

Beispiel: **Lombok** Bibliothek

```
@RequiredArgsConstructor
public class Entity {
    @Getter
    @Setter
    @NonNull
    private Integer intValue1;
}
```

Erstellt folgende Elemente in der Klasse ,Entity':

- Konstruktor mit genau einem Parameter für 'intValue'.
- Prüft im Konstruktor ob der Parameter null ist, wirft NPF falls zutreffend.
- Setzt den Modifier des default-Konstruktors auf private.
- Fügt Getter und Setter Methoden für ,intValue' hinzu.

Häufig werden neue Annotationen über 3rd Party Module bereitgestellt.

#### **Annotations:**

Beispiel: **Lombok** Bibliothek

#### Moment:

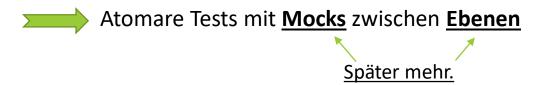
- 1. Ein Annotation Processor erstellt neue Java Dateien / Klassen.
- 2. Reflection ist ein Laufzeit Feature!
- 3. Wie können neue Methoden vom Compiler hinzugefügt werden??

**Modifikation vom Abstract Syntax Tree (AST)** 

#### **Tests:**

Wie kann Sichergestellt werden, dass eine Softwarekomponente wie gewünscht funktioniert?

- Viele Entwickler arbeiten an der Code Basis. Automatisierte Tests (wird nach einem Merge kompiliert?).
- Schnittstellen sind hinsichtlich der Signatur (sprachliche Semantik) UND der Daten (fachliche Semantik)
  zu betrachten.
   Fachliche Anforderungen in Tests einbetten (z.B. durch Integrationstests).
- Über lange Zeit werden viele Komplexe Abhängigkeiten zwischen Schnittstellen aufgebaut.



#### **Tests:**

Mögliche Module / Frameworks für Tests:

```
Junit
```

- JTest
- Mockito
- Powermock

• ...

```
import org.junit.Test;

Selbsterklärender Name

public class TestClass {
    @Test
    public void shouldFailIfWrongValue()
    {
        Container c = new Container();
        c.setValue(11);
        assert(c.getValue() == 11);
    }

Test endet mit Assertion
}
```

#### Tests:

Unit Tests VS Integration Tests:

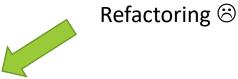
- Unit Tests prüfen ob ,kleine' / elementare Bestandteile einer Komponente funktionieren.
- Unit Tests haben keine Interaktion mit externen Systemen / Komponenten.
- Unit Tests haben eine geringe Laufzeitkomplexität, treffen jedoch keine Aussage über die Integration der zu testenden Komponente in die Code Basis / Applikation. Darüber hinaus werden keine / wenige Wechselwirkungen mit weiteren Bestandteilen der gleichen Komponente getestet.
- Integration Tests arbeiten auf einer Sammlung von (externen) Komponenten um die Wechselwirkung mit der zu testenden Komponente zu prüfen.
- Häufig werden komplexe elementare Bestandteile im Rahmen eines Integration Tests geprüft.
- Integration Tests sind sehr Zeitaufwändig im Vergleich zu Unit Tests.

#### **Tests:**

```
Unit Tests VS Integration Tests:
public class DatabaseConnector {
    public void connectDatabase() {...}
    public void save(Container c) {...}
    public boolean checkIfSaved(Container c) {...}
                                    Wie soll der Test für Container aussehen? Was soll wie getestet werden?
public class Container {
    public void saveToDatabase(DatabaseConnector connector)
         connector.connectDatabase();
         connector.save(this);
```

#### **Tests:**

- Die Klasse ,DatabaseConnector' sollte über separate Tests abgedeckt werden.
- Die Aufrufe für 'connectDatabase' und 'save' können simuliert werden.
- ,saveToDatabase' hat keinen Rückgabewert. ... ... ?
- Evtl. sollte ,saveToDatabase' einen Wert zurückgeben.



```
public void saveToDatabase(DatabaseConnector connector)
{
        connector.connectDatabase();
        connector.save(this);
}
```

#### **Tests:**

```
public void saveToDatabase(DatabaseConnector connector)
    connector.connectDatabase();
    connector.save(this);
                                         Muss ,checkIfSaved' ebenfalls geprüft werden?
public boolean saveToDatabase(DatabaseConnector connector)
    connector.connectDatabase();
    connector.save(this);
    boolean result=checkIfSaved(this);
    return result;
```

#### **Tests:**

Mocks / Mocking (Simulation von Komponenten):

Wie können die Aufrufe für ,connectDatabase' und ,save' simuliert werden?

```
public class DatabaseConnectorStub extends DatabaseConnector{
    public void connectDatabase() {return;}
    public void save(Container c) {return;}
    public boolean checkIfSaved(Container c) {return true;}
}

public void shouldFailIfNotSaved()
{
    Container c = new Container();
    DatabaseConnector connector = new DatabaseConnectorStub();
    assert (c.saveToDatabase(connector) == true );
}
```

### **Tests:**

Was sollte zuerst da sein: Tests oder Business Logic?



Modul im Master Studiengang