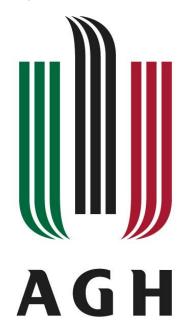
Laboratorium II

Wyścig - wyjaśnienie

Dominik Marek

14 października 2024



AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

1. Zadania

- **1.** Zaimplementować semafor binarny za pomocą metod wait i notify, uzyc go do synchronizacji programu Wyscig
- 2. Pokazać, ze do implementacji semafora za pomocą metod wait i notify nie wystarczy instrukcja if tylko potrzeba uzyc while . Wyjaśnić teoretycznie dlaczego i potwierdzić eksperymentem w praktyce. (wskazówka: rozważyć dwie kolejki: czekająca na wejście do monitora obiektu oraz kolejkę związana z instrukcja wait, rozważyć kto kiedy jest budzony i kiedy następuje wyścig).
- **3.** Zaimplementować semafor licznikowy (ogólny) za pomocą semaforów binarnych. Czy semafor binarny jest szczególnym przypadkiem semafora ogólnego?

2. Rozwiązania

1.

Implementację semafora binarnego rozpocząłem od stworzenia atrybutu semaphoreState, ustawianego w konstruktorze klasy, który reprezentuję stan semafora. Jeśli jest ustawiony na true oznacza to , iż semafor jest dostępny a jeśli na false to , że jest zablokowany. Następnie w metodzie P() odpowiedzialnej za operację blokującą dopóki semafor jest zablokowany wywoływana jest metoda wait(), która wprowadza wątek w stan oczekiwania(wątek pozostanie w stanie oczekiwania do momentu aż inny wątek wywoła metodę notify()).Gdy semafor jest dostępny (czyli semaphoreState == true), stan semafora zostaje ustawiony na false, co oznacza, że semafor zostaje zablokowany przez bieżący wątek. Przechodząc do metody V(), odpowiadającej za zwolnienie semafora, ustawiam w niej semaphoreState na true co oznacza, że semafor jest dostępny a następnie za pomocą metody notify() wybudzam jeden z wątków oczekujących na dostęp do semafora. W klasach IThread i DThread dodaje jako atrybut wyżej opisany semafor binarny który ustawiany jest w konstruktorach klas. Kolejno w obu klasach w metodzie ran przed wywołanie metody inkrementacji bądź dekrementacji licznika wołam metodę P() na semaforze, a po nich metodę V().

```
class BinarySemaphore {
    private boolean semaphoreState;

public BinarySemaphore(boolean state) {
        this.semaphoreState = state;
}

public synchronized void P() {
        while(!semaphoreState) {
            try {
                 wait();
        } catch (InterruptedException e) {
                 e.printStackTrace();
        }
    }
    semaphoreState = false;
}

public synchronized void V() {
    semaphoreState = true;
    notify();
    }
}
```

```
class IThread extends Thread {
    private Counter _cnt;
    private BinarySemaphore binSem;
    public IThread(Counter c, BinarySemaphore binSem) {
        this._cnt = c;
        this.binSem = binSem;
    }
    public void run() {
        for (int i = 0; i < 100_000; ++i) {
        try { this.sleep(50); }
        catch(Exception e) {}
        this.binSem.P();
}</pre>
```

```
cnt.inc();
           this.binSem.V();
class DThread extends Thread {
   private BinarySemaphore binSem;
   public DThread(Counter c, BinarySemaphore binSem) {
           this.binSem.P();
            cnt.dec();
   public static void main(String[] args) {
       BinarySemaphore binSem = new BinarySemaphore(true);
       } catch(InterruptedException ie) { }
       System.out.println("value=" + cnt.value());
```

Dla pięciu kolejnych uruchomień powyższego kodu otrzymaliśmy oczekiwany finalny stan licznika wynoszący 0.

Wnioski:

Zastosowanie nawet tak prostego mechanizmu jak semafora binarny sprawia, że tylko jeden wątek na raz będzie stanie wejść do sekcji krytycznej (operacja inkrementacji/dekrementacji). Dzięki temu unikniemy zjawiska race condition, a tym samym otrzymamy deterministyczny program zwracający oczekiwany wynik.

Rozważmy dwie kolejki:

- Kolejkę wątków czekających na wejście do monitora, w której znajdują się wątki
 próbujące uzyskać dostęp do monitora (czyli zablokować obiekt za pomocą
 synchronized). Wątki te czekają na zwolnienie zamka przez inny wątek.
- Kolejka związana z instrukcją wait, w której znajdują się wątki, które wywołały metodę wait(). Te wątki czekają, aż zostaną wybudzone za pomocą notify lub notifyAll(). Dopiero po wybudzeniu będą mogły spróbować ponownie uzyskać zamek monitora.

Gdy wątek napotka na blokadę (np. semafor jest w stanie zajętym), wywołuje metodę wait(), zwalniając tym samym monitor (czyli zamek obiektu) i przechodząc do kolejki wait, gdzie czeka na sygnał notify(). Kiedy wątek zostanie wybudzony przez notify(), trafia z powrotem do kolejki wejściowej monitora, czekając na ponowne zdobycie zamka, aby kontynuować swoją pracę.

Użycie instrukcji if sprawia, że wątek sprawdza stan semafora tylko raz. Jeśli zostanie wybudzony przez notify(), założy, że stan semafora jest odpowiedni do kontynuowania. Jednak zanim wątek zdobędzie monitor, inny wątek może uzyskać dostęp do zasobu, co prowadzi do wyścigu.

Instrukcja while wymusza ponowne sprawdzenie warunku po każdorazowym wybudzeniu wątku. Dzięki temu wątek upewnia się, że stan semafora faktycznie pozwala mu na dalsze działanie. Jeśli nie, wątek ponownie wywoła wait() i wróci do kolejki czekających. Dzięki temu eliminujemy potencjalne wyścigi pomiędzy wątkami, ponieważ po wybudzeniu wątek nie zakłada, że może kontynuować, dopóki rzeczywisty stan semafora tego nie potwierdzi.

Eksperyment:

Dla implementacji semafora z wykorzystaniem instrukcji if oraz while wykonano dziesięć kolejnych uruchomień programu Race. Tak otrzymane wyniki zostały zaprezentowane w poniższej tabeli.

| Numer wywołania programu | Wynik programu z semaforem zaimplementowanym z użyciem instrukcji if | Wynik programu z semaforem zaimplementowanym z użyciem instrukcji while |
|--------------------------------|--|---|
| 1 | -7 | 0 |
| 2 | -10 | 0 |
| 3 | 6 | 0 |
| 4 | 9 | 0 |
| 5 | -1 | 0 |
| 6 | -1 | 0 |
| 7 | -11 | 0 |
| 8 | -3 | 0 |
| 9 | 15 | 0 |
| 10 | 0 | 0 |

Analizując powyższe wyniki, można zauważyć, że program, wykorzystujący semafor zaimplementowany z użyciem instrukcji if , jest niedeterministyczny ,gdyż tylko raz na dziesięć przypadków otrzymaliśmy wynik zgodny z przewidywaniami. W przypadku zastosowania instrukcji while przy implementacji semafora każde z dziesięciu wywołań programu dało oczekiwany wyniki równy zero.

Wnioski:

Korzystanie z while zamiast if w implementacji semaforów z wait() i notify() jest kluczowe dla zapewnienia poprawnej synchronizacji wątków i zapobieganiu wystąpienia zjawiska race condition. Pętla while zapewnia, że warunek dostępu do zasobu jest zawsze sprawdzany po wybudzeniu wątku, co eliminuje potencjalne błędy wynikające z uzyskania przez więcej niż jeden watek jednoczesnego dostępu do sekcji krytycznej.

3.

Do implementacji semafora licznikowego który wykorzystuje dwa semafory binarne: jeden do synchronizacji dostępu do zasobu (muteks), a drugi do blokowania operacji w przypadku braku dostępnych zasobów.

Początkowo tworzę atrybuty:

- resourcesCount reprezentujący liczbę zasobów dostępnych do współdzielenia.
- mutex semafor binarny początkowo odblokowany
- lock semafor binarny początkowo zablokowany

_

W metodzie P() odpowiedzialnej za operację zablokowania zasobu na początku, operacja P na muteksie (mutex.P()) zapewnia, że dostęp do zmiennej resourcesCount jest zablokowany dla innych wątków, aby uniknąć współbieżnych modyfikacji. Jeśli resourcesCount wynosi 0 (brak zasobów), wątek zwalnia muteks (mutex.V()) i czeka na zasób, blokując się na semaforze lock.P() (aż jakiś inny wątek zwolni zasób poprzez operację V()). Jeśli są dostępne zasoby zmniejszamy liczbę dostępnych zasobów (resourcesCount--) i zwalniamy muteks (mutex.V()), umożliwiając innym wątkom działanie.

Przechodząc do metody V() (operacja zwolnienia zasobu) najpierw, operacja P na muteksie (mutex.P()) zapewnia wyłączny dostęp do zmiennej resourcesCount. Następnie zwiększamy liczbę dostępnych zasobów (resourcesCount++). Jeśli liczba zasobów po tej operacji wynosi 1 (czyli przed zwolnieniem była równa 0), wątek budzi jeden z oczekujących wątków, wywołując operację lock.V(). Finalnie zwalniamy muteks (mutex.V()), umożliwiając innym wątkom dostęp do zasobów.

Poniżej została przedstawiona wyżej opisana implementacja semafora licznikowego(ogólnego) w języku Java:

```
public class CountingSemaphore {
   int resourcesCount;
   final BinarySemaphore mutex = new BinarySemaphore(true);
   final BinarySemaphore lock = new BinarySemaphore(false);

public CountingSemaphore(int initialValue) {
        this.resourcesCount = initialValue;
   }

public void P() {
        this.mutex.P();
        if (this.resourcesCount == 0) {
            this.lock.P();
        }else {
            this.resourcesCount--;
            this.mutex.V();
      }

}

public void V() {
    this.mutex.V();
    }

this.mutex.P();
    this.resourcesCount++;
    if (this.resourcesCount == 1) {
        this.lock.V();
    }
    this.mutex.V();
}

this.mutex.V();
```

Semafor ogólny (licznikowy) może przyjmować dowolne wartości całkowite nieujemne. Liczba ta reprezentuje liczbę dostępnych zasobów, które mogą być uzyskiwane przez wątki, zatem możemy uznać semafor binarny za specjalny przypadek semafora ogólnego, który może przyjmować tylko dwie wartości reprezentujące stan semafora 0 (zablokowany) i 1 (odblokowany).

3. Bibliografia

- https://www.dz5.pl/ti/java/java_skladnia.pdf ~Jacek Rumiński, Język Java rozdział o wątkach
- http://brinch-hansen.net/papers/1999b.pdf ~ Per Brinch Hansen
- https://www.artima.com/insidejvm/ed2/threadsynch.html ~Bill Venners, Inside the Java Virtual Machine Charter 20 Thread Synchronization
- https://docs.oracle.com/en/java/javase/19/index.html
- https://en.wikipedia.org/wiki/Semaphore (programming)