



Lista 1 - Daniel Machado

- 1** No programa de multiplicação de matrizes mostramos (Cap 2 - texto) uma forma de paralelizar o algoritmo de multiplicação de matrizes criando um fluxo de execução independente para calcular cada um dos elementos de matriz de saída. Proponha outra solução onde a tarefa de cada fluxo de execução seja calcular uma linha inteira da matriz de saída.

```
#define N 1000 //N igual à dimensão da matriz
float a[N][N], b[N][N], c[N][N];
void calculaElementoMatriz(int dim, int i) {
    int k, j, soma = 0.0;
    for(k = 0; k < dim; k++) {
        for(j = 0; j < dim; j++) {
            soma = soma + a[i][j] * b[j][k];
        }
    }
    c[i][k] = soma;
    soma = 0;
}

void main() {
    int i, j;
    //inicializa as matrizes a e b (...)
    //faz C = A * B
    for(i = 0; i < N; i++) {
        //dispara um fluxo de execução f para executar:
        //calculaElementoMatriz(N, i);
    }
}
```

- 2** Para arquiteturas de hardware com poucas unidades de processamento (como é o caso das CPUs multicore) geralmente é melhor criar uma quantidade de fluxos de execução igual ao número de unidades de processamento. Altere a solução do exercício anterior fixando o número de fluxos de execução e dividindo o cálculo das linhas da matriz de saída entre eles.

```
#define N 1000 //N igual à dimensão da matriz
#define N_THREADS
float a[N][N], b[N][N], c[N][N];
void calculaElementoMatriz(int dim, int i) {
    int k, j, soma = 0.0;
    //divide o cálculo das linhas em pedaços para cada thread.
    for(int l = i; l < dim; l += N_THREADS){
        for(k = 0; k < dim; k++) {
            for(j = 0; j < dim; j++) {
                soma = soma + a[l][j] * b[j][k];
            }
        }
        c[l][k] = soma;
        soma = 0;
    }
}
```

```

    }
}

void main() {
    int i, j;
    //inicializa as matrizes a e b (...)
    //faz C = A * B
    for(i = 0; i < N_THREADS; i++) {
        //dispara um fluxo de execução f para executar:
        //calculaElementoMatriz(N, i);
    }
}
}

```

- 3** A série mostrada abaixo pode ser usada para estimar o valor da constante π . A função `piSequencial()` implementa o cálculo dessa série de forma sequencial. Proponha um algoritmo concorrente para resolver esse problema dividindo a tarefa de estimar o valor de π entre M fluxos de execução independentes.

$$\pi = 4\left(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \dots\right)$$

```

double piSequencial (long long n) {
    double soma = 0.0, fator = 1.0;
    long long i;
    for(i = 0; i < n; i++) {
        soma = soma + fator / (2 * i + 1);
        fator = - fator;
    }
    return 4.0 * soma;
}

```

```

#define N_THREADS //quantidade de threads

double global_sum = 0.0; //variável global responsável por armazenar o resultado da função pi_concorrente
long long int N = 0; //valor de N termos;

void *pi_concorrente(void *i_thread){
    double local_sum = 0.0;
    int factor = 1;
    long long int k;
    int i = (int) i_thread;
    for(k = i; k < N; k += N_THREADS){
        if(i % 2 == 0){
            local_sum += (factor / (2 * k + 1));
            continue;
        }
        local_sum -= (factor / (2 * k + 1));
    }
    //Início SC
    global_sum += local_sum
    //Fim SC
}

int main(){
    double pi = 0;
    //inicializa valores de M e n (...)
    //aproximação de pi
    for(int i=0; i<N_THREADS; i++) {
        //dispara um fluxo de execução f para executar:
        //pi_concorrente((void *) i);
    }
}

```

```
double pi_estimado = 4 * global_sum;
}
}
```

4 A série infinita mostrada abaixo estima o valor de $\log(1 + x)$, $(-1 < x < 1)$.

$$\log(1 + x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - \dots$$

Dois programas foram implementados para calcular o valor dessa série (um programa sequencial e outro concorrente) usando N termos. Após a implementação, foram realizadas execuções dos dois programas, obtendo as medidas de tempo apresentadas na Tabela 1. A coluna N informa o número de elementos da série, a coluna *thread* informa o número de threads, e as colunas T_s e T_c informam os tempos de execução do programa sequencial e do programa concorrente, respectivamente.

N	<i>threads</i>	T_s (s)	T_c (s)	A
1×10^6	1	0,88	0,89	
1×10^6	2	0,88	0,50	
1×10^7	1	8,11	8,34	
1×10^7	2	8,11	4,44	
2×10^7	1	16,21	16,41	
2×10^7	2	16,21	8,84	

1. Complete a coluna A com os valores de aceleração.

De acordo com a seção **4.2 Aceleração** do capítulo 2 do livro texto, a aceleração de um programa concorrente em relação a um programa sequencial pode ser calculada de acordo com a seguinte fórmula:

$$A(n, p) = \frac{T_s(n)}{T_c(n, p)}$$

Onde n corresponde ao tamanho do problema, p corresponde ao número de processadores, $T_s(n)$ corresponde ao tempo do programa sequencial para resolver o problema de tamanho n , $T_c(n, p)$ corresponde ao tempo do programa concorrente para resolver o problema de tamanho n usando p processadores. Desta maneira, efetuando todos os cálculos necessários temos:

LINHA	N	THREADS	Ts	Tc	A
1	1×10^6	1	0,88	0,89	0,98
2	1×10^6	2	0,88	0,50	1,76
3	1×10^7	1	8,11	8,34	0,97
4	1×10^7	2	8,11	4,44	1,82

LINHA	N	THREADS	Ts	Tc	A
5	2×10^7	1	16,21	16,41	0,98
6	2×10^7	2	16,21	8,84	1,83

2. **Avalie os resultados obtidos para essa métrica. Considere os casos em que a carga de dados aumenta junto com o número de processadores e os casos isolados onde apenas a carga de trabalho ou o número de processadores aumenta.**

Quando a carga de trabalho aumenta junto com o número de processadores (comparando linhas 1 e 4, por exemplo) notamos uma melhora drástica no desempenho do programa, quase diminuindo pela metade o tempo de execução deste.

O mesmo ocorre para quando o número de processadores aumenta e a carga de trabalho se mantém a mesma (linhas 3 e 4), o desempenho do programa quase dobra.

Quando a carga de trabalho aumenta, e o número de processadores se mantém o mesmo (linhas 1 e 3), podemos perceber que não há um ganho significativo que justifique a implementação do programa concorrente.

5 Considere uma aplicação na qual 20% do tempo total de execução é comprometido com tarefas sequenciais e o restante, 80%, pode ser executado de forma concorrente.

1. Se dispusermos de uma máquina com 4 processadores, qual será a aceleração teórica (de acordo com a lei de Amdahl) que poderá ser alcançada em uma versão concorrente da aplicação?

A aceleração teórica calculada de acordo com a lei de Amdahl pode ser calculada através da seguinte fórmula:

$$A_t = \frac{1}{(1 - p) + (\frac{p}{n})}$$

Onde p corresponde a fração do programa que pode ser paralelizada, e n corresponde ao número de processadores. Desta maneira, partindo das informações obtidas através do enunciado podemos calcular estimar a aceleração teórica da seguinte maneira:

$$A_t = \frac{1}{(1 - \frac{4}{5}) + (\frac{\frac{4}{5}}{4})}$$

$$A_t = \frac{1}{(\frac{5}{5} - \frac{4}{5}) + (\frac{1}{5})}$$

$$A_t = \frac{1}{\frac{1}{5} + \frac{1}{5}} = \frac{1}{\frac{2}{5}}$$

$$A_t = \frac{5}{2} = 2,5$$

Desta maneira, podemos concluir que haverá uma aceleração teórica de 2,5.

2. Se apenas 50% das atividades pudessem ser executadas em paralelo, qual seria a aceleração teórica considerando novamente uma máquina com 4 processadores?

Utilizando a mesma fórmula do exercício anterior, no entanto para $p = \frac{1}{2}$, temos:

$$A_t = \frac{1}{(1 - \frac{1}{2}) + (\frac{1}{4})}$$

$$A_t = \frac{1}{(\frac{2}{2} - \frac{1}{2}) + (\frac{1}{8})}$$

$$A_t = \frac{1}{\frac{1}{2} + \frac{1}{8}} = \frac{1}{\frac{4}{8} + \frac{1}{8}}$$

$$A_t = \frac{1}{\frac{5}{8}} = \frac{8}{5} = 1,6$$

Sendo assim, podemos concluir que haverá uma aceleração teórica de 1,6.
