

---

# Interrogation 1

---

Dans les énoncés, lorsqu'on écrit  $z := x + iy$ , il est sous-entendu que  $x$  et  $y$  sont des réels.

**Exercice 1.** Soit  $U$  un ouvert de  $\mathbb{C}$  et  $z_0 \in U$ .

1. Soit  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$ . Définir les assertions «  $f$  est  $\mathbb{C}$ -dérivable en  $z_0$  » et «  $f$  est holomorphe sur  $U$ . »
2. Soit  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  différentiable. Définir l'assertion «  $f$  vérifie les conditions de Cauchy-Riemann en  $z_0$ . »

**Exercice 2.** On considère la fonction  $f : \mathbb{C} \setminus \{z \in \mathbb{C}, \operatorname{Ré}(z) \operatorname{Im}(z) = 0\} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \frac{\bar{z}}{\operatorname{Ré}(z) \operatorname{Im}(z)}$ .

1. Écrire  $f$  comme une fonction d'un ouvert de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}^2$  et calculer sa matrice jacobienne en tout point.
2. Déterminer l'ensemble des points du plan où  $f$  est  $\mathbb{C}$ -dérivable.
3. Existe-t-il des ouverts du plan sur lesquels  $f$  est holomorphe et si oui lesquels?

**Exercice 3.** Soit  $u : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}, x + iy \mapsto e^y \cos x$ . Déterminer toutes les fonctions  $v : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$  telles que  $f := u + iv$  soit une fonction holomorphe sur  $\mathbb{C}$ . Écrire alors  $f$  en fonction de la variable  $z$  en donnant une expression simplifiée.

**Exercice 4.** Rappeler la définition des notations de Wirtinger  $\frac{\partial}{\partial z}$  et  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}}$ , puis calculer  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} \left( \frac{z + \bar{z}}{z \bar{z}} \right)$ .

# Correction de l'interrogation 1

## Correction de l'exercice ??.

1. La fonction  $f$  est dérivable au sens complexe en  $z_0$  si le taux d'accroissement  $\frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$  admet une limite (finie) lorsque  $z$  tend vers  $z_0$  dans  $U$ . La fonction  $f$  est holomorphe sur  $U$  si elle est dérivable au sens complexe en tout point de  $U$ .
2. Notons  $u$  et  $v$  les parties réelle et imaginaire de  $f$ . Alors,  $f$  vérifie les conditions de Cauchy-Riemann en  $z_0$  si  $\partial_x u(z_0) = \partial_y v(z_0)$  et  $\partial_y u(z_0) = -\partial_x v(z_0)$ . Ceci est équivalent au fait que la matrice jacobienne de  $f$  en  $z_0$  soit une matrice  $\mathbb{C}$ -linéaire, c'est-à-dire de la forme  $\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$ , où  $a$  et  $b$  sont réels.

## Correction de l'exercice ??.

1. On obtient  $f : \mathbb{R}^2 \setminus \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy = 0\} \rightarrow \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 1/y \\ -1/x \end{pmatrix}$ , donc  $\text{Jac}(f) = \begin{pmatrix} 0 & -1/y^2 \\ 1/x^2 & 0 \end{pmatrix}$ .
2. La fonction  $f$  étant différentiable, elle est donc dérivable au sens complexe exactement là où les conditions de Cauchy-Riemann sont vérifiées, c'est-à-dire aux points  $(x, y) \in U$  pour lesquels  $\frac{1}{x^2} = \frac{1}{y^2}$ , c'est-à-dire  $x^2 = y^2$ , c'est-à-dire  $x = y$  ou  $x = -y$ . Il s'agit de l'union de deux droites.
3. Le lieu où  $f$  est dérivable au sens complexe est d'intérieur vide. Il n'existe donc pas d'ouvert de  $U$  sur lequel la fonction  $f$  est holomorphe.

## Correction de l'exercice ??.

Soit  $v : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$  différentiable et soit  $f = u + iv$ . Si  $f$  est holomorphe sur  $U$ , alors  $f$  satisfait les conditions de Cauchy-Riemann en tout point. Ceci permet d'obtenir les deux dérivées partielles de  $v$  grâce à celles de  $u$ , qui sont connues :

$$\partial_x v = -\partial_y u = -e^y \cos(x) \text{ et } \partial_y v = \partial_x u = -e^y \sin(x).$$

Fixons  $x \in \mathbb{R}$ . La fonction partielle  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto v(x, y)$  a pour dérivée  $y \mapsto \partial_y v = \partial_x u = -e^y \sin(x)$ . On en déduit que la fonction  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto \partial_y v + e^y \sin(x)$  a une dérivée nulle, donc est localement constante sur  $\mathbb{R}$  qui est connexe, donc est constante sur  $\mathbb{R}$ . On note  $h(x)$  cette constante, qui dépend du réel  $x$  qui a été fixé en début de paragraphe. On a donc  $v(x, y) = -e^y \sin(x) + h(x)$ .

Faisons maintenant varier  $x$ . Comme  $f$  est différentiable, la fonction  $x \mapsto h(x)$  est dérivable, en la variable  $x$  et en dérivant suivant  $x$  on obtient  $\partial_x v(x, y) = -e^y \cos(x) + h'(x)$ .

Or, d'après les relations de Cauchy-Riemann rappelées plus haut, on sait que  $\partial_x v = -\partial_y u = -e^y \cos(x)$ , d'où l'on tire que  $h$  a une dérivée nulle, donc est localement constante. Comme  $\mathbb{C}$  est connexe,  $h$  est constante, égale à un réel  $K$ .

Finalement, si  $f = u + iv$  est holomorphe, on a prouvé qu'il existe  $K \in \mathbb{R}$  tel que  $v(x, y) = -e^y \sin(x) + K$ .

Réciproquement, si  $K$  est un réel et  $v(x, y) := -e^y \sin(x) + K$ , alors la fonction  $f := u + iv$  est différentiable et vérifie les conditions de Cauchy-Riemann en tout point de  $\mathbb{C}$ , donc est holomorphe sur  $\mathbb{C}$ .

Enfin, on voit que  $f(z) = e^y (\cos x - i \sin x) + iK = e^y e^{-ix} + iK = e^{y-ix} + iK = e^{-iz} + iK$ . Si on ne voit pas directement que  $y - ix = -iz$ , on utilise la méthodologie de base :  $y - ix = \frac{z - \bar{z}}{2i} - i \frac{z + \bar{z}}{2} = \frac{z - \bar{z}}{2i} + \frac{z + \bar{z}}{2i} = \frac{2z}{2i} = -iz$ .

## Correction de l'exercice ??.

D'après le cours, les opérateurs  $\frac{\partial}{\partial z}$  et  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}}$  sont définis par  $\frac{\partial}{\partial z} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right)$  et  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right)$ .

On a

$$\frac{\partial}{\partial \bar{z}} \frac{z + \bar{z}}{z \bar{z}} = \frac{\partial}{\partial \bar{z}} \left( \frac{1}{\bar{z}} \right) + \frac{\partial}{\partial \bar{z}} \left( \frac{1}{z} \right) = -\frac{1}{\bar{z}^2} + 0 = -\frac{1}{\bar{z}^2}$$

Si on veut justifier le calcul de  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} \left( \frac{1}{\bar{z}} \right)$ , on peut par exemple utiliser la formule du produit appliquée à  $1 = \bar{z} \times \frac{1}{\bar{z}}$  ce qui donne  $0 = \frac{\partial}{\partial \bar{z}}(1) = \frac{\partial}{\partial \bar{z}}(\bar{z}) \times \frac{1}{\bar{z}} + \bar{z} \times \frac{\partial}{\partial \bar{z}} \left( \frac{1}{\bar{z}} \right)$ . On peut bien sûr tout écrire en fonction de  $x$  et  $y$  et revenir à la définition.